



中華民國 107 年 6 月 1 日

第 132 期

# 國防情勢月報

*Defense Environment Monthly*

「川金會」舉行前夕之觀察

中共在天邊海角建設機場

近期中共軍機「遠海訓練」侵擾南韓之意涵

由中共新航艦出海試航看其海軍航艦未來發展

美國退出「伊朗協議」及重啟制裁之意涵

美軍太平洋司令部更名「印太司令部」

## 出版說明

「財團法人國防安全研究院」設立宗旨為增進國防安全研究與分析，提供專業政策資訊與諮詢，拓展國防事務交流與合作，促進國際戰略溝通與對話。現設有 7 個研究所、1 個中心，本院研究範圍涵蓋：國家安全與決策、國防戰略與政策、中共政軍、非傳統安全與軍事任務、網路作戰與資訊安全、先進科技與作戰概念、國防資源與產業、量化分析與決策推演等領域。

《國防情勢月報》係由「財團法人國防安全研究院」所發行之刊物，主要探討我國周邊安全、國防安全情勢及軍事等各項議題，前身為國防部「國防智庫籌備處」於 2010 年所創立之部內刊物《國防情勢雙週報》，本院自 2018 年 6 月 1 日復以月報形式持續發行。

本刊歡迎來稿，各篇文章以 1000 至 6000 字以內為度，來稿須經審稿程序，本刊將保留修改及潤稿權。本刊刊載文章著作權為本刊所有；未經同意，請勿轉載。本刊各篇文章內容觀點僅屬作者個人意見，不代表本院或政府機關立場。

# 「川金會」舉行前夕之觀察

先進科技與作戰概念研究所 林柏州

## 壹、前言

美國總統川普 (Donald Trump) 與北韓領導人金正恩將於 2018 年 6 月 12 日在新加坡舉行會晤，會談前夕經歷川普發表公開信取消「川金會」，兩韓領袖二度會面企圖挽救會談，過程可謂一波三折，但目前雙方人員積極籌備中，兩國針對北韓停止核武與彈道飛彈發展可否達成歷史性協議引發各界關注，以下分析此情之發展與觀察。

## 貳、情勢重點

各國在「川金會」前緊密進行溝通，美國國務卿蓬佩奧 (Mike Pompeo) 4 月初、5 月 9 日兩度訪問北韓，直接與北韓對話，11 日蓬佩奧與南韓外長康京和在華府舉行會談，重申駐韓美軍地位對區域和平穩定的重要性，試圖消彌美軍恐因簽署兩韓和約撤離之疑慮；中共國務委員兼外交部長王毅 5 月 2 日訪問平壤，與北韓外長李勇浩 (Ri Yong-ho) 會晤時提出 5 個「全力支持」，並提及推進雙邊經貿合作，<sup>1</sup>展現中朝緊密合作關係。另外，日中韓在 5 月 8 日舉行三國元首峰會，同意推動三邊合作，韓、中也希望日朝透過對話解決綁架問題，<sup>2</sup>顯見有關各方在北韓問題上各有所圖。

然北韓在 5 月 16 日突然以韓美軍演為由，取消兩韓高階官員對話會談，美國總統川普又於 23 日發布取消「川金會」震驚國際，<sup>3</sup>兩

---

<sup>1</sup> 所謂 5 個「全力支持」包含「中方全力支持北韓走出一條符合本國國情的發展道路，全力支持北韓集中力量進行經濟建設，全力支持北韓致力於半島無核化目標，全力支持解決北韓正當合理安全關切，全力支持半島北南雙方改善關係」，詳見「王毅同朝鮮外相李勇浩舉行會談」，中國外交部，2018 年 5 月 2 日。

<sup>2</sup> “Joint Declaration of the Seventh Japan-China-ROK Trilateral Summit,” Ministry of Foreign Affairs of Japan, May 9, 2018.

<sup>3</sup> Donald Trump, “Letter to Chairman Kim Jong Un, The White House,” May 23, 2018, [https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/letter-chairman-kim-jong-un/?utm\\_source=twitter&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=wh](https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/letter-chairman-kim-jong-un/?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=wh)

韓領袖為挽救岌岌可危的對話，於 26 日再次舉行兩韓峰會，希望促成川普可回心轉意。目前，美國、北韓仍積極溝通及籌備中，「川金會」是否順利舉行並達成共識，將有賴兩國雙方共同努力。

### 一、南韓積極斡旋，希望促成和解及營造「川金會」氣氛：

南韓自由派政府歷來較親近北韓，兩位前總統金大中、盧武鉉任內在 2000 年 6 月 15 日、2007 年 10 月 4 日均舉行過兩韓峰會，並分別發布《南北共同宣言》和《南北關係發展與和平繁榮宣言》。擁有脫北家庭背景的文在寅在上任後，與金正恩在 2018 年 4 月 27 日舉行史上第 3 次峰會，發布《為促進朝鮮半島和平、繁榮、統一的板門店宣言》，同意在開城建立兩韓聯絡處，希望在 2018 年以前結束戰爭狀態，並希望在建立軍事互信後，分階段裁軍。文在寅在「川金會」面臨破局之際，不但 5 月 22 日飛抵華府與川普見面，26 日再與金正恩舉行二度峰會，並可能參與「川金會」，<sup>4</sup>足見南韓希望持續推動美國與北韓和解，<sup>5</sup>營造「川金會」氣氛，進而促進朝鮮半島永久和平架構建立的強烈企圖。

### 二、金正恩兩度訪問中國，期協調中朝雙方立場趨向一致：

俄羅斯與中共在北韓發展核武與彈道飛彈計畫中的角色，曾多次引發國際社會關注。<sup>6</sup>在北韓問題上，聯合國安理會雖然自 2006 年開始已陸續通過至少 10 次決議案，對北韓核武與飛彈測試實施制裁，<sup>7</sup>

---

<sup>4</sup> 「韓朝首腦會談《板門店宣言》全文」，韓聯社，2018 年 4 月 27 日。

<sup>5</sup> 「朝媒报道文金再会 金正恩强调见特朗普决心」，北韓勞動新聞中文網，2018 年 5 月 27 日；「金正恩和文在寅再次會晤」，北韓勞動新聞中文網，2018 年 5 月 27 日。

<sup>6</sup> Lara Deauville, "Russia behind North Korea's missiles-ICBM is copy of Soviet nuke," Express, November 30, 2017; James Pearson and Jack Kim, "North Korea appeared to use China truck in its first claimed ICBM test," Reuters, July 4, 2017; "North Korea used made-in-China trucks to show off missiles," South China Morning Post, April 18, 2017; Missy Ryan, "China assisting North Korean missile program: Panetta," Reuters, April 20, 2012.

<sup>7</sup> 聯合國安理會針對北韓問題已陸續通過第 1718 號 (2006 年 10 月 14 日)、第 1874 號 (2009 年 6 月 12 日)、第 1928 號 (2010 年 6 月 7 日)、第 2087 號 (2013 年 1 月 22 日)、第 2321 號 (2016 年 11 月 30 日)、第 2270 號 (2016 年 3 月 3 日)、第 2321 號 (2016 年 11 月 30 日)、第 2356 號 (2017 年 6 月 2 日)、第 2371 號 (2017 年 8 月 5 日)、第 2375 號 (2017 年 11 月 11 日)、第 2397 號 (2017 年 12 月 22 日) 決議案。

但中俄兩國能否嚴格執行制裁仍是北韓是否調整戰略的關鍵。面對即將到來的「川金會」，金正恩在3月25-28日、5月7-8日罕見兩次訪問中國，金正恩強調其基本立場是「有關各方採取分階段、同步措施，全面推進半島問題政治解決進程，最終實現半島無核化和持久和平。」習近平則特別強調，兩國戰略溝通及戰略關係的重要性。<sup>8</sup>此一發展說明北韓在對美談判中仍需中共的支持，中共在面對美國戰略競爭結構中，也需爭取更多的戰略籌碼，兩國重修舊好反應彼此的戰略需求。

### 三、美國持續釋放善意，希協助北韓發展經濟換取棄核：

川普總統上任後，改變歐巴馬政府時代的「戰略忍耐」(strategic patience)政策，改以軍事、外交、國際制裁及協助經濟發展等手段，<sup>9</sup>希望迫使北韓能放棄核武，蓬佩奧5月11日與南韓外交部長康京和會談在記者會表示，若北韓採取「大膽行動」(bold action)，迅速實現無核化，「美國已準備協助北韓走向繁榮」，但這需要「一個強有力的驗證計劃」；康京和也指出，在北韓採取看得見、有意義的行動之前「將維持制裁」。<sup>10</sup>北韓雖然已在25日先行向媒體公開關閉北部(豐溪里)核子試驗場過程。<sup>11</sup>但外界多將川普任期結束的2020年視為北韓棄核的最終期限，現有報導指北韓正在評估美要求北韓將部分核彈頭、核物質、洲際彈道飛彈(ICBM)先運出國(例如田納西州)等方案，<sup>12</sup>北韓目前單方面的無核化作為尚有不足，恐需爭取更多國家的認同。

## 參、研析重點

### 一、美國與北韓的無核化路線圖，基本立場有重大分歧：

---

<sup>8</sup> 「習近平同朝鮮勞動黨委員長金正恩在大連舉行會晤」，中國外交部，2018年5月8日。

<sup>9</sup> 美國對北韓的「戰略忍耐」政策主要是以北韓棄核，作為重啟「六方會談」談判的條件；並採更嚴格的制裁措施、聯合軍演與美日韓三邊合作反制北韓挑釁。

<sup>10</sup> “Remarks with Republic of Korea Foreign Minister Kang Kyung-wha at a Press Availability” U.S. Department of State, May 11, 2018.

<sup>11</sup> 「朝鮮爆破豐溪里核子試驗場……邁出無核化第一步」，韓民族日報，2018年5月25日。

<sup>12</sup> 「金特會或談棄核 無核化進程望提速」，韓聯社，2018年5月13日。

美朝兩國對如何落實無核化，各有立場。美國主張「完全、可驗證、不可逆的無核化」(complete, verifiable, irreversible denuclearization; CVID)原則實現無核化(蓬佩奧在5月2日宣誓典禮調整為「永久、可驗證、不可逆的解武」〔permanent, verifiable, irreversible dismantling〕)，<sup>13</sup>希望是不分階段，在2020年以前完成；美國安顧問波頓(John Bolton)主張採用「先棄核後補償」方式及納入生化武器等大規模毀滅性武器及設施，<sup>14</sup>並透過退出「伊朗核武協議」，向北韓傳遞落實無核化的決心；北韓則主張「分階段、(美朝)同步落實無核化」及保障北韓政治體制。<sup>15</sup>顯見，雙方歧見仍待消彌，未來究竟北韓是「以拖待變」或決心落實無核化，並專心發展經濟，將是後續觀察重點。

## 二、習近平藉北韓問題，促進美日中合作及形塑區域大國形象：

在過去幾年間，因中國參加聯合國制裁，致使中國與北韓雙邊關係急轉直下，但是在美國同意舉行「川金會」之後，金正恩史無前例在短期間兩次訪問中國，5月14日又有北韓官員訪問中國，並接待來自北韓地方政府訪問團，以瞭解中國經濟建設和改革開放的成就，<sup>16</sup>頻率之高，過去罕見。北韓加強與中國的雙邊關係，除可避免在對話時陷入孤立，習近平也可藉積極處理北韓問題，以形塑中共的區域大國形象，同時確保美中互動合作，維持「新型大國關係」，緩和日中關係，並推動日韓中三邊關係發展，進而牽制美國在操作臺海、南海及不公平貿易等議題需有所顧忌。

## 三、北韓能否落實無核化協議，仍待國際查驗與認證：

基於歷史經驗，北韓曾在1985年加入《核不擴散條約》(Nuclear

---

<sup>13</sup> Mike Pompeo, "Remarks at Swearing-in Ceremony," Department of State, May 2, 2018.

<sup>14</sup> "'This Week' Transcript 5-13-18: President Trump's national security adviser John Bolton," ABC News, May 13, 2018; 「美國擴大無核化要求……朝鮮立刻警告稱“給對話氣氛潑冷水”展開氣勢較量」，韓民族日報，2018年5月8日。

<sup>15</sup> 「北韓是在與美國舉行籌備兩國高峰會工作會時提出」，韓民族日報，2018年4月13日。

<sup>16</sup> 「中國：北韓官員造訪 參觀改革開放成就」，中央社，2018年5月15日。

Nonproliferation Treaty) 同意接受國際原子能總署 (IAEA) 的監督，但 1993 年即退出協議並拒絕接受檢查；1994 年北韓與美國談判，再度同意 IAEA 驗證；2007 年，IAEA 曾確認與監控寧邊核設施關閉，2009 年又驅逐檢查人員；2012 年美朝談判，北韓同意 IAEA 檢查寧邊核設施，但期間北韓卻採取不合作的態度，使驗證無法獲得落實。北韓已於 25 日開放美、英、俄、韓、中等國媒體採訪北部核試驗場廢棄活動，但未來仍須關注 IAEA 能否順利獲准檢查北韓境內，各個被外界懷疑的地點、範圍及設施，或運至何處銷毀等過程。

#### 四、日本遭北韓冷落，綁架問題恐難有所進展：

隨著兩韓峰會及「川金會」登場，日本成為六方中唯一無法與北韓建立正式溝通管道的國家，日相安倍晉三希望南韓及美國在與北韓高層會面的時機，能夠提出解決綁架、彈道飛彈等議題，安倍晉三利用在 4 月 17 日訪美時，敦促川普在「川金會」提出綁架問題；安倍也在 5 月 11 日接受富士電視臺專訪時，表達希望舉行日朝峰會及建交，但北韓至今並未有所回應。另外，日韓在獨島及慰安婦等議題仍存歧見，南韓外交部 15 日也對日本政府向內閣會議提交主張獨島主權的 2018 年版《外交藍皮書》表達強烈抗議，並召見日本駐韓公使，南韓是否願意協助日本仍有疑慮。安倍在 5 月 28 日也與川普通話，兩國將在「川金會」前再行會晤，並重申在未達成有關核武、生化及彈道飛彈的完全、永久解武前，兩國仍會維持制裁。<sup>17</sup>綜觀，日本欠缺與北韓談判籌碼，短期間恐難如願解決綁架問題。

#### 五、關注「川金會」及兩韓和解對「韓美同盟」及核保護傘之影響：

1953 年 7 月 27 日，聯合國軍總司令與朝鮮人民軍最高司令及中國人民志願軍司令僅簽署「韓戰停戰協議」(The Korean War Armistice Agreement)，而無和約，兩韓現仍處於交戰狀態。引發關注的是，南

---

<sup>17</sup> “Readout of President Donald J. Trump’s Call with Prime Minister Shinzo Abe of Japan,” The White House, May 28, 2018.

韓青瓦臺外交安保特別助理文正仁在 4 月 30 日投書美國《外交事務》（*Foreign Affairs*）期刊表示，「如果簽訂《和平協定》，駐韓美軍將會如何？他們繼續駐紮將很難有正當性。」<sup>18</sup>但文在寅隨即在 5 月 2 日否認，稱「駐韓美軍是韓美同盟之間的問題，與和平協定的簽署無任何關聯。」由於，南韓外長康京和訪美也向美確認，「維持 65 年的駐韓美軍扮演區域嚇阻與和平穩定的關鍵角色，是韓美同盟首要內涵」，並表達在北韓未採行可觀察且有意義（*visible, meaningful action*）的無核化行動前，將不會解除制裁。此立場似說明美韓在北韓問題仍緊密合作，美日韓會在無核化取得成果後才會取消制裁，不過後續應關注川普是否會在北韓落實無核化後，調整駐韓美軍部署規模。<sup>19</sup>

---

<sup>18</sup> 原文為 What will happen to U.S. forces in South Korea if a peace treaty is signed? It will be difficult to justify their continuing presence in South Korea after its adoption. 詳見 Chung-in Moon, "A Real Path to Peace on the Korean Peninsula: The Progress and Promise of the Moon-Kim Summit," *Foreign Affairs*, April 30, 2018.

<sup>19</sup> 目前駐韓美軍人數為 2.85 萬人，根據「2018 年美國國防授權法」已要求在未獲確切安全保障的情況下，駐韓美軍不應少於 2.2 萬人。



# 中共在天邊海角建設機場

先進科技與作戰概念研究所 歐錫富

## 壹、前言

近期中共在南海島礁部署電子作戰設施、鷹擊-12B 反艦巡弋飛彈與紅旗-9B 地對空彈道飛彈，以及派遣轟-6K 降落永興島。連續多日轟-6K、Tu-154 情報機、運-8 電偵機航行我周邊，運-8 運輸機沿著臺海中線以西飛行。另外，中共亦在康藏高原及福建霞浦擴建機場，有關情勢值得關注，簡析如下：

## 貳、情勢重點

### 一、四川稻城亞丁機場：

中國四川省西南稻城縣亞丁機場海拔4,411公尺，比拉薩貢嘎機場還高近1,000米，現為世界海拔最高的機場（另西藏那曲達仁機場海拔4,436公尺，自2014年動工興建中），屬軍民合用。2011年北京投資2.36億美元，在康藏高原地帶興建機場，至2013年完工，官方說法是促進當地觀光。亞丁機場一年旅客運量約19萬人，平均每天只有4-6班飛機，載來400名旅客。由於空氣稀薄比海平面少30%，飛機起飛前必須配備氧氣機。為了避免高山症，機場地勤人員必須配備氧氣設備。

<sup>1</sup>在此人煙稀少，高山峻嶺地區發展觀光，理由似乎遷強。香港媒體指出中共在此建機場主要軍事用途考量：

（一）最佳戰機高原測試基地：稻城亞丁機場是一座兼具缺氧和高寒的高原機場，這個特點正提供殲20戰測試場所，這是殲20頻頻從成都來此原因。

（二）可設立預警雷達：稻城離孟加拉灣1,000多公里，對面更是印

---

<sup>1</sup> “Chinese Military Waging a Cold War at the Roof of the World,” *Asia Times*, March 7, 2018, <<http://www.atimes.com/article/chinese-military-waging-a-cold-war-at-the-roof-of-the-world>>.

度洋。稻城與孟加拉灣間視野遼闊，是建立遠程預警雷達最理想地方。孟加拉灣是美國核打擊中共最便捷途徑，中共由於無印度洋出口而無法反制。印度也將針對中共的唯一核潛艦基地建在孟加拉灣維沙卡帕特南港(Visakhapatnam)，在此建立遠程預警雷達可提供預警。

(三) 建立世界最高中段反飛彈基地：優點有：1、稻城地勢高、緯度低，彈道飛彈在此地發射能夠打得更快更高；2、稻城氣候絕大部分晴空萬里，是絕佳的全天候反飛彈基地；3、從孟加拉灣襲擊中共核心地區，稻城處於中段彈道最佳位置，甚至可在孟加拉灣上空攔截上升階段的敵方彈道飛彈。<sup>2</sup>

(四) 稻城是中共人種保存區：一旦核戰爆發，如何保存人種是核國家重要課題。研究顯示人類在核戰中即使不立即死亡，但核戰造成高溫、輻射落塵壟罩，以及後續面臨輻射、缺氧、糧食問題、基因突變等問題，可能造成人類大規模死傷。<sup>3</sup>學者研究認為輻射落塵在南北極、高原、太平洋小島等地可能較不易發生，成為人類可能存活的地方。稻城位居世界屋脊，地處高地或許可成為核戰的諾亞方舟。<sup>4</sup>

## 二、福建水門機場：

中共在福建省霞浦的水門機場擴建工程即將完成，新建設施有 24 座機堡、跑道和其他建築物。24 個機堡以 4 個為 1 組，半分散的設計建造，每個機堡長約 30 公尺、寬約 18 公尺，可容納解放軍 Su-30/35、殲-11/15/16 等戰機。水門機場距離臺北僅 160 英里，距離釣

---

<sup>2</sup> <梁國樑：丙級縣建世界最高機場防滅族亡種>，《明報新聞網》，2018 年 5 月 7 日，<[https://news.mingpao.com/pns/dailynews/web\\_tc/article/20180507/s00012/1525629689455](https://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20180507/s00012/1525629689455)>。

<sup>3</sup> *Nuclear Attack: Communicating in a Crisis*, U.S. Department of Homeland Security, <[https://www.dhs.gov/xlibrary/assets/prep\\_nuclear\\_fact\\_sheet.pdf](https://www.dhs.gov/xlibrary/assets/prep_nuclear_fact_sheet.pdf)> ; Fact Sheet: Nuclear Blast, U.S. Department of Homeland Security, April 2017, <[https://www.fema.gov/media-library-data/20130726-1622-20490-4582/nuclearfactsheet\\_final.pdf](https://www.fema.gov/media-library-data/20130726-1622-20490-4582/nuclearfactsheet_final.pdf)>

<sup>4</sup> Ibid.

魚臺 225 英里，比日本沖繩那霸到釣魚臺 260 英里還近。基地擴建方式也與中共空軍基地過去設計不同，新機堡布局有別於以往傳統直線式布局，可能是在戰時預防空襲的特殊設計，顯見中共空軍未來可能將水門機場升格為前線軍事基地，機場北面也建有可部署 S300 防空飛彈系統的標準「圓形防空陣地」。

2012 年以來，中共以輪調方式，在水門機場派駐一支 12 架戰機分遣隊。該分遣隊 Su-30 與殲-11 戰機，護航轟炸機與情報蒐集機穿越宮古海峽再折回，航程超過 1,000 英里。中共空軍飛機近來也頻頻抵進臺灣本島，包括 Su-35 首次通過巴士海峽，<sup>5</sup>由於此地距離臺灣只有 256 公里，飛行 10 分鐘即可抵達本島上空，對我具威脅。

## 參、研析重點

### 一、稻城亞丁機場可爭取攻防縱深，防範印度洋方向的攻擊：

中共分別在康藏高原與福建霞浦建設機場，其國防軍事意義在：肩負戰機高原測試、預警、中段反飛彈等任務，主要防範來自印度洋的攻擊，與美中和印中大國競逐有關。

### 二、福建霞浦水門機場對臺海威脅增加，限縮我空防反應時間：

水門機場擴建完成，戰機容量增加一倍，也能進駐新型 Su-35 戰機，對東海、臺海威脅大，我國應該妥善因應，同時與周邊相關國家關注有關發展。

---

<sup>5</sup> “Chinese Military Waging a Cold War at the Roof of the World,” *Asia Times*, March 7, 2018, <<http://www.atimes.com/article/chinese-military-waging-a-cold-war-at-the-roof-of-the-world>>.

# 近期中共軍機「遠海訓練」侵擾南韓之意涵

國家安全與決策研究所 陳蒿堯

國家安全與決策研究所 陳鴻鈞

## 壹、前言

2018年初，朝鮮半島情勢因籌備「川金會」有逐漸趨向和緩的跡象，期間中共空軍利用「遠海訓練」<sup>1</sup>抵近或侵擾南韓周邊空域，這些動作在和平發展的東北亞情勢略顯突兀，但中共試圖向南韓或鄰國傳達的政治訊息卻值得推敲，本文綜整有關情勢，嘗試從解放軍相關演訓動態，針對中共企圖形塑區域大國影響力、維護自身領土與安全利益、搶佔主導朝鮮半島安全局勢發展核心地位等因素進行分析。

## 貳、情勢重點

回顧過去，中共空軍於東海執行「遠海訓練」，根據日本統合幕僚監部資料顯示，從2013年就已經開始進行，該年11月16日派遣TU-154抵近南韓南部海域（如圖1左）；<sup>2</sup>23日，中共正式宣布劃設「東海防空識別區」（East China Sea ADIZ）及派遣軍機TU-154及運8電偵機在東海進行巡邏（如圖1右）。<sup>3</sup>此舉不僅引發韓國與日本兩國的強烈不滿，韓國更為此擴大「防空識別區」範圍，並在雙方存有領土爭端的暗礁——離於島（中共稱蘇岩礁）設置海洋研究站。<sup>4</sup>

2015年，中共證實解放軍空軍已在3月30日首次組織航空兵赴西太平洋進行「遠海訓練」。<sup>5</sup>此後，中共空軍進行「遠海訓練」的次

<sup>1</sup> 中共軍方針對類似訓練活動多採用「遠海長航訓練」、「遠海訓練」或「遠洋訓練」等稱之。

<sup>2</sup> 「中国機の東シナ海における飛行について」，日本統合幕僚監部，2013年11月16-17日，〈[http://www.mod.go.jp/js/Press/press2013/press\\_pdf/p20131116\\_01.pdf](http://www.mod.go.jp/js/Press/press2013/press_pdf/p20131116_01.pdf)〉。

<sup>3</sup> 「中国機の東シナ海における飛行について」，日本統合幕僚監部，2013年11月23日，〈[http://www.mod.go.jp/js/Press/press2013/press\\_pdf/p20131123\\_02.pdf](http://www.mod.go.jp/js/Press/press2013/press_pdf/p20131123_02.pdf)〉。

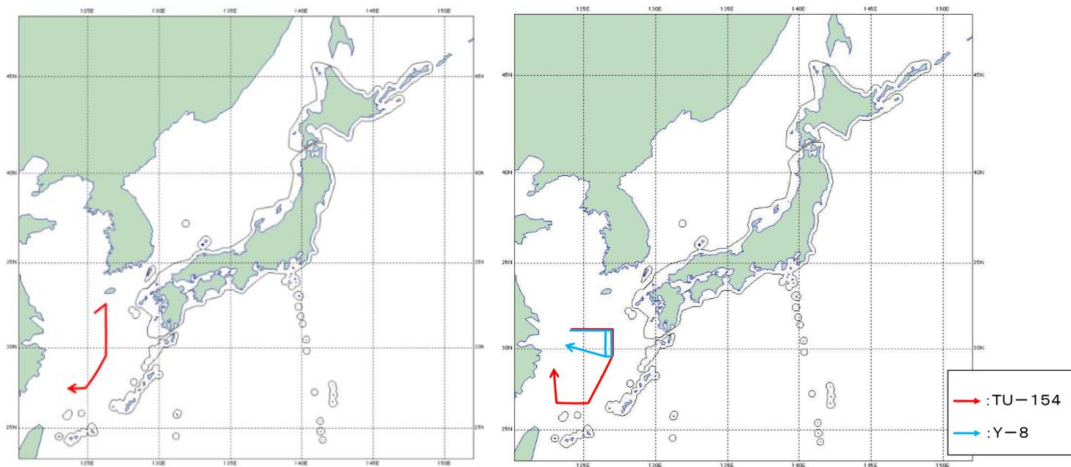
<sup>4</sup> 蘇岩礁是位於東海北部的的水下暗礁，離海面最淺處達4.6米。蘇岩礁位於中、日、韓三國專屬經濟區的重疊區，距中國領海基線童島132海里，距韓國濟州島西南82海里，距日本鳥島151海里。該海礁不僅涉及到中國江蘇、山東、浙江省的漁業問題，更涉及到東海石油礦藏資源和領海及軍事問題。援引自「專稿：中國外交部答問首提東海蘇岩礁背後」，中國經濟網，2006年9月21日，〈[http://intl.ce.cn/specials/z xxx/200609/21/t20060921\\_8661318.shtml](http://intl.ce.cn/specials/z xxx/200609/21/t20060921_8661318.shtml)〉。

<sup>5</sup> 「空軍發言人：我空軍戰略轉型由量變向質變跨越」，中共國防部網站，2016年11月5日，

數逐漸增加，範圍亦涵蓋韓國周邊海域。

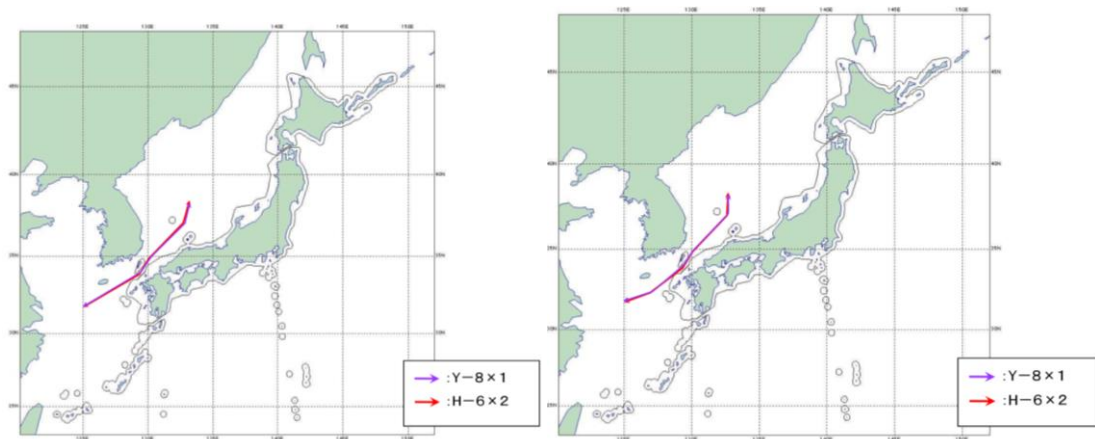
韓國自 2016 年 2 月 7 日宣布開始磋商「薩德系統」(THAAD) 部署後，中共在 8 月 18 日派遣 1 架運 8 及 1 架轟 6 (如圖 2 左)；8 月 19 日再派遣 1 架運 8 及 1 架轟 6 (如圖 2 右)，連續兩天進入離於島西南部的韓國防空識別區，<sup>6</sup>迫使韓國軍方緊急出動戰機升空進行飛行監控。

圖 1、2013 年 11 月 16 日 (左) 及 11 月 23 日 (右) 路徑



資料來源：日本統合幕僚監部

圖 2、2016 年 8 月 18 日 (左) 及 8 月 19 日 (右) 路徑



資料來源：日本統合幕僚監部。

〈[http://www.mod.gov.cn/power/2016-11/05/content\\_4758573.htm](http://www.mod.gov.cn/power/2016-11/05/content_4758573.htm)〉。

<sup>6</sup> 「中国機の東シナ海及び日本海における飛行について」，日本統合幕僚監部，2016 年 8 月 18 日，[http://www.mod.go.jp/js/Press/press2016/press\\_pdf/p20160818\\_01.pdf](http://www.mod.go.jp/js/Press/press2016/press_pdf/p20160818_01.pdf) 及 [http://www.mod.go.jp/js/Press/press2016/press\\_pdf/p20160819\\_01.pdf](http://www.mod.go.jp/js/Press/press2016/press_pdf/p20160819_01.pdf)

2017年1月9日，中國1架運8早期預警機、1架運9電偵機及6架轟6（如圖4左）進入位於濟州島西南海域的離於島（蘇岩礁）鄰近韓國防空識別區（KADIZ），<sup>7</sup>韓空軍緊急出動F-15K、KF-16等10多架戰機前往監控。2017年12月18日中共派遣2架轟6、2架Su-30、1架TU-154電偵機及1架運8電戰機進入韓國防空識別區（如圖3），機型之多當屬空前。<sup>8</sup>

圖3、2017年12月18日路徑

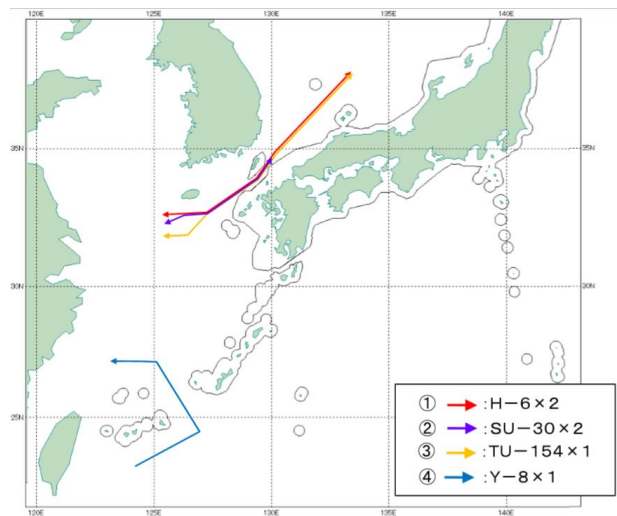
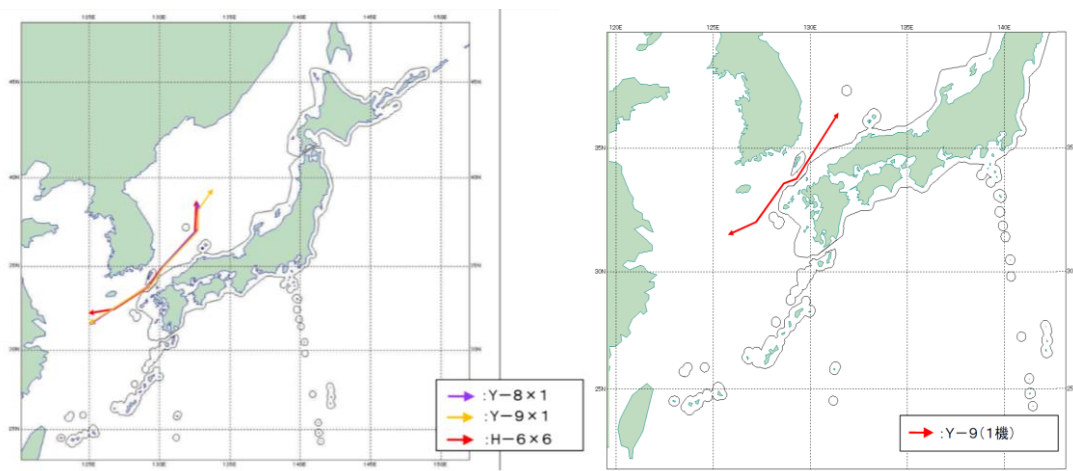


圖4、2017年1月9日（左）及2018年1月29日（右）路徑



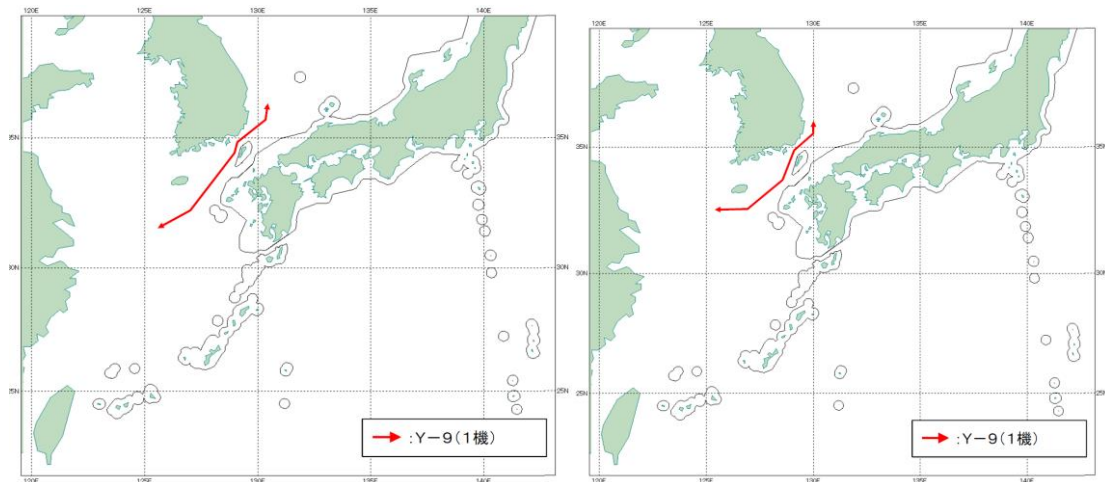
資料來源：日本統合幕僚監部。

<sup>7</sup> 「中国機の東シナ海及び日本海における飛行について」，日本統合幕僚監部，2017年1月9日，〈[http://www.mod.go.jp/js/Press/press2017/press\\_pdf/p20170109\\_01.pdf](http://www.mod.go.jp/js/Press/press2017/press_pdf/p20170109_01.pdf)〉

<sup>8</sup> 「中国機の東シナ海及び日本海における飛行について」，日本統合幕僚監部，2017年12月18日，〈[http://www.mod.go.jp/js/Press/press2017/press\\_pdf/p20171218\\_01.pdf](http://www.mod.go.jp/js/Press/press2017/press_pdf/p20171218_01.pdf)〉

2018年1月迄今，解放軍空軍分別在1月29日、2月27日及4月28日3度飛經東海與日本海，經對馬海峽接近或進入韓國相關空域（詳如圖4右、圖5）。2月平昌冬奧後，兩韓關係出現和平曙光，美國總統川普（Donald Trump）與北韓領導人金正恩有意舉行會談，但解放軍空軍仍持續進行「遠海訓練」，三度進入南韓周邊空域。<sup>9</sup>此顯示中共持續推動「遠海訓練」，不因韓半島安全局勢出現和緩跡象，而放棄韓國周邊空域的掌控。

圖5、2018年2月27日（左）及4月28日（右）路徑



資料來源：日本統合幕僚監部。

## 參、研析重點

### 一、中共軍機「遠海訓練」，多具有情報蒐集任務：

回顧幾次中共軍機於韓日附近空域執行「遠洋訓練」任務，或闖入南韓「防空識別區」，從早期的TU-154、運8到目前的運9，電戰機幾乎無役不與，主要應是電子訊號收集、反潛巡邏、電子偵察等多重任務；比較特別的是2017年12月18日，中共空軍證實出動轟炸機、殲擊機、偵察機等多型多架戰機，首次飛越對馬海峽前往日本海

<sup>9</sup> 박병수, 「중국 군용기, 한국방공식별구역 진입...포항 근접비행」, 한겨레신문, 2018年4月28日, 〈[http://www.hani.co.kr/arti/society/society\\_general/842513.html](http://www.hani.co.kr/arti/society/society_general/842513.html)〉。

國際空域訓練，檢驗遠洋實戰能力。<sup>10</sup>共軍雖強調不針對任何國家，可是由於飛行經過日本與南韓「防空識別區」，兩國空軍皆升空緊急應對。<sup>11</sup>

2018年迄今3次，中共空軍仍以運9為主，比較值得關注的是，於2月27日的飛行任務，韓國外交部及國防部國防政策室長於當晚8時召見中共駐韓大使邱國洪及中共駐韓武官，針對中共軍機闖入韓國防空識別區乙事表達嚴正抗議，<sup>12</sup>未來若遇到類似狀況，將動用各種管道向中方進行強烈抗議。<sup>13</sup>

## 二、中共執行「遠洋訓練」或侵入韓「防空識別區」，部分時機選定於韓、中發生領土糾紛期間，應在釋放強勢立場：

據《聯合國海洋法公約》(UNCLOS)，暗礁不具備作為領土的法律地位，不能成為海域劃界依據。針對離於島(中共稱蘇岩礁)附近海域分界線劃設，中韓兩國從1996年至2008年先後舉行14次會議，均無法達成共識。中共主張，蘇岩礁(韓稱離於島)所處海域位於中韓專屬經濟海域主張重疊區，其歸屬須雙方通過談判解決。<sup>14</sup>中共在2013年11月16日派遣1架TU-154在接近南韓周邊海域舉行演訓；<sup>15</sup>同月23日，中共正式宣布劃設「東海防空識別區」，並派遣軍機在東海巡航，以對外宣示可實質控制其劃設的新防空識別區周邊領域。

---

<sup>10</sup> 「中國空軍編隊飛越對馬海峽赴日本海遠洋訓練」，中共國防部網站，2017年12月18日，〈[http://www.mod.gov.cn/power/2017-12/18/content\\_4800146.htm](http://www.mod.gov.cn/power/2017-12/18/content_4800146.htm)〉。

<sup>11</sup> 「首飛對馬海峽 共軍：不針對特定國家」，中央社，2017年12月18日，〈<http://www.cna.com.tw/news/acn/201712180179-1.aspx>〉。「한국 합참 "중국 군용기, 방공식별구역 한때 무단 진입"」，VOA 뉴스，2018年1月29日，〈<https://www.voakorea.com/a/4229446.html>〉。박병수，「중국 군용기, 한국방공식별구역 진입...포항 근접비행」，한겨레 신문，2018年4月28日，〈[http://www.hani.co.kr/arti/society/society\\_general/842513.html](http://www.hani.co.kr/arti/society/society_general/842513.html)〉。

<sup>12</sup> 「국방부 '중국기, 항공식별구역 진입'에 항의」，JTBC 뉴스，2018年2月27日，〈[http://news.jtbc.joins.com/article/article.aspx?news\\_id=NB11596275](http://news.jtbc.joins.com/article/article.aspx?news_id=NB11596275)〉。

<sup>13</sup> 「중국 Y-9 군용기 방공식별구역 또 진입」，한겨레 신문，2018年2月27日，〈<http://m.hani.co.kr/arti/politics/defense/833937.html#cb>〉。

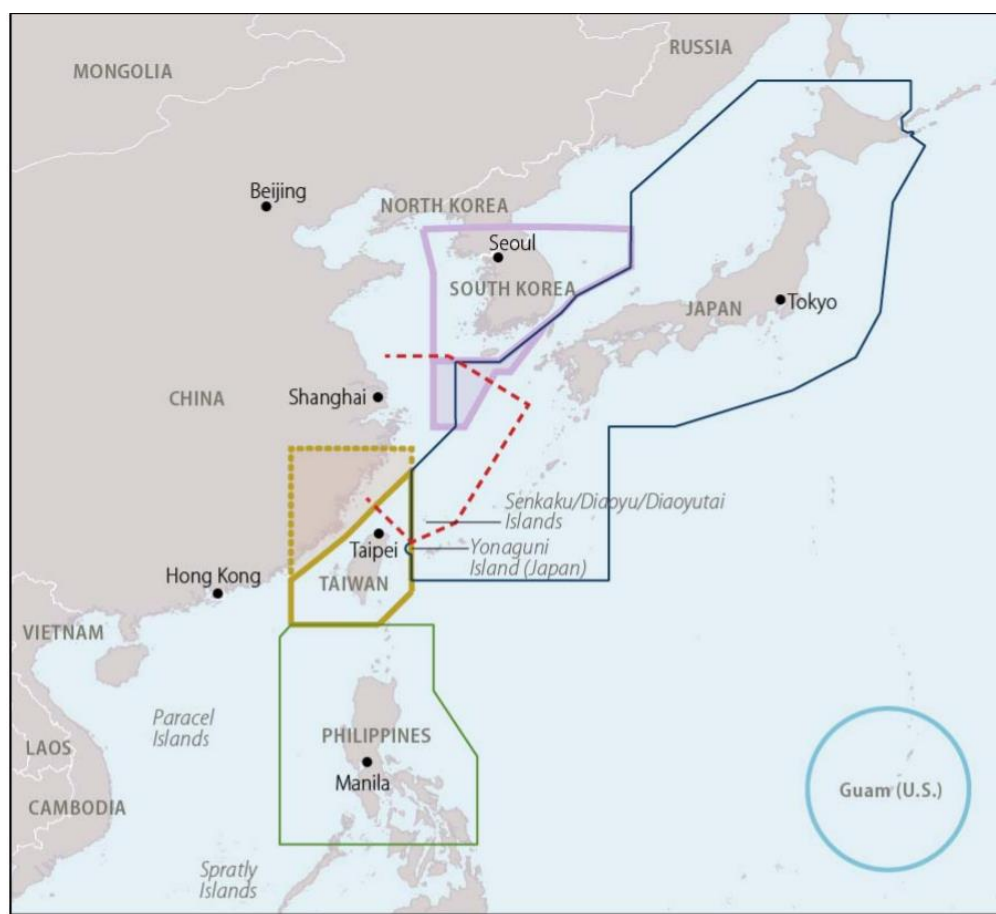
<sup>14</sup> 「外交部發言人就中國在蘇岩礁問題上的立場等答問」，中華人民共和國中央人民政府，2012年3月12日，〈[http://www.gov.cn/xwfb/2012-03/12/content\\_2090108.htm](http://www.gov.cn/xwfb/2012-03/12/content_2090108.htm)〉。

<sup>15</sup> 「中国機の東シナ海における飛行について」，日本統合幕僚監部，2013年11月16-17日，〈[http://www.mod.go.jp/js/Press/press2013/press\\_pdf/p20131116\\_01.pdf](http://www.mod.go.jp/js/Press/press2013/press_pdf/p20131116_01.pdf)〉。



不過中共動作卻引來，韓國在 2013 年 12 月 8 日宣布擴大「防空識別區」範圍反制，擴大後的 ADIZ 與首爾「飛航情報區」(FIR) 相同，並覆蓋離於島，此舉導致日中韓的防空識別區重疊。韓國防部表示，此舉未妨礙民航班機正常飛行，也未侵害鄰國領空和利益。<sup>16</sup>

圖 4、東北亞各國 ADIZ 劃設概況



資料來源：Ian Rinehart and Bart Elias, *China's Air Defense Identification Zone (ADIZ)* (D.C.: Congressional Research Service, 2015), p.8

<sup>16</sup> 「韓國擴大防空識別區覆蓋中韓爭議島嶼」，BBC 中文網，2013 年 12 月 8 日，〈[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2013/12/131208\\_south\\_korea\\_east\\_china\\_sea.shtml](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2013/12/131208_south_korea_east_china_sea.shtml)〉。

### 三、兩韓領袖峰會緩和半島情勢之際，中共仍派機執行「遠海訓練」，應有意強化掌握東北亞安全局勢之話語權：

自中共 2013 年劃設東海防空識別區後，因與南韓有所重疊，引發兩國關係緊張。隨著北韓金正恩上臺，不斷進行彈道飛彈與核試，促使南韓加快同意美軍部署「薩德系統」的進程。中共擔心危害其國家安全與利益，長期反對南韓佈署薩德飛彈防禦系統。當南韓有意讓美部署「薩德系統」時，中共反應激烈，除強烈抗議外，解放軍空軍在 2017 年曾數度進行「遠海訓練」進入南韓防空識別區。

2018 年，隨著北韓情勢出現和緩跡象，文在寅 2018 年 3 月底與中國政治局委員楊潔篪在首爾舉行會談，文在寅提出希望中方能解除因「薩德系統」所推出的「限韓令」及驟減的訪韓遊客禁令，以及緩和韓企在中國大陸發展所承受的壓力，楊潔篪亦給予正面回應。<sup>17</sup>目前北京當局雖已逐步解除北京和山東等部分地區的旅韓限制，使赴韓旅遊人數回暖。<sup>18</sup>

不過，當外界認為中韓關係稍有緩解，國際聚焦朝鮮半島和平發展，兩韓 2018 年 4 月 27 日舉行領袖峰會的隔日，中共便再度派遣軍機執行「遠海訓練」並進入南韓周邊海空域，應有意藉此舉展現自身的戰略價值與軍事實力，<sup>19</sup>以強化在東北亞局勢的話語權。

### 四、中共持續藉「遠海長航」訓練進入他國防空識別區，對被侵入國均為不友善舉動，無助區域和平穩定：

「十九大」以來，共軍重啟「遠海長航」訓練，恣意闖入包括我國及日、韓等國之防空識別區。2017 年 11 月 23 日，中共空軍發言人

<sup>17</sup> 李家成，「“薩德”陰霾消散後中韓關係全面回暖」，亞太日報，2018 年 4 月 23 日，〈<https://zh.apdnews.com/toutiao/834721.html>〉。

<sup>18</sup> 據韓國文化體育觀光部統計，2018 年 3 月中方訪韓遊客較 2017 年同期增加 12%，加上 2018 年 4 月中方訪韓遊客人數雖大幅增加 59%，主因受到去年中國遊客人數大幅減少的反向作用影響所致。

<sup>19</sup> 권경성，「한국방공식별구역 우습게 아는 중국 군용기」，[한국일보](http://hankookilbo.com/v/1a45c817b6b14ebfb95869dd2570e969)，2018 年 4 月 28 日，〈<http://hankookilbo.com/v/1a45c817b6b14ebfb95869dd2570e969>〉。

申進科刻意透露其戰機的起飛基地，顯示解放軍長程戰略空軍部隊的部署縱深，已不侷限於沿海第一線機場，中共常態性的機艦巡航，已經升高臺海及區域緊張，相關國家皆密切監控中共軍事行動。我除應持續監控中共軍機動態，特別是中共操作機艦演訓形成對我國防整備之常態威脅，亦應密切關注鄰近國家之應對方針。

# 由中共新航艦出海試航看其海軍航艦未來發展

國防資源與產業研究所 舒孝煌

## 壹、前言

中共首艘國產航空母艦已於 2018 年 5 月 13 日出海試航，本文綜整相關情勢並研析如後。

## 貳、中共國產航艦近況

### 一、出海試航：

中共首艘國產航空母艦，也是其第 2 艘航艦，<sup>1</sup>已於今年 5 月 13 日上午 6 時 30 分出海試航。該艦目前仍稱 002（先前曾稱為 001A），2013 年 11 月在大連開工，去年 4 月 26 日下水，至海試止，時隔 13 個月，艤裝期程早於預期，去年媒體曾猜測 2019 年才會進行海試。該艦尚未命名，媒體曾報導該艦將命名為山東號，舷號應為 17。<sup>2</sup>

該艦 4 月時即傳要海試消息，且進行多項試驗，包括以大型吊車模擬戰機進行航艦傾斜測試，以及直 18 直升機起降測試，並多次發佈渤海禁航區禁航命令，然而遲未出海。中共內部的專家表示，該艦為中共自建，主機、艦體、建造工藝、焊接技術都是首次接受檢驗，因技術問題延遲出航很正常。<sup>3</sup>

該艦首任艦長為來奕軍上校，曾是連雲港艦（522，053H3 型護衛艦）艦長，東海艦隊護衛艦隊 8 大隊大隊長。<sup>4</sup>大陸《中新網》指，海試分兩大階段，第一階段為廠試，項目包括動力、導航、通信、損管等系統測試，驗證其穩定性及可靠性，第二階段為軍方測試，若一切

---

<sup>1</sup> Aircraft Carrier，國軍 98 年版軍語辭典譯為「航空母艦」、「航艦」，「航母」是中國大陸用法，本篇用詞以軍語辭典為準，見《國軍簡明美華軍語辭典》，民國 98 年版，18 頁。

<sup>2</sup> 「國產航母下水後距服役還多久 我軍少將披露至少要 2 年」，新浪網，2017 年 3 月 31 日。

<sup>3</sup> 「讓中國等到心碎！ 李傑：國產航母海試『出問題很正常』」，Ettoday 新聞雲，2018 年 5 月 8 日。

<sup>4</sup> 「國產航母首任艦長剛剛披露 是他」，新浪網，2018 年 5 月 13 日。

順利，將於年底服役，但仍將持續進行驗證，形成戰鬥力尚需一段時間。<sup>5</sup>

## 二、國產002航艦雖較遼寧號更佳，與歐美相比仍有差距：

中共第二艘航艦建造完工，顯示其已具備建造大型航艦建造能力。002 仍以遼寧號原始設計建造，但加以優化，例如雷達升級為H/LJG 346A，置於艦橋頂端最高位置，使雷達蒐索面積更遠；機庫空間無法推斷是否擴大，受限於艦內基本配置，增加戰機數量應仍有限。

不論遼寧艦或002，仍遠不如美國尼米茲級或福特級核動力航艦，<sup>6</sup>即使與英、法航艦相比也有一大段差距。<sup>7</sup>中共軍事專家曹衛東認為，002 是中共獨立自主完成，雖非最先進，但符合中共國情及需要。<sup>8</sup>

## 三、002與遼寧艦相同之處：

002 沿用遼寧艦設計，兩艦基本差異極小，顯示中共採用成熟技術，暫不使用需冒重大風險的創新設計，以快速擴張航艦戰力。兩艦相同之處在於：

(一) **艦體與滑跳甲板**：002 艦體配置與遼寧號幾完全相同，為兩具升降機、具備斜向甲板供著艦使用、基本配置如滑跳甲板、三個起飛點及折流板、三具升降機、艦島位置、攔截索等均與遼寧號相同，艦載機以滑跳甲板起飛，未使用彈射器。遼寧號滑跳甲板上揚 14.3 度，共有 3 個起飛點，2 個短起飛點約 100 公尺，位於甲板前端約 1/3 處，1 個長起飛點約 198 公尺，位於甲板後方約 2/3 處，<sup>9</sup>002 應與遼寧號一致。

(二) **艦載機**：兩艦均配置殲 15 戰機，殲 15 由俄製 Su-33 衍生而來，西方媒體指殲 15 可能依殲 11B 航電為基礎進行改造，應具備

<sup>5</sup> 「大陸國產航母正式出海「海試」 陸媒：主要檢驗動力系統穩定性」，中時電子報，2018 年 5 月 14 日。

<sup>6</sup> 「中國航母落後美福特級太多 中美軍工差距 30 年」，新華網，2013 年 10 月 11 日。

<sup>7</sup> 「我軍人士：中國國產航母技術落後英法 仍需奮起追趕」，環球網，2017 年 4 月 5 日。

<sup>8</sup> 「我軍大校：首艘國產航母不是最先進 卻符合我們需求」，環球網，2017 年 4 月 11 日。

<sup>9</sup> Andrei Fomin, *Su-27 Flanker Story*, (Moscow: RA Intervestnik, 2000), pp.132-134.

攜帶精準導引武器，包括導引炸彈和巡弋飛彈的能力。<sup>10</sup>然滑跳甲板起飛有酬載限制，殲 15 能否攜帶這些空對地武器，仍有待驗證；根據俄方資料，甲板零風速情況下，與殲 15 相同的 Su-33 由最長的 3 號起飛點起飛時，起飛重量可達 32.8 至 38 噸，由最短起飛點（1、2 號）起飛時，起飛重量為 27 至 28.2 噸。有 25 節甲板風時，Su-33 可以最大起飛重量在第 1、2 起飛點起飛。<sup>11</sup>

目前中共公開之照片，殲 15 最大掛載為 4 枚空對空飛彈，或 2 枚空對空、2 枚反艦飛彈，尚無掛載重武裝或對地武器由遼寧艦起降之照片，暫難推斷殲 15 戰力。

#### 四、002 與遼寧艦差異：

由媒體報導及網路流傳照片推斷，002 與遼寧號細部差異如下：

- (一) 艦島：002 艦島位置不變，但縮小艦島並增加一層艦橋，艦橋側面擴大以便觀察艦載機起降及甲板操作情況，艦島更緊緻，前方縮短以增加甲板操作空間。
- (二) 雷達：遼寧號採用與 052C 驅逐艦相同的 H/LJG 346 「海之星」型相位陣列雷達，002 則改用與 052D 驅逐艦相同的 H/LJG 346A 雷達，俗稱「中華神盾」，由「中國電子科技集團」第 14 研究所開發，兩者均為主動電子掃描雷達 (AESA)，然 H/LJG 346A 改用液冷系統，天線罩由弧形變成平面，號稱探測距離、攔截精度、抗幹擾能力等，都優於美 AN/SPY-1D 神盾雷達，<sup>12</sup>偵測距離據稱可達 350-400 公里，可監視百餘個目標並追蹤其中數十個最危險目標。<sup>13</sup>

此外，雷達裝置位置亦改變，方向由正向四面佈置改為 45 度斜

<sup>10</sup> "The Flying Shark," *Air International*, January 2016, p.26.

<sup>11</sup> 「蘇 33／殲 15 艦載戰鬥機航母起飛性能研究」《艦載武器軍事評論》，第 10 期。

<sup>12</sup> 「中國 055 艦雷達領先日本 10 多年」，新浪新聞，2016 年 11 月 29 日。

<sup>13</sup> 「國產航母曝光 4 大裝備 性能比遼寧號強太多」，每日頭條，2017 年

角，仍涵蓋 360 度，<sup>14</sup>裝置方式可能考量偵測涵蓋面，以及不幹擾飛機起降作業。<sup>15</sup>另外，新雷達安裝高度較遼寧號更高，且高於護航艦隊中其他水面艦艇，有助於偵測掠海目標如巡弋飛彈等，補足僅能攜帶預警直升機之缺憾。

(三) 機庫：取消原飛彈垂直發射系統，擴大機庫空間。美《全球安全》(Global Security) 網站指出新航空母艦可容納 28 至 36 架殲 15 戰機，遼寧艦機庫空間原僅能容納 24 架，<sup>16</sup>新艦內部艙間應重新設計，並另外規劃燃油及彈藥儲存空間。遼寧號原艦艏前段飛彈發射器雖在改裝時拆除，然受限於原艦設計，無法有效增加機庫空間。

## 五、中共未來航艦可能發展：

(一) 陸上彈射器實驗設施：2016 年下半年網路流傳殲 15 前起落架明顯加裝類似美式艦載機彈射鉤以及強化支持結構的裝置，<sup>17</sup>另外，遼寧省興城基地的彈射器試驗設施已經完工，<sup>18</sup>衛照甚至拍到一架殲 15 停放在彈射設施前的照片。11 月時則有報導稱殲 15 完成電磁彈射起飛的消息。<sup>19</sup>顯示中共正全力進行彈射型艦載機的發展。

(二) 未來國產航艦：媒體報導中共第 3 艘航艦在上海江南長興造船廠建造，香港《South China Morning post》(南華早報) 指出，由於艦用核反應爐仍存在問題，第 3 艘航艦將是傳統起降式

<sup>14</sup> 「中國首艘國產航母 定名『山東艦』」，聯合報，2017 年 2 月 1 日。

<sup>15</sup> 「中國 001A 航母下水時間終於曝光」，每日頭條，2017 年 3 月 28 日。

<sup>16</sup> “China to disclose the number of new aircraft carrier can carry fighter,” *Global Security*, April 5, 2017 ; 28 架可能為標準編制，包含 4 至 6 架直升機，36 架則全為殲 15 戰機。

<sup>17</sup> 「解放軍彈射型殲-15 首曝光 助提升航母戰力」，香港經濟日報，2016 年 9 月 15 日，<<http://china.hket.com/article/1503114/%E8%A7%A3%E6%94%BE%E8%BB%8D%E5%BD%88%E5%B0%84%E5%9E%8B%E6%AE%B2-15%E9%A6%96%E6%9B%9D%E5%85%89%20%E5%8A%A9%E6%8F%90%E5%8D%87%E8%88%AA%E6%AF%8D%E6%88%B0%E5%8A%9B>>.

<sup>18</sup> 『中國葫蘆島軍用機場落成 配備「電磁彈射器」』，自由電子報，2015 年 11 月 1 日。

<sup>19</sup> 「殲-15 電磁彈射成功 列裝二代航母」，中時電子報，2016 年 11 月 11 日，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20161111000780-260301>>。

(CTOL) 航艦，採蒸汽渦輪主機，不會使用核動力，也不會使用電磁彈射器，放棄俄式滑跳甲板設計，航艦整體外型將類似美國小鷹號航艦。<sup>20</sup>但 5 月，另有媒體報導指出，洛陽企業生產的特大型三排滾子回轉支承軸承下線，並運往大連船廠，這是供大型水面艦的核心，顯示第 4 艘航艦 (004) 將是核動力航艦，會在大連建造，中船重工也證實正在研製核動力航艦，排水量會達 10 萬噸，該艦與 003 航艦都會使用直通甲板及電磁彈射器。<sup>21</sup>

中共在武漢建有一座「水泥航艦」，用以進行航艦設計及艦體安排試驗，近期艦橋又在進行改裝，可能是進行 003 航艦的艦島配置試驗，甲板很明顯採平通式設計。<sup>22</sup>

**(三) 中共建造航艦數量仍會受限：**美《國防新聞》(*Defense News*) 週刊報導，考量其保護國土需要，可能建造 5 至 6 艘，2 艘部署於西太平洋，2 艘部署於印度洋，另有說法指中共至 2045 年將建立一支擁有 10 艘航艦之兵力。目前除已完工的 002、傳聞中上海長興建造的 003、可能將開工的 004 外，尚無其他新航艦建造訊息，其可能性包括：1、中共後續航艦為彈射起飛型，相關配套技術如彈射系統、艦載的戰機及預警機均在研發中，需較長期程；2、各軍種爭奪資源，建造航艦將排擠其他軍種預算，包括空軍的匿蹤轟炸機、或海軍新戰略潛艦；3、造船廠能量有限，目前僅大連及上海有能力建造大型軍艦，因此未來 10-15 年，航艦數量難再增加，或僅能緩慢提升。

---

<sup>20</sup> 「艦用核反應堆扯後腿？002 型航母棄用電磁彈射」，東森新聞雲，2017 年 2 月 15 日；「中國首艘國產航母命名為 18 號山東艦」，搜狐軍事，2017 年 3 月 1 日；“No advanced jet launch system for China’s third aircraft carrier, experts say,” *South China Morning Post*, February 14, 2017; “China will not move the aircraft carrier there are new changes: so toss is fact only to prove one thing,” *Top-news*, February 1, 2017.

<sup>21</sup> 「核動力！搭載隱形戰機陸 004 航母傳準備開建」，中時電子報，2018 年 5 月 1 日。

<sup>22</sup> 「002 處何階段 曝武漢水泥航母兩大變化」，多維軍事，2016 年 7 月 31 日。



## 參、研析意見

### 一、中共已掌握建造航空母艦完整技術，有助擴充其航艦兵力：

雖然第 2 艘國產航艦雖仍延用遼寧號設計，然中共已具改良並提升原艦體設計的能力，例如高強度鋼材、艦用主機、雷達及作戰系統、彈射系統、可供彈射之艦載機、開發新式預警機、其他新式機種如殲 31 等，這些都有助於中共累積工程經驗，繼續建造具彈射系統之新一代航艦。

### 二、中共航艦近期演訓頻繁，將逐步建立航艦作戰部署模式：

近年遼寧號航艦頻頻參與大規模演習，2017 年上旬在渤海灣舉行演習，參演艦艇達數十艘、飛機數十架，並進行實彈射擊。<sup>23</sup>12 月 16 日遼寧艦戰鬥群通過沖繩本島與宮古島之間海域赴西太平洋，隨行包括 3 艘飛彈驅逐艦、3 艘巡防艦和 1 艘補給艦，空中掩護包括預警機、加油機等，演習項目包括空中預警、空中指揮等體系建成，空中纏鬥、對海攻擊、海上補給等。<sup>24</sup>今年 1 月 11 日經臺灣海峽北上。4 月則在南海進行對空、對海、對陸的實兵對抗演練，並進行較密集的日間起降，以及夜間起降訓練。遼寧艦及 002 無法配備空中預警機，航艦以燃油之蒸汽主機為動力，需依賴補給艦，活動範圍將受侷限。觀察其演訓及部署模式、估算給油時間及頻率、部署時程、相關艦艇與空中預警機之編隊模式，有助瞭解其作戰能力及限制。

### 三、中共海軍航艦戰鬥群短期內難與美國海軍對抗：

雖然其航艦數量逐漸增加，但短期內中共難將海軍轉變為以航艦戰鬥群為主力的作戰型態，並與美國海上實力匹敵，頂多僅能在西太平洋威脅美國前進部署，不可能與美國在全球對抗。未來中共仍將依賴「彈道飛彈」、「潛艦及轟炸機」及「小型航艦戰鬥群」，構成其「反

<sup>23</sup> 「中共海軍航艦編隊 殲 15 實彈演習」，中央社，2016 年 12 月 15 日。

<sup>24</sup> 「遼寧艦遠洋訓練 陸專家：作戰綽綽有餘」，新浪網，2016 年 12 月 25 日。

介入／區域拒止」(A2/AD) 的核心，可見的未來應難大幅改變。

#### 四、新航艦強化中共海軍戰力之戰略意義：

- (一) 改變對臺作戰模式，形成東西夾擊：若有 2 艘以上航艦，其艦載機可在周邊海域構成空防圈，掩護長程飛機，以其艦載機實質掌握西太平洋的局部海上空優。
- (二) 掌握南海制空、制海權：部署在南海，與岸基飛機、島嶼前進機場協調，組成綿密防空網，在遠海以艦載戰機反制美國海軍反潛巡邏機偵巡，保障其水下戰略潛艦作業安全。
- (三) 保護「一帶一路」沿線能源及交通線安全：部署於南海至印度洋航線，保護其交通線安全。中共與中東及非洲國家往來密切，並在當地投資基礎建設與能源開發。中共海外基地建設完成後，航艦將可進行遠程機動部署。
- (四) 強化「反介入／區域拒止」，威脅美軍亞太區域行動自由：中共海軍航艦數量增加，有助擴張其軍事能力，減少其近海防禦之弱點，保護其海洋主權及海上交通線安全，並挑戰美國海軍在亞洲的霸權地位。
- (五) 實踐藍水海軍，宣揚國力：中共建造航艦數量應會結合其戰略，如保護海外利益、交通線安全，或是南海島礁及其軍事部署，並參與國際合作之救援任務，以宣揚國力。

# 美國退出「伊朗協議」及重啟制裁之意涵

## 壹、前言

川普在 2018 年 5 月 8 日正式對外宣布，基於伊朗未遵守協議，持續發展核武、支持恐怖份子，美國於 2018 年 5 月 8 日正式退出該協議，並重啟經濟制裁，為中東和平投下變數，以下簡析此情及其影響。

## 貳、情勢重點

### 一、各主要國家於 2015 年簽署「伊朗協議」：

伊朗與美國、英國、俄羅斯、法國、中國、德國及歐盟（EU）等方，為解決伊朗核武問題，於 2015 年 7 月 14 日在維也納簽訂「聯合全面行動計畫」（Joint Comprehensive Plan of Action, or JCPOA），通稱「伊朗協議」，伊朗同意交出不同等級純度濃縮鈾及大約 2/3 的氣體離心機。在未來 15 年內，伊朗不得生產濃度超過 3.67% 的濃縮鈾、不得建造生產鈾所需重水反應爐或對現有反應爐燃料進行再處理。同時，限制未來十年伊朗核計畫。為落實此協議，國際原子能總署（IAEA）將開展經常性監視查核期限長達 25 年，美國、歐盟和聯合國安理會則解除對伊朗的制裁。本協議在 2015 年 7 月 20 日獲得聯合國安理會第 2231 號決議案支持與歡迎，<sup>1</sup>於 2016 年 1 月 16 日生效。

### 二、川普 2018 年片面宣布退出「伊朗協議」並重啟制裁：

川普在 2018 年 5 月 8 日宣布，基於伊朗政權是恐怖主義主要支持國，輸出飛彈及破壞中東情勢，殺害、關押或綁架美國軍人及公民，甚至發展核武。2015 年所簽訂的「伊朗協議」，未能保障美國及盟國

---

<sup>1</sup> UNSC Resolution No. 2231(2015), UN Security Council, July20, 2015, <[https://undocs.org/zh/S/RES/2231\(2015\)](https://undocs.org/zh/S/RES/2231(2015))>; <[https://undocs.org/en/S/RES/2231\(2015\)](https://undocs.org/en/S/RES/2231(2015))>

免於伊朗核武威脅，卻允許伊朗持續進行核濃縮活動，並解除經濟制裁。川普引述近期以色列發布的情報文件揭露伊朗正在發展核武，且在經濟狀況極差的情況下，仍擴增軍事預算將近 40%。川普正式宣布美國將撤出「伊朗協議」及簽署「備忘錄」，重啟對伊朗之經濟制裁，並警告任何協助伊朗發展核武的國家也都將是制裁的對象。川普也透露，蓬佩奧（Mike Pompeo）正飛往北韓會見金正恩尋求解決核問題，美國將與盟國共同尋找確實、全面與持續的解決方案，並納入彈道飛彈計畫、停止支持恐怖份子等相關活動。<sup>2</sup>致使部分美商企業需承受經濟損失，並引發中東油價波動。<sup>3</sup>

### 三、各相關國家呼籲維護協議，否認將重啟談判：

針對川普的決定，支持的國家有以色列、沙烏地阿拉伯、阿拉伯聯合大國等國；反對川普的決定有法國、德國、英國及歐盟，均表遺憾，且強烈敦促各方遵守協議，法國外交部長勒德里安（Jean-Yves Le Drian）表示：「這項協議未死，雖然美國退出協議，但協議還在。」歐盟理事會主席塔斯克（Donald Tusk）聲稱，將以「團結的歐盟路線」對抗「川普路線」。<sup>4</sup>歐洲執委會發表聯合聲明，承諾只要伊朗遵守其義務，歐盟將持續、完整落實協議內容。<sup>5</sup>中國外交部也對美國退出協議表達遺憾，並矢言維護協議。另外，伊朗總統羅哈尼（Hassan Rouhani）將出席 6 月在中國青島市舉行的「上海合作組織高峰會」，尋求更多國家的支持。

---

<sup>2</sup> President Trump's announcement the US is withdrawing from Iran deal," CNN NEWS, May 8, 2018.

<sup>3</sup> 雖然造成部分美國企業損失，包含波音公司 2016 年簽訂的 80 架飛機訂單，價值 166 億美元；2017 年簽訂的 30 架飛機，價值 33 億美元；奇異公司簽訂的石油及石化工業計畫，價值超過數千萬等。Charles Riley and Julia Horowitz, "Iran deal: Who loses as US sanctions return," CNN NEWS, May 9, 2018.

<sup>4</sup> Kim Willsher, "Trump's Iran decision wins plaudits from Israel and Saudi Arabia, blistering criticism from Europe," LA Times, May 8, 2018.

<sup>5</sup> "European Commission acts to protect the interests of EU companies investing in Iran as part of the EU's continued commitment to the Joint Comprehensive Plan of Action," European Commission - Press release, May 18, 2018.

## 參、研析重點

### 一、部分中東國家受伊朗支持的恐怖主義威脅，支持美退出協議：

伊朗被指控支持區域內恐怖份子的消息時有所聞，沙烏地阿拉伯政府及調查小組發現，2017年11月沙國遭由伊朗支持的葉門恐怖主義團體襲擊，且飛彈都來自於伊朗，<sup>6</sup>因此對於川普的決定，沙國駐美大使沙曼（Khalid bin Salman）表示完全支持與歡迎，沙國支持對伊朗重啟經濟制裁；<sup>7</sup>阿拉伯聯合大公國也支持川普這項決定。<sup>8</sup>且伊朗除支持什葉派民兵侵擾伊拉克安全部隊，也支持阿富汗的塔利班（Taliban）等；以色列總理納坦雅胡（Benjamin Netanyahu）認為，「協議如同災難，不但沒有降低伊朗的侵略性，反而大幅增加其侵略性，將區域推向衝突」。其中以色列在5月8日共出動28架的F-15與F-16，對敘利亞各陣地發射約60枚的空對地飛彈，以及10枚地對地飛彈，擊中伊朗武裝團體、敘國南部防空陣地等。<sup>9</sup>這些深受伊朗危害的國家均對美國表達堅定支持。

### 二、美國尋求擴大協議範圍，意在施壓伊朗停止破壞區域和平：

伊朗迄今仍是周邊安全的主要不安定因素，觀察「伊朗協議」主要適用範圍是限制核計畫，當國際社會解除伊朗經濟制裁後，同時也使伊朗累積更多資源介入區域安全事務的機會。川普即在2017年10月宣布將重新協商或終止此項協議，2018年1月表示若協議不修改，美國將撤出該協議，但根據蓬佩奧在國會聽證發表的伊朗政策基調，

---

<sup>6</sup> “Saudis blame Iran for Huthi missile attack” The Australian, December 20, 2017; “Iran supplied ballistic missile to Yemen rebels: US,” *Daily Mail*, December 14, 2017.

<sup>7</sup> “Kingdom of Saudi Arabia's Statement on the United States Withdrawal from the JCPOA,” The Embassy of The Kingdom of Saudi Arabia, May 8, 2018.

<sup>8</sup> “UAE Support US President’s Decision to Withdraw from Iranian Nuclear Agreement,” Embassy of the United Arab Emirates, May 8, 2018.

<sup>9</sup> Raf Sanchez, “Israel strikes back against Syrian targets and threatens 'storm' on Iran after Golan Heights attack,” *Telegraph*, May 11, 2018; Raf Sanchez and Nick Allen, “Iranian soldiers killed' in Israeli airstrike on Syrian army base,” *Telegraph*, May 11, 2018.

包含允許 IAEA 可至伊朗境內各處實施查核監督、關閉所有重水反應爐、停止彈道飛彈技術擴散、釋放關押的美國及友盟公民、停止支持中東反怖主義團體、尊重伊拉克主權、支持葉門和平政治和解進程、撤出所有敘利亞境內伊朗部隊、停止支持塔利班及蓋達組織、停止威脅沙烏地阿拉伯、阿拉伯聯合大公國及以色列等周邊鄰國之行動等 12 個基本要求。<sup>10</sup>充分說明美對伊朗近期在區域的所作所為感到不滿。

### 三、伊朗及多數協議國家短期間應會持續遵守「伊朗協議」：

歐盟發布新聞稿強調，將與國際社會共同維護協議；<sup>11</sup>持續維持雙邊經貿交流與投資合作。<sup>12</sup>伊朗總統羅哈尼（Hassan Rouhani）表明在確保伊朗國家利益的前提將持續遵守協議，並積極走訪協議各方尋求支持；身為伊朗主要盟友，俄羅斯外交部長拉夫羅夫（Sergei Lavrov）表達，堅定支持協議的立場。<sup>13</sup>反觀美國會如何落實持續制裁伊朗的措施，尋求更多周邊國家及協議國家的支持，短期間內，伊朗可能將受到美國、沙烏地阿拉伯、以色列等國的片面經濟制裁，但其他國家則持續遵守協議，與伊朗保持經濟互動關係，避免「伊朗協議」走向破裂的局面。

---

<sup>10</sup> Mike Pompeo, “After the Deal: A New Iran Strategy,” US Department of State, May 21, 2018; “US Sec. State Pompeo: A new Iran strategy,” Israel Ministry of Foreign Affairs, May 21, 2018.

<sup>11</sup> “Declaration by the High Representative on behalf of the EU following US President Trump's announcement on the Iran nuclear deal (JCPOA)” European Union, May 24, 2018.

<sup>12</sup> “Press Release on Multilateral JCPOA Talks in Brussels,” Ministry of Foreign Affairs of the Islamic Republic of Iran, May 15, 2018.

<sup>13</sup> “Russia's Lavrov Says Moscow Committed to Iran Nuclear Deal: Interfax,” USNEWS, May 9, 2018.

# 美軍太平洋司令部更名「印太司令部」

## 壹、前言

美國在 2018 年 5 月 31 日（臺灣時間）正式將美軍「太平洋司令部」更名「印太司令部」，新任司令由戴維森（Philip Davison）上將接任，未來的任務範圍未改、責任轄區未變、編制維持，料將更重視印度洋及太平洋兩大洋的安全挑戰。

## 貳、情勢重點

### 一、新舊司令交接：

美軍太平洋司令部在 5 月 31 日舉行新舊任司令交接儀式，並歡送原任司令哈里斯（Harry Harris）退伍，為 40 年軍旅生涯劃上句點，受邀主持的美國防部長馬提斯（James Mattis）在典禮致詞表示，美國是橫跨兩個世紀的太平洋國家，美國與多數區域國家均有相同的遠景，不論大小國家，主權都應被尊重，區域開放、自由、公平、互惠的貿易不應受到任何國家威脅，特別是印太地區有許多「帶」許多「路」；他強調新版的《國家安全報告》（*National Security Strategy*）不是對抗的戰略，應該與戰略競爭國尋求更多合作與對話的機會，並深化與盟國合作關係，加強與夥伴國家多方面交流。<sup>1</sup>

### 二、「太平洋司令部」更名「印太司令部」：

馬提斯特別感謝哈里斯在任內的貢獻，強調「太平洋司令部」立足於此區域的幅員達半個地球之廣，執行監視與交流任務；同時由於印度洋與太平洋連結性日益緊密；他宣布為適應變遷的環境，即日起「太平洋司令部」（USPACOM）將正式更名「印太司令部」（USINDOPACOM）。<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> James Mattis, "Remarks at U.S. Indo-Pacific Command Change of Command Ceremony," Department of Defense, May 30, 2018.

<sup>2</sup> Ibid.

另外，馬提斯在 29 日行前簡報也預告將在新加坡「香格里拉對話」(Shangri-La Dialogue) 闡述美國印太戰略架構，並指責習近平違反 2015 年「歐習會」有關不會將南沙「軍事化」的承諾，宣示美國將會持續在南海執行「航行自由行動」(freedom of navigation operations, FONOPs)。<sup>3</sup>

### 三、新任司令戴維斯矢言維護國際秩序與強化美軍印太戰力

新任司令戴維森上將為第 25 任司令，曾擔任美國北方司令部海軍指揮部指揮官、海軍艦隊司令部司令、第六艦隊司令、海軍打擊與支援司令部司令、駐歐洲海軍部隊副指揮官及非洲海軍部隊副指揮官，曾指揮巡防艦、巡洋艦、航空母艦戰鬥群，參與過波灣戰爭，並服役聯五 (J5) 戰略與政策副處長，軍旅生涯歷練完整；並曾擔任駐國務院阿富汗與巴基斯坦特別代表之資深軍事顧問，軍旅生涯完整，經驗橫跨軍種、聯參、國防部與國務院等組織。

戴維森上將表示，超過 70 年來的印太地區和平，上任後將致力於維護對自由國家在自由與開放國際秩序的承諾及美軍太平洋司令部戰力的可信度，美國的盟國關係堅實，期待透過增進雙邊利益，以深化夥伴關係。<sup>4</sup>美軍太平洋艦隊司令在 5 月 17 日也舉行新舊司令交接典禮，原任司令史威夫 (Scott Swift) 退伍由阿基里諾 (John C. Aquilino) 中將接任。<sup>5</sup>印太司令部為美國最大也最老的戰區司令部，計有 38 萬名軍文職人員，涵蓋 36 個國家，14 個時區，超過 50%% 全球人口<sup>6</sup>對東海、南海及臺海等地區之和平穩定具關鍵性。

---

<sup>3</sup> James Mattis, "Press briefing by Secretary Mattis enroute to PACOM," U.S. Department of Defense, May 29, 2018.

<sup>4</sup> H.M. Smith, "U.S. Indo-Pacific Command Holds Change of Command Ceremony," U.S. Pacific Command, May 30, 2018.

<sup>5</sup> "U.S. Pacific Fleet to Welcome New Commander, U.S. Pacific Fleet Public Affairs, May 17, 2018.

<sup>6</sup> Philip S. Davidson, "Commander, U.S. Indo-Pacific Command," US Pacific Command, May 30, 2018.



發行人：馮世寬 | 總編輯：林正義 | 副總編輯：李瓊莉  
編輯主任：歐錫富 | 執行主編：林柏州 | 助理編輯：周若敏

出版者：財團法人國防安全研究院

院址：10048 臺北市中正區博愛路 172 號

電話：(02)2331-2360 傳真：(02)2331-2361

Institute for National Defense and Security Research

No.172, Bo-Ai Road, Chongcheng Dist., Taipei City, Taiwan (R.O.C.)

Tel:886-2-2331-2360 Fax:886-2-2331-2361

---



財團法人國防安全研究院

Institute for National Defense and Security Research