



國防情勢月報

Defense Situation Monthly

美國副總統彭斯演講與美中關係	1
評析日中高峰會背後的日中安全矛盾	13
《2018 年防衛白書》看日本自衛隊裝備發展	21
中國海警部隊轉隸武警體系之觀察	27
美國雙邊貿易談判觀察 (不公開)	37

出版說明

「財團法人國防安全研究院」設立宗旨為增進國防安全研究與分析，提供專業政策資訊與諮詢，拓展國防事務交流與合作，促進國際戰略溝通與對話。現設有 7 個研究所、1 個中心，本院研究範圍涵蓋：國家安全與決策、國防戰略與政策、中共政軍、非傳統安全與軍事任務、網路作戰與資訊安全、先進科技與作戰概念、國防資源與產業、量化分析與決策推演等領域。

《國防情勢月報》係由「財團法人國防安全研究院」所發行之刊物，主要探討我國周邊安全、國防安全情勢及軍事等各項議題，前身為國防部「國防智庫籌備處」於 2010 年所創立之部內刊物《國防情勢雙週報》，本院自 2018 年 6 月 1 日復以月報形式持續發行。

本刊各篇文章以 3000 至 6000 字以內為度，稿件須經審稿程序，本刊將保留修改及潤稿權。本刊刊載文章著作權為本刊所有；未經同意，請勿轉載。

發行人：馮世寬 | 總編輯：林正義 | 副總編輯：李瓊莉
編輯主任：歐錫富 | 執行主編：林柏州 | 助理編輯：周若敏

出版者：財團法人國防安全研究院

院址：10048 臺北市中正區博愛路 172 號

電話：(02)2331-2360 傳真：(02)2331-2361

Institute for National Defense and Security Research
No.172, Bo-Ai Road, Chongcheng Dist., Taipei City, Taiwan (R.O.C.)

Tel:886-2-2331-2360 Fax:886-2-2331-2361

美國副總統彭斯演講與美中關係

先進科技與作戰概念研究所

林柏州

壹、前言

美國副總統彭斯（Mike Pence）2018年10月4日（美東時間）於智庫哈德遜研究所（Hudson Institute）發表有關美中關係演講，除回顧美外交往的歷史，也完整陳述美國現階段對中國的外交政策思維，其中罕見言詞抨擊中國政府近期在貿易、人權、國際政治與美國政治社會的所作所為，被外界解讀可能調整對中政策基調，甚至具有宣告兩國即將進入「新冷戰」的意涵。¹演講批評前屆政府未能正視中國問題，川普已對中國採取新的政策，希望尋求公平、對等及相互尊重主權的雙邊關係。以下分析內容重點與意涵。

貳、研析重點

一、認同川習建立的私誼有助於推動北韓「非核化」

聯合國安理會對北韓的制裁案，中國能否扮演正面角色，是北韓無核化關鍵。川普政府將北韓問題視為首要國安問題，必須拉攏與中國進行合作。彭斯在演講感謝中國在2017年11月8日至11日熱情接待川普到訪，盛讚兩國領袖建立私人關係，對推動北韓「去核化」問題發揮積極作用，也認為這是兩人交往的最重要利益。他向中國表明，美國川普總統希望兩國以開放及友善的態度，相互尊重與交往，也澄清美國並非「百年屈辱」年代侵略中國的國家，在二戰期間也協助中國對抗帝國主義入侵。²彭斯試圖表達美國與其他曾經侵略中國

¹ Jane Perlez “Pence’s China Speech Seen as Portent of ‘New Cold War’,” *New York Times*, October 5, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/10/05/world/asia/pence-china-speech-cold-war.html>

² 演講提及中國達91次、自由21次、貿易17次、台灣5次、公平5次、民主3次，說明當前處理中國問題的重要性。“Remarks by Vice President Pence on the Administration’s Policy Toward China,” *White House*, October 4, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-vice-president-pence-administrations-policy-toward-china/>

的西方國家並不相同，美中是同舟共濟、平等交往的關係。然而，由於美國情報部門與聯合國已開始關注中國逐漸放鬆對北韓制裁，恐違反聯合國安理會決議案。³後續若中國不在無核化發揮正面功能，可能導致美中合作關係面臨瓦解，使兩國關係進一步惡化。

二、認定中國並未朝著美國的期待開放市場方向發展

隸屬民主黨的前國務院亞太助卿坎博（Kurt Campbell）與前副總統拜登（Joseph Biden）副國安顧問拉特納（Ely Ratner）兩人曾撰文表示，美國總認為憑藉外交及經濟接觸，可促使中國更加開放與自由，朝向美國喜歡的方向發展。但是現實上，中國希望改變國際規則，甚至取代美國地位，無意順應現有國際秩序。⁴彭斯演講也依循此觀點進行論述。另外，根據美國智庫經濟政策研究所（Economic Policy Institute）發布《中國損失深化》（*The China Toll Deepens*）報告指出，中國自 2001 年加入世界貿易組織（WTO）至 2017 年間，雙邊貿易朝向巨幅逆差的方向發展，美國國內已喪失 340 萬個工作機會，其中製造業減損的工作機會達 250 萬個，並未如柯林頓（William Clinton）總統所言達到「雙贏」的局面。⁵

川普政府顯然認定前屆政府支持中國加入 WTO 是個錯誤的決定。因為，這並未促使中國消除自身貿易壁壘、開放經濟體制，中國反而認為加大政府角色的「北京共識」（Beijing Consensus）或中國模式，在經濟發展上優於「華盛頓模式」（Washington Consensus）或西方模式。⁶再者，川普也認為 WTO 多邊貿易體系雖然創造「自由」貿

³ “China to invest in North Korea infrastructure; U.N. diplomats say aid would violate sanctions,” *Kyodo News*, July 21, 2018.

⁴ Kurt Campbell and Ely Ratner, “The China Reckoning: How Beijing Defied American Expectations,” *Foreign Affairs*, March/April 2018, <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2018-02-13/china-reckoning>

⁵ Robert E. Scott and Zane Mokhiber, *The China Toll Deepens* (Washington, D.C.: Economic Policy Institute, 2018), p. 2.

⁶ Joshua Cooper Ramo, *The Beijing Consensus: Notes on the New Physics of Chinese Power* (London: Foreign Policy Centre, 2004).

易，但卻無益建構「公平」貿易，因此川普希望透過簽訂雙邊自由貿易協定或重新協商自由貿易協定（例如美墨加協議 [U.S.-Mexico-Canada Agreement]），以取代目前的多邊貿易機制。

表 1、「北京共識」與「華盛頓共識」比較

模式	北京共識（中國模式）	華盛頓共識（西方模式）
內涵	政府主導經濟成長 大規模國有企業 不重視政治自由 強而有力的執政黨 人口控制	降低市場管制 國有企業私有化 匯率市場化 減少政府赤字 貿易、匯率自由化

資料來源：Joshua Cooper Ramo, “The Beijing Consensus,” *The Foreign Policy Centre*, May 11, 2004; John Williamson, “What Washington Means by Policy Reform,” in *Latin American Adjustment: How Much Has Happened?* (Washington: Peterson Institute for International Economics, 1990)

三、警告中國干預美國內政不利雙邊關係發展

美國國內高度關注外國勢力干預民主選舉及影響政策制定。川普在 9 月出席聯合國安理會會議時，即指控中國試圖干預 11 月的期中選舉。中國正利用「整體政府途徑」(whole-of-government approach) 強化影響力，以脅迫及獎賞方式施壓美國企業、電影公司、大學、智庫、學者、記者、地方政府及聯邦政府官員，也運用宣傳組織、秘勤人員分化美國不同團體。中國鎖定 2018 年期中選舉之關鍵州，以置入性行銷偽裝成新聞報導，質疑美國政策有害美國農業發展。另外美國會智庫美中經濟與安全審議委員會 (U.S.-China Economic and Security Review Commission) 出版《中國海外統戰工作》(*China's Overseas United Front Work: Background and Implications for the United States*) 也發現中國積極鼓動海外華僑、留學生、海外學者、孔子學院

滲透社會各階層以對抗美國政府。⁷此說明中國違反「十九大報告」仍重申的「反對干涉別國內政」外交鐵律，彭斯警告中國干涉美國國內政治與政策，無助於兩國關係發展，並表明川普已開始展開堅決的回擊行動。

四、抨擊中國貨幣操控、強制技術轉移及竊密屬「經濟侵略」

根據白宮 2018 年 6 月公布《中國的經濟侵略如何威脅美國與全球技術與智慧財產報告》(*How China's Economic Aggression Threatens the Technologies and Intellectual Property of the United States and the World*)，詳述中國如何對美國進行經濟侵略，如透過貨幣操控、合資干涉企業經營、強制技術轉移、竊取關鍵技術的各種態樣。⁸美國國防部在 2018 年 9 月更發布《評估與強化美國製造業與國防產業基礎及供應鏈復甦性》(*Assessing and Strengthening the Manufacturing and Defense Industrial Base and Supply Chain Resiliency of the United States*)，也指出國防產業領域，也是大規模竊取科技技術的重災區。⁹中國運用龐大的經濟槓桿及市場誘因，施壓在中國的美商企業，交出商業機密，取得美國智慧財產權及核心技術，其中強制要求建立「黨組織」，¹⁰干預與監視企業經營。對此，白宮已將這些作為視為是對美國的「經濟侵略」。另外，中國更透過「中國製造 2025」希望控制晶

⁷ Alexander Bowe, *China's Overseas United Front Work: Background and Implications for the United States* (Washington, D.C.: U.S.-China Economic and Security Review Commission, 2018)。經查孔子學院總部/國家漢辦網站 (<http://www.hanban.edu.cn/>) 資料，截至 2017 年 12 月 31 日，全球 146 個國家(地區)建立 525 所孔子學院和 1113 個孔子課堂。孔子學院 138 國(地區)共 525 所。

⁸ White House Office of Trade and Manufacturing Policy, *How China's Economic Aggression Threatens the Technologies and Intellectual Property of the United States and the World* (Washington, D.C.: White House, 2018)

⁹ Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition and Sustainment and Office of the Deputy Assistant Secretary of Defense for Industrial Policy, *Assessing and Strengthening the Manufacturing and Defense Industrial Base and Supply Chain Resiliency of the United States* (Washington, D.C.: Department of Defense, 2018)

¹⁰ 《上市公司治理準則》(徵求意見稿)第 5 條要求上市公司，依 2017 年 10 月 24 日通過的《中國共產黨章程》第 30 條規定，「企業、農村、機關、學校、科研院所、街道社區、社會組織、人民解放軍連隊和其他基層單位，凡是有正式黨員三人以上的，都應當成立黨的基層組織。」

圓、人工智慧、機器人及生物科技等先進產業，若此則中國將可利用核心技術為手段，輕易威脅其他國家。

五、罕見批評中國壓迫人權自由與建立歐威爾體制（極權體制）

川普政府被外界認為忽視人權問題。但彭斯演講提及過去中國曾一度鬆綁對人民自由之控制，但近期卻逆轉重新加強對人民的控制。特別是，中國已經建立「極權體制」，並利用美國技術築起網際網路的高牆，限制人民的言論與資訊自由。再者，中國透過「社會信用體系」，給予中國人民評分，以決定人民可從事的社會活動範圍，加強控制人民生活面向。另外，中國也進一步打壓宗教自由，關閉地下教會，與梵蒂岡簽署協定干涉主教任命權。近期更囚禁與洗腦百萬維族穆斯林，扼殺維吾爾文化與信仰，大規模實施「再教育」及思想控制。對於這些指控，中國外交部回應，新疆實施的一系列政策措施，旨在「促穩定、促發展、促團結、促民生，同時依法打擊民族分裂和暴恐犯罪活動」，新疆社會大局穩定。¹¹彭斯以「歐威爾體制」（Orwellian system）來形容中國對社會的控制，即是西方社會普遍認知的極權體制。最後，習近平近期有關反腐倡廉、修憲取消國家主席任期制、習思想入憲等作為，顯示中國不但無意進行政治體制改革，更反其道而行加強對社會的控制，走向極權體制的方向越來越清楚。

六、讚賞台灣民主政治才是中國未來發展方向

美國社會對中國看法轉趨於負面發展的關鍵，紐約大學榮譽教授孔傑榮（Jerome Cohen）指出應是習近平延任國家主席修憲案。¹²自此美國智庫及學界開始對中國政治改革感到悲觀，並開始關注中國在全

¹¹ 〈2018年9月10日外交部發言人耿爽主持例行記者會〉，《中國外交部》，2018年9月10日，https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhs1_673025/t1593694.shtml

¹² Jerome Cohen, “Xi Jinping Amends China’s Constitution,” *Lawfare*, March 7, 2018, <https://www.lawfareblog.com/xi-jinping-amends-chinas-constitution>

球各地大幅擴增的經濟實力及影響力。彭斯抨擊中國以「債務外交」(debt diplomacy) 提供基礎建設貸款給亞洲、歐洲、非洲及拉丁美洲國家，擴大全球影響力。中國威脅美國企業變更台灣名稱，並制裁偏離中國一貫西藏政策的舉動。中國更施壓好萊塢電影的劇本應正面描述中國形象，懲罰拒絕配合的電影從業人員。他透露習近平訪美視察在美媒體，指示「黨和政府主辦的媒體是黨和政府的宣傳陣地，必須姓黨」，並細數中國政府干預美國經商自由、言論自由及新聞自由的各項罪名，刻意凸顯中國打壓言論自由的個案。另外，彭斯抨擊中國搶奪台灣邦交國，已威脅台海穩定。他盛讚台灣擁抱民主，將提供中國未來發展的道路。也澄清美國仍遵守「三項公報」與「台灣關係法」為基礎的「一中政策」，顯見美中關係框架尚未發生結構性轉變。

七、承諾美國將提升軍費以保持太空及網路能力優勢

美國對中國在南海的軍事化活動，特別是軍艦逼近執行「航行自由」的美軍船隻僅 41 公尺感到不滿，已違反中國承諾遵守《海上意外相遇規則》(Code for Unplanned Encounters at Sea, CUES) 之義務。彭斯宣示將持續「在國際法範圍內繼續活動，不會退縮」，並稱「川普已簽署法案，提高國防預算至雷根 (Ronald Reagan) 總統以來的最大增長，撥款 7,160 億美元」，加強美國在海、陸、空、太空、網路等各領域的優勢，加強研發及部署最先進的戰機、轟炸機、戰艦，讓美國國內及友好國家安心。其中，為因應中俄發展太空武器，川普 2018 年 6 月要求國防部展開成立「太空軍」(Space Force) 的流程。¹³ 目前已規劃 2020 年設立 4 星上將編階的「太空司令部」(U.S. Space Command)，下設「太空發展局」(Space Development Agency) 與「太

¹³ “Remarks by President Trump at a Meeting with the National Space Council and Signing of Space Policy Directive-3,” *White House*, June 18, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-meeting-national-space-council-signing-space-policy-directive-3/>.

空作戰部隊」(Space Operations Force)，並考慮設立國防部主管太空助理部長。¹⁴此舉應有助美國維持太空領域軍事優勢。

參、未來趨勢

一、美中關係面臨結構性的關鍵轉變期

自 1979 年美中關係正常化迄今，中國從未開發國家，GDP 從 1979 年僅 1783 億美元到 2017 年達 12.24 兆美元，逼近美國 19.39 兆美元。中國成為全球第 2 大貿易體，但依然產生侵害人權、竊取智慧財產權等情事，且在國際社會屢屢遭美國質疑是國際秩序的破壞者，彭斯演講批評解放軍海軍在南海執行危險行為，並在南海人工島部署反艦與防空武器，有違國際法義務。美中兩強在政治、外交、貿易、人權、軍事、安全與區域事務存在許多矛盾，已促使美國開始思考維持兩國關係的利益。特別是當美國持續遵守三項公報，中國卻處處在國際上與美國採取對立立場，且軍事競爭也趨於惡化，致使美國內部開始檢討兩國關係。從攻勢現實主義的觀點，新興強權與既有強權必然存在著結構性的權力矛盾。中國發展模式不但挑戰「現代化理論」(Modernization Theory) 即經濟發展會導致政治民主化，¹⁵也挑戰美國學界長期抱持的「民主和平論」(Democratic Peace Theory) 即民主國家間不會有戰爭，彭斯演講顯示兩國關係正處在關鍵的轉變期。

二、美國依舊期待發展建設性關係且強調「競爭不等同敵對」

美國在 2017 年底公布《國家安全戰略》提及現階段美國正處於大國競爭的時代，「大國正重塑其區域與全球影響力，挑戰美國地緣

¹⁴ Claudette Roulo, "Space Force to Become Sixth Branch of Armed Forces," *U.S. Department of Defense*, August 9, 2018, <https://dod.defense.gov/News/Article/Article/1598071/space-force-to-become-sixth-branch-of-armed-forces/>; U.S. Department of Defense, *Final Report on Organizational and Management Structure for the National Security Space Components of the Department of Defense*(Washington, D.C.: USDOD, 2018)

¹⁵ Julian Wucherpfennig and Franziska Deutsch, "Modernization and Democracy: Theories and Evidence Revisited," *Living Reviews in Democracy*, Vol. 1, September 2009.

優勢，企圖改變國際秩序」。彭斯對美國社會喊話，美國對於中國的新戰略將堅持到底，兩黨也有決心。美國將會持續揭露北京對美國政治與政策的惡意影響與干涉。不過相較於冷戰時期的美蘇關係，美中享有更多的經濟互賴關係，使美國對中採取報復措施仍有損及美國利益的可能。媒體解讀美中關係邁向「新冷戰」的推斷過快，因為此次演講僅由副總統出面抨擊中國，保留「川習會」與改善關係的彈性，期待中國調整對美政策，並強調「競爭不等同敵對」，應在避免兩國敵對呈現螺旋上升的趨勢。另外，美國國會瀰漫「疑中」氛圍，例如川普制裁中興通訊一案，即遭美國會兩黨聯手通過法案反對，¹⁶未來仍會發揮牽制行政部門的效果。

三、美國「疑中」氣氛高漲有助台灣重要性提升

根據美國智庫皮尤研究中心（Pew Research Center）公布的年度民調，2006年美國民眾僅29%對中國持負面看法，但自2013年開始對中國持負面看法的均高於45%。¹⁷共和黨籍參議員魯比歐（Marco Rubio）認為，中國試圖取代美國全球霸權地位，美國恐怕正面臨「自立國240年以來，從未有過如此規模的競爭與潛在敵國」。¹⁸川普政府公布的《2017年國家安全戰略》以「修正主義強權」(revisionist power)形容中國，凸顯美國擔憂中國試圖修正國際現狀，並建構不利於美國發展的新秩序。曾為共和黨總統參選人羅姆尼（Mitt Romney）外交政策顧問、普林斯頓大學教授范亞倫（Aaron Friedberg）直指中國並未成為「負責任利害關係者」(responsible stakeholder)，反而更加強勢、

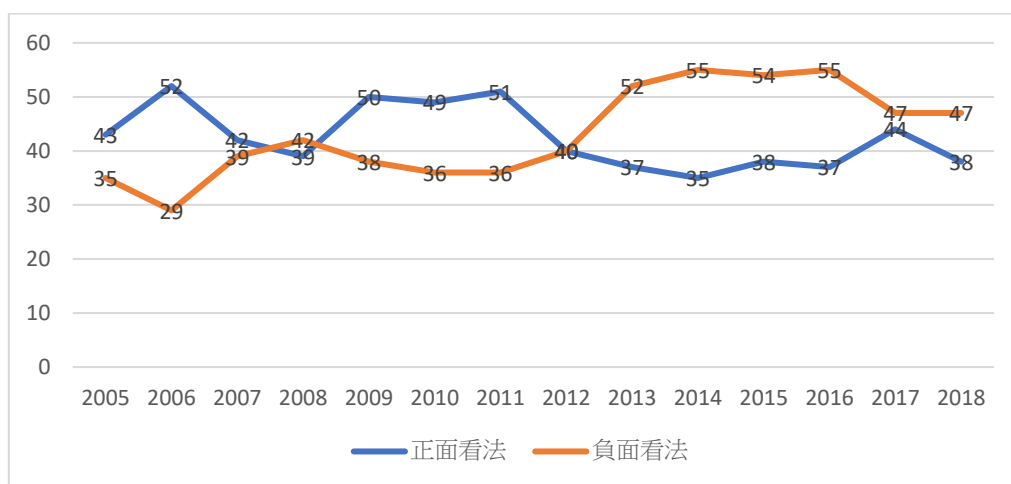
¹⁶ 美國商務部2018年4月16日認定中興公司違反了2017年與美國政府達成的和解協議，違反對伊朗的出口管制，宣布對中興通訊實施制裁，7年內禁止美國企業向中興出口任何技術、產品。但川普政府6月又與該公司達成協議並撤銷制裁，引發國會反彈。民主黨參議員舒默（Chuck Schumer）批評川普平常像是一隻吼叫的獅子，但一碰到中國就順服得成小綿羊。

¹⁷ Kat Devlin, "5 charts on global views of China," *Pew Research Center*, October 19, 2018, <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/10/19/5-charts-on-global-views-of-china/>

¹⁸ "Rubio Raises Concerns About the Growing Threat Posed by China," Marco Rubio, February 13, 2018, <https://www.rubio.senate.gov/public/index.cfm/2018/2/video-rubio-raises-concerns-about-the-growing-threat-posed-by-china>

侵略性，顯見美國政府的對中政策均已失敗。¹⁹彭斯演說顯示，川普政府正全面性的檢討中國近期在美國及國際社會的作為，對中的負面看法上升，「疑中」氣氛瀰漫，未來美中在政治、經濟、社會與軍事等領域將有更多的競爭。對美國而言，台灣在經貿、外交與軍事的重要性應會升高。

圖、2005-2018 年美國民眾對中國的看法



資料來源：Richard Wike and Kat Devlin, “As Trade Tensions Rise, Fewer Americans See China Favorably,” *Pew Research Center*, August 28, 2018, <http://www.pewglobal.org/2018/08/28/as-trade-tensions-rise-fewer-americans-see-china-favorably/>

四、中國將更重視其他大國關係以平衡日益惡化的美中關係

在 2010 年「中美戰略與經濟對話」，國務委員戴秉國提出中美應當「開創全球化時代不同社會制度、文化傳統和發展階段的國家相互尊重、和諧相處、合作共贏的新型大國關係。」但觀察習近平上任後，在「十九大報告」強調，應「均衡發展的大國關係框架」及新型國際關係。在 2018 年 5 月中央外事工作委員會第一次會議也強調，「把握世界多極化加速推進的大勢，又要重視大國關係深入調整的態勢」，顯見已意識到「大國關係面臨調整」。然而，觀察彭斯演講強烈批判

¹⁹ Aaron L. Friedberg, “Competing with China,” *Survival*, Vol. 60, No. 3(2018), pp. 7-64.

中國，涉及政治體制、竊取智慧財產權、統治正當性、外交整體戰略與經貿戰略的「體制問題」，中國在短期間調整的可能性低。中國除採取以「拖待變」的拖延戰術，靜待美國期中選舉結束。再者，中國將重新檢討在經貿過度依賴美國，強化自給自足的產業政策，外交上也會降低對美關係的重要性，同時與俄羅斯、歐洲、日本大國發展更均衡關係。日本首相安倍晉三與中國國家主席習近平於 10 月 26 日破冰會面即是一個徵兆。最後，中國持續透過出席國際會議及官式會場合，釋放支持世貿組織的多邊貿易機制、反對單邊主義和保護主義之訊息，以拉攏各國並應對美國要求重新協商自由貿易協定的要求。

五、關注「中國製造 2025」實現將危及我國經濟安全

根據國務院在 2015 年公布的「中國製造 2025」，中國希望在 10 年內由「製造大國」轉型為「製造強國」，取得 10 大重點領域的核心技術及建立完整的產業鏈。中國聚焦在資訊、精密機械、航太、船舶、軌道交通、汽車、電力、農業、生醫及材料等 10 大產業，並設定投入研發預算比重、專利數之目標，與我國刻正推動之「五加二產業創新計畫」(智慧機械、亞洲·矽谷、綠能科技、生醫產業、國防產業、新農業及循環經濟)，特別是國防自主的兩大重點產業(航太、船舶)高度重疊，形成競爭，後續應加強關鍵技術與智慧財產權的保護。另外，中國的戰略企圖已引發美國高度憂慮，若這些關鍵技術受制於中國，北京將可輕易逼迫他國讓步，不論是對哪個國家的國安與經濟都是嚴重威脅。

表 2、中國「中國製造 2025」與台灣「五加二產業創新計畫」比較

「中國製造 2025」重點領域	台灣「五加二產業創新計畫」
新一代資訊技術產業 *積體電路與專用設備：網路與設備核心通用晶片、封裝與 3D 組裝、資訊產業設備 *資訊通訊設備：資訊設備、5G 技術、光纖技術	智慧機械 航太、半導體、電子資訊、金屬運具、機械設備、食品、紡織、零售、物流、農業

*操作系統與工業軟體：高端工業軟體、工業軟體	
高檔數控機床和機器人 *高檔數控機床：精密機械設備、伺服器軟硬體 *機器人：工業機器人、服務業機器人等核心技術	亞洲矽谷 遠距醫療健康照護、電子商務、金融科技服務、共享經濟、智慧聯網（無人載具、智慧交通）
航空航太裝備 *航空設備：大型飛機、重型直升機、無人機、引勤、自主產業鏈 *航天裝備：運載火箭、重型運載器、衛星、月球探測、載人航天	國防產業 船艦、航太、資安
海洋工程裝備及高技術船舶 深海探測裝備、深海站、豪華遊輪、液化天然氣船、海洋工程裝備	-
先進軌道交通裝備 高速重載軌道、交通設備、現代軌道交通產業體系	-
節能與新能源汽車 電動汽車、燃料電池汽車、高效內燃機、先進變速器、輕量化材料、智慧化控制、自主品牌節能汽車、關鍵零組件汽車產業體系	綠能科技 燃料電池、風力發電、太陽光電、智慧電表、微電網
電力裝備 高效燃煤發電機、水電機組、核電機組、燃氣輪機、再生能源裝備、智慧化電網輸變電與用戶端設備、高溫超導材料	循環經濟 回收廢塑膠、工業包裝材、關鍵金屬物材、營建廢棄物，生產-消費-回收-循環
農機裝備 糧、棉、油、糖、戰略性經濟作物育、耕、種、管、收、運、儲等先進農機設備、農業資訊、智慧化作業能力	新農業 畜禽產業、農民福利、沼氣發電、疫禽作戰、食安認證、永續農業、智慧農業
新材料 先進複合材質、特種金屬、超導材料、石墨烯、生質材料、高性能結構材料、先進熔煉、凝固成型等設備，推進軍民融合發展	-
生物醫藥及高性能醫療器械 化學藥、中藥、標靶藥、抗體藥、全新結構蛋白與多肽藥、新型疫苗、化療藥物、醫療器材、影像設備、醫用機器人、醫用耗材	生醫產業 醫療器材、製藥、健康福祉、應用生技、動物疫苗、現代中藥

資料來源：國家發展委員會，〈協調推動產業創新計畫〉，[https://www.ndc.gov.tw/](https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=9D024A4424DC36B9&upn=6E972F5C30BF198)

Content_List.aspx?n=9D024A4424DC36B9&upn=6E972F5C30BF198

F；行政院，〈推動循環經濟—創造經濟與環保雙贏〉，2018年3月2日，<https://www.ey.gov.tw/Page/5A8A0CB5B41DA11E/12c0a2b8-485d-49d7-ba9e-a9a10b82828e>；中國國務院，《中國製造2025》（北京：國務院，2015）http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/19/content_9784.htm

評析日中高峰會背後的日中安全矛盾

非傳統安全與軍事任務研究所

王尊彥

壹、前言

2018年10月25至27日，安倍晉三成為7年來首度正式訪問中國的日本首相。安倍首相在2018年訪問中國，對於日中關係具有特殊意義，因為2018年乃是《日中和平友好條約》締結40週年。¹為了歡迎安倍到訪，日本國旗罕見地飄揚在北京市天安門廣場前，而過去常對日本聲嚴色厲的中國官媒，對於安倍訪中的報導內容，語調突轉友善且正面。舉一向被視為鷹派媒體之《環球時報》為例，其社評對安倍訪中一事也多表善意：

「中日兩國對彼此關係的決定力超過美國的影響力，是完全現實的，這種局面對雙方最有利，因此值得兩國共同爭取。」

「中日意識形態之爭並沒有中美那麼尖銳，中日溝通要比中美溝通更容易，中日雖然距離更近，但兩國的安全擔憂從長遠看不是針鋒相對的，因此雙方的安全關切可以通過協調安排相向而行…中日成為戰略夥伴是受到諸多條件鼓勵的。」²

此次高峰會令各界頗有今非昔比之感，是因為2012年安倍與習近平先後上台以來，日中關係齟齬不斷，尤其圍繞著釣魚台列嶼（日稱「尖閣諸島」）主權議題多次出現緊張，令國際社會憂慮爆發武裝衝突。

¹ 《日中和平友好條約》（1978）與《日中共同聲明》（1972）、《日中共同宣言》（1998）、《中日關於全面推進戰略互惠關係的聯合聲明》（2008）被稱為日中兩國間的4份政治文件。

² 〈社評：安倍訪華，中日內生動力遠超外力推動〉，《環球時報》，2018年10月25日，<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2018-10/13359790.html>。

不過，在期待日中關係因元首高峰會而獲改善之同時，會談結束之後兩國安全關係的展望，恐怕仍不容許無條件地樂觀以待。畢竟，此次高峰會明顯以經濟議題為主軸，雙方簽署多項有關經濟合作之協定，但在安全議題方面，雖有提及卻多僅止於立場表達，而非利用此元首互動的機會謀求解決。因此，未來兩國推進經濟合作之際，吾人仍需持續關注兩國間存在的安全矛盾。

據此，本文試圖分析高峰會上未充分討論之日中安全議題，並展望會後兩國的安全關係。本文首先簡述高峰會經濟議題並評析其戰略意涵，然後探討目前日中兩國間的主要安全矛盾，最後評析會後的日中安全關係。

貳、高峰會議題以經濟為主

此次安倍首相訪中，係回應李克強總理 2018 年 5 月訪日時之邀訪。安倍 10 月 25 日抵達北京後，隨即出席《日中和平友好條約》締結 40 週年的歡迎會；同晚出席李克強主持之非正式晚宴。翌（26）日，安倍與中國全國人大常務委員長栗戰書會談，之後與李克強舉行正式會談（安李會）。

根據日本外務省公布，安李會主要議題包含兩國高層往來、經濟合作、日本對中「政府開發援助」（Official Development Assistance, ODA）之終止、兩國民間交流、海洋與安全保障、區域與國際情勢。議題範圍雖涵蓋政經、官民、兩國與區域等層次，但以經濟議題為主，並體現於 26 日午前「第三國市場合作論壇」之舉行。同日午後，安倍與習近平舉行高峰會（安習會），會談議題與安李會大致相同。

日中首屆「第三國市場合作論壇」顯然是此次高峰會重頭戲，約 1400 餘名商界人士出席，日中雙方簽署 52 項合作備忘錄，涵蓋基礎建設、物流、IT、金融等領域，安倍並在論壇發表演講。外界關注此

次日中同意發展第三國市場合作，主要因為安倍政府調整立場，從質疑轉為參與中國的「一帶一路」戰略。只不過，日本經濟產業大臣世耕弘成 26 日在北京記者會上，仍公開否認日中「第三國市場合作」與「一帶一路」之關聯。相對於此，中國外交部發言人華春瑩則宣稱，日中在第三方市場合作與「一帶一路」相關。

參、高峰會對安全議題僅點到為止且未提南海

此外，雖然安李會和安習會均觸及安全議題，但從會後公布之資料看來，高峰會並未正式討論主權和能源等迄今衝擊兩國關係之核心議題，其談論方式也十分籠統，若與前述簽署經濟協定等實質作為相較，充其量僅屬於重申立場而流於形式。

一、釣魚台主權議題

根據日本外務省說明，安倍在安李會、安習會上之發言均言及東海，表示東海局勢若無法穩定，雙邊關係難稱真正改善。未來兩國將推動國防部長與艦艇之互訪等交流活動，2018 年內並舉辦「海空聯絡機制」首次會談。³

為避免在釣魚台問題上擦槍走火，日中兩國曾在 2014 年 11 月達成有關釣魚台問題之共識，⁴但旨在緊急事態下遂行溝通之「海空聯絡機制」，雖已於 2018 年簽署，但因日本政府認為若釣魚台納入緊急連絡範圍，不啻承認釣魚台主權存在爭議，遂未明示該機制適用範圍是否涵蓋釣魚台。因此未來能否藉由該機制有效管理危機，還需要進一

³ 〈安倍總理の訪中（全体概要）〉，《日本外務省》，2018 年 10 月 26 日，https://www.mofa.go.jp/mofaj/a_o/c_m1/cn/page4_004452.html

⁴ 有關釣魚台的四點共識如下：1. 雙方將遵守日中四個基本文件中的各項原則和精神，繼續發展日中戰略互惠關係；2. 雙方將遵守正視歷史、面向未來之精神，就克服影響兩國關係政治上的困難達成些許共識；3. 雙方認識到，近年來出現在尖閣諸島等東海海域的緊張局勢存在著不同見解。同意透過對話磋商方式防止局勢惡化，並建立危機管理機制以避免不測事態發生；4. 雙方將運用各種多、雙邊管道逐步重啟政治、外交和安保對話，並努力建構政治上的相互信賴關係。

步觀察；然釣魚台主權問題懸而未決，卻無疑將持續成為兩國關係之隱憂。

事實上，自安倍啟程訪中前不久，釣魚台周邊仍有事態。10月3日，日本官房長官菅義偉證實，日本抗議中國在釣魚台周邊日本專屬經濟區放置浮標。⁵10月20日，4艘中國海警船連續6天在釣魚台附近海域航行，其中1艘甚至疑似搭載機槍。⁶此等情事均顯示，現階段中國並不打算在釣魚台主權上讓步。

二、能源議題

東海油氣田開發之能源議題，亦長期影響日中關係。此次峰會，雙方均確認將堅持兩國之「2008年協議」進行共同開發，並儘快展開交涉。然在安倍訪中前不久的8月23日，美國「戰略暨國際問題研究中心」（Center for Strategic and International Studies, CSIS）公布資料，顯示中國在日中東海中間線的中方一側新建油氣開採設施。⁷中國顯然並未因為顧慮日中高峰會在即，而停止單方面開採油氣。

迄今，日中兩國政府在東海油氣田議題上，基本上透過協商進行。然而，從2014年5月中國不顧與越南爆發衝突，強行進駐兩國爭議海域並架設鑽油平台一事可看出，中國因應能源議題，必要時仍不惜訴諸武力。因此，關於日中東海油氣田紛爭，不可排除日中兩國今後為此爆發衝突之可能。

三、南海議題

相較於「海空聯絡機制」和東海油氣田等有關東海之議題，南海

⁵ 〈政府、中国に抗議 尖閣周辺にブイ設置で 菅官房長官「法条約上問題」〉。《産経新聞》，2018年10月3日，<https://www.sankei.com/politics/news/181003/pl1810030011-n1.html>

⁶ 〈中国公船による尖閣諸島接近（接続水域入域・領海侵入）状況 —H30年10月—〉，《日本海上保安庁》，https://www.kaiho.mlit.go.jp/mission/senkaku/data_h30_10.pdf

⁷ “Update: Beijing Keeps Busy in East China Sea Oil and Gas Fields,” *Center for Strategic and International Studies*, August 23, 2018, <https://amti.csis.org/busy-summer-beijings-rigs/>.

議題並未出現於此次會談。自 2014 年的釣魚台四點共識之後，中國公務船仍不定期進出釣魚台周邊海域甚至領海，然不復見如 2013 年初日本自衛隊機艦遭中國軍艦雷達鎖定之緊張情勢。

相對於東海局勢趨穩，日中在南海之對立反有升高之虞，尤其牽涉到島嶼主權以及航行自由時更是如此。關於前者，日本雖非南海島嶼聲索國，然因近年強化與東南亞國家間之防衛合作，中國遂認定日本欲介入南海事務。⁸關於後者，中國對自衛隊在南海活動屢表不滿。例如，2016 年 9 月，時任日本防衛大臣的稻田朋美表示，日本願更介入南海並與美軍聯合巡航，中國反批日本在「玩火」，並謂「中國軍隊不會坐視不管」。⁹其後，隨日本與東南亞提升防衛合作，自衛隊在南海活動增加，中國更質疑日本意圖。2018 年 9 月日本海上自衛隊出動潛艦與護衛艦，在南海中國「九段線」內側之公海演訓，亦是自衛隊首度在南海演訓，對此中國要求日本勿損害地區和平穩定。¹⁰

事實上，中國對南海的主權聲張，使日本深恐航行自由遭受威脅；日本遂擴大與東南亞國家之防衛合作以為因應，但北京卻認為日本旨在破壞其主權。即使不談日中在東海的摩擦，或東南亞國家疑懼之「中國威脅」，僅是日本對東南亞外交之成功，便足以提升日本對東南亞影響力，而這便導致日中在南海問題的對立難以避免。中國持續在南海建造並武裝島礁，日本則強化與菲律賓、越南等島嶼聲索國之安全合作，日中在南海的對立格局逐漸浮現，但南海卻未成為此次高峰會議題，未來日中兩國政府仍須面對。今後南海局勢如何牽動日中關係

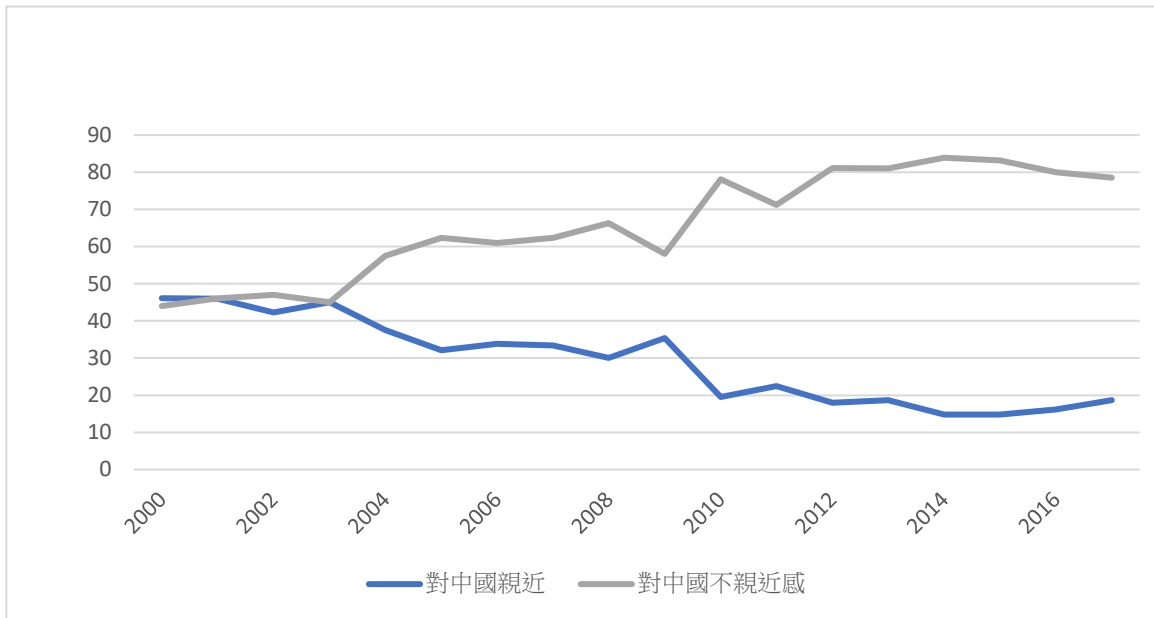
⁸ 2015 年的《環球網》民調顯示，中國網民認為「最不希望南海穩定」的國家，日本居第 2，甚至排在菲律賓之前。「民調顯示美國被認為是南海穩定最大破壞者」，《環球網》，2015 年 6 月 9 日，<http://world.huanqiu.com/exclusive/2015-06/6637673.html>。

⁹ 〈國防部：日本試圖「攪渾」南海是在「玩火」〉，《中國國防部》，2016 年 9 月 29 日，http://www.mod.gov.cn/big5/v/2016-09/29/content_4739925.htm

¹⁰ 〈2018 年 9 月 17 日外交部發言人耿爽主持例行記者會〉，《中國外交部》，2018 年 9 月 17 日，https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1595813.shtml

發展，殊值吾人持續密注。

圖、日本民眾對中國的親近感調查



資料來源：〈外交に関する世論調査〉の概要〉，《日本内閣府政府広報室》，2017年12月，<https://survey.gov-online.go.jp/h29/h29-gaiko/gairyaku.pdf>

肆、兩國民間對彼此觀感可能影響對外政策

除政府間關係之外，兩國民間關係的變化推移亦值得關注。新世紀以來，日中關係遭到民族主義多次衝擊：2004-2005年，中國爆發反日浪潮；民主黨執政時期的2010年9月，東海發生日本海上保安廳船隻遭中國漁船衝撞事件，引爆兩國民族主義；安倍上台初期，日中兩國在東海發生一連串對立事件，至今日本民眾對中國情感仍然低迷。

日本內閣府2018年3月公布「關於外交之國內輿論調查」結果，高達78.5%日本民眾對於中國「不感親近」，「感到親近」者僅佔18.7%（如上頁圖）。¹¹另據日本民間團體「言論NPO」2018年10月9日公

¹¹ 〈平成29年度 外交に関する国内世論調査〉，《日本外務省》，2018年3月30日，

布與中國外文出版發行事業局之聯合民調顯示，儘管 42.2%之中國民眾對日本觀感良好，比去年上升 11 個百分點，對中國觀感不佳之日本民眾卻高達 86.3%。¹²

對於地緣上較遠的南海議題，日本民調曾顯示民意支持對中國強硬。「共同社」在《日美防衛合作指針》通過半年後（2015 年 11 月 28~29 日）所實施之民調結果顯示，對於日本政府向南海派遣自衛隊一事，52.7%受訪者表「贊成」，高於「反對」之 39.9%。¹³反倒是當時日本防衛大臣中谷元，稍後遭記者追問對此民調看法時態度相對保守，稱「並無計畫加入美軍『航行自由』行動，也未規劃對南海進行警戒監視」。¹⁴

綜前所述，2015 年 11 月民調出爐之際，日本防衛省對於涉入南海事務的立場較民眾保守；2016 年 9 月，防衛省態度則顯積極；2018 年 9 月，自衛隊甚至派艦赴南海演訓。此等變化的背後，日本國內的民意因素實不應忽視。換言之，日本民眾對中國觀感普遍低落，儘管不宜逕行解讀為日本民眾對中國抱持民族主義，卻有可能影響日本政府的對中政策：若日中關係緊張，而日本民眾對中國無好感，則日本民眾即使不表支持、亦不致反對日本政府對中國採取較強硬的立場。

伍、結語

此次日中兩國實現元首高峰會，外界多聚焦於安倍政府從反對、轉而願意參與中國「一帶一路」之政策變化，對於日中兩國之安全議題，則較少關注分析。對此，本文認為未來應持續關注日中間的主權

https://www.mofa.go.jp/mofaj/press/release/press4_005869.html

¹² 〈「第 14 回日中共同世論調查」結果〉，《言論 NPO》，2018 年 10 月 9 日，<http://www.genron-ngo.net/world/archives/7053.html>

¹³ 〈南シナ海への自衛隊派遣「賛成」52.7% 「反対」39.9% 共同世論〉，《每日新聞》，2015 年 11 月 30 日，mainichi.jp/articles/20151130/ddm/002/010/137000c。

¹⁴ 〈大臣会見概要〉，《日本防衛省》，2015 年 12 月 1 日，<http://www.mod.go.jp/j/press/kisha/2015/12/01.html>

與能源爭議，以及民意的變化。

此外，高峰會某程度迴避政治意涵較強的安全議題，顯示兩國政府現階段皆採取「政經分離」的立場處理兩國關係。對日本而言，「政經分離」向為安倍首相秉持之原則。安倍在《給美麗的國家》這本自著當中即建議，日中兩國之間應該建立「政經分離」原則，勿令政治上的敵意延燒到經濟關係。¹⁵只不過，「政經分離」應非中國所願，因為對北京當局而言，經濟一向是外交的工具，「政經分離」原則意味著中國失去對日外交的經濟槓桿、減少影響日本對中決策的機會。事實上，戰後中國對於日本便是採取「政經不可分」策略，最終迫使日本與中華民國政府斷交。

除此之外，日中兩國民眾對彼此的觀感，反映日本民眾對於日中關係同樣採取「政經分離」之立場。舉例而言，2014年底日中達成釣魚台共識之後，隔年起赴日觀光的中國民眾激增至今，其大量購買日本商品之行為，屢屢成為媒體報導之焦點，「爆買」甚至獲選為日本的「年度流行語」，中國觀光客至今仍是訪日遊客之大宗。即便如此，正如前述「言論 NPO」以及內閣府之民調所示，日本國民並未因經濟上獲益於中國，而改變對中國之觀感。

日中高峰會業已結束，除會中所達成之兩國經濟合作外，領土主權、能源開發等未納入會談主要議程的日中安全矛盾，甚至兩國民眾對彼此之觀感，其發展與演變，均可能影響兩國關係未來走向，吾人應持續予以密切關注。

¹⁵ 安倍晋三，《美しい国へ》（東京：文藝春秋，2006年），頁152-153。

《2018 年防衛白書》看日本自衛隊裝備發展

先進科技與作戰概念研究所

許智翔

壹、前言

日本方面於 2018 年 8 月 28 日發布的《平成 30 年防衛白書》(即 2018 年防衛白皮書, 以下稱《防衛白書》),¹為日本政府每年公佈關於其防衛政策最重要之文件。近年來日本的國防政策主要依據其於平成 25 年(2013 年)12 月 17 日制定之《國家安全保障戰略》以及新的《防衛計畫大綱》(又稱「25 大綱」)進行, 並藉後者制定了平成 26 年到平成 30 年(2014 年到 2019 年)《中期防衛力整備計畫》(簡稱「中期防」)。日本防衛省則依據此整備計畫對自衛隊的組織結構、裝備等各方面進行調整。

上述文件的制定象徵日本自戰後依循的「專守防衛」國防政策在內涵上已有重大轉變, 這些文件主要基於第二次安倍內閣所提出的「積極和平主義」, 除了加強重視中國帶來的安全問題之外, 在《防衛計畫大綱》等文件中以「統合機動防衛力」作為其主軸, 推動自衛隊的進一步改革。

近年來日本自衛隊持續進行改革, 其中包括組織調整及投注大量經費在採購及研發先進裝備等各種作為, 在後者上更是將眼光放在極超音速(Hypersonic)武器等最尖端系統上。雖日本僅以其 GDP 約 1% 的規模投入國防預算, 然身為當前世界第三大經濟體, 其國防預算確實十分具有相當之規模, 儘管仍難以與美中等大國運用龐大資源, 強化軍事實力與技術研發相比; 此外, 日本的國防預算尚有相當程度需

¹ 日本防衛省,《平成 30 年防衛白書》, 2018 年 8 月 28 日, <http://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2018/pdf/index.html>

維持其國防自主與自製裝備所帶來的龐大開銷，因此其相對有限的資源仍然需要盡可能投注在關鍵技術上，值得作為台灣借鏡。本文簡要分析當前日本自衛隊在裝備投資及開發上的走向。

貳、《2018 年防衛白書》中之裝備發展方向

一、日本「防衛力整備」開始走向攻勢防禦

《防衛白書》共分為三部，其中關於裝備投資與發展「防衛力整備」之相關敘述則可在第二部「我國的安全保障、防衛政策與日美同盟」中發現。至 2018 年《防衛白書》發布為止，日本一年來裝備投資上的重點項目如下：(一)陸上神盾 (Aegis Ashore) 系統；(二)距外飛彈 (stand-off missile)，如「聯合打擊飛彈」(Joint Strike Missile, JSM) 等；(三) 3900 噸級護衛艦；² (四)「高速滑空彈」及新型攻艦巡弋飛彈「島嶼防衛用新對艦誘導彈」要素技術之研究；(五) 具反彈道飛彈能力之標準三型 (SM-3 Block IIA 及 Block IB) 防空飛彈。

除了這些重點項目之外，日本在 2018 年採購/研發的先進武器裝備中，包含了幾個當前相當受到各主要國家重視的項目，例如採購大型無人機 (全球之鷹)、F-35A 戰機、KC-46 加油機、E-2D 預警機、V-22 傾轉旋翼機、建造潛艦等，其中不少為近年持續進行之項目。在 2018 年度《防衛白書》中，大致將目前防衛力整備主要作為分類為幾個面向，其中裝備投資主要集中在三個領域：(一) 確保 (日本) 周邊海空域安全；(二) 應對針對 (日本所轄之) 島嶼之攻擊；(三) 應對彈道飛彈攻擊。儘管各面向仍遵守防衛計畫大綱所訂定之原則，以確保安全和防禦為主，然而此次《防衛白書》中提到之近一年來的裝備投資方向部分極具攻擊能力，值得注意。

² 日本海上自衛隊之主戰艦艇皆稱為「護衛艦」。

二、武器採購及研發

採購案	研發案
<ul style="list-style-type: none"> ■陸上神盾（Aegis Ashore）系統 ■距外飛彈（stand-off missile），如「聯合打擊飛彈」（JSM）、「增程型聯合空對地距外飛彈」（JASSM-ER）及「遠程反艦飛彈」（LRASM） ■3900 噸級護衛艦 2 艘 ■標準三型（SM-3 Block IIA 及 SM-3 Block Ib）防空飛彈 ■大型無人機（全球之鷹） ■F-35A 戰機、KC-46 加油機、E-2D 預警機、V-22 傾轉旋翼機 ■潛艦 	<ul style="list-style-type: none"> ■「極超音速滑翔載具」（HGV） ■反艦巡弋飛彈「島嶼防衛用新對艦誘導彈」

資料來源：整理自《平成 30 年防衛白書》

（一）採購新式距外飛彈及擴編艦隊

在本年度新增預計採購及生產的先進裝備中，值得注意的兩個項目是購買距外飛彈及建造 3900 噸級護衛艦。《防衛白書》中提及的距外飛彈為 JSM 聯合打擊飛彈，此種長射程巡弋飛彈由挪威 Kongsberg 研發，具對地、攻艦及反輻射等能力，根據其設定之攻擊路徑高度最高可超過 500 公里的射程，除了成為 F-35 匿蹤戰機的主要武裝之一外，亦能搭配其他戰機運用；但根據日媒報導，日本防衛相小野寺於 2017 年 12 月 8 日記者會上表明，日本共計劃引進三種距外打擊飛彈：F-35 戰機用之 JSM 飛彈及研究 F-15J 戰機搭載射程長達 900 公里之「增程型聯合空對地距外飛彈」（Joint Air-to-Surface Standoff Missile-Extended Range, JASSM-ER）及「遠程反艦飛彈」（Long Range

Anti-Ship Missile, LRASM) 兩種飛彈所需之修改。³

而除此之外，持續建造主戰艦艇亦是重點項目。當前海上自衛隊的發展按照 2011 年底的《22 大綱》(平成 22 年)及 2013 年底的《25 大綱》(平成 25 年)進行：前者計劃將潛艦部隊規模由當時的 16 艘增加到 22 艘，並在 2017 年的《防衛白書》中提出新一代 3000 噸級潛艦計畫，後者則計劃在未來將護衛艦隊的規模由當時的 47 艘增加到 54 艘，同時縮減原有掃雷艦隊規模。考量《25 大綱》中在擴增護衛艦群上除了經費考量之外，要求新式護衛艦需較為緊緻、並能對應包含原本掃雷艦的任務在內的各項工作，⁴可說 2018 年度《防衛白書》中提出的小型多功能 3900 噸級護衛艦即依此提出。日本防衛省已在 2018 年 11 月 1 日與三菱重工簽約建造兩艘此型護衛艦。⁵

(二) 新技術研發計畫

在裝備採購之外，日方在防衛力整備作為上更值得矚目的則是其技術投資方面之發展。日本在包含戰機及反彈道飛彈系統在內的不少高科技裝備方面相當仰賴外購，但日本除了盡可能採取授權合作生產與技術轉移外，同時嘗試發展特定重要軍事技術。在 2018 年度《防衛白書》提到此方面最重要的兩個亮點，即是極超音速 (hypersonic) 武器「高速滑空彈」與反艦巡弋飛彈「島嶼防衛用新對艦誘導彈」。前者為「極超音速滑翔載具」(hypersonic glide vehicle, HGV) 正是當前美、俄、中等主要大國正全力開發的項目，此類武器由於其速度及不規律飛行路線難以遭到攔截，可穿透現行各種飛彈防禦網，並可能

³ 〈長距離巡航ミサイル、予算計上へ 防衛相発表〉，《日本經濟新聞》，2017 年 12 月 8 日，<http://www.nikkei.com/article/DGXMZO24413800Y7A201C1EAF000/>。

⁴ 該大綱雖擴大護衛艦群規模，但同時縮減了海上自衛隊成立以來最重要部分之一的掃雷艦隊之規模，希望以一較小型的多功能護衛艦分擔其任務。

⁵ 〈防衛省向け 3,900 トン型護衛艦 (新艦艇) 2 隻の建造契約を締結コンパクトで多様な任務への対応能力を向上〉，《三菱重工》，2018 年 11 月 1 日，<https://www.mhi.com/jp/news/story/1811015978.html>。

在將來成為管制擴散的科技。⁶「高速滑空彈」將會有早期裝備型「Block I」，預期在 2026 年開始服役；而性能提升的「Block II」則預計在 2028 年服役。⁷「島嶼防衛用新對艦誘導彈」為類似美國「戰斧」（Tomahawk）巡弋飛彈之長程反艦飛彈，雖然兩者皆以島嶼防衛作為日方宣稱之主要運用目的，然而其射程與戰鬥上所能帶來的效益使其在攻勢性作為上亦能有極大用途，尤以前者為甚。

參、當前日本軍備發展趨勢觀察

一、引進具備長射程、高攻擊性之武器裝備

綜觀 2018 年度《防衛白書》可知，日方在近一年來決定投入研發及採購之各種新項目皆以長射程飛彈為主，並不乏極具戰略價值之裝備，如「高速滑空彈」。然而其餘各種長程飛彈不論是外購的 JSM 或是 JASSM-ER，還是自力研發的反艦巡弋飛彈等皆擁有數百公里、甚至到達 900 公里之遙的射程，雖然在面臨中俄等可能對手皆擁有數百公里射程之對地/對海與防空飛彈的情況下，使用長射程武器以減少戰鬥部隊面臨的敵火威脅有其必要，但此射程亦同樣對其對手具巨大威脅。換言之，當日本面臨與鄰國的可能衝突時，這些武器同樣可能對對手內陸目標發動攻擊，帶有攻擊性，並可因此成為重要的戰略嚇阻能量。

以嚇阻而言，「高速滑空彈」由於其不可防禦性，可能是前述各種飛彈中最強大的項目，然而日本發展此項武器仍有幾項隱憂：

- (一) 由日本方面發布的消息可知其規劃此種武器分為早期及性能提升兩階段服役。從日方發布的設計圖像來看，預計 2028 年服

⁶ 舒孝煌，〈極超音速武器競賽恐將展開〉，《國防安全週報》第 9 期，2018 年 8 月 17 日。

⁷ 〈防衛省：「高速滑空彈」26 年度裝備化へ 離島防衛用〉，《每日新聞》，2018 年 10 月 15 日，<https://mainichi.jp/articles/20181015/k00/00e/040/158000c>。

役的性能提升型上，才真正配備各大國研發之 HGV「乘波體」(waverider) 彈頭外型，可能代表其在技術上仍待突破。

(二) 極超音速武器的不可防禦性，將可能使各大國在未來管制此種技術之擴散，換言之這項武器計畫極有可能在研發成功前即因國際壓力腰斬。

然而無論如何，這些長程飛彈或可視為日本在建軍上開始逐漸考量攻勢裝備，這些長程飛彈的各種戰術、甚至戰略用途與可能帶來的嚇阻效應，值得同樣具有相當飛彈設計與生產能力的台灣正視。

二、多用途小型護衛艦之設計可為台灣參考

掃雷任務為日本海上自衛隊創設以來最主要的任務之一，因此在因應威脅增加護衛艦群數量，並縮編掃雷艦隊的同時，推出多功能的小型護衛艦以減少相對的掃雷戰力損失，此可由日本自衛隊給予其英文代號為融合「巡防艦」(frigate, 代號通常為 FF 或 FFG)⁸與「水雷」(naval mine) 的「FFM」看出。從此艦的定位看來亦將等同於其他國家的巡防艦，如美國派里級 (Oliver Hazard Perry class) 般，多用途、並可大量生產；預計日本 3900 噸護衛艦將透過模組化設計因應各種不同任務，並與現有之神盾護衛艦等高性能船艦以「高低配」方式，擔任未來海上自衛隊的核心戰力。對於目前正在積極推動國艦國造的台灣來說，此類新式多用途艦艇的部分設計概念應具有相當參考價值，而透過類似的新式多用途艦艇以調整海軍艦隊的組織亦是台灣或可參考之處。

⁸ 進入飛彈時代後美軍將飛彈巡防艦代號訂為 FFG，如派里級 FFG-7 及目前正在進行之下一代巡防艦 FFG(X)。

中國海警部隊轉隸武警體系之觀察

國防戰略與政策研究所

黃恩浩

壹、改革現況

2013年3月14日，中共全國人大批准《國務院機構改革和職能轉變方案》，整合「國家海洋局海監總隊」、「農業部漁政局」、「公安部邊防海警」、「海關總署海上緝私警察」和「交通部海事局」，將海警、海監、漁政等海上執法力量統一劃歸為國家海洋局管理，¹新機關的主要職責包括：執行海洋維權、海洋監管、漁政監控、犯罪查緝、邊防治安、海上緝私等多項任務。

2018年2月26日至28日，中國共產黨第十九屆中央委員會第三次全體會議審議通過《中共中央關於深化黨和國家機構改革的決定》和《深化黨和國家機構改革方案》。²該案在「軍是軍、警是警、民是民」原則下，³將國家海洋局領導管理的海警部隊轉隸武警部隊體制，把武警部隊擔負民事、屬性任務的黃金、森林、水電部隊整體移交相關國家體系行政部門，並改編為非現役專業隊伍，同時撤收武警部隊海關執勤兵力，以徹底統一武警部隊領導管理和指揮調度之關係。根據該改革方案，公安邊防部隊、公安消防部隊、公安警衛部隊不再列武警部隊序列，全部轉到地方。其中公安邊防建制劃歸公安機關，並結合新組建國家移民管理局進行適當調整整合，現役編制全部

¹ 〈國務院機構改革和職能轉變方案〉，《中國共產黨新聞網》，2013年3月10日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n/2013/0310/c40531-20738452.html>

² 〈中共中央印發「深化黨和國家機構改革方案」〉，《新華社》，2018年3月21日，http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/2018-03/21/content_5276191.htm

³ 中共「武警」完全不具備任何執法權或司法權，也就是說他們根本就不是警察，被叫做「武裝警察」，這完全是因為1980年代解放軍裁軍的需要，被裁的解放軍內衛部隊，卻被轉編為武警部隊。原中共武警八大警種：內衛部隊、森林部隊、水電部隊、交通部隊、邊防部隊、消防部隊、警衛部隊、黃金部隊。本次改革後縮編成六種：邊防、消防、警衛、黃金、森林、水電部隊。而海警部隊則從國家海洋局劃入武警部隊。

轉為人民警察編制。

2018年6月22日，中共第十三屆全國人民代表大會常務委員會第三次會議依照《深化黨和國家機構改革方案》和《武警部隊改革實施方案》決策之規劃，通過《關於中國海警局履行海上維權執法職權的決定》⁴，自7月1日起，將規模龐大且素有「第二海軍」之稱的海警部隊，整體併入武裝警察部隊領導指揮體系，並成立「武裝警察部隊海警總隊」，稱為「中國海警局」。

目前中國海警部隊有官兵約16,296人，所有海警船艦總排水量超過36萬噸，千噸以上船艦超過111艘（參考附表）。未來「海上維權執法」職責將由海警局「統一」執行。目前中國海警局的任務方向有兩方面：

一、進行海洋維權與海上執法

執行打擊海上違法犯罪活動、維護海上治安和安全保衛、海洋資源開發利用、海洋生態環境保護、海洋漁業管理、海上緝私等方面的執法任務，以及協調指導地方海上執法工作。

二、與相關政府機關協同執法

在海洋維權與執法方面，中國海警局將依法律規定行使的相關機關執法職權。海警局將與公安機關，以及其他相關行政機關建立執法合作機制。

貳、改制特點

為了強化海洋維權與海上執法，中共將海警轉隸武裝警察部隊編制是一項重大體制改革措施，對於中共強化中央領導、加強海上武力

⁴ 〈全國人民代表大會常務委員會「關於中國海警局行使海上維權執法職權的決定」〉，《新華社》，2018年6月23日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0623/c1011-30078248.html>

建設、維護海上領土主權和海洋權益等，具有重要安全意義。此改隸之特點如下：

一、有利打造一支「指揮統一」海洋維權部隊

於中共十九大修改的新黨章中明確規定，「中國共產黨堅持對人民解放軍和其他人民武裝力量的絕對領導」。⁵2018年1月1日起，中共中央和中央軍委對武警部隊領導指揮體制進行了調整，由過去國務院編制序列改由中央軍委建制，武警部隊改歸中央軍委建制，不再受國務院或公安局指揮。在這一元化指揮的安排下，諸多武警部隊中存在的多元領導管理和指揮問題將可化解。海警隸屬武警部隊後，也將改變過去隸屬國務院編制，由國務院相關職能部門指揮與管理的狀態，轉隸為武警部隊所屬的海警總隊（海警局），並由「武警總部」全面接管。

海警併入武警後，中共將根據軍隊相關法規和海警的任務特色，在「黨指揮槍」原則下，建構符合海警實際的各類勤務和處置突發事件的預算和策略等，以保證海警的指揮權、調動程序和中央軍委會的要求保持高度一致性。海警部隊履行海上維權執法任務，主要配有輕型武器裝備，最新服役海警艦船裝設有中、小口徑機砲。海警是中共保衛海洋主權與權益第一線的海上武裝力量，在維護東海釣魚台與南中國海諸島主權等，有著重要海上執法作用。

海警併入武警的政治建設、組織建設、訓練方法、管理方式和編制體制，直接受中共中央軍委的統一領導和管理有三點意涵：

（一）強化政治建軍

保持中國解放軍的性質、宗旨、特色，並服從中共中央軍委的指

⁵ 李宜良等，〈以習近平同志為核心的黨中央領導和推進人民軍隊黨的建設述評〉，《新華社》，2018年8月16日，www.mod.gov.cn/big5/shouye/2018-08/16/content_4824362_2.htm

揮與調度。

（二）強調軍法治軍

以中國解放軍條令及條例為依據，規範和訓練部隊，依法治軍，從嚴訓練，將海警從地方性武裝力量向一支正規化軍隊轉變。

（三）重視科技強軍

中國海警現有各類船艦，除少量近年裝備的大型海警船外，多數艦船相對老舊且未配備武器，因為不少艦船是來自以前的漁政與海監船，其防禦功能不完備。與日本相比，其船艦質量尚有一段差距。海警轉隸武警部隊後，海警裝備將在中國解放軍軍事體制之下升級，在軍工企業和軍民融合產業的大力支持下，加速海警艦船和武器科技的升級與建設。

二、有利海警和海軍執行任務之權責劃分與合作

「近海防禦、遠海護衛」是目前中國海軍的基本使命，而中國海警的基本職責是「海上維權與執法」。過去中國海軍與海警在維權執法合作上，因指揮體系不同造成職責劃分不清，時常造成雙方任務重疊，中國海軍經常在「主權爭議地區」執行任務，實際上承擔了一些本應由海警承擔的任務。海警劃歸武警後，其職責將在軍委機關主導下與人民海軍任務有所劃分。

在「主權爭議地區」及在維護領土領海主權方面，中國擬把海警角色放在第一線，這是符合國際慣例和國際社會的基本認知，因此在處理海上突發事件時可以降低敏感度，在維護海洋權益的競爭中保持政治靈活度，為外交解決提供了迴旋餘地和空間。而中國海軍任務則是要面向遠海地區，面向未來戰爭，走向遠洋進行實戰訓練。

中國海軍是海警的支持力量，主要發揮武力嚇阻和作戰支援的作用，當對抗升級為戰爭行動時，能立即投入作戰。隨著海警武力增長和武器裝備的建設發展，海軍與海警間戰法與戰術的協同、通信聯絡、情報支援都將實現一體化。此將使海警與海軍形成職責明確，並且雙方可以協調配合，這讓中國維護海上領土主權和海洋權益的力量更加有效率。

三、有利於海警執行非傳統安全之相關任務

在因應非傳統安全方面，中國武警部隊主要是執行反恐、救災、維護社會穩定等勤務，海警則擔負海上維權與執法任務，儘管任務領域不同，但職責性質相近。此次海警轉隸武警將有利中國中央軍委統一執行海上非傳統安全任務。於 2018 年 9 月 17-20 日，中國海警局在整編後，首次於杭州舉辦「第十九屆北太平洋地區海岸警備執法機構論壇」，在會議期間中國海警進行了大型海上聯合演習，其課目包括：驅離違法入境船隻、水砲壓制與登船搜索、海上應急、訊息交換、直升機支援，以及人道救援等等。⁶在中央軍委統一指揮下，中國海警在執行這些非傳統任務時將更具效率。然而，中國海警要如何在地區和國際多邊海上執法安全合作中發揮影響力，這仍有待觀察。

參、執法局限

中國將海警整併到武警系統之舉，與多數民主國家的先有立法後有機構不同，例如：美國先有《海岸警衛隊法》，日本先有《海上保安廳法》，台灣先有《海巡署組織法》和《海岸巡防機關海域執法作業規範》。中共海警局是先設部門，立法卻沒跟上。在中共《關於中國海警局履行海上維權執法職權的決定》中僅提到，「條件成熟時，有

⁶ 楊蕊榮、尹深，〈第十九屆「北大海警論壇」在杭州舉行〉，《人民網》，2018 年 9 月 21 日，legal.people.com.cn/n1/2018/0921/c42510-30308459.html

關方面應當及時提出制定、修改有關法律的議案。」因此，中共海警將可能面臨到以下限制：

一、施行細則尚未公佈將導致執法標準不明確

目前，中國武警部隊遂行海上維權任務仍未見施行細則，沒有立法做地基的海警局將仍無法有效執行海上維權行動，海警的組織變動還在調適當中。關於邊防海警和海關緝私沿襲之前的《公安機關海上執法工作規定》及《海關法》執法，還勉強說得過去。然而問題在於，原海監和漁政公務人員從未受過軍事訓練，其使用或配備武器執行任務的執法界限何在？如今海警改隸武警，徹底與公安和海關分家，但海警的執法，包括對刑案的偵查權，仍需要有法律以明確化執法任務的標準，讓各方有所依循。

二、各方人馬缺乏統一訓練將出現整合問題

中國將大量海監及漁政船劃歸武警，這些平時最多只配置水砲或輕型機槍的船隻必然面臨如何改裝為「軍艦」的技術性問題。大部分只會操作水砲或機槍的船員與一般帶槍武警等也將面臨著離職或再訓練的狀況。2013年將隸屬各部的執法部隊整合，2018年又轉隸武警部隊，各方人馬背景與出身不同，欠缺統一的訓練，缺乏專業海上執法知識，將會限制武警在進行海上的執法效率。儘管這是剛組建海警局時就要思考並解決的問題，處理的狀況如何，目前仍是一個未知數。人員缺乏海上執法專業訓練，這支擁有眾多兵力的部隊，其戰力值得懷疑。

三、海洋事務法規仍待後續修訂

因為海洋連接著不同的國家和地區，進行海洋活動會與其他國家和地區發生互動，甚至衝突，所以海洋法律必然具有涉外性特徵。中

共現行海洋相關的法律有《刑事訴訟法》、《治安管理處罰法》、《海關法》、《漁業法》、《海洋環境保護法》、《領海及毗連區法》、《涉外海洋科學研究管理規定》、《專屬經濟區和大陸架法》、《海域使用管理法》與《海島保護法》等。然而，中共整合海洋法律體系基本上還沒形成，2016年李克強在第12屆人大4次會議進行政府工作報告時強調，「加強海洋戰略頂層設計，制定海洋基本法」，顯見國務院正在檢討有關國家海洋法制。但目前還沒有一套居於憲法制度下的《海洋基本法》來統籌全部海洋事務，所以在海洋維權與海上執法方面，這些法律如何整合運用，這些問題亦將造成為中共海警在維權與執法權責上的模糊。

肆、戰略意涵

原則上，中國海警轉隸武警系統的重要戰略目的就是「強化中央軍委指揮，提升海警維權效率。」這有兩點戰略意涵：第一、對內方面：將分散的海警指揮權集中到中共中央軍委，避免地方或相關機關擁兵自重，藉以鞏固中共黨中央政權。第二、對外方面：提升中共在周邊海域的維權與執法能力，以因應南海島嶼及東海釣魚台主權問題。

早期中國海上執法管理體制混亂，農業部有漁政船、海關有緝私船、公安部編配海上警察，還有海測船等，被外界戲稱「多龍治水、群龍鬧海」。但近年來，中共在東海與南海的海上維權部署逐漸明確，其在執行戰略部署共分為三層次：⁷

第一層：「執行監視與騷擾任務」，受指揮的是各區海上民兵與武裝漁船。

⁷ 林克倫，〈海警劃歸武警管，中央軍委統一海上維權部署〉，《中央通訊社》，2018年6月24日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/201806240036.aspx>

第二層：「執行岸防與海上執法」，受指揮的是北東南海警分局，其海上執法任務類似我國海洋委員會海巡署的水上警察。

第三層：「解放軍海軍海洋防衛」，受指揮的是北東南海軍部隊。

儘管有三個防衛層次，然而在實際運作時會出現指揮不協調問題，主要原因在於，第一層海上民兵與第三層解放軍，都歸軍方管轄指揮，但實際有海上執法權力的第二層海警部隊，卻是歸國務院與公安部門管理，現實上會出現軍方按自身需求部署海上任務，而海警部隊未被告知或難以協調配合的問題。

這次中共把海警劃歸武警體制，是因「中共中央軍委要統一掌握海上維權力量」，因為此將有利於中共統一周邊海域海上維權部署與海洋三層防衛指揮。在中國軍事力量和海上警察力量融合的背景下，明確「中央軍委—武警—海警」一條鞭的指揮系統將提高指揮效率，未來中國在南海與東海附近的活動將會有所強化，對周邊國家海域也更具威脅性。今後，中國海警局無論船舶數量、還是裝備，都可能大大強化，不僅日本，南韓、東南亞國家，甚至是我國等所面臨中國的海洋挑戰將會更大。

伍、安全趨勢

一、中國刻意模糊海上執法與海上作戰界線

未來中共海警局的海上維權活動到底屬於「警察行動」還是「軍事行動」？在海警轉隸武警並受中央軍委會統一指揮後，這界限將變得模糊與難以認定，例如解放軍以民服或民兵身分登上釣魚台，究係屬軍隊登陸或一般平民事件。日本將此類狀況稱為「灰色地帶」，⁸區域海洋國家對中國海警行動如何定位？將會變得難以因應。中共將具

⁸ 日本防衛省，《日本防衛白皮書》，2017年8月，http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/pdf/2017/DOJ2017_Digest_CH.pdf

有「亦警亦民」性質的海警改組為「軍」，意謂這支部隊改由中央軍委統一領導，將接受更精良訓練，可望成為其捍衛其海上主權的重要角色之一。在難以認定中國海警亦民亦軍的行為前提下，將會形成海上安全困境的局面，各國可能會提升海警或岸巡武力來因應中國海警擴張，此將加劇中國周邊爭議海域的緊張局勢。因此，未來與周邊國家是否能和中國建立「海空聯絡機制」顯得相當重要，例如：在 2018 年 6 月 8 日啟動的「中日海空聯絡機制」。

二、軍警統一指揮將提升中國海上拒止能力

美國智庫「史汀生中心」(Stimson Center) 東亞與中國計畫主任孫韻 (Yun Sun) 表示，中國把海軍和海警指揮權結合起來，要傳達給外界的訊息是，中國將有更大能力阻遏或騷擾美國的海洋航行自由行動。⁹嚴格來說，海警應該不是解放軍，比起海軍的敏感軍事角色而言，中國就是希望藉著海警的海上執法角色來補強其區域「反介入與區域拒止」之海洋戰略目的。因此，以航行及飛越等方式主張南海航行自由的美國、日本、澳洲與東南亞國家等，未來恐需與中國進行海警正面交鋒。正因如此，亞太地區海洋國家正紛紛致力投資海巡海警單位，擴增艦隊與航空隊規模、加大艦艇排水量，以及加強武裝配備，形成另一種類型的海上軍備競賽。

表、中國海警主要船艦 (千噸以上)

噸位	數量	編號
10,000	2	2901, 3901
5,000	5	1501, 2501, 2502, 2506, 3501
4,000	12	01 (原海軍 072 型兩棲登陸艦), 25 (原海軍 072 型兩棲登陸艦), 向陽紅 06, 向陽紅 09, 1401, 1411, 2401, 3401, 3402, 3411, 3412, 3469
3,000	32	1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307, 1310, 2301, 2302,

⁹ 周虹汶，〈中國海防軍事化南海周邊緊張〉，《自由時報》，2018 年 6 月 29 日，news.ltn.com.tw/news/world/paper/1212685

		2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2337, 2350 (原 2308), 3301, 3303, 3304, 3305, 3306, 3307, 3367, 3368, 3369, 3383 (原 3308), 46301, 46302, 31303, 46305 (原 3302)
2,000	6	1212, 2252, 3210, 31239 (原海軍 053H2G 型護衛艦「安慶」艦), 31240 (原海軍 053H2G 型護衛艦「淮南」艦), 31241 (原海軍 053H2G 型護衛艦「淮北」艦)
1,000	54~	1101 (原 21115), 1102 (原 37115), 1103, 1104, 1111, 1112, 1115, 1116, 1117, 1118, 1122, 1123, 1126, 1127, 2101, 2102, 2104 (原 33115), 2105 (原 35115), 2106, 2112, 2113, 2115, 2146, 2147, 2149, 2151, 2153, 2162, 2166, 3101, 3102, 3103, 3104 (原 46115), 3105, 3106, 3111, 3112, 3113, 3171, 3172, 3173, 3174, 3175, 3184, 21111, 33111, 37111, 44111, 45111, 46111, 46112, 33103, 44104, 46104... 以上僅列出 54 艘目前確定編號的船艦
<p>■ 中國海區海警艦艇舷號四位編號：</p> <p>第一位為海區編號：1 是北海分局（遼寧、河北、天津、山東），2 是東海分局（江蘇、上海、浙江、福建），3 是南海分局（廣東、廣西、海南）。</p> <p>第二位為船的噸位：0 代表 1000 噸以下，1 代表 1000 噸級，4 代表 4000 噸級，9 代表 9000 噸或萬噸級以上之海警船。</p> <p>後兩位為船的序號或船原來的編號。</p> <p>■ 原中國地方海警艦艇舷號五位編號：</p> <p>前兩位為省份代碼：12 天津，13 河北，21 遼寧，31 上海，32 江蘇，33 浙江，35 福建，37 山東，44 廣東，45 廣西，46 海南。</p> <p>第三位為船的噸位：0 代表 500 噸以下，1 代表 500 噸以上。</p> <p>後兩位為船的序號，大多從 01 開始編號。</p>		

資料來源：作者整理相關文獻與媒體資料。

月報撰寫格式準則

壹、標題

請依篇名、所名、執筆人之順序排列，並各起一行。

- 一、篇名：置中對齊；標楷體 22，粗體；
數字與英文 Times New Roman 22；另請注意題目若太長，
請依意涵適當斷句分為兩行，並注意斷句位置。
- 二、所別：置中對齊；標楷體 14；各所名依規定簡稱。
- 三、作者名：置中對齊；標楷體 14。

貳、內文

- 一、大標題（新聞重點、安全意涵、趨勢研判）：標楷體 18，粗體。
- 二、小標題：標楷體 14，粗體；數字與英文 Times New Roman 14。
- 三、主文內容：左右對齊，各段開頭空兩格，括號用全形。
中文標楷體 14，英 Times New Roman 14。
- 四、內文請設定固定行高 26 點。

參、註腳

- 一、註腳部分中文細明體，字形 10；
英文 Times New Roman 10，以上皆為凸排數值 0.91 字元。
- 二、只需加註必要的註釋即可，數量原則不需超過 3-5 項。
註釋內容需完整，與加上訊息來源網址。
 - （一）英文：Edward White, "Taiwan Hit by Jump in Cyber Attacks from China." *Financial Times*, June 25, 2018, <https://ft.com/content/8e5b26c0-75c5-11e8-a8c4-408cfba4327c>
 - （二）中文：〈中國國防預算增至 5.1 兆〉，《聯合新聞網》，2018 年 3 月 7 日，<https://udn.com/news/story/7332/3016687>.

肆、用詞

- 一、專有名詞：提及專有名詞第一次使用請用全銜，如 U.S.-China Economic and Security Review Commission (USCC)；人名第一次提及時，請用全名。
- 二、台灣：使用「台」，而非「臺」。
中國：黨的單位可稱中共，政府部門可稱中國國務院。
- 三、避免使用「去」、「今」年、月、日，請直接標示 2018 年、7 月、2 日。



財團法人國防安全研究院

Institute for National Defense and Security Research