



國防情勢月報

Defense Situation Monthly

中國發展「055 型」飛彈驅逐艦的戰略意涵	1
歐盟「連結歐亞戰略」與歐中關係之觀察	11
F-104 型機延長飛行的歷史與因素 (未公開)	
從災害防救運輸復原看國軍參與救災的啟示 (未公開)	
軍事外交下的國產子彈輸出案例分析 (未公開)	

出版說明

「財團法人國防安全研究院」設立宗旨為增進國防安全研究與分析，提供專業政策資訊與諮詢，拓展國防事務交流與合作，促進國際戰略溝通與對話。現設有 7 個研究所、1 個中心，本院研究範圍涵蓋：國家安全與決策、國防戰略與政策、中共政軍、非傳統安全與軍事任務、網路作戰與資訊安全、先進科技與作戰概念、國防資源與產業、量化分析與決策推演等領域。

《國防情勢月報》係由「財團法人國防安全研究院」所發行之刊物，主要探討我國周邊安全、國防安全情勢及軍事等各項議題，前身為國防部「國防智庫籌備處」於 2010 年所創立之部內刊物《國防情勢雙週報》，本院自 2018 年 6 月 1 日復以月報形式持續發行。

本刊各篇文章以 3000 至 6000 字以內為度，稿件須經審稿程序，本刊將保留修改及潤稿權。本刊刊載文章著作權為本刊所有；未經同意，請勿轉載。

發行人：馮世寬 | 總編輯：林正義 | 副總編輯：柏鴻輝

編輯主任：歐錫富 | 執行主編：林柏州

助理編輯、責任校對：許智翔、周若敏、古博瑜

出版者：財團法人國防安全研究院

院址：10048 臺北市中正區博愛路 172 號

電話：(02) 2331-2360 傳真：(02) 2331-2361

Institute for National Defense and Security Research

No.172, Bo-Ai Road, Chongcheng Dist., Taipei City, Taiwan (R.O.C.)

Tel:886-2-2331-2360 Fax:886-2-2331-2361

中國發展「055型」飛彈驅逐艦的戰略意涵

國防戰略與策略研究所

黃恩浩

壹、前言

據《海事行政》雜誌 (*The Maritime Executive*) 在 2019 年 1 月 18 日的報導，中國人民解放軍海軍的自製「055 型」飛彈驅逐艦，北約代號為刃海級巡洋艦 (*Renhai class Cruiser*)，是中國海軍第 4 代飛彈驅逐艦，滿載排水量介於 12,000 至 14,000 噸之間，¹長度達 183 公尺且寬達 21 公尺，擁有複合燃氣渦輪機 (最高時速可達 36 節)、²綜合射頻系統、雙波段相位陣列雷達、112 組通用垂直發射系統、兩架艦載直昇機，以及未來擬加裝配電磁砲等武器系統。³未來中國每支航艦編隊將編列兩艘 055 型驅逐艦，除擔任編隊護衛角色外，還可以承擔指揮艦任務。⁴

該艦 055 之設計代號，主要源自於 1968 年中共海軍黨委給聶榮臻及中共中央軍委的《關於建造遠洋護航艦船的建議》報告，由於中國當時正值文革期間，軍事工業、科學技術、造艦工藝與經濟基礎都不足以研發大型遠洋水面艦艇，在 1981 年之後，055 由正式型號改

¹ 相較之下，美軍現役的伯克級 (*Arleigh Burke-Class*) 2A 神盾驅逐艦排水量僅 9200 噸，飛彈垂直發射管 96 具。由於 055 級實在龐大，美國國會報告曾將 055 級劃歸為「巡洋艦」。美軍現役的提康德羅加級 (*Ticonderoga-Class*) 巡洋艦排水量 9800 噸，俄羅斯現役的光榮級 (*Slava-Class*) 巡洋艦排水量 11,490 噸，噸位都較 055 型驅逐艦小。

² 「複合燃氣渦輪機」又稱為「全燃聯合動力」(Combined gas turbine and gas turbine, COGAG)，為一種由兩台燃氣輪機交替或同時驅動傳動軸的艦艇推動裝置；通過傳動輪及離合器，該系統可以選擇使用任意一個渦輪，或兩者同時驅動。

³ David Axe, "China's Navy Railgun Is out for Sea Trials. Here's Why It's a Threat to the U.S. Navy," *The National Interest*, January 6, 2019, <https://nationalinterest.org/blog/buzz/chinas-navy-railgun-out-sea-trials-heres-why-it-s-threat-us-navy-40812>

⁴ Andrew S. Erickson, "Chinese Naval Shipbuilding: Full Steam Ahead," *The Maritime Executive*, January 18, 2019, <https://www.maritime-executive.com/editorials/chinese-naval-shipbuilding-full-steam-ahead>

為預備研究型號。⁵直到 2009 年 12 月 20 日,《055 型驅逐艦綜合立項報告》通過北京當局審查後,055 型艦始由中國船舶重工集團 701 研究所設計、江南與大連造船廠共同承建,研發該型驅逐艦更是中國「十二五」海軍發展規劃的核心重點,首艘艦終於在 2014 年 12 月於上海江南長興造船廠舉行了開工儀式。⁶

至 2018 年 12 月為止,第一批 055 型艦已經有 8 艘在建造(1 艘海試中、3 艘下水艤裝、4 艘分段建造),⁷預計於 2019 年以後陸續交付中國海軍使用,第一艘被命名為「南昌」號,⁸舷號為 101 代表該艦將加入北海艦隊序列。⁹中國規劃生產該型艦數目約 28 艘(預計 2030 年以前將會有約 16 至 20 艘進入服役階段),¹⁰中國海軍驅逐艦編隊將以 2 艘該型艦為一組,航艦編隊至少會有 2 至 4 艘該艦護航,三大艦隊各分配 8 艘。一旦 055 型艦全數進入服役,將強化中國海軍遠洋與制海能力,因此中國研發 055 型艦背後的戰略思維與企圖相當值得探討。

貳、解放軍海軍戰略思維的轉變

⁵ 根據中共解放軍海軍裝備技術部於 1992 年編撰的《驅逐艦史料集》中,第三部份「研製大型導彈驅逐艦的回顧」之內容記載,中國當時對研發大型驅逐艦(055)有很大的企圖心,於 1970 年 6 月,周恩來曾對該艦研發任務作出批示,強調該艦的作戰任務在近海必須能對海對空為主,且要兼顧反潛,如有出洋任務似宜在反潛武器配套上在多加考慮。1974 年 7 月,中國國防工業辦公室決定由海軍組織對 055 艦計畫進行補充論證,並成立協調領導小組與專屬辦公室處理之。於 1978 年 10 月至 1979 年 11 月,中國試圖從英國及瑞典引進該艦的燃汽輪機、可調槳與軸系,但因價格與技術層面太高等因素造成該艦的研發計畫因此停擺。

⁶ 應紹基,〈中共海軍發展「仿神盾」艦的歷程與展望〉,《海軍學術雙月刊》,第 52 卷第 3 期(2018 年 6 月 1 日),頁 12-16。

⁷ 正下水進行海試的是「南昌」艦,預計在 3 月至 4 月間,該艦將會正式移交給北海艦隊。正下水艤裝的三艘分別是,「拉薩號」、「延安號」、「尊義號」。

⁸ 根據中國解放軍《海軍艦艇命名條例》,一級艦(航母、戰鬥艦、巡洋艦)和核潛艇由中央軍委命名,二級艦(驅逐艦、護衛艦、潛艇、大型登陸艦)和下級別艦艇由海軍命名。巡洋艦以行政省(區)或直轄市命名;驅逐艦、護衛艦以大、中城市命名。

⁹ 觀察中國海軍的艦艇舷號,北海艦隊驅逐艦通常從 101 開始編號,東海艦隊驅逐艦從 131 開始編號,南海艦隊從 160 開始編號。除了驅逐艦以 1 開頭外,傳統潛艇舷號以 2 或 3 開頭,核潛艇以 4 開頭,護衛艦以 5 開頭,獵潛艇以 6 開頭(隨著護衛艦舷號已經不敷使用,加上獵潛艇幾乎淘汰,6 開頭的舷號將留給新造的護衛艦使用),導彈護衛艇以 7 開頭,補給艦、掃布雷艦與海洋調查船等輔助艦艇以 8 開頭,登陸艦以 9 開頭。

¹⁰ Rick Joe, "Predicting the Chinese Navy of 2030," *The Diplomat*, February 15, 2019, <https://thediplomat.com/2019/02/predicting-the-chinese-navy-of-2030/>

「制海權」(command of the sea / sea control) 是海軍戰略的核心概念，其宗旨強調海軍在平時或戰時都要有能力控制特定海域與「海線交通」(sea lanes of communications, SLOCs)。理論上，制海權必須經由攻勢戰略才能獲致，若採用守勢戰略則不容易爭取制海權。在毛澤東時代，中國海軍發展因為科技落後又受到前蘇聯陸權戰略思維的影響，因此採取「積極防禦」且輔以「防禦區」的戰略，並以「近岸防禦」做為海軍戰略原則。中國「積極防禦」戰略的守勢思維並不利於「傳統海軍」(強調發展大型水面艦)發展，加上當時共軍作戰艦艇的噸位普遍輕小，人員編制大多來自野戰軍，所以當時中國海軍並無任何制海能力可言。

一、由守勢型走向攻勢型海軍戰略

強調要發展一支健全海軍是始於鄧小平時期，在當時劉華清主導下，為了確保海洋國土主權與利益，所以強調學習西方海權以促進海軍現代化。因中國海軍受制於「積極防禦」思維的框架，又受到當時「韜光養晦」與「絕不當頭」之外交政策影響，「近海防禦」因此成為海軍戰略主軸並沿用至今，所以當時中國海軍制海權能力的發展仍有戰略上的侷限性。於江澤民和胡錦濤時代，中國乃開始積極致力於強化海軍現代化建設，此時中國爭奪制海權的企圖逐漸受到周邊國家重視，儘管北京當局當時強調中國崛起是「和平發展」的過程。

習近平上台後，提出解放軍將朝「兩個西進」邁進。¹¹第一個西進是「學習西方現代化建軍」以建設國際一流軍隊，其不僅要求提升部隊機械化與資訊化能力，在建軍思維上強調改變過去大陸軍作戰思維，轉而重視海空軍和火箭軍飛彈建設，並全面向美軍學習。第二個西進是要「突破西太平洋島鏈封鎖」以實現全域作戰能力，此戰略目標劍指美日相當明確，近年中國海空艦機穿越第一島鏈已常態化，未

¹¹ 陳柏廷，〈十九大觀察－兩個西進逐步實現強軍夢〉，《中國時報》，2017年10月24日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20171024000386-260108>。

來共軍是否能進一步突破第二島鏈，挑戰美國海上霸權，此考驗著解放軍全域作戰與遠洋作戰能力。

目前，中國在國防戰略上已將「近海防禦與遠洋護衛結合」，在海軍建設上則強調發展大型艦艇，並朝建立一支大國海軍邁進。從當今中國海軍積極擴張可知，中國海軍戰略已經逐漸脫離毛澤東時代遺留下來的「積極防禦」思維，邁向遠洋爭奪「制海權」之企圖相當明確，而發展 055 型大型驅逐艦就是一個重要觀察指標。

二、發展大型水面艦以利爭奪制海權

海軍戰略家柯白（Sir Julian Corbett）曾指出，「海戰的目的必須直接或間接以掌握制海權為目標，或防止敵人對制海權的掌握。」¹² 儘管中國在軍事上從未提及「反介入/區域拒止」（A2/AD）¹³ 概念，但其爭奪制海權的概念卻與 A2/AD 息息相關，都是強調在平時或戰時爭取並掌握防禦縱深為戰略目的，如同《中國軍事百科全書》記載，「為了消除在預定海域內可能對己方造成的威脅，使己方獲得海上自由，並且能有效地利用海洋進行政治、軍事與經濟活動，保障己方海上交通運輸和沿海安全，在必要時剝奪敵方的制海權，破壞敵方的海上交通運輸和沿海安全，以阻止其利用海洋，使敵方海上行動受到限制」。¹⁴ 為達成此戰略目的，中國海軍大型驅逐艦的發展不容小覷。

目前中國海軍艦艇數量僅次於美國，面對近年中國海軍積極建設大型水面艦之趨勢，美國海軍迫切需要新型大型水面作戰艦以汰換舊式戰艦。2016 年 1 月，美國海軍水面部隊司令部發佈題為《水面部隊

¹² Sir Julian Corbett, *Some Principles of Maritime Strategy* (Annapolis, Maryland: Naval Institute Press, 1988), p. 91.

¹³ 嚴格來說，在中國解放軍的軍事術語中，並無提到 A2/AD，較為類似的相關名詞反而是「打（反）航母（艦）作戰」。在 1992 年左右美軍就開始討論 A2/AD 概念，但直到 1997 年美國官方文件才正式出現此一名詞，其後在逐年的美國《四年期國防總檢討》（Quadrennial Defense Review, QDR）中也有提及此概念，但多半都與中國解放軍對美軍的戰略想定有關。

¹⁴ 中國軍事百科全書編審委員會，《中國軍事百科全書（軍事學術 II）》（北京：軍事科學出版社，1997 年），頁 810-811。

戰略：回歸制海權》(*Surface Force Strategy: Return to Sea Control*)¹⁵ 新海軍戰略報告，旨在推動美國海軍建設重回冷戰時期的「高層次水面作戰」(High-end Surface Warfare)與強化「水面作戰先進戰術訓練」(Surface Warfare Advanced Tactical Training)，¹⁶企圖恢復建立一支能夠與強大對手爭奪制海權的傳統型海軍。再者，根據美國國防部於 2018 年 1 月 19 日發佈《國防戰略》(*National Defense Strategy*) 報告，美國將未來面臨的最大威脅定義為「大國競爭」，並把中國（包括俄羅斯）視為主要的「戰略競爭對手」。¹⁷

從中國海軍正積極從近海走向遠洋（印度洋區域、太平洋第二島鏈區域，甚至是南太平洋區域等），從區域走向全球之趨勢，加上美國海軍呼籲要「回歸制海權」之際，這意味着未來美國與中國必然在印太區域進行一場爭奪制海權的戰略較量。

參、中國企圖擴大海洋戰略縱深

中國海軍早期受到前蘇聯「空、潛、快」（海軍航空兵、潛艇、飛彈快艇）海軍戰略思想的影響，重視發展小規模岸防武力使得防禦縱深相當有限，¹⁸所以大型水面艦的發展較西方緩慢且相對落後。雖然目前中國海軍發展有「中華神盾」之稱的 052C/D 型（旅洋 II 級/III 級）飛彈驅逐艦之技術已經相當成熟，但是受限於 6,000 至 7,000 噸級的排水量，使得該款驅逐艦僅能裝載 64 座垂直發射器，無法因應現代海軍戰略的打擊需求，所以發展萬噸級以上的驅逐艦就成為中國

¹⁵ Vice Adm. Tom Rowden, "The U.S. Navy's Surface Force Strategy: Return to Sea Control," *Navy Live*, January 9, 2017, <http://navylive.dodlive.mil/2017/01/09/the-u-s-navys-surface-force-strategy-return-to-sea-control/>

¹⁶ Sam LaGrone, "New Strategy Emphasizes High-end Surface Warfare," *USNI News*, January 9, 2017, <https://news.usni.org/2017/01/09/new-surface-warfare-strategy-emphasizes-high-end-surface-warfare>

¹⁷ Department of Defense, *National Defense Strategy* (Washington, D.C.: Department of Defense, 2018), pp. 1-3.

¹⁸ 戰略縱深是指，軍隊可以做戰略性運動的地域空間，包括陸上與海上。有戰略縱深的國家比沒有戰略縱深的國家有更大的軍事防禦緩衝帶，在作戰時能夠以空間換取時間，進行防禦或進攻。在海軍戰略上，發展大型水面艦是擴大國家海洋方向戰略縱深的重要指標。

邁向藍海並擴大防禦縱深的當務之急。

為擴大海洋戰略縱深，中國海軍正積極朝向均衡化與完整化艦隊方向發展，加上中國本身安全與利益的全球化，中國海軍現代化建設必然重視戰略縱深的擴大，將防衛重心由近海逐漸轉向遠洋。自 2008 年 12 月起，中國海軍進行的亞丁灣護航行動，可以說是其邁向遠洋的重要訓練，但是派出的大多是中型的護衛艦或驅逐艦，滿載排水量介於 4,000 噸至 6,000 噸左右。因此，若要進行遠洋作戰任務，除支援艦艇外，現階段中國海軍能力仍相當有限。

中國 055 型驅逐艦被西方歸納為巡洋艦，除了其噸位大之因素外，就是因為其具有遠洋作戰能力可擴大海洋戰略防禦縱深，同時可以進行對艦、對空、對岸和反潛等作戰任務。基本上，該艦的許多先進技術是延續 052C/D 型艦系統的成果，例如：艦上推進系統、聯合網絡作戰系統，以及主要作戰武器裝備等核心元素。總體來看，該艦具有四個重要特色：(一) 排水量超過萬噸；(二) 飛彈垂直發射器超過百組；(三) 實現防空反飛彈一體化；(四) 具備遠程對陸精確打擊能力。這些特色有助於中國在區域或全球擴大海洋戰略縱深。

肆、中國正在積極發展遠洋戰力

在「大海軍主義」思維的影響下，中國海軍正積極走向建構大型海軍艦隊，使得中國海軍戰略發展重心逐漸從近海防衛轉向遠洋，再加上除了在吉布地的中國海軍基地外，就沒有其他海外基地可以作為後勤補給，發展大噸位主力艦就成為其必然之考量。

一、朝向建設類似美國航艦戰鬥群

美國海軍航艦編隊是一種典型的制海型艦隊，是一種可以實現戰略防禦和戰略進攻相結合的航艦戰鬥群。其作用包括：(一) 保護海上航道安全；(二) 執行兵力運輸任務；(三) 維持特定地區的海上空優、以武力展示的手段滿足國家利益需求；(四) 必要時進行從「海

上出擊」(forward from the sea)。然而，航艦僅是艦隊中的一個大型重要載體，未必是艦隊中的旗艦，真正的「旗艦」可能是守衛在航艦周邊，並且具備專業作戰指揮艦、兩棲登陸艦，¹⁹或具強大攻防能力的大型驅逐艦或巡洋艦。中國發展 055 型驅逐艦的戰略動機之一，似乎是要師法現代美國航艦戰鬥群的指揮艦編制，以利未來中國航艦艦隊的成軍與戰力形成。

二、發展「從海上出擊」作戰能力

根據 2015 年《中國的軍事戰略》白皮書，中國的海洋戰略主要強調「近海防衛與遠洋護衛結合」的海軍戰略。觀察中國發展航空母艦與 055 飛彈驅逐艦的趨勢，中國海軍正在逐漸擴大海洋防禦的範圍，並且積極提升戰略嚇阻與反擊、海上機動作戰、海上聯合作戰，與綜合性防衛等能力，以符合中國海軍走向「全球存在」(global presence)的遠洋海軍戰略企圖。

值得注意的是，055 驅逐艦配備可對地(岸)攻擊的「鷹擊-18」超音速反艦飛彈和「長劍-10」遠程對地巡弋飛彈，可見中國海軍近海防禦戰略朝遠洋方向躍進之意圖相當明確，屆時「從海上出擊」加上「由海向陸」(from sea to land)的攻擊模式將可能成為中國海軍備受矚目的打擊能力。

伍、中國海軍擴張對區域的衝擊

從地緣戰略的角度，中國積極發展 055 型驅逐艦對區域安全之衝擊有三點觀察：

一、挑戰海洋軍事平衡

中國海軍現代化的過程相當快速，除了將形成區域的安全困境

¹⁹ 例如：藍嶺級兩棲指揮艦 (Blue Ridge-Class amphibious command ships) 是美國在冷戰時期建造的最大的專業指揮艦，該艦排水量達逾 1 萬 9 千噸。該艦不僅是美國海軍海上綜合作戰指揮能力最強的戰艦，更是美國海軍軍銜級別最高的軍艦。目前共有兩艘正在服役，包括：美國第七艦隊藍嶺號指揮艦 (USS Blue Ridge LCC-19) 與第六艦隊惠特尼山號 (USS Mount Whitney LCC-20) 指揮艦。

外，亦可能引發與區域周邊國家的海洋衝突，以及逐漸改變印太地區軍事平衡的結構。055 飛彈驅逐艦具有強悍的單艦綜合作戰能力，不僅具有遠、中、近三層武器先期預警防禦網和攻擊火力網，更具有先進防空、反潛和反艦作戰能力（參考附表），亦可執行對陸地攻擊和遂行火力支援的任務。該艦的先進攻防能力可以被視為是中國獲取制海權、強化 A2/AD、處理周邊主權問題（釣魚台、台灣、南海），與降低美國武力干預的重要工具。

二、威脅第二島鏈海域

從 055 型驅逐艦的設計發展與武器系統裝備可以瞭解到，其作戰使命與以往中國海軍驅逐艦強調在第一島鏈內外執行近海防禦作戰任務有所不同，該艦在海軍戰略上應定位於為第二島鏈以外的遠海乃至全球海域的戰略艦。因此，該艦是中國遂行海洋擴張的重要武器，同時也是中國建造航艦戰鬥群的配套主力驅逐艦。制海權的操作相當重視海軍兵力的「延伸力」（power extension）與「投射力」（power projection），該艦的續航能力高達 5,000 浬，加上配備投射能力強的新式精準打擊武器系統，這些性能強化了中國海軍在第二島鏈附近海域（甚至是在印度洋區域）的制海與制空能力。

三、刺激區域海軍競賽

從安全困境的角度，中國海軍主力艦的「大型化」與艦艇總噸位數的增加，對印太區域國家而言，無疑是一種安全威脅與壓力。中國海軍目前驅逐艦數量共有 29 艘，僅次於美國 65 艘與日本 36 艘。中國發展 055 艦的戰略規劃，除了能加入航艦艦隊並形成防護網之外，也能加入驅逐艦編隊以實施遠洋護航任務等。依照該艦公開的性能與武器諸元，該艦的綜合作戰能力與戰略用途幾乎可以媲美美國伯克級（*Arleigh Burke class*）、日本金剛級（*Kongo class*）、愛宕級（*Atago class*）與韓國世宗大王級（*Sejong the Great class*）驅逐艦。若未來有

大量中國刃海級驅逐艦加入戰鬥序列，這將可能刺激區域海軍競爭局勢的擴大。

陸、結論

中國海軍 055 型艦的發展，從噸位、火力、雷達和科技上已達到或接近世界最先進驅逐艦的水準，此對中國周邊區域安全的影響重大。中國將水面艦大型化的趨勢將會使巡洋艦、驅逐艦與護衛艦的功能劃分趨於模糊，未來中國海軍舊式且相對小型的作戰艦將可能由多功能的大型水作戰艦所取代。對此，中國海軍 055 型驅逐艦的發展可以說是中國海軍現代化與海軍戰略轉型的一個重要里程碑。

面對中國正積極發展大型驅逐艦的威脅，台灣安全首當其衝。我國除了應持續推動台灣海軍現代化與國艦國造，並且要積極提升我國海軍的制海權能力外，更要繼續提升國防戰備訓練、提升海空預警能力、研發不對稱武器系統，以及爭取與美國等其他國家的軍事合作機會。最重要的是，要強化台灣對中國的軍事嚇阻、反介入與區域拒止能力，以增加中國企圖武力犯台之成本與心理壓力。

附表：中國 055 型飛彈驅逐艦的武器諸元

艦載系統	名稱	數量
偵搜系統	● S 波段相位陣列雷達	4
	● X 波段相位陣列雷達	4
	● 短波數據鏈天線	4
	● 長波數據鏈天線	1
武器系統	大型熱冷通用垂直發射器 裝載武器的可能選項： ● 鷹擊-18 超音速反艦飛彈 ● 長劍-10 遠程對地巡弋飛彈（首次裝載於艦） ● 紅旗-9B 中遠程防空飛彈 ● 紅旗-16 中程防空飛彈 ● 紅旗-26 遠程防空飛彈 ● 紅旗-19 遠程反飛彈飛彈 ● 魚-8 反潛火箭（魚雷）	112
	● H/PJ-45 130mm 主砲	1
	● H/PJ-11（1130 型）30mm 近迫武器系統	1
	● 電磁軌道砲（正在測試中）	1
	● 紅旗-10 短程防空飛彈（24 聯裝）	1
	● 7424 型 324mm 魚雷發射器（3 連裝）	2
	電戰系統	● 電子戰支援系統天線
● H/RJZ-726-5A 型干擾發射裝置（32 聯裝）		2
● H/RJZ-726-5 型干擾發射裝置（24 聯裝）		2
艦載機	● 直-20 反潛直升機（或直-9 反潛直升機）	2

資料來源：應紹基，〈中共海軍發展「仿神盾」艦的歷程與展望〉，《海軍學術雙月刊》，第 52 卷第 3 期（2018 年 6 月 1 日），頁 12-16。

（責任校對：古博瑜）

歐盟「連結歐亞戰略」與歐中關係之觀察

國家安全與決策研究所

鍾志東

壹、前言

隨著中國積極推動「一帶一路」倡議與美國「印太戰略」的提出，歐盟（The European Union, EU）於2018年9月19日公佈其《連結歐洲和亞洲：區域建構之歐盟戰略》（*Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy*，以下簡稱「連結歐亞戰略」）政策文件，以加強歐洲與亞洲聯繫合作的戰略。¹該戰略強調「歐盟方式」（the European way），透過經貿合作與尊重規則為原則，深化與亞洲的夥伴關係。在具體合作內容上，將涵蓋交通運輸、數位化、能源、人員交流等方面。英國《金融時報》（*Financial Times*）等媒體將「連結歐亞戰略」稱作為歐版的「一帶一路」，外界也普遍將之視為歐盟對中國「一帶一路」倡議的疑慮與回應，但歐盟外交與安全政策高級代表暨歐盟執委會副主席莫格里尼（Federica Mogherini）表示：「這不是對一個倡議的反應，不管是北京的、華盛頓的、莫斯科的、還是廷布克圖（Timbuktu，係西非國家馬利的一個城市）的」²。中國外交部對此歐盟新戰略則表示：「亞歐大陸加強互聯互通有利於為地區以及世界經濟的增長開闢新的空間，為亞歐國家合作增加新的動力，符合各方的共同利益。中方始終積極支持亞歐互聯互通，這也是『一帶一

¹ “Connecting Europe and Asia: Building blocks for an EU Strategy,” The European Union, September 19, 2018, https://ec.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/50708/connecting-europe-and-asia-building-blocks-eu-strategy_en

² “Remarks by HR/VP Mogherini at the press conference on the Joint Communication: Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy,” The European Union, https://ec.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/50736/remarks-hrvp-mogherini-press-conference-joint-communication-connecting-europe-and-asia-%E2%80%93_fr

路』倡議的一個重要目標」³。

中國國家主席習近平於3月21-26日赴義大利、摩納哥、法國，展開為期6日的國事訪問，此次歐洲行是習近平2019年的首次出國訪問。對此，中國外交部長王毅指出，習近平訪歐發出的信號清晰而明確，那就是不管國際形勢如何變化，中方始終視歐盟為重要戰略合作伙伴，將中歐關係置於對外關係的重要和優先方向。⁴習近平訪歐期間，除了中國與義大利將簽署「一帶一路框架協議」引發各界關注外，法國總統馬克宏（Emmanuel Macron）也於3月26日，在巴黎與歐盟執委會主席容克（Jean-Claude Juncker）、德國總理梅克爾（Angela Merkel）及中國國家主席習近平進行四邊會談，討論歐洲與中國的多邊關係。儘管歐盟與中國刻意避開彼此針鋒相對之競爭態勢，自從「連結歐亞戰略」提出後，印太區域已成為歐盟於境外關注的焦點，歐盟也正以此為藍圖逐漸調整其中國政策。英國脫歐問題雖然主導3月21日之歐盟高峰會議程，但歐盟對中國新戰略亦成為此次高峰會討論焦點。對此，法國總統馬克宏表示：「對中國天真的階段要結束了！長久以來歐盟各國採取不一致的對中戰略，而中國也正充分利用此一（歐盟）分裂。」⁵在認知中國經濟實力和政治影響力對區域與全球日益增強下，於習近平訪問歐洲前夕，歐盟執委會（European Commission）也於3月12日針對中國發布《歐中戰略前景》（EU-China – A strategic outlook），⁶定位歐中雙邊的「既合作又競爭」關係，並提

³ 〈外交部發言人耿爽主持例行記者會〉，中國外交部，2018年9月20日，
https://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1597136.shtml。

⁴ 〈王毅談習近平主席即將開啟歐洲之旅〉，中國外交部，2019年3月18日，
https://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/gjldrhd_674881/t1646303.shtml。

⁵ “Macron hails ‘end of Europe naïveté’ towards China,” *Financial Times*, March 23, 2019,
<https://www.ft.com/content/ec9671ae-4cbb-11e9-bbc9-6917dce3dc62>; “Europe’s China problem on the agenda at next European Commission meeting,” *Today Line*, February 7, 2019,
<https://today.line.me/id/pc/article/Europe+s+China+problem+on+the+agenda+at+next+European+Commission+meeting-3qZxvk>

⁶ “EU-China – A strategic outlook,” European Commission, March 12, 2019,
https://ec.europa.eu/commission/publications/eu-china-strategic-outlook-commission-contribution-european-council-21-22-march-2019_en

出「10項工作綱領」供歐盟高峰會議參考。

貳、「連結歐亞戰略」的源起

歐盟「連結歐亞戰略」的設計規劃，源自於其對歐盟利益的維護、經驗的推廣、與願景的追求。歐盟是具極功能性的「超國家」組織，在國際社會上自我定位為超越傳統主權國家的「公民強權」(civilian power)、「戰略行為者」(strategic actor)、與「全球行為者」(global actor)。⁷歐洲和亞洲共同佔了近世界70%人口、超過全球國內生產總值(GDP)的60%，年貿易額達1.5兆歐元，亞洲市場佔歐盟出口的三分之一以上，歐盟進口的貨物與服務更有近半是從亞洲國家而來。據美國研究機構Rhodium Group的一項調查結果，過去十年內，中國對歐盟的直接投資快速增長：2010年，投資額度僅20億歐元；2015年已為210億歐元；2016年更達到迄今最高值370億歐元。⁸歐盟2019年1月對美國的貿易順差和對中國的貿易逆差都有所增加，這也增加全球最大經濟體間的貿易衝突。根據歐盟統計局公布最新數據顯示，歐盟1月對美貨物貿易順差從2018年1月的101億歐元擴大到115億歐元(約130億美元)。同一期間，歐盟對中國逆差從上年同期的208億歐元增至214億歐元。⁹此外，在文化交流、環境保護、企業投資與財務金融等議題，歐盟均有重大利益需與亞洲國家建立密切的合作關係。但歐盟同時也開始警覺中國對歐陸大規模投資與雙方不公平

⁷ 公民強權(civilian power)是源自於公民社會(civil society)理念。歐盟自認作為一個戰略行為者，其所強調的公民強權是相較於軍事強權(military power)的國際影響力，因為國際強權不必然需要武力做工具，在國際社會日趨互賴互存下，公民強權反而具有建設性的干預能力。請參考Keukeleire, Stephan and Jennifer MacNaughtan, *The Foreign Policy of the European Union* (New York: Palgrave Macmillan, 2008), pp.10-11.

⁸ 〈中國來了英國走了歐盟害怕了〉，《德國之聲中文網》，2019年3月23日，<https://www.dw.com/zh/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E6%9D%A5%E4%BA%86-%E8%8B%B1%E5%9B%BD%E8%B5%B0%E4%BA%86-%E6%AC%A7%E7%9B%9F%E5%AE%B3%E6%80%95%E4%BA%86/a-48036325>。

⁹ “EU trade surplus with U.S. expands, deficit with China grows,” *Reuters*, March 18, 2019, <https://www.reuters.com/article/us-eurozone-economy-trade/eu-trade-surplus-with-u-s-expands-deficit-with-china-grows-idUSKCN1QZ0Z3>

互惠經貿關係所造成之負面影響，「連結歐亞戰略」的提出將讓歐盟面對中國競爭時，重新掌握主動權。

面臨美中雙強競逐於亞太區域之際，歐盟作為一個「超國家」與國際社會積極行為者（actor），其整合的經驗與成就給予歐盟相當的信心。「連結歐亞戰略」就特別強調其「歐洲方式」，希望推廣歐盟成功的整合經驗，予以亞洲國家另類的合作發展模式選擇，以避免陷入無政府國際社會下的衝突宿命。「連結歐亞戰略」基本上是在以經貿合作為核心的戰略，在主張市場整合的功能基礎上，進而建構歐亞大陸間具「永續性、綜合性及規則為本的連結」（sustainable, comprehensive, and rule-based connectivity）關係。¹⁰明顯地，歐盟的「連結歐亞戰略」是透過國際合作的理念，凸顯其作為「戰略行為者」與「全球行為者」的角色，增加其在國際社會影響力，特別是在印太地區的話語權，同時維護歐盟整體性以抗衡如中國勢力不當入侵的挑戰，並推廣其所奉行的經貿自由主義與國際多邊主義理念，以實現歐盟追求國際社會永續和平與繁榮發展的全球化願景。

參、以「永續性、綜合性、以及規則為連結」建構歐亞經貿合作

歐盟的「連結歐亞戰略」是基於全球化願景下所創新的區域和平發展戰略，希望透過歐洲與亞洲之間的連結與合作，除了降低國與國之間的衝突外，更要滿足各國追求發展的基本需求，以及創造國際社會的公共福祉；大體而言，「連結歐亞戰略」的首要目標就是追求經貿合作。為了要提高合作發展的效能，特別強調建構「永續性、綜合性及規則為本」等3項功能連結的原則。其中的「綜合性連結」，包括有四個層面「人民、貨物、服務、資金」（people, goods, services,

¹⁰ “EU steps up its strategy for connecting Europe and Asia,” The European Union, September 19, 2019, http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-5803_en.htm

capital) 的相關基礎建設，並強調此「綜合性連結」，須建立在「人本思維」(human dimension) 下，以人民的利益與權利為依歸的核心價值。¹¹

而「永續性連結」和「規則為本連結」這兩項原則，相當程度是不點名但衝著中國「一帶一路」的挑戰而來。「永續性連結」就是指在四個面向須有長程的規劃：在經濟上，要能提高生產力、創造成長與就業；在財政上，要確保投資效率與可行性；在環保上，要能以高標準因應氣候變遷與生態保護的挑戰；社會上，要能建立高度透明化與善治(good governance)的體制，同時要充分傾聽與諮詢人民的意見。「規則為本連結」，則希望在國際上建立一個彼此共同接受的標準與合作規則，並以此為國家間的行為互動準則，避免歧視行為與差別待遇，以提供企業一個公平的國際競爭環境。¹²

為達成上述「永續性、綜合性、以及規則為本的連結」，歐盟認為必需從國際間的經貿共同利益為出發，並透過國家間的積極合作才能成功。為此，「連結歐亞戰略」提出四項誘因以吸引亞洲國家的合作¹³：一、龐大的歐洲共同市場以作為與亞洲「永續性連結」的基礎；二、歐盟自身在建構跨國合作的成功經驗與運作模式；三、不論是雙邊還是多邊，歐盟充分具備與亞洲國家建立夥伴關係的能力；四、歐盟的完善的金融體系可提供充分的資金(600億歐元)作為相關合作計畫的後盾。由此可知，「連結歐亞戰略」體認在全球化合作過程中，功能性的合作可以減少歧見，各國間的合作須從較不具爭議的領域開

¹¹ “Connecting Europe and Asia - Building blocks for an EU Strategy,” The European Union, September 19, 2019, https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/joint_communication_-_connecting_europe_and_asia_-_building_blocks_for_an_eu_strategy_2018-09-19.pdf

¹² Ibid.

¹³ “The European way to connectivity – a new strategy on how to better connect Europe and Asia,” The European Union, September 19, 2019, https://eeas.europa.eu/delegations/sri-lanka/50752/european-way-connectivity-%E2%80%93-new-strategy-how-better-connect-europe-and-asia_en

始，而經貿合作正是連結歐盟與印太區域開始的最佳選項。

肆、「連結歐亞戰略」與美國「印太戰略」的根本歧異——競爭對手與議題設定

歐盟是美國在國際社會上的傳統親密盟友，但隨著美國川普總統上任之後，雙方在諸多國際議題上存有著不同看法，特別是歐盟所主張全球主義下的國際政經秩序安排——支持國際多邊主義與反對貿易保護主義。川普在 2018 年 9 月於聯合國大會發表演說時，公然駁斥全球主義的意識形態，主張「愛國主義」下「美國優先」的單邊現實主義論述。法國總統馬克宏則以「不是強者說了算」為回應，同時不點名批評川普政府在全球與區域議題上一意孤行的舉措。而此衝突也反映在歐盟「連結歐亞戰略」與川普「印太戰略」的根本歧異，即在競爭對手與核心議題的設定。

在競爭對手設定上，相較於川普「印太戰略」將中國視之為最主要的戰略競爭對手，歐盟「連結歐亞戰略」則無此明顯的競爭針對性，反而一再強調合作的關鍵，希望向亞洲國家提出另一種的共同整合的發展模式。歐盟外交與安全政策高級代表莫格里尼表示：「歐盟已經準備好與亞洲的夥伴在『連結』的議程上，根據共同利益和相同目標，有更多的參與。『連結』這個概念作為一個以市場整合為基礎的政治計畫，是深植在歐盟的基因裡的。」¹⁴ 歐盟在國際社會推廣全球主義典範，標舉「永續和平」(sustainable peace) 的普世價值，希望藉由整合與善治，提供國際社會對於衝突預防的解決策略，此有異於川普「印太戰略」基於現實主義的權力平衡設計，以針對特定的競爭對手進行操作是大不相同的。

¹⁴ 〈歐盟外長：「連結歐亞」是時候晉級行動了〉，《蘋果日報》，2018 年 10 月 16 日，<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20181016/1447943/>。

在核心議題設定上，歐盟「連結歐亞戰略」延續其全球主義的願景，是建構在經貿為優先的國際秩序。相較下，川普「印太戰略」的「自由與開放的印度太平洋區域」(free and open Indo-Pacific region) 設想，則是以地緣政治為基礎的戰略考量。例如美國在台協會(AIT)台北處長酈英傑(William Brent Christensen)與外交部長吳釗燮3月19日宣布台美成立的「印太民主治理諮商」(Indo-Pacific Democratic Governance Consultation)對話機制。經貿議題是過去歐盟整合成功的關鍵，也是當今歐盟對區域乃至全球戰略規劃的核心。歐盟高峰會(The European Council)在2014年6月發表《變遷時代下歐盟之戰略議程》(*Strategic Agenda for the Union in Times of Change*)政策文件，提出五大戰略目標作為歐盟至2019年的工作綱領，其中就將「建立強而有競爭力的經濟」列為最首要的目標。¹⁵此種經貿優先的歐盟戰略思維，也正展現於其全球戰略布局下之「連結歐亞戰略」，以實踐歐盟所揭櫫的全球主義核心價值。

伍、中國已成歐盟於印太區域的戰略焦點

歐盟在全球有10個戰略夥伴，其中在亞洲的有中國、日本、印度、與南韓等4國，中國雖同時是歐盟在亞洲最大貿易夥伴，卻也是唯一非共同價值的戰略夥伴，¹⁶加上中國崛起對歐洲區域國家影響力日增，這也讓歐盟與中國的戰略夥伴關係成為關注的焦點。歐盟執委會於3月12日所提《歐中戰略前景》，揭示歐盟對中國的主要戰略目標有三個：一、在明確定義的利益與原則基礎上，歐盟應深化與中國

¹⁵ 於該政策文件中，歐盟所律定之五項整體戰略目標是：(1) building stronger and more competitive economies; (2) enabling societies to empower and protect themselves; (3) safeguarding a secure energy and climate future; (4) ensuring a trusted area of fundamental freedoms; and (5) encouraging effective joint action in the world. 請參閱 “Strategic Agenda for the Union in the Times of Change,” The European Council, June 26/27 2014, https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/143477.pdf

¹⁶ 歐盟另外六個戰略夥伴為：美國、加拿大、墨西哥、巴西、俄羅斯、與南非。十個戰略夥伴中，美國與加拿大可視為歐盟的「結盟」戰略夥伴（即透過「北大西洋公約組織」軍事同盟機制的盟友。）

的互動以便在全球層面上推動共同利益；二、歐盟應積極尋求主導經濟關係的更平衡和對等的條件；三、為保持長期的繁榮、價值與社會模式，歐盟自身需要調整，以應對變化中的經濟現實，加強內部政策和工業基礎。《歐中戰略前景》同時指出，中國正透過經濟力量與政治影響力，展現其作為「全球強權」(leading global power)的野心，因此「作為一個全球與科技的強權，中國將不應再被視為是發展中國家，而應該對以規則為基礎的國際秩序承擔更多責任，同時中國市場也應在互惠、反歧視、與開放上做更多的努力，並將其推行改革的公開聲言轉換成具體的政策和行動」。《歐中戰略前景》雖然重申中國依然是其合作的關鍵夥伴，但主張其在科技領域是「經濟競爭者」(economic competitor)，在「治理模式」(models of governance)領域則是「系統性對手」(systemic rival)。顯然，歐盟對中國已不再「天真」地只強調合作關係，而將中國定位為「既合作又競爭」的戰略夥伴。對此中國外交部表示，「中歐全面戰略夥伴關係近來發展總體順利，這符合中歐雙方共同利益。中方始終從戰略高度和長遠角度看待和發展同歐盟的關係，願同歐方不斷增進相互理解，推進務實合作。希望歐方同樣能夠客觀、理性、公正看待中國的發展和新一輪改革開放，同中方一道，不斷推進中歐關係的持續、健康、穩定發展」。¹⁷

歐盟「連結歐亞戰略」強調以經貿合作為核心議題，不預設特定的競爭對手，於提出後普遍被視為歐版的中國「一帶一路」倡議。歐盟雖一再強調「連結歐亞戰略」不在於抗衡「一帶一路」倡議，但其戰略設想，不論在理念，還是在發展模式上，卻顯然與中國「一帶一路」互別苗頭。在理念上，「連結歐亞戰略」主張全球主義下追求和平、自由、民主的國際社會生命共同體，此迥異植基於民族主義，為

¹⁷ 〈2019年3月13日外交部發言人陸慷主持例行記者會〉，中國外交部，2019年3月23日，https://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1645149.shtml。

「實現中華民族偉大復興」的中國「一帶一路」倡議。在發展模式上，「連結歐亞戰略」在推動歐亞間「運輸」、「數位網絡」、「能源」與「人文交流」之有形與無形「連結」的基礎建設同時，還要求這些基礎建設項目必須考慮其財政上的可持續性。除此之外，也強調要藉此推動共同遵守的多邊機制及相關原則，例如高標準的環保與勞動規範，並致力推動當地就業率。相較下，中國「一帶一路」則是透過國家計畫與巨額財務支援，導致參與國家往往進行不計經濟效益的投資，以致陷入債務陷阱，國家經貿發展不僅受挫，同時得接受中國的不當條件。

全球主義的自由歐盟與民族主義的專制中國，因價值觀上的截然不同，在貿易上本來就不是天然盟友。但在中國刻意拉攏歐盟以抗衡美國，歐盟則想利用中國經濟發展的順風車以繁榮自身經貿下，歐盟執委會於 2015 年推出「歐盟-中國聯通平台」，用以加強中國「一帶一路」與歐盟基礎設施融資的「容克計畫」(Juncker Plan) 之間的對接，如「跨歐洲運輸網路」(Trans-European Transport Network, TEN-T)。歐盟 28 個會員國中，目前已有超過一半的 15 個國家與中國簽約成為「一帶一路」夥伴國。¹⁸不過近年來歐盟陸續發現與中國「一帶一路」合作計畫，在運作上弊端重重，如欠缺透明性與中方忽視歐盟規則，加上中資大舉入侵歐盟相較落後的中東歐(如「16+1 合作」框架)、積極投資與收購歐盟高科技產業、控制歐洲重要港口如希臘最大港口比雷埃夫斯港(Piraeus)等，中國的上述行為已為歐盟與中國的戰略合作關係投下陰影。為抗衡中國挾其經濟優勢擴張勢力，歐盟始正式提出「連結歐亞戰略」，並於 2019 年 3 月 5 日首度通過「歐盟外資審查機制」，¹⁹即是希望能化被動為主動，遏止中國於歐洲的不當

¹⁸ 義大利於 2019 年 3 月 21 日正式加入，目前共有 15 個歐盟國家簽約參加。

¹⁹ 歐盟這一審查機制不具有法律約束力，但歐盟可要求相關國家提供資訊並做出建議，投資案最終是否成立，決定權仍在各成員國的內部。請參閱“EU to screen foreign investment,” *NHK World*, March 6, 2019, https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/20190306_15/; “EU will screen foreign investment from April,” *Reuters*, March 5, 2019, <https://www.reuters.com/article/us-eu-investment-screening/eu-will-screen-foreign-investment-from-april-idUSKCN1QM1A3>

影響力。在 3 月 21 日召開的歐盟峰會中，德法兩國更將帶頭重新檢討對中國的戰略問題。對此，德國總理梅克爾表示，市場的對等互惠是歐中關係經貿領域的最大問題。²⁰法國馬克宏則提出「歐洲覺醒」(European awakening)，力抗中國的威脅，捍衛「歐洲主權」。²¹

陸、結語

印太區域是當今國際社會強權競逐的關鍵區域，繼中國的「一帶一路」倡議與美國的「印太戰略」後，「連結歐亞戰略」的提出，展現歐盟在印太區域作為一個戰略行為者與全球行為者的積極態度與具體行動，依據不同的價值願景，印太區域也隨之出現三個主要行為者——自由全球主義的歐盟、單邊現實主義的美國、極權民族主義的中國。有別於冷戰時期美國、蘇聯、中國在結構現實主義下相互抗衡與結盟的三角關係，現今歐美中於印太區域的新三角關係，則是三方因全球化的經貿發展需要下，非刻意所建構的經貿互賴三角關係。雖然歐美中又各自擁有不同的價值觀，但這不並影響經貿的互賴關係，這也反映在三方嘗試將經貿與政治議題分開處理的現象。三方經貿的互賴，是事實而非選擇；簡單的說，彼此雖有差異，但誰也離不開誰。這也使歐美中三角關係，在互賴下呈現既競爭又合作的關係，其差別則是競爭與合作程度上的不同而已。

也因此，儘管歐盟開始警覺中國於歐亞區域不當的影響力，但基於全球主義的願景、歐盟自身整合的經驗與成就，與認知中國已崛起的現實，歐盟基本上仍將對中國有所期待，而不似美國川普政府將中國定位為戰略競爭對手，此可由「連結歐亞戰略」強調連結與合作主

²⁰ 〈馬克龍將就市場准入及人權向中共發出呼籲〉，《希望之聲》，2019年3月24日，<http://www.soundofhope.org/b5/2019/03/24/n2751694.html>。

²¹ “Macron hails Europe 'awakening' to China threat”, *RTL Today*, March 21, 2019, <https://today.rtl.lu/news/world/a/1323537.html>; “EU leaders to discuss stronger shield against Chinese influence”, *Reuters*, March 21, 2019, <https://www.reuters.com/article/us-eu-summit-china/eu-leaders-to-discuss-stronger-shield-against-chinese-influence-idUSKCN1R2007>

張、避談競爭與衝突概念得知。但價值觀差異過大，終將制約歐盟與中國合作關係，雙方也無法成為真正的戰略同盟關係，這誠如法國總統馬克宏與德國外長馬斯（Heiko Maas）異口同聲所稱，歐盟將不再以過去「天真」的態度與中國交往互動，並呼籲歐盟國家團結一致應對中國。²²《歐中戰略前景》雖將中國定位為「經濟競爭者」與「治理模式」上的「系統性對手」，但即便如此，歐盟也不致放棄其全球化的理想主義願景，也將繼續於印太區域推動整其「連結歐亞戰略」，並與中國建立「貿易合作為主，價值競爭為輔」的戰略夥伴關係。

（責任校對：周若敏）

²² Michael Peel, Victor Mallet, Miles Johnson, “Macron hails ‘end of Europe naïveté’ towards China,” *Financial Times*, March 23, 2019, <https://www.ft.com/content/ec9671ae-4cbb-11e9-bbc9-6917dce3dc62>; 〈德國外長警告人們不能天真應對中國〉，《法廣世界之聲》，2019年3月18日，<http://trad.cn.rfi.fr/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20190318-%E5%BE%B7%E5%9C%8B%E5%A4%96%E9%95%B7%E8%AD%A6%E5%91%8A%E4%BA%BA%E5%80%91%E4%B8%8D%E8%83%BD%E5%A4%A9%E7%9C%9F%E6%87%89%E5%B0%8D%E4%B8%AD%E5%9C%8B>。

月報撰寫格式準則

壹、標題

請依篇名、所名、執筆人之順序排列，並各起一行。

- 一、篇名：置中對齊；標楷體 22，粗體；
數字與英文 Times New Roman 22；另請注意題目若太長，
請依意涵適當斷句分為兩行，並注意斷句位置。
- 二、所別：置中對齊；標楷體 14；各所名依規定簡稱。
- 三、作者名：置中對齊；標楷體 14。

貳、內文

- 一、大標題（新聞重點、安全意涵、趨勢研判）：標楷體 18，粗體。
- 二、小標題：標楷體 14，粗體；數字與英文 Times New Roman 14。
- 三、主文內容：左右對齊，各段開頭空兩格，括號用全形。
中文標楷體 14，英 Times New Roman 14。
- 四、內文請設定固定行高 26 點。

參、註腳

- 一、註腳部分中文細明體，字形 10；
英文 Times New Roman 10，以上皆為凸排數值 0.91 字元。
- 二、只需加註必要的註釋即可，數量原則不需超過 3-5 項。
註釋內容需完整，與加上訊息來源網址。
 - （一）英文：Edward White, "Taiwan Hit by Jump in Cyber Attacks from China," *Financial Times*, June 25, 2018, <https://ft.com/content/8e5b26c0-75c5-11e8-a8c4-408cfba4327c>
 - （二）中文：〈中國國防預算增至 5.1 兆〉，《聯合新聞網》，2018 年 3 月 7 日，<https://udn.com/news/story/7332/3016687>。

肆、用詞

- 一、專有名詞：提及專有名詞第一次使用請用全銜，如 U.S.-China Economic and Security Review Commission (USCC)；人名第一次提及時，請用全名。
- 二、台灣：使用「台」，而非「臺」。
中國：黨的單位可稱中共，政府部門可稱中國國務院。
- 三、避免使用「去」、「今」年、月、日，請直接標示 2018 年、7 月、2 日。



財團法人國防安全研究院

Institute for National Defense and Security Research