

中國崛起與中日釣魚台爭端

黃恩浩

國防安全研究院國防戰略與政策研究所 助理研究員

摘 要

自從中國大陸與日本於 2012 年爆發釣魚台群島主權爭端以來，造成雙方關係緊張與衝突危機升級，此狀況直到近期才似乎有逐漸緩和之趨勢。儘管「中」日關係之間經濟互賴迄今依舊緊密，但是雙方在東海區域釣魚台主權歸屬議題上的爭議卻難以消弭。事實上，這「中」日在 2012 年對釣魚台主權的衝突事件，可以被視為是在中國崛起的現象中，「中」日雙方不斷提升對彼此威脅認知所形成的對抗案例。當時雙方面對釣魚台問題時都藉由堅持領土主權主張、擴大軍事武力展示、拉攏戰略同盟，以及提升國際影響力等方式來表達各自對釣魚台主權的訴求。為了能夠清楚了解，究竟這「中」日之間釣魚台衝突的本質為何？本文乃試圖在中國崛起的脈絡中，從「中」日雙方的釣魚台政策與國際作為，探討「中」日釣魚台衝突所造成政策困境的核心關鍵，並分析「中」日是否能夠超越彼此對領土與歷史主觀詮釋，並共同尋求區域安全合作的可能性。

關鍵詞：「中」日衝突、政策困境、威脅認知、釣魚台問題、安全戰略

The Rise of China and the Sino-Japan Diaoyutai Islands Conflicts

Paul An-Hao Huang

Assistant Research Fellow

Division of National Defense Strategy and Policy Research,
Institute for National Defense and Security Research

Abstract

Since the outbreak of the Sino-Japanese sovereignty disputes of the Diaoyutai (Senkaku) Islands in 2012, tension between China and Japan has increased and the probability of a conflict crisis has also escalated. This tense situation has only recently appeared to have gradually eased. Although economic interdependence between China and Japan is still tight, the controversy over the sovereignty of Diaoyutai in the East China Sea region remains difficult to resolve. In fact, this Sino-Japanese conflict over Diaoyutai in 2012 can be seen via the context of the rise of China, as a case of political-military confrontation between China and Japan, and the perception of threats between the two sides has been continually amplified. When the two sides faced the problem of Diaoyutai, they constantly expressed their claim on the territorial sovereignty of Diaoyutai, expanding the display of military forces, rallying strategic alliances, and enhancing international influence. In order to clearly understand the nature of the Diaoyutai conflicts between China and Japan, this paper attempts to explore the core of the policy dilemma created by the conflicts between the two

sides, and to analyze whether China and Japan can transcend each other's subjective interpretation of territory and history, and possibly jointly seek regional security cooperation on the Diaoyutai issue in the context of the rise of China.

Keywords: *Diaoyutai (Senkaku) islands, Sino-Japanese disputes, security strategy, strategic realignment, threat perception*

壹、前言

中國大陸與日本在 2018 年 6 月 8 日啟動延宕已久的「海空聯絡機制」，但這機制究竟能否解決雙方當前東海區域的釣魚台爭端？這是個值得觀察的問題。自 2012 年以來，「中」日爭奪釣魚台主權已經造成雙方武裝衝突危機升高，中共當時藉由民族主義手段，不斷煽動仇日情節與反日示威抗議活動來吸引國際社會注意，回應日本將釣魚台群島收歸國有化之舉。北京當時更發佈《釣魚台是中國固有領土》白皮書並指責日本竊佔該群島。¹日方則解釋，此舉是為了防止東京都知事對釣魚台群島的掌控，並且發表《關於尖閣諸島的基本見解》聲明釣魚台是日本固有國土。²當時北京認為，將釣魚台收歸國有化是日本刻意之舉動，因此強烈以民族主義為立足點來處理釣魚台主權爭議。日本政府認為釣魚台為日本領土是無庸置疑地，於 2012 年以後更展現強力決心要維持對釣魚台的實質控制。對此，中共則宣布在東海區域建立防空識別區將釣魚台包含在內，並且持續派遣艦艇與飛機在東海釣魚台周邊進行例行巡邏，導致「中」日雙方衝突逐漸惡化。

學者菅沼雲龍認為，「中」日釣魚台衝突是到了 1970 年代初期才逐漸浮現出來的，因為聯合國亞洲與遠東經濟委員會下設的「近海地區礦產資源勘查聯合協調委員會」³於 1968 年在東海區域附近發現石油與天然氣資源之後，中共與台灣才開始積極對釣魚台聲稱擁有主權。釣魚台在二戰後原本是由美國所控制，依據 1971 年的《美日琉球及大東協

* 筆者除了感謝審查委員的指導，亦感謝國防安全研究院王尊彥博士與林彥宏博士提供寶貴建議與日文協助。

¹ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《釣魚台是中國固有領土》白皮書，2012 年 9 月 25 日，<http://www.scio.gov.cn/tt/Document/1222670/1222670.htm>。

² 日本外務省，《關於尖閣諸島的基本見解》，2012 年 11 月，https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/china/pdfs/r-relations_cn.pdf。

³ Unryu Suganuma, *Sovereign Rights and Territorial Space in Sino-Japanese Relations: Irredentism and the Diaoyu/Senkaku Islands* (Honolulu: Association for Asian Studies and University of Hawaii Press, 2000), p. 271；「近海地區礦產資源勘查聯合協調委員會」的正式英文名稱為「Committee for Coordination of Joint Prospecting for Mineral Resources in Asian Offshore Areas」。

定》，美國於 1972 年轉交釣魚台給日本。⁴雖然當時中共主張，釣魚台原本就屬於中國大陸領土，是日本在甲午戰爭後趁機將之竊取。⁵日方則堅持釣魚台群島並不存有爭議，這群島原是屬「無主地」(*terra nullius*)，⁶日本是基於「先占原則」所獲取的。因為「中」日在 1972 年 9 月 29 日發表《建交聯合公報》後，雙方互動焦點是促進雙邊關係正常化，當時中共國務院總理周恩來與日本首相田中角榮都有默契想擱置這釣魚台議題，所以雙方當時在東海的漁業行為也都相當克制。⁷

當談到釣魚台主權爭議涉及能源資源爭奪問題時，文獻上的論點主要有兩派看法。首先，重視經濟自由主義的樂觀派主張，這「中」日領土衝突危機的升高並不會阻礙雙邊經貿合作與發展，而經貿合作亦會限制這無限上綱的衝突。⁸然而，強調現實主義的悲觀派則認為，「中」日會將這領土危機與國內政治做一個連結，最後導致一個民族主義對抗的局面。學者 Reinhard Drifte 曾指出，由於受到改革開放的影響，導致中國大陸國內社會多元化快速發展，各種以民族主義為號召的社會團體與鷹派軍事集團因此可以更積極的聲稱釣魚台主權，這使得專責處理中國問題的日本外務省於 1990 年代末期逐漸喪失對於中國大陸政策的全面掌握。⁹學者 Phil Deans 認為，在當時在中國大陸、台灣與日本各自的國內政治衝突中，各方已經藉由釣魚台衝突議題，開始醞釀並型塑各自

⁴ UN Treaty Collections, "Agreement between Japan and the United States of America Concerning the Ryukyu Islands and the Daito Islands," <https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%20841/volume-841-i-12037-english.pdf>.

⁵ 林泉忠，〈釣魚台列嶼爭議一百二十年〉，《明報月刊》，2015 年 3 月號，<https://www.mofa.gov.tw/Upload/RelFile/642/152410/釣魚臺列嶼爭議的形成過程.pdf>。

⁶ Shigeyoshi Ozaki, "Territorial Issues on the East China Sea: A Japanese Position," *Journal of East Asia & International Law*, Vol. 3, No. 1, 2010, pp. 151-174.

⁷ Unryu Suganuma, *Sovereign Rights and Territorial Space in Sino-Japanese Relations: Irredentism and the Diaoyu/Senkaku Islands* (Honolulu: Association for Asian Studies and University of Hawaii Press, 2000), p.136.

⁸ Min Gyo Koo, "The Senkaku/Diaoyu Dispute and Sino-Japanese Political-Economic Relations: Cold Political and Hot Economics?" *The Pacific Review*, Vol. 22, No. 2, 2009, pp. 205-232.

⁹ Reinhard Drifte, "Japanese-Chinese Territorial Disputes in the East China Sea between Military Confrontation and Economic Cooperation," Asia Research Centre Working Paper (2008). Asia Research Centre, London School of Economics and Political Science, [http://eprints.lse.ac.uk/20881/1/Japanese-Chinese_territorial_disputes_in_the_East_China_Sea_\(LSERO\).pdf](http://eprints.lse.ac.uk/20881/1/Japanese-Chinese_territorial_disputes_in_the_East_China_Sea_(LSERO).pdf).

的民族主義意識型態以轉移國內衝突的焦點。¹⁰釣魚台衝突的複雜性就北京當局而言，學者潘仲琦認為主要是受到領土衝突與國內政治的影響，因「中」日領土爭端跟國際權力鬥爭及民族主義的連結很深，釣魚台議題因此成為「中」日關係發展中的關鍵問題。¹¹

究竟「中」日間領土衝突議題為何會在短時間之內變成一個雙方高度爭論的焦點？目前這個問題尚鮮少被拿出來討論。回顧相關文獻可以了解到，「中」日雙方在歷史的論述上都堅持各自的歷史解釋，加上從日本首相參拜靖國神社至日本教科書修改二次大戰史實等事件，這些種種導致雙邊都面臨外交僵局的壓力。目前「中」日雙方對於釣魚台爭端危機儘管已趨向保持沈默，但實際上仍無和緩的跡象。一般認為導致這「中」日衝突危機的主要因素有四點：一、中共崛起造成區域權力平衡的變化；二、日本面對中共擴張的政治經濟壓力；三、釣魚台群島的地緣位置；四、美國在釣魚台爭議中的角色。¹²目前中國解放軍海軍已具備將武力投射至第一島鏈以外的能力。面對中共擴張，美國因此直接給予日本關於領土衝突的安全承諾，但卻無助於解決釣魚台爭端。筆者認為，因在釣魚台衝突中，「中」日面對彼此的威脅壓力與雙方的政策困境，乃是加劇釣魚台爭議的重要因素。

貳、中共崛起對「中」日關係的影響

中共在快速的經濟成長下，直接帶動了其政治軍事影響力的提升。在中共崛起之過程中，受影響最多的就是亞洲區域國家，對日本的影響更是深刻。雖然中國大陸經濟發展順勢帶動著日本的經濟成長，例如許多中國大陸旅客和留學生在日本大量消費，刺激日本經濟，但是中共軍事政治力量的增強卻相對地減低了日本對亞洲的影響力。基於日本長期遭受經濟不景氣的困境，中共崛起對日本而言，是一個經濟上的機會，

¹⁰ Phil Deans, "Contending Nationalisms and the Diaoyutai/Senkaku Dispute," *Security Dialogue*, Vol. 31, No. 1, 2000, pp. 119-131.

¹¹ Zhongqi Pan, "Sino-Japanese Dispute over the Diaoyu/Senkaku Islands: The Pending Controversy from the Chinese Perspective," *Journal of Chinese Political Science*, Vol. 12, No. 1, 2007, pp. 71-92.

¹² Paul J. Smith, "The Senkaku/Diaoyu Island Controversy: A Crisis Postponed," *Naval War College Review*, Vol. 66, No. 2, 2013, pp. 27-44.

但同時也是一個政治軍事上的挑戰。究竟要如何接受機會並且避免挑戰，日本在嘗試制訂一個「政經分離」的中共政策時遇到瓶頸。反之，因為中國經濟和技術高度依賴日本，所以中共在制訂日本政策時，究竟要如何維持與日本關係，同時又能夠擱置雙方在歷史與領土上之爭議，這狀況也造成中共對日政策的困境。

就釣魚台爭議而言，中共在進行改革開放之初，對釣魚台問題的基本態度是傾向「大事化小」，這亦是當時周恩來與田中角榮於建交談判中就「釣魚島問題放一放，留待以後解決」達成重要諒解和共識；¹³而鄧小平在 1978 年底訪問東京也曾提及「釣魚台主權問題可在日後慢慢解決。」¹⁴中央研究院林泉忠副研究員認為，當時中共領導人對釣魚台的處理方式影響了日本在釣魚台不駐軍、不進行島上開發、不開採海底資源之作為。¹⁵隨著中共崛起與擴張，「中」日雙方當時對釣魚台的外交默契與行為克制於 1990 年代後就逐漸鬆動，在雙方面對彼此威脅的壓力下，雙邊外交關係與政策也遭遇兩難，因而導致今日雙方釣魚台爭議的公開化與常態化。

一、「中」日彼此威脅認知與釣魚台問題

國家對威脅的主觀認知是形塑國家行為與國際互動的重要關鍵，瞭解這威脅認知是如何在國家之間被建構出來的，這因此是瞭解「中」日釣魚台爭議與衝突時的一個重要課題。基本上，「中」日之間的競爭與衝突不會因著釣魚台問題解決而終止，因為雙方之間的矛盾一直交雜著客觀環境與主觀認知等要素。倘若雙方都能夠改變對即存威脅的主觀認知，這才有可能讓彼此關係走向和平發展，否則釣魚台問題將會一直是「中」日之間的發生摩擦與爆發衝突的引爆點。

根據學者 Tuomas Forsberg 的觀點，領土爭端並非只是表現在具體的權力政治衝突，更是呈現在國際法領域的爭議。聯合國憲章對領土原

¹³ 日本外務省，〈有關尖閣諸島的問與答〉之第十四問，<http://www.hk.emb-japan.go.jp/chi/territory/senkaku/question-and-answer.html>。

¹⁴ 中國社會科學院近代史研究所，「歷年保釣事件記載」，《中國社會科學網》，2008 年 6 月 16 日，http://jds.cass.cn/ztyj/tgas/201605/t20160506_3326567.shtml。

¹⁵ 林泉忠，〈釣魚台列嶼爭議一百二十年〉，同前註。

則有明文規範，領土衝突將逐漸被視為法律規範領域。在二戰結束後，國際領土爭奪案件已逐漸減少，假使領土主張若非依據無主地原則，以民族自決原則處理領土主權議題將必須訴諸法律途徑。所以當國家之間對具爭議領土的法律地位主觀認知不同時爭端就會發生，爭議國之間對於領土主權爭議其實並不容易達成一個具有規範性的共識，使得擱置爭議的妥協默契成為解決爭端之暫時方法。

換言之，任何國家對於領土相關的主張與行動，都會直接挑戰到周邊國家的領土主張與其法定領土主權的地位，因而產生威脅認知，在彼此都克制以武力解決領土問題的情況下，就會導致政策上的困境。當然，領土衝突亦可以被視為是一種情緒上的主觀互證之結果，因為領土不僅涉及到國家戰略利益或經濟利益，同時也涉及到主權、民族主義與國家認同的領域。目前東北亞地區大部分國際間領土爭端幾乎都源自於，二次戰後國際制度規範對領土與歷史認知的不一致性的結果，而「中」日之間的釣魚台爭議就是如此。

二、釣魚台爭議下的「中」日外交困境

中共崛起伴隨軍事力量的提升，難免會給其他國家窮兵黷武的印象，甚至造成 1990 年代以來「中國威脅論」在日本及其他亞洲國家甚囂塵上。雖然中共強調「大國崛起」是和平的，但是如同歷史上的強權崛起一般，中共強權之路難免也會與其他周遭國家發生一些爭端與衝突。在今日美國主導的印太秩序之下，中共似乎不太可能像過去普魯士須發動普丹、普奧及普法戰爭，以及日本帝國需發動甲午和日俄戰爭般，以戰爭做為大國崛起的步驟。¹⁶然而與鄰近國家的利害衝突，卻是中國大陸自 1980 年代開始崛起以來迄今難以避免的宿命，這也導致東亞地區國家對於中共崛起與壯大現象產生安全困境。¹⁷

¹⁶ 蘇俊斌，〈諸國崛起後的日本對中政策〉，《台灣國際研究季刊》，第 8 卷第 2 期（2012 年夏季號），頁 18-19。

¹⁷ 安全困境是國際關係理論中用以解釋國際緊張、對立乃至造成衝突的一個重要概念。理論上，國際之間安全困境的情境是發生於，當國家行為者雙方在安全問題上彼此資訊不透明，以及互相不信任的情況下，對他國可能的行為做出最壞的評估，因此不斷透過增添軍備、建立預防措施與強化軍事活動來維護國家利益與安全，殊

從 1990 年代中期起，日本開始重新檢視這一個崛起中但不十分友善的強鄰。畢竟對許多日本人而言，中共對日本的強硬態度，不過是內部的政治鬥爭工具，卻強把日本當標的。在外交領域上，為了對應中共的強大，日本對東海區域安全與釣魚台主權問題則逐漸轉向強硬。在經貿上，「中」日兩國的互補性，也因為中國大陸經濟快速成長，雙方逐漸成為競爭態勢，尤其是對資源的爭奪更為明顯，例如在釣魚台附近的海底石油與天然氣。中共的崛起使得中日雙方對彼此更不具有好感，¹⁸但是在又得在經貿上相互依賴之情況下，兩國外交發展就陷入了政策制訂的兩難。在這種政策制定環境下，「中」日因此得制定既競爭又合作的政策，目前「中」日對釣魚台的處理方式就是如此，雙方在政策上都主張對該列島有主權，但是在行動上卻又克制住不讓對峙情況提升至軍事武裝衝突。

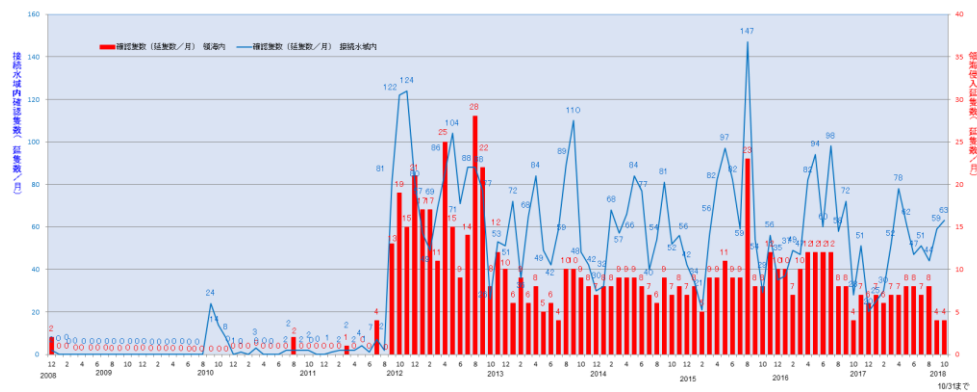
儘管在「中」日在 1970 年代達成擱置釣魚台爭議的默契，但是而隨中共崛起導致這雙邊默契逐漸被打破。北京的外交方向從鄧小平的「韜光養晦」走向習近平的「有所作為」，對釣魚台主權爭議亦從被動「擱置」逐漸轉到主動「聲索」，這因此構成目前釣魚台困境的重要背景。例如：2004 年中國大陸出現首波民間保釣運動，中國保釣人士首次登島。2008 年 12 月 8 日，中共海監 46 號與海監 51 號首次進入釣魚台 12 浬。在 2010 年「『中』日釣魚台撞船事件」發生之後，中共漁政船開始在釣魚台海域頻繁巡戈，試圖以行動來片面改變該海域現狀。¹⁹日本政府於 2012 年 9 月 11 日宣佈對釣魚台「國有化」之後，中共海警船

不知自己在他國的眼裡，卻變成最大的威脅，使他國的安全感被大幅降低的情況下，亦爭相擴充軍備和增加軍事活動，這反而使自己處於更不安全的弔詭狀態。參考：Robert Jervis, "Cooperation under the Security Dilemma," *World Politics*, Vol. 30, No.2, January 1978, pp. 167-170; John H. Herz, "Idealist Internationalism and the Security Dilemma," *World Politics*, Vol. 2, No. 2, January 1950, pp. 157-180.

¹⁸ 根據 BBC 在 2010 年 4 月所公布的調查 (BBC World Service Poll, 2010)，約只有 18% 的日本人對中國持有正面的印象，但是卻有 38% 的日本人持負面印象。相對地中國則有 29% 的人民對日本持正面印象，卻有 47% 不具好感，<http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/160410bbcwspll.pdf>.

¹⁹ 路西，「日中島嶼之爭，安倍稱不許以實力改現狀」《BBC 中文網》，2013 年 7 月 12 日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2013/07/130712_japan_abe_sea；亦可參考：崑山京子，「中日爭奪亞洲區域領導地位之靜默對抗」，《歐亞研究》，第二期 (2018 年 1 月)，頁 105-112。

與公務船在釣魚台海域的「維權」行動更是趨於例行化與頻繁化（請參考圖 1），²⁰在 2017 年以後，中共每月三次派出公務船且每次維持四艘，在日本主張的釣魚台領海內每次航行兩小時之狀況很多，日本將此稱為「3、4、2 模式」。²¹在 2013 年，中共更片面設置「東海防空識別區」直接與日本防空識別區重疊並涵蓋釣魚台，造成該區域緊張情勢升高（請參考圖 2）。



圖一、中共公務船進入釣魚台海域之統計

資料來源：日本海上保安廳，「尖閣諸島周辺海域における中国公船等の動向と我が国の対処」，<http://www.kaiho.mlit.go.jp/mission/senkaku/senkaku.html>

²⁰ 日本海上保安廳，「尖閣諸島周辺海域における中国公船等の動向と我が国の対処」，<http://www.kaiho.mlit.go.jp/mission/senkaku/senkaku.html>。

²¹ 「國有化」5 年後の東海與中日，《日經中文網》，2017 年 9 月 12 日，<https://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/26955-2017-09-12-04-51-10.html>。



圖二、中日防空識別區重疊區域示意圖

資料來源：藍孝威，「大陸東海防空識別區含釣魚台」，《中時電子報》，2013 年 11 月 24 日。<https://www.chinatimes.com/newspapers/20131124000713-260108>

面對中共擴張的壓力，日本於 2010 年對釣魚台議題正式提出「尖閣諸島不存在領土問題」與「『中』日不存在擱置領土問題的共識」之主張，傾向強化對「南西諸島」之防衛，形成直接與北京較勁的新局面。當日本政府將釣魚台「國有化」後，引發中國社會的激烈反應與最大規模的反日遊行，雙方關係跌到 1972 年「關係正常化」以來的最低點，東海局勢也隨之緊繃。此時，「中」日釣魚台衝突似乎已經達到白熱化的地步，雙方對彼此的威脅感也達到前所未有的極端。

儘管美國並非本文所要探討的重點，但在論述中共與日本之間的釣魚台衝突時，美國在東亞區域的安全角色就顯得重要且值得一提。當美國在國際體系內有能力牽制中共擴張時，任何美國在東亞所涉及的區域或雙邊事務，都將對中共與日本造成一定程度的影響。對中共而言，美國在區域上牽制中共擴張的作為，將會弱化中共在區域上的主權聲索、對抗或挑釁行為。例如：《日美安全保障條約》明白規定美國對日本負

有防衛義務，這無疑對中共就是一種無形的嚇阻。²²就日方而言，由於美日在區域與雙邊事務上交往是具有安全利益的，假使美國不願意或是沒有能力在東亞區域制衡中共的擴張與威脅，日本不僅將可能在區域中自立強化國防能力，也將尋求區域其他支持者並深化與周邊國家的關係。具體來說，假使「中」日之間的衝突不存在美國因素，那麼雙方在釣魚台困境中的衝突將可能是更為直接。

一般而言，全球與區域的安全連結是國防戰略中所不可忽視的要素，對國際共同安全利益的考量有可能會限制「中」日武裝衝突。然而，領土衝突對主權國家而言卻是核心利益，所以領土無法成為「中」日談判的工具。因此當兩國關係發展存有領土爭議的，武力展示或使用就會成為解決這爭議的必要途徑，尤其是當這具爭議的領土還包含有經濟與安全利益時。假使支持維持釣魚台現狀的日本以行動捍衛該領土現狀，中國將會視日本行為是種挑釁，並且會使雙邊對抗局勢更難緩和。反之，假使中國試圖以軍事手段控制這爭議的領土，日本就會認為其安全受到威脅，並且會以增強防衛力量的方式來因應中國的挑戰。

參、中日關係正常化以來的釣魚台爭議

中日關係自1972年正常化以來，中日釣魚台問題就隨著中國崛起而逐漸從雙邊民間保釣運動擴散至官方衝突。在中共加速軍事現代化而造成日本強化威脅感的過程中，釣魚台問題可以說是「中」日敵對關係的導火線，而這雙邊敵對關係更是與國內政治、國家認同和民族主義等因素緊密糾纏在一起所導致。在1970年代鄧小平推行改革開放之初，中共國力相對比較弱勢，所以北京當局對日本表現較為友善的態度。然而，到了1980年代末期江澤民上台後，中共綜合國力發展與影響力開始擴張，挑戰區域安全，造成「中」日關係中的釣魚台困境逐漸浮現，迄今更發展成有可能引發衝突危機之局勢。以下就從1970年代「中」日關係正

²² 美日安保條約第五條規定，對於日本施政之下的領域出現的「武力攻擊、共同危險」，日美需共同應對。參考：〈日美安全保障條約第5條是什麼？〉，《日本經濟新聞》，2017年2月4日，<https://zh.cn.nikkei.com/politics/economy/politics/society/23552-2017-02-04-11-08-41.html>。

常化以來迄今，探討「中」日間一系列釣魚台爭議的發展。

一、1970-1980年代被擱置的「中」日釣魚台議題

「中」日兩國1972年建交之初，中共剛歷經了大躍進及文革的混亂時期，整個社會還是處於均貧的狀況；相對地日本卻已經過了1950至1960年代的高度經濟成長，並成為當時世界上的第二經濟大國，在雙方經濟互補的情況下，「中」日兩國進入了前所未有的外交蜜月期。中共自1970年代中葉開始經歷改革開放，雖然「中」日雙方間尚存著無可抹滅的二戰記憶與領土爭端，但當時雙方政府都願意展示對彼此的友好態度。日方當時不僅協助提供大量「政府開發援助」(Official Development Assistance)協助中共經濟發展，也藉此方式表達對中國大陸社會的關切。²³重要的是，日本希望以此經濟援助方式推促中共走向國際社會。北京當時也歡迎日本提供的協助與貿易機會，並視此為獲得國際資金與先進技術促進國家經濟發展的重要途徑。²⁴在「中」日政府建立外交關係後，雙邊在經濟互補的前提下維持友好關係，而鄧小平也將日本視為中國大陸經濟發展的模範，因為進行經濟改革與推動現代化被當時中國列為國家發展的第一優先順位，所以處理釣魚台爭議也就顯得沒有那麼重要。

在1982年，日本文部省修改歷史教科書，其中內容試圖淡化日本侵略亞洲行為，引發了中共與其他亞洲國家不滿，但是此爭議在當時並沒有升級到嚴重的衝突情境。北京當時沒有要求日本對此事件做深入調查與道歉，部分原因除了中國大陸經濟發展戰略的優先考量之外；另外部分原因是，由於日本當時的內閣官房長官宮澤喜一提出「鄰近國家條款」，²⁵他不僅承認錯誤，而且把照顧鄰近亞洲國家關係作為審定教科

²³ 日本安倍首相於2018年10月26日訪問中國期間，宣布終止對中國近四十年以來的開發援助，但承諾會持續強化與中國合作。Steven Lee Myers and Motoko Rich, "Shinzo Abe Says Japan Is China's 'Partner,' and No Longer Its Aid Donor," *The New York Times*, 26 October 2018. https://www.nytimes.com/2018/10/26/world/asia/shinzo-abe-china-japan.html?_ga=2.68125393.1744460237.1541647946-68342518.1527481371.

²⁴ Tsukasa Takamine, *Japan's Development Aid to China: The Long-Running Foreign Policy of Engagement* (London: Routledge, 2006), pp. 136-157.

²⁵ 王大軍，「日本教科書審定制度」，《人民網》，2001年4月4日，<http://www.people>.

書的基礎之一。基於以上背景，時任日本首相中曾根康弘在1985年8月15日參拜靖國神社，即使引起北京的譴責，但中共並未將這不滿情緒轉變成政治衝突。

在1972年美國總統尼克森與中共總理周恩來會面，美中關係終於破冰，北京那時已經瞭解到區域局勢必將隨著中國大陸的改革開放而有變化。因為「中」日友好關係的基礎並非是建立在深入相互瞭解與歷史共識之基礎上，所以北京當時也意識到，隨著美「中」關係正常化的轉變，日本面對中共的危機感，將有可能使日本再次走向軍事強權。這種權力關係與威脅認知的轉變，讓中共在1980年代埋下日後對日本的不信任感。更甚者，北京亦在新教育體系與國內媒體報導中，種下以民族主義為基礎的反日情緒。²⁶學者鈴木章悟認為，在北京刻意的煽動下，日本因此就成為在中國大陸民族主義下對抗的目標，²⁷這也為「中」日之間的關係添增了敵對的因素。

二、1990年代逐漸浮現的「中」日釣魚台爭議

在1990年代中期，基於國際與國內方面的劇烈變化，使得「中」日當時衝突的焦點主要是集中在歷史詮釋與安全建構方面，以下就國際與國內方面說明之。

（一）在國際方面：因為前蘇聯的解體，中共與日美安全合作的企圖不復存在。於1995年台海飛彈危機發生，中共在台灣海峽附近發射飛彈，依其說法是試圖「遏止台獨勢力」，造成了區域對中國軍事威脅產生恐懼。為了因應區域威脅，像是中共軍事擴張與北韓核武危機等，日本與美國因此開始升級區域安全機制，例如，1996年的《美日新安保宣言》及1997年《美日防衛合作新指針》。這安全機制擴大了美日關於維持亞太和平穩定與日本「周邊有事」的防禦範圍，在2000年後日本部署了愛國者3型（PAC-3）飛彈，也和美國合作開發陸基神盾系統，搭配

com.cn/BIG5/guoji/20010404/432568.html。

²⁶ Yinan He, "History, Chinese Nationalism and the emerging Sino-Japanese Conflict," *Journal of Contemporary China*, Vol. 16, No. 50, 2007, pp. 1-24.

²⁷ Shogo Suzuki, "The Important of 'Othering' in China's National Identity: Sino-Japanese Relations as a Stage of Identity Conflicts," *The Pacific Review*, Vol. 20, No. 1, 2007, pp. 23-47.

標準三型（Standard Missile 3，SM3）海基反彈道飛彈系統。²⁸然而，這日本方面的安全升級卻激起了中共對日本的反感。

（二）在國內方面：「中」日敵對關係的浮現亦是由雙方領導人擴大威脅認知所導致。一方面，隨著中國大陸快速的工業化與經濟成長，日本乃對此感到有相當的壓力，因為中國大陸經濟力的快速提升，相對就弱化了日本原本可以制衡中共的經濟實力量。此外，日本新世代都瞭解到二戰已經是過去的遙遠歷史，對於持守和解與補償的心態很不以為然，他們在意的焦點是當代中國大陸與日本發生的衝突事件。²⁹日本激進修正主義領導人亦試圖藉著強化中共崛起的意象，為日本尋求軍事正常化的理由。³⁰另一方面，中共採取新市場取向的經濟政策進行大幅度的經濟與社會改革，這改革使得中共在國家機器與社會結構兩層面能夠獲得一個平衡的發展，因此中共也不可能無視於社會大眾的輿論。³¹在2001至2005年間，北京對於日本首相參拜靖國神社之舉開始表達強力抗議，將其描述為日本軍國主義復甦的象徵，並且不斷宣傳日本侵略亞洲的歷史，目的不外乎就是想要藉此方式來獲得國內社會支持。儘管「中」日經貿關係自1972年以來就不斷成長，但雙方卻越來越著重以激進方式表達彼此敵對的歷史立場，導致雙方不時陷入外交上的僵局。

在1990與2000年間，中共的經濟與軍事擴張，對區域安全已構成挑戰。在中共快速崛起的背景下，「中」日對彼此的威脅感不斷地被放大，雙方對釣魚台議題的爭議也就越來越明顯，但此期間雙方的爭議卻只有有限縮在非官方的表達範圍，例如：當時由右翼激進團體或是資源探勘行動所引起的民間對釣魚台的爭論。這段期間，中共官方只有以口頭聲稱根據1992年的《領海及毗連區法》擁有釣魚台合法主權，並且強調會積極開發東海區域資源。日本方面，右翼團體日本青年社則在1990與1996

²⁸ Tomonori Sasaki, "China Eyes the Japanese Military: China's Threat Perception of Japan since the 1980s," *The China Quarterly*, No. 203, 2010, pp. 560-580.

²⁹ Ryosei Kokubun, "Changing Japanese Strategic Thinking toward China," in Gilbert Rozmsn, Kazuhiko Togo and Joseph P. Ferguson eds., *Japanese Strategic Thought toward Asia* (London: Palgrave Macmillan, 2007), pp. 153-156.

³⁰ Richard J. Samuels, *Securing Japan: Tokyo's Grand Strategy and the Future of East Asia* (Ithaca: Cornell University, 2007), pp. 120-127.

³¹ James Reilly, "Remember History, not Hatred: Collective Remembrance of China's War of Resistance to Japan," *Modern Asian Studies*, Vol. 45, No. 2 (2011), pp. 463-490.

年企圖在具爭論的釣魚台重修燈塔，並藉此宣示日本的釣魚台主權。儘管雙方民間如此緊張對峙，但雙方政府卻都克制住而沒有將這緊張局勢擴大到外交層面。

現實上，當時北京面對民間的釣魚台爭議時，並不把日本政府與日本右翼團體混為一談，因為中共不想失去日本在中國大陸實際的經濟投資與優惠貸款，因這些都遠比跟日本爭奪釣魚台主權還重要。³²在2008年6月18日，前中共國家主席胡錦濤訪日時已經與前日本首相福田康夫達成暫時擱置領土爭議並要聯合開發東海油氣的共識，包括：（一）雙方同意在東海地區擇一區塊共同開發；（二）中國大陸同意日本按照中共法律參與春曉油氣田合作開發案；（三）盡快完成相關換文與國內程序。³³但是這嘗試以經濟途徑解決領土爭議的效果卻是相當有限的，因為中共一直在雙方東海中間線附近推進新天然氣田開採的相關設施建設，在日本認定中共已違反東海聯合開採行動之後，「中」日東海聯合開發計畫就終止了。雖然雙方在未來重啟聯合開發似乎也不太可能，但是這計畫的終止在當時卻沒有激發雙方政治鬥爭，只因為雙方當時的經濟利益仍大於領土爭議。

三、2010年以來逐步升級的「中」日釣魚台危機

在2010年之前，「中」日面對釣魚台主權爭議時，彼此都還能保持一定程度的自我克制。在日本自民黨上台後，當時首相鳩山由紀夫的中共政策主張，日本應主動與中共改善關係，尋求與中共發展戰略關係並且積極與北京進行交流。然而其任期不到10個月，所以「中」日之間可能發展的戰略合作關係規劃乃隨鳩山由紀夫下台而停滯。³⁴而當時首相鳩山由紀夫下台的原因主要是在2009年並沒有處理好美國海軍陸戰隊普天間基地（US Marine Futenma Air Base）的遷移議題。³⁵

³² Erica S. Downs and Phillip C. Saunders, "Legitimacy and the Limits of Nationalism: China and the Diaoyu Islands," *International Security*, Vol. 23, No. 3, 1999, pp. 114-146.

³³ 林正義、陳鴻鈞，「兩個『中國』在東海的油氣勘探與美日的角色」，《遠景基金會季刊》，第15卷第4期（2014年10月），頁37-38。

³⁴ 石原忠浩，「『政治主導』的對外政策？—日本民主黨執政下的日『中』關係」，《展望與探索》，第10卷第7期（2012年7月），頁49-56。

³⁵ 美國國防部在2010年2月1日公布《四年期國防總檢討》（QDR）。該報告基於台

（一）東海撞船事件激發「中」日釣魚台衝突

日本民主黨的菅直人在2010年6月上台後，並沒有持續前首相鳩山由紀夫的中共政策。於2010年9月7日，發生日本海上保安廳11管區巡視船與那國號（PL63）和水城號（PS11）在釣魚台海域兩度衝撞中共漁船閩晉漁5179號，並將該中共籍船長詹其雄扣押。³⁶此事件使得中方指控這是日本侵略中共釣魚台主權之行為所致，為了要求日方立即釋放中共漁船與人員，北京政府當時以直接和間接的方式施壓日本，包括：片面取消「中」日部長級會議、不合外交禮儀地召見日本大使、終止向日本出口稀土，和未經授權逮捕4名進入軍事區域的日本公民等，藉此對日本政府表達強烈抗議。³⁷直到2010年11月的亞太經合會中，胡錦濤與菅直人舉行會談後，才讓這事件才有所緩和，儘管雙方在釣魚島主權問題上都依然堅持立場互不相讓，各自宣稱對釣魚島擁有主權。這此東海事件可說是在2010年以來，「中」日雙方首次將此領土爭議升級至政府之間直接的衝突危機。

面對中共的強大壓力，日本當時菅直人內閣卻因內部缺乏協調，決策上優柔寡斷，而無法立即因應中共強勢態度。反而日本媒體與新聞報導卻不斷提供民間關於中共政府與社會反日情節與抗議事件，試圖藉此在日本社會中型塑中共威脅的公共輿論，指責北京放任反日示威是不負責任的行為等。³⁸在多方考量下，日本政府最終決定釋放中共漁船與船員，據當時《讀賣新聞》統計，只有少數日本人民支持政府的決定，多數認為不適當。經此事件後，日本公共輿論已經形成對中共威脅的反感態度，此認知更給日本政府必須發展正常化國防的重要理由。

「中」日領土衝突危機於2010年被激發之後並沒有降溫的趨勢，雙

海與朝鮮半島有事之想定，再度確認美軍陸戰隊所屬戰鬥部隊仍有持續駐防沖繩之必要性。普天間基地替代設施之所以難覓，在於美方對於陸戰隊整體機能之要求。由於陸戰隊是在緊急事態發生時，必須分秒必爭地緊急馳赴前線，因此，美國要求替代設施興建地點，必須在直昇機 20 分鐘航程可抵達 200 海浬內範圍，否則將讓駐沖繩陸戰隊失去作為快速反應之戰略嚇阻功能。

³⁶ 黃菁菁，「釣魚島衝突，日拘留陸船長 10 天」，《中國時報》，2010 年 9 月 11 日。

³⁷ 王尊彥，「尖閣／釣魚台爭議を中心とした第二次安倍政権下の日中関係」，《問題と研究》，第 42 卷第 4 号（2013 年 12 月 30 日），頁 112-115。

³⁸ 同前註，頁 116-118。

方都藉此態勢強化對彼此的威脅觀，也將威脅認知也都寫進各自公開的官方文件中。例如：在日本防衛省在2011年發佈的《日本防衛》就寫到，中共將可能擴張軍事建設，與擴大海軍在東海、南海以及太平洋區域的活動。³⁹該白皮書亦提及，美國已經關注到中共軍事日益壯大是對美國安全同盟的威脅，日本也注意到其領海在未來將可能會被中共海軍所入侵。⁴⁰北京對日本描述的反應則表達強烈不滿，認為日本沒有立場指控中共是入侵者。中共在2012年9月發佈《釣魚台是中國固有領土》白皮書更強硬聲稱，日本竊取釣魚台且美日對釣魚台私相授受，強力反對日本對這些島嶼主張主權，中共將堅決捍衛釣魚台等。⁴¹

（二）日本將釣魚台收歸國有化導致「中」日嚴重海上對峙

日本野田政府於2012年9月11日決定「購買」三個釣魚台島嶼，企圖將釣魚台收歸國有，此舉引發了「中」日官方間大規模激烈的爭論。因為當時任東京都知事的石原慎太郎提出聲明，要與擁有釣魚台島嶼的日本島主談判收購，更指責當時日本政府面對中共時的懦弱外交，以及對北京的卑躬屈節作為，並要求海上保安廳與海上自衛隊應該強力驅逐中國船隻。對此，日本民主黨政府乃決定趕在石原慎太郎收購釣魚台島嶼之前先將釣魚台國有化，並單方認為這不會導致與「中」方的任何衝突，因為依據日本國內法，這些島嶼原本就是日本所掌控，購買這些島嶼僅涉及所有權轉移而已。⁴²

針對日本將釣魚台國有化之舉動，中共認為這是日方有計畫地對釣魚台進行事實控制的關鍵步驟。於是北京在同年9月14日成立「中國共產黨中央海洋權益維持工作指導小組」，由習近平擔任組長，分別從經濟、外交與法律等方面對抗日本的國有化舉措。⁴³再者，北京譴責日本

³⁹ Ministry of Defense of Japan, *Defense of Japan 2011*, p.84. http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/2011.html.

⁴⁰ *Ibid.*, p. 28.

⁴¹ 中國國務院新聞辦公室，《釣魚島是中國的固有領土》，2012年9月25日，<http://www.scio.gov.cn/zxbd/tt/Document/1222670/1222670.htm>。

⁴² 楊明珠，「日內閣會議確認釣魚台國有化」，《大紀元》，2012年9月10日，<http://www.epochtimes.com/b5/12/9/10/n3679216.htm>。

⁴³ 董佩琪，「習近平領軍設指導小組捍海權」，《旺報》，2013年2月5日，<https://tw.news.yahoo.com/習近平領軍-設指導小組捍海權-213000898.html>。

行為之強烈措辭，在經由中共官方媒體有計畫的傳播後，導致有超過中國大陸50個城市發生反日示威事件並杯葛日本商品，此時官方媒體顯然是中國煽動民族主義與愛國主義的工具。⁴⁴在日本收歸釣魚台之後，不僅中國的民間私人船隻，連軍方的岸防艦艇、海軍驅逐艦與軍機等都靠近該爭議群島以表示抗議。在2013年1月後，中共海軍在東海海域數次將射控雷達鎖定日本自衛隊船艦或艦載直升機。在2017年5月18日，中國更首次派出小型無人機進入釣魚台海域，⁴⁵這些挑釁導致「中」日關係日益緊繃。

日方認為，這中共官方與民間共同對釣魚台國有化反應的擴大，將會危及到日本安全與經濟利益。究竟當時中國國內進行政權轉移是否對這事件有影響這很難說明，在2012年11月習近平確定成為中共領導人之後，日本就假設中國大陸社會對日本的抗議與杯葛，將會刺激中共領導人對日本採取強硬政策。同年12月，自民黨的安倍首相再次執政後，日方公開表達要強化在東海區域巡邏與防禦能力之決心。在2013年，日本十年以來首次增加國防預算，並升級無人機、飛機與戰機等軍事武器系統。⁴⁶日本自衛隊也藉由展示自二戰結束以來最大的「出雲號」驅逐艦（JS Izumo, DDH-183），並參與相關的海上軍事演習等行動以展現武力，試圖藉此牽制中共的威脅。

分析中共在東海的行為時，中共內政局勢與民族主義這兩要素就顯得至關重要。在2013年，薄熙來事件的發生明顯呈現出中國共產黨內部的權力鬥爭現象，為了防止黨的醜聞造成民心背離，當時習近平乃提出「中國夢」的論調，想藉此重新強化社會對中共和國家的凝聚力。⁴⁷在

⁴⁴ Ian Johnson and Thom Shanker, "Beijing Mixes Messages over Anti-Japan Protest," *The New York Times*, September 16, 2012. http://www.nytimes.com/2012/09/17/world/asia/anti-japanese-protests-over-disputed-islands-continue-in-china.html?partner=rss&emc=rss&smid=tw-nytimes&_r=0.

⁴⁵ Reuters Staff, "Japan scrambles jets over China drone flight near disputed islets," *Reuters*, May 18, 2017. <https://www.reuters.com/article/us-japan-china-drone-idUSKCN18E1Q9>.

⁴⁶ Toshiya Takahashi, "Japan's 2013 defense white paper stirs tensions with China," *East Asia Forum*, July 31, 2013, <http://www.eastasiaforum.org/2013/07/31/japans-2013-defence-white-paper-stirs-tensions-with-china/#more-36915>.

⁴⁷ Zheng Wang, "The Chinese Dream: Concept and Context," *Journal of Chinese Political Science*, Vol. 19, No. 1, 2014, pp. 1-13.

這背景之下，釣魚台爭端乃成為北京當局藉以強化中國人民對黨國向心力的一個可操作之議題。加上，安倍首相再次執政後，其參拜靖國神社之舉更深化了中共對日本的觀感，使得「中」日在釣魚台主權歸屬議題上的對峙更加嚴重。

肆、「中」日雙方處理釣魚台主權的外交作為

當釣魚台爭端達到高峰時，「中」日都傾向將此爭議訴諸國際社會以求獲支持，使得雙方對彼此的威脅認知得以擴散到國際上。在2012年的聯合國大會中，中共代表就提出一份官方的釣魚台列嶼海洋基線聲明，強烈控訴日本在1895年甲午戰爭時竊取這些群島，並指責軍國主義日本於1937至1945年武裝侵略中國大陸。許多中共學者與外交官員也對著當時國際媒體譴責日本行為，指控日本以假和平主張來掩蓋偷竊中國大陸釣魚台領土的事實，並且將日本與戰後德國相比，形容其為是一個執迷不悟的國家。⁴⁸

對於中共向國際社會指控日本偷竊釣魚台，日本外交官對聯合國與國際媒體也做出強烈回應認為，北京聲稱其主權涵蓋釣魚台群島是完全沒有立場的。安倍政府為了處理與中共的領土爭議，因此在2013年設立了領土整合溝通顧問小組，主要是處理針對與中共領土議題之溝通行動。這小組也建議日本應該重建一個相對應於中共處理領土議題的官方辦公室，同時也要利用私部門資源來主張日本的釣魚台立場。⁴⁹安倍政府在策略上傾向將「中」日釣魚台衝突與在南海衝突兩議題做一連結，企圖凸顯中共在東海與南海聲索主權的非法行為是對區域安全的挑戰，並藉此鞏固日本對於釣魚台的合法立場。

「中」日在國際層面的衝突，不僅是基於對領土主權歸屬的分歧，

⁴⁸ Agencies, "Chinese Ambassador Urges Japan to Learn from Germany over War-time History," *Global Times*, January 15, 2014. <http://english.jschina.com.cn/20322/201402/t1400612.shtml>.

⁴⁹ Office of Policy Planning and Coordination on Territory and Sovereignty of Japan, *Recommendations of the Advisory Panel on Communications Concerning Territorial Integrity*. https://www.cas.go.jp/jp/ryodo_eg/torikumi/ryodoshitsu/ryodoshitsu-adp-03.html.

更是源於二戰的歷史記憶。有鑒於此，中共的部分論述是，當今日本持有釣魚台與二戰時日本帝國主義與殖民主義入侵與擴張息息相關，因此日本聲稱擁有釣魚台是不合法的主張。於2013年11月，北京當局乃藉擁有釣魚台主權在東海區域設置了防空識別區，這識別區涵蓋了部分日本控制的區域。日本認為中共設置的防空識別區直接挑戰到了道德上的立場。在二戰後，因為基於日本國憲法第9條規範的三大主軸：「放棄戰爭」、「不保持戰力」以及「否定交戰權」，⁵⁰日本堅守成為一個和平與守法的國家，並在恢復國家聲譽方面積極做出努力，日本在戰後大力發展經濟的同時，其不僅不涉入任何國外軍事戰役，而且還提供發展中國家各種經濟與技術援助。

日本官方主張其對釣魚台事實與合法的控制是在二戰結束後，安倍強調日本一直是一個國際制度與規範的支持者，強力反對中共單方面設置防空識別區之行為。於2013年12月26日，安倍參拜靖國神社引起了中共與其他亞洲國家的反彈，也再次刺激到了中日之間敏感的領土爭議神經。於2014年，中共時任駐英國大使劉曉明在英國《每日電訊報》（*The Daily Telegraph*）撰文，指責安倍無視亞洲鄰國感情公然參拜靖國神社，並將日本形容成哈利波特系列電影中的佛地魔，時任日本駐英國大使林景一也以同樣的比喻形容中共，同時也嚴厲提出聲明，假使中共不信任日本而做出無根據的控訴，雙方的協調管道則將會關閉。⁵¹這種「中」日雙邊官方之間的相互指責與指控，在「中」日關係中是史無前例的。由於「中」日對彼此的威脅認知都交雜著相左的歷史經驗與敵對的民族主義，雙方相互之間的猜忌與不信任狀況更使得釣魚台衝突議題更趨於複雜。

「中」日為了避免在東海的海空域發生不可預期的衝突，早在十幾年前雙方就有意簽訂海空聯絡機制。2007年安倍首次擔任日本首相時，與時任中共國務院總理溫家寶達成共識，雙方國防部門從2008年4月起

⁵⁰ 張茂森，「日相促修憲法『放棄戰爭』條款」，《自由時報》，2016年11月2日，<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/100220>。

⁵¹ Agencies, "Latest China-Japan Spat: Who's Voldemort?" *The New York Times*, January 9, 2014. http://sinosphere.blogs.nytimes.com/2014/01/09/latest-china-japan-spat-whos-voldemort/?_r=0.

組成共同作業小組展開協商，但因兩國關係於2012年因釣魚台而生變，雙邊協商也受到影響。為了處理東海危機管控問題，中日終於在2018年5月9日達成共識，在「擱置對立」的前提下，於6月8日開始啟用「海空聯絡機制」，該機制並不設置熱線也不標明釣魚台周邊海空域範圍，試圖以「模糊」方式處理釣魚台爭議可能引起的武裝衝突與外交對抗。

具體言之，釣魚台仍是「中」日難以解決的爭端，目前中共機艦在釣魚台海域的活動並未減少，所以該機制也只能制度性的處理非關釣魚台的偶發性衝突。⁵²雖然這是戰後70多年來「中」日軍事部門簽署的第一份軍事防衛合作協議，初步代表雙方對於避免衝突危機升高已有共識。值得注意的是，中共總理李克強於2018年5月21日訪日，這是自2012年「中」日關係惡化以來中共總理首次訪日；而日本首相安倍亦在三連任自民黨黨魁後於2018年10月25日訪「中」。李克強稱「中」日關係已經「雨過天晴」，⁵³安倍也稱雙方關係已經「回歸正軌」，⁵⁴但是中共公務船與海警船照樣在釣魚台附近海域定期巡邏，⁵⁵日本也只能低調向中共提出抗議。這海空聯絡機制是否能發揮「信心建立措施」實質功能，或僅是象徵意義，目前仍是未知數。

伍、釣魚台爭端引起的區域安全戰略

自釣魚台衝突逐漸白熱化以來，「中」日都藉機擴張軍事實力與區域影響力來建構彼此的國際安全環境，亞太區域權力結構也因此面臨重

⁵² 毛峰，「李克強會晤安倍敲定中日海空聯絡機制」，《亞州週刊》，第 32 卷 19 期，2018 年 5 月 20 日，<https://www.yzzk.com/cfm/blogger3.cfm?id=1525922220571&author=毛峰>。

⁵³ 「中國總理李克強訪問日本：中日關係期待破冰」，《BBC 中文》，2018 年 5 月 9 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-44036906>。

⁵⁴ 楊明珠，「安倍將訪中，日本財經界逾 500 人隨行」，《中央通訊社》，2018 年 10 月 24 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201810240370.aspx>。

⁵⁵ 於 2018 年 7 月 1 日，中國已經將海警部隊轉隸武警部隊並且受中央軍委統一指揮，中國海警未來在東海區域的海洋維權與海上執法行動將會更加具有效率。參考：〈全國人民代表大會常務委員會「關於中國海警局行使海上維權執法職權的決定」〉，《新華社》，2018 年 6 月 23 日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0623/c1011-30078248.html>。

組的問題，這局勢發展使得釣魚台問題似乎已經不再是「中」日衝突的唯一因素，在雙方衝突的背景下，其實更隱藏著區域對中共民族主義的興起，以及對中共威脅論的憂心與恐懼。基於雙方威脅感的逐漸擴大，導致「中」日釣魚台爭端之危機感外溢到國際層面，且雙方早在2010年後就開始採取特定的戰略，除了在亞太區域重申領土主權外，各自在國際上也積極擴張政治與經濟影響力。⁵⁶

在2012年的雙方釣魚台爭端達到最高點後，更加速了軍事衝突危機的升高。日本開始強化與美國的傳統戰略安全伙伴關係，積極參與美國主導或周邊與海洋安全的軍事演習。雖然當時美國對釣魚台衝突的立場相當模糊，日本政府仍然持續在亞太區域支持美國歐巴馬政府的亞洲「再平衡戰略」政策，參與介入制衡中共的擴張行為。為了制衡中共的威脅，日本不僅著手於強化其軍事能力，並試圖與亞太國家建立安全合作關係。日本安倍首相更在外交上強調東海與南海在海洋安全的相互依賴性，呼籲東南亞國家要正視且共同維護海洋「自由航行權」。

到了美國川普政府執政之後，日本全力支持美國「印太戰略」，⁵⁷期待以同盟的力量來制衡中共對區域安全的挑戰。於2013年習近平上台後，中共積極推行「一帶一路」倡議與「亞洲基礎設施投資銀行」（簡稱亞投行），試圖以經濟外交的「魅力攻勢」（charm offensive）來同時處理內部產能過剩，並弱化民主國家聯盟的成型等問題。再者，北京亦積極強化東海演習的頻繁度和擴大演習範圍，藉以形成對日本的威懾。

一、日本推動安全合作機制圍堵中共擴張

於2013年，安倍在捷克《報業聯盟》（*Project Syndicate*）發表言論，

⁵⁶ Christopher J. Hughes, "Japan's Response to China's Rise: Regional Engagement, Global Containment, Dangers of Collision," *International Affairs*, Vol. 58, No. 4, 2009, pp. 837-856.

⁵⁷ 於2017年底，從美國國務卿提勒森（Rex Tillerson），在華府戰略與國際問題研究中心（CSIS）演說中提出建立「自由且開放的印太區域」的想法和其訪問印度的作為中，可以明白瞭解到，其主要目的是擬構建川普上任以來的「印太聯盟」，並以「印太」（Indo-Pacific）取代「亞太」（Asia-Pacific）的戰略思維，為美國川普政府的新亞洲政策作一定義。

提出要建構一個由日本、美國、澳洲和印度形成一個「亞洲民主安全鑽石」網絡，來包圍中共在海洋方向的擴張行為。⁵⁸安倍在文中指出，儘管中共不時在東海海域進行軍事演習，打算將釣魚台主權「中國化」，但日本絕不會向中共屈服。安倍亦指出，類似情況也發生在南海，使該海域愈來愈像中共的「北京湖」，就像鄂霍次克海變成前蘇聯的內海一樣，南海也可能成為中共內海，南海的深度足以成為中共核潛艦的基地，不久後中共海軍的航空母艦也將頻繁出入該海域。面對中共海洋威脅，安倍強調日本除與印度、澳洲與美國夏威夷連結，從印度洋到西太平洋形成保護廣大海洋權益的「鑽石網」外，也應與英國、馬來西亞、新加坡、紐西蘭和大溪地的法國太平洋海軍合作。⁵⁹

在參考五國防禦協定（Five Power Defense Arrangements, FPDA）之概念上，安倍計畫要推廣建立一個多邊海洋安全制度化的亞洲，不僅要將美國與東南亞國家連結起來，也將邀請英國與法國參與。此外，日本前防衛大臣森本敏卸任後重返學者身分後，對中共的分析更為尖銳。森本指出，中共雖在釣魚台問題上顯得沒有章法，但中共是認真想「奪取」釣魚台，而且也可能發動慣有的「三戰」策略（心理戰、輿論戰及法律戰）以達成目的。⁶⁰在此情況下，日本不能挑釁，但也不能接受挑釁，而且一定要避免軍事衝突，因此獲得美國及區域各國的支持非常重要。

除了戰略想定外，安倍也積極到東協國家進行外交訪問，以尋求能獲得這些區域國家對日本維持海洋規範與自由航行原則的支持。為了說服東協國家，在戰略上，安倍將中共在東海與南海的衝突視為一體，強調中共海洋勢力擴張與海軍部署是全面性的，東南亞國家將無法置身事外。對此，日本不僅將會積極與東協國家強化海洋安全合作，也會積極參與馬來西亞與菲律賓的海軍聯合演習。在海上安全能力改進計畫下，

⁵⁸ 盧素梅，「日制衡陸：六角鑽石安全網已成型」，《中時電子報》，2015年06月08日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150608000760-260301>。

⁵⁹ Shinzo Abe, "Asia's Democratic Security Diamond," *Project Syndicate*, December 27, 2012, <https://www.project-syndicate.org/commentary/a-strategic-alliance-for-japan-and-india-by-shinzo-abe?barrier=true>.

⁶⁰ 朱顯龍，「中國『三戰』內涵與戰略建構」，《全球政治評論》，第23期（2008年），頁29-50。

日本提供官方發展協助給菲律賓岸防部隊。⁶¹

在2017年底，時任美國國務卿提勒森（Rex Tillerson）提出「印太戰略」的構想，這主張幾乎與日本安倍積極倡導的「民主鑽石聯盟」概念吻合。提勒森用「印太」取代「亞太」一詞，代表美國地緣戰略思維的轉變，顯然是想把印度當作美國新亞洲戰略的重要支點國家。在提勒森的印太地緣戰略思維中，印度是西部支點，日本是東部支點，澳洲是南部支點，美國自然是連結這些戰略支點的領導國家。提勒森認為，只要四國能聯合起來，就有能力牽制中共的擴張方向。然而，這因應中共擴張的印太戰略還正在發展中，日本在這戰略中要如何協力對抗中共的挑戰還需要持續關注。

二、中共對民主國家聯盟的因應作為

對於日本自2012年以來在釣魚台議題上所做出的種種行為，都讓中共直接強烈感受到來自日本威脅。⁶²中共對此日方行為不僅要求美國對釣魚台問題要保持中立且勿介入，也同時向韓國與俄國傳達訊息，提醒不要忘記曾經與日本有過領土衝突的歷史記憶。儘管韓國是美國的盟邦，照理應該支持日本，但是韓國卻與中共相同，有著受日本入侵的歷史記憶，加上韓日間存有獨島（或稱竹島）的爭議，中共與韓國於2013年8月同意在歷史議題上共同對抗日本。雖然俄國在釣魚台議題上保持中立，但是在俄日對北方四島仍存爭議，這因此為「中」俄海上合作提供了一個立足點。於2015年5月，「中」俄韓三國在2015年慶祝二戰結束70周年與日本戰敗紀念日時，在歷史議題上更是保持立場一致。雖然「中」俄韓共同參與慶祝二戰結束活動之意涵在於連結日本侵略亞洲的歷史回憶，這雖然不影響日本對釣魚台的控制，這卻強化了「中」日對彼此的負面觀感。⁶³

⁶¹ Japan Marine United Cooperation, "Maritime Safety Capability Improvement Project," June 4, 2015. <https://www.marubeni.com/news/2015/release/20150604E.pdf>.

⁶² Jia Xiudong, "Encircling China just Japan's Wishful Thinking," *People's Daily Online*, 17 January 2013, http://china.org.cn/opinion/2013-01/17/content_27715063.htm.

⁶³ Antoni Slodkowski, "Japan's Abe backs Putin with visit, in contrast to China, Korea ties," *Reuters*, February 6, 2014, <http://www.reuters.com/article/us-japan-russia-sochi-summit-idUSBREA1603M20140207>.

北京到目前為止在區域上還沒有結盟政策，不用像華府那樣需要承擔安全聯盟的責任。在中共受到美國及其盟國圍堵的情況下，與具有戰略重要性的國家進行經濟、外交、軍事等多方位合作仍是需要的，但是這不代表北京會與他國建立正式同盟關係。對於中共這樣一個世界上人口最多，經濟規模世界第二，需要的是發展自身政治、經濟與軍事實力，而不需要去跟其他國家建立同盟來找安全感。出於抗衡美國「亞太再平衡」與「印太戰略」等一系列考慮，中共則積極推動陸海並進的「一帶一路」倡議，一方面在戰略空間上可以實現向西面拓展，另一方面也能滿足中共快速增長的能源進口需求和急迫的海上航道安全。中共刻意在帶路倡議中強調建立區域多邊關係，在全球事務上拉攏俄國，並在政治與經濟等諸多方面試圖打造一個「去美國化」的地區及全球秩序。

面對日本積極拉攏美澳印成立四國聯盟，北京除了以推廣帶路倡議的手段來弱化該聯盟的形成之外，也積極在東海與南海區域舉行軍演，不僅演習規模逐漸擴大，對美日的針對性也愈來愈很明顯。為了回應未被美國邀請參與2018年「環太平洋軍演」，中共因此擴大在沿岸地區的例行演習範圍，例如：於2018年7月16日，中共舉行的「東海海域實際使用武器訓練」實彈軍演，其規模與範圍比近年的東海演習還要廣，此次演習是以持續時間長、區域範圍大和參與兵力眾多著稱，針對釣魚台的意味相當濃厚。⁶⁴此外，為了與美國主導的環太軍演互別苗頭，中共也計畫與東協10國在8月展開聯合海上軍演，以拓展雙方的軍事交流和安全合作。⁶⁵北京近年在東海軍演目的不外乎就是要展示「反介入與區域拒止」的能力，這種「項莊舞劍」式的軍演，向日本傳達捍衛釣魚台的意味明顯，這亦可說是中共對釣魚台爭議採取「鬥而不破」的軍事手段。

三、日本與台灣雙邊關係的強化

面對「中」日間釣魚台爭議，日本與台灣方面互動亦值得一窺究竟。

⁶⁴ 呂欣懋，「共軍東海演習武嚇台灣是虛，針對美日安保為實」，《中央通訊社》，2018年7月19日，www.cna.com.tw/news/firstnews/201807190207-1.aspx。

⁶⁵ 莊蕙嘉，「首次電腦兵推後，陸與東協 10 月海上實兵演練」，《聯合新聞網》，2018年8月4日，<https://udn.com/news/story/11314/3289758>。

雖然台灣也聲稱對釣魚台擁有主權，論調也與中共部分一致，日本為了避免台灣與中共在釣魚台議題上合作，所以決定拉攏台灣。在2013年4月，日本不管當時沖繩漁民的極力反對，決定給予台灣在釣魚台海域附近漁權。於同年4月10日台日雙方在台北賓館簽署「台日漁業協議」，長達十七年的台日重疊專屬經濟海域漁業問題乃獲得妥善安排，台日漁業談判終於達成具體成果。⁶⁶對此，北京當局認為日本違反了在1978年簽訂「『中』日和平友好條約」中的「一個中國」原則，所以對日本當局表達不滿。⁶⁷

該次台日漁業談判之所以有重大進展，筆者認為主要原因有三：第一、美國不希望台日釣魚台之爭影響其重返亞洲的戰略，故急於促成此事。第二、日本外交主軸明顯是要圍堵中共擴張。但近年來，日本與俄國因北方四島爭議而不愉快，與韓國因獨島問題鬧僵，與兩岸因釣魚台問題也關係惡化。安倍政府急於突破此一困局，故決定先拉攏台灣。第三、時任總統馬英九到彭佳嶼宣示釣魚台主權時，一直沒有清楚聲明不與中共聯手，使得日本忐忑不安，覺得若不略施小惠，台灣將會成第二個釣魚台難題。在上述因素壓力之下，日方因此願意迅速與台灣簽訂延宕許久的漁業協議。

⁶⁶ 台日從1985年開始進行漁業談判，談了17年沒有結果，2013年4月10日的漁業會談是第17次的漁業談判，雙方在釣魚台海域漁權爭議上作出讓步，此項協定是一項重大的突破，雙方不再堅持原本各自堅持的台灣「暫定執法線」及日本「中間線」，改採經緯度為基準：（一）台日雙方暫時擱置釣魚台主權爭議，不談該島12浬領海海域，只談別區的漁權。（二）台灣漁船過去遭日方驅趕，未來可以進入北緯27度以南、日本先島諸島以北之間的海域，漁業作業權益獲得保障，日方不致干擾。也就是說，此項「台日漁業協定」將台灣漁民的海域作業範圍推廣到原來的「暫定執法線」以外，台灣漁民的作業海域增加了4,530平方公里或1,400平方海里，叫做「協議適用海域」，台日漁民均可自由作業，不受對方公務船的干擾。參考：中華民國外交部亞東太平洋司，「台日漁業協議」，2014年4月29日，<http://www.mofa.gov.tw/cp.aspx?n=90BEE1D6497E4C58>。

⁶⁷ Ko Shu-Ling, "Details of New Japan-Taiwan Fisheries Pact Are Explained: Both Sides Win Gains From Row Over Senkakus," *The Japan Times*, April 23, 2013. <http://www.japantimes.co.jp/news/2013/04/23/national/details-of-new-japan-taiwan-fisheries-pact-are-explained/>.

陸、結論

「中」日釣魚台主權爭端之背景可說是，一個在崛起中且試圖改變安全現狀的中共，與試圖維持安全現狀的日本，雙方之間因對彼此威脅的恐懼所導致的衝突現象。「中」日釣魚台爭端所以演變的越來越複雜，乃因為目前這領土爭端已經不再是僅僅侷限於「中」日雙邊關係，而且已經牽扯並擴散到周邊國家和區域安全穩定問題，像是美國、俄國、台灣、韓國，與其他東南亞國家。自從美國歐巴馬政府確定重返亞洲之後，日本對於領土爭端問題就開始朝國際多邊主義的方向尋求解決方式，並試圖以這多邊主義來遏止中共單方改變區域安全現狀。目前日本也積極要與美國、澳洲與印度建構一個民主鑽石合作機制，以期能在美國川普政府「印太戰略」的安全考量方面牽制中共的「一帶一路」戰略。

自野田政府把釣魚台收歸國有之後，「中」日在釣魚台周邊海空領域的摩擦，目前已經趨於常態化。對於中共海警或公務船艦與飛機持續巡航釣魚台附近之作為，日方迄今也無計可施，中共事實上已經打破了日本單方控制釣魚台的局面，雙方也都無法預料今後的情勢走向。只要任何一方輕啟戰端，都會有損區域安全與穩定。如同日本軍事專家文谷數重在2017年7月的日本《軍事研究》月刊曾發表一篇文章客觀提及，平息尖閣諸島（釣魚台）爭議的最佳方法就是「維持現狀」，因為「中」日雙方都無法透過軍事武力佔領該群島來解決問題。⁶⁸

此外，「中」日目前在工業技術和經濟領域上的發展仍是有所差距，所以雙方互補作用仍未完全消除。在經貿合作仍是「中」日間優先戰略的前提下，縱使兩國在釣魚台議題上仍然維持不妥協的態度，但這也不過是在應付國內壓力，所以雙方都不至於把釣魚台爭端發展到無法收拾的地步而影響到雙方經貿利益，這因此使得雙方釣魚台衝突得以逐步走向停損點，而這也似乎符合了經濟自由主義學者的觀點。對於釣魚台議題究竟是要衝突還是合作，「中」日對此都陷入了政策上的兩難，所以雙方都試圖將該議題模糊化來處理之。

⁶⁸ 文谷數重，「尖閣諸島になんら価値は存在せず」，《軍事研究》2017年7月号，http://gunken.jp/blog/archives/2017/05/10_0000.php。

總而言之，「中」日若是發生嚴重釣魚台衝突，雙方都未必能占到便宜，目前的狀況也不太可能發生戰爭，最多就是貿易、文化交流中斷以及人民上街抗議。⁶⁹當下也只有在雙邊都有默契願意維持釣魚台現狀，並且在政治上建立互信，才有可能跳脫這釣魚台困境的制約。釣魚台議題發展至今，目前中共所採取各種釣魚台行動背後的主要動力，已經不再是東海石油、天然氣和豐富漁產等天然資源的獲取，而是民族主義、國家尊嚴、海洋戰略，以及企圖重新取回東亞中心地位的霸權渴望。而釣魚台爭端正是此渴望的縮影，因此讓其仍具潛在引爆戰爭的危險性。

⁶⁹ 在中日因為釣魚台發生糾紛時，中國就擬以限制稀土輸出來制衡日本，因為工業大國日本的絕大部份稀土是來自中國，可是後來世界貿易組織居然判定中國的限制稀土輸出是違反「內外無差別」的國際原則，等於是對中國的外交手段一個嚴重打擊。

參考書目

一、官方聲明及文書

- 〈全國人民代表大會常務委員會『關於中國海警局行使海上維權執法職權的決定』〉，《新華社》，2018年6月23日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0623/c1011-30078248.html>。
- 中國國務院，〈釣魚島是中國的固有領土〉，2012年9月25日，<http://www.scio.gov.cn/zxbd/tt/Document/1222670/1222670.htm>。
- 中華民國外交部，〈台日漁業協議〉，2014年4月29日，<http://www.mofa.gov.tw/cp.aspx?n=90BEE1D6497E4C58>。
- 日本外務省，〈關於尖閣諸島的基本見解〉，2012年11月，https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/china/pdfs/r-relations_cn.pdf。
- 日本外務省，「有關尖閣諸島的問與答」之第十四問，<https://www.hk.emb-japan.go.jp/chi/territory/senkaku/question-and-answer.html#q14>。
- 日本海上保安廳，「尖閣諸島周辺海域における中国公船等の動向と我が国の対処」，<http://www.kaiho.mlit.go.jp/mission/senkaku/senkaku.html>。
- Abe, Shinzo, “Asia’s Democratic Security Diamond,” *Project Syndicate*, December 27, 2012, <https://www.project-syndicate.org/commentary/a-strategic-alliance-for-japan-and-india-by-shinzo-abe?barrier=true>.
- Japan Marine United Cooperation, “Maritime Safety Capability Improvement Project,” June 4, 2015, <https://www.marubeni.com/news/2015/release/20150604E.pdf>.
- Ministry of Defense of Japan, *Defense of Japan 2011*, http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/2011.html.
- Office of Policy Planning and Coordination on Territory and Sovereignty of Japan, *Recommendations of the Advisory Panel on Communications Concerning Territorial Integrity* https://www.cas.go.jp/jp/ryodo_eg/torikumi/ryodoshitsu/ryodoshitsu-adp-03.html.
- UN Treaty Collections, “Agreement between Japan and the United States of America Concerning the Ryukyu Islands and the Daito Islands,” <https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%20841/volume-841-i-12037-english.pdf>.

二、期刊論文

- Deans, Phil, “Contending Nationalisms and the Diaoyutai/Senkaku Dispute,” *Security Dialogue*, Vol. 31, No. 1, 2000, pp. 119-131.

- Downs, Erica S. and Saunders, Phillip C., "Legitimacy and the Limits of Nationalism: China and the Diaoyu Islands," *International Security*, Vol. 23, No. 3, 1999, pp.114-146.
- Drifte, Reinhard, "Japanese-Chinese Territorial Disputes in the East China Sea between Military Confrontation and Economic Cooperation," Asia Research Centre Working Paper (2008), *Asia Research Centre of London School of Economics and Political Science*, [http://eprints.lse.ac.uk/20881/1/Japanese-Chinese_territorial_disputes_in_the_East_China_Sea_\(LSERO\).pdf](http://eprints.lse.ac.uk/20881/1/Japanese-Chinese_territorial_disputes_in_the_East_China_Sea_(LSERO).pdf).
- He, Yinan, "History, Chinese Nationalism and the emerging Sino-Japanese Conflict," *Journal of Contemporary China*, Vol. 16, No. 50, 2007, pp. 1-24.
- Hughes, Christopher J., "Japan's Response to China's Rise: Regional Engagement, Global Containment, Dangers of Collision," *International Affairs*, Vol. 58, No. 4, 2009, pp. 837-856.
- Herz, John H., "Idealist Internationalism and the Security Dilemma," *World Politics*, Vol. 2, No. 2, January 1950, pp. 157-180.
- Jervis, Robert, "Cooperation under the Security Dilemma," *World Politics*, Vol. 30, No. 2, January 1978, pp. 167-214.
- Koo, Min Gyo, "The Senkaku/Diaoyu Dispute and Sino-Japanese Political-Economic Relations: Cold Political and Hot Economics?" *The Pacific Review*, Vol. 22, No. 2, 2009, pp. 205-232.
- Ozaki, Shigeyoshi, "Territorial Issues on the East China Sea: A Japanese Position," *Journal of East Asia & International Law*, Vol. 3, No. 1, 2010, pp. 151-174.
- Pan, Zhongqi, "Sino-Japanese Dispute over the Diaoyu/Senkaku Islands: The Pending Controversy from the Chinese Perspective," *Journal of Chinese Political Science*, Vol. 12, No. 1, 2007, pp. 71-92.
- Reilly, James, "Remember History, not Hatred: Collective Remembrance of China's War of Resistance to Japan," *Modern Asian Studies*, Vol. 45, No. 2, 2011, pp. 463-490.
- Sasaki, Tomonori, "China Eyes the Japanese Military: China's Threat Perception of Japan since the 1980s'," *The China Quarterly*, No. 203, 2010, pp. 560-580.
- Smith, Paul J., "The Senkaku/Diaoyu Island Controversy: A Crisis Postponed," *Naval War College Review*, Vol. 66, No. 2, 2013, pp. 31-48.
- Suzuki, Shogo, "The Importance of 'Othering' in China's National Identity: Sino-Japanese Relations as a Stage of Identity Conflicts," *The Pacific Review*, Vol. 20, No. 1, 2007, pp. 23-47.

- Takahashi, Toshiya, "Japan's 2013 defense white paper stirs tensions with China," *East Asia Forum*, July 31, 2013, <http://www.eastasiaforum.org/2013/07/31/japans-2013-defence-white-paper-stirs-tensions-with-china/#more-36915>.
- Wang, Zheng, "The Chinese Dream: Concept and Context," *Journal of Chinese Political Science*, Vol. 19, No. 1, 2014, pp. 1-13.
- 文谷數重, 「尖閣諸島になんら価値は存在せず」, 《軍事研究》, 7 月號 (2017 年), http://gunken.jp/blog/archives/2017/05/10_0000.php。
- 王尊彥, 「尖閣／釣魚台爭議を中心とした第二次安倍政権下の日中関係」, 《問題と研究》, 第 42 卷第 4 號 (2013 年 12 月 30 日), 頁 107-144。
- 石原忠浩, 「『政治主導』的對外政策?—日本民主黨執政下的日『中』關係」, 《展望與探索》, 第 10 卷第 7 期 (2012 年 7 月), 頁 42-58。
- 朱顯龍, 「中國『三戰』內涵與戰略建構」, 《全球政治評論》, 第 23 期 (2008 年), 頁 29-50。
- 林泉忠, 「釣魚台列嶼爭議一百二十年」, 《明報月刊》, 3 月號 (2015 年), <https://www.mofa.gov.tw/Upload/RelFile/642/152410/釣魚臺列嶼爭議的形成過程.pdf>。
- 林正義、陳鴻鈞, 「兩個『中國』在東海的油氣勘探與美日的角色」, 《遠景基金會季刊》, 第 15 卷第 4 期 (2014 年 10 月), 頁 1-59。
- 畠山京子, 「中日爭奪亞洲區域領導地位之靜默對抗」, 《歐亞研究》, 第 2 期 (2018 年 1 月), 頁 105-112。
- 蘇俊斌, 「諸國崛起後的日本對中政策」, 《台灣國際研究季刊》, 第 8 卷第 2 期 (2012 年夏季號), 頁 18-19。

三、專書及專書篇章

- Kokubun, Ryosei, "Changing Japanese Strategic Thinking toward China," in Rozmsn, Gilbert, Togo, Kazuhiko, and Ferguson, Joseph P., ed(s), *Japanese Strategic Thought toward Asia* (London: Palgrave Macmillan, 2007), pp. 137-158.
- Samuels, Richard J., *Securing Japan: Tokyo's Grand Strategy and the Future of East Asia* (Ithaca: Cornell University, 2007), pp. 120-127.
- Suganuma, Unryu, *Sovereign Rights and Territorial Space in Sino-Japanese Relations: Irredentism and the Diaoyu/Senkaku Islands* (Honolulu: Association for Asian Studies and University of Hawaii Press, 2000).
- Takamine, Tsukasa, *Japan's Development Aid to China: The Long-Running Foreign Policy of Engagement* (London: Routledge, 2006).

四、新聞資料

- “Beijing Mixes Messages over Anti-Japan Protest,” *The New York Times*, September 16, 2012, http://www.nytimes.com/2012/09/17/world/asia/anti-japanese-protests-over-disputed-islands-continue-in-china.html?partner=rss&emc=rss&smid=tw-nytimes&_r=0
- “Chinese Ambassador Urges Japan to Learn from Germany over Wartime History,” *Global Times*, January 15, 2014, <http://english.jschina.com.cn/20322/201402/t1400612.shtml>
- “Details of New Japan-Taiwan Fisheries Pact Are Explained: Both Sides Win Gains From Row Over Senkakus,” *The Japan Times*, April 23, 2013, <http://www.japantimes.co.jp/news/2013/04/23/national/details-of-new-japan-taiwan-fisheries-pact-are-explained/>
- “Encircling China just Japan’s Wishful Thinking,” *People’s Daily Online*, January 17, 2013, http://china.org.cn/opinion/2013-01/17/content_27715063.htm
- “Japan’s Abe backs Putin with visit, in contrast to China, Korea ties,” *Reuters*, February 6, 2014, <http://www.reuters.com/article/us-japan-russia-sochi-summit-idUSBREA160320140207>
- “Japan scrambles jets over China drone flight near disputed islets,” *Reuters*, May 18, 2017, <https://www.reuters.com/article/us-japan-china-drone-idUSKCN18E1Q9>
- “Latest China-Japan Spat: Who’s Voldemort?” *The New York Times*, January 9, 2014, http://sinosphere.blogs.nytimes.com/2014/01/09/latest-china-japan-spat-whos-voldemort/?_r=0
- “Shinzo Abe Says Japan Is China’s ‘Partner,’ and No Longer Its Aid Donor,” *The New York Times*, October 26, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/10/26/world/asia/shinzo-abe-china-japan.html?ga=2.68125393.1744460237.1541647946-68342518.1527481371>
- 〈中國總理李克強訪問日本：中日關係期待破冰〉，《BBC 中文網》，2018 年 5 月 9 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-44036906>。
- 〈日本教科書審定制度〉，《人民網》，2001 年 4 月 4 日，<http://www.people.com.cn/BIG5/guoji/20010404/432568.html>。
- 〈日相促修憲法『放棄戰爭』條款〉，《自由時報》，2016 年 11 月 2 日，<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/100220>。
- 〈日內閣會議確認釣魚台國有化〉，《大紀元》，2012 年 9 月 10 日，<http://www.epochtimes.com/b5/12/9/10/n3679216.htm>。
- 〈日中島嶼之爭，安倍稱不許以實力改現狀〉，《BBC 中文網》，2013 年 7 月 12 日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2013/07/130712_japan_abe_sea。
- 〈日美安全保障條約第 5 條是什麼？〉，《日本經濟新聞》，2017 年 2 月 4 日，<https://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/23552-2017-02-04-11-08-41.html>。

中國崛起與中日釣魚台爭端

- 〈日制衡陸：六角鑽石安全網已成型〉，《中時電子報》，2015 年 06 月 08 日，
<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150608000760-260301>。
- 〈共軍東海演習武嚇台灣是虛，針對美日安保為實〉，《中央通訊社》，2018 年 7 月 19 日，
www.cna.com.tw/news/firstnews/201807190207-1.aspx。
- 〈安倍將訪中，日本財經界逾 500 人隨行〉，《中央通訊社》，2018 年 10 月 24 日，
<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201810240370.aspx>。
- 〈李克強會晤安倍敲定中日海空聯絡機制〉，《亞州週刊》，第 32 卷 19 期，2018 年 5 月 20 日，
<https://www.yzzk.com/cfm/blogger3.cfm?id=1525922220571&author=毛峰>。
- 〈首次電腦兵推後，陸與東協 10 月海上實兵演練〉，《聯合新聞網》，2018 年 8 月 4 日，
<https://udn.com/news/story/11314/3289758>。
- 〈釣魚島衝突，日拘留陸船長 10 天〉，《中國時報》，2010 年 9 月 11 日。
- 〈『國有化』5 年後的東海與中日〉，《日經中文網》，2017 年 9 月 12 日，
<https://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/26955-2017-09-12-04-51-10.html>。
- 〈習近平領軍設指導小組捍海權〉，《旺報》，2013 年 2 月 5 日，
<https://tw.news.yahoo.com/習近平領軍-設指導小組捍海權-213000898.html>。
- 〈歷年保釣事件記載〉，《中國社會科學網》，2008 年 6 月 16 日，
http://jds.cass.cn/ztyj/tgas/201605/t20160506_3326567.shtml