

### 壹、前言

2021年的世局對俄羅斯有其變與不變。拜登（Joe Biden）年初就任美國總統後，《新削減戰略武器條約》（*New START*）因而得以延長，俄羅斯在軍控領域的壓力也稍緩解。惟俄中聯合抗美格局依然不變，更可能因為拜登將美國與中俄的競爭訴諸為民主與威權之爭，<sup>1</sup>而激化為意識形態對抗。

川普（Donald Trump）卸任前解密的〈美國印太戰略框架〉（*U.S. Strategic Framework for the Indo-Pacific*）雖將俄羅斯視為相對美中印三國次要的參與者，<sup>2</sup>惟拜登的《國家安全戰略中期指導方針》（*Interim National Security Strategic Guidance*）已挑明中俄為主要對手，並宣示美國將在印太和歐洲與夥伴合作嚇阻對手，<sup>3</sup>故橫跨歐亞的俄羅斯顯然未能置身事外。

欲扮演平衡者的俄羅斯，雖不願捲入美國「印太戰略」（*Indo-Pacific Strategy*）下的中美對抗，卻仍得因應其間變化。蓋因印太地區攸關其重返超級大國之路，俄羅斯亦須在印太地區布局以維護其戰略利益。

\* 國防安全研究院國家安全研究所副研究員。

1 President Joseph R. Biden, Jr., *Interim National Security Strategic Guidance*, *The White House*, March 2021, p. 6.

2 “U.S. Strategic Framework for the Indo-Pacific,” *The White House*, January 6, 2021, <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2021/01/IPS-Final-Declass.pdf>.

3 *Interim National Security Strategic Guidance*, pp. 8, 15.

## 貳、俄羅斯在印太地區的戰略布局

烏克蘭危機 (Ukraine crisis) 後，俄羅斯加速「轉向東方」 (Pivot to the East)，更於 2016 年提出「大歐亞夥伴關係」 (Greater Eurasian Partnership) 亟思突圍。復以俄中聯合抗美格局愈趨明朗，俄羅斯與西方的緊張關係因而從歐洲蔓延至印太地區。2021 年《俄羅斯聯邦國家安全戰略》 (National Security Strategy of the Russian Federation) 則宣示欲藉「大歐亞夥伴關係」框架確保經濟整合與多邊合作，尤其要發展與中印兩國的戰略夥伴關係，在不結盟的基礎上確保亞太地區穩定與安全。<sup>4</sup> 蓋因穩定的亞太地區有助其滯後的亞俄地帶開發，而中印兩國更為俄羅斯重返昔日大國地位不可或缺的戰略支柱。

「大歐亞夥伴關係」旨在形成從大西洋到太平洋，包括歐亞經濟聯盟 (Eurasian Economic Union, EAEU)、上海合作組織 (Shanghai Cooperation Organization, SCO)、東南亞國家協會 (Association of Southeast Asian Nations, ASEAN) 與歐洲聯盟 (European Union, EU) 在內，所有歐亞國家組成的廣泛共同體。<sup>5</sup> 儘管俄國官方批判「印太」一詞，但「大歐亞夥伴關係」的地理範圍實已涵蓋印太地區。在運作上，俄羅斯則以歐亞經濟聯盟為軸心轉向東方，初始力求與此間國家簽署自由貿易協定，最後建立「歐亞經濟聯盟—東協自由貿易區」此等更大規模的自由貿易區，進而厚實「大歐亞夥伴關係」內涵。

目前與歐亞經濟聯盟已簽署自貿協定的國家有越南、新加坡、伊朗 (臨時協定) 與塞爾維亞，準備簽署者為印尼，另啟動全面自貿談判者為伊朗，而正在談判者則有中國、印度、埃及、以色列、泰國與蒙古。進展雖然緩慢，但「大歐亞夥伴關係」的經濟觸角顯然已延伸至印太地區。

<sup>4</sup> 2021 年《俄羅斯聯邦國家安全戰略》第 101 條第 6 項、第 7 項，參見“Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 ‘О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации’,” *Президент России*, 2 июля 2021, <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>。

<sup>5</sup> Сергей Лавров, “Мир на перепутье и система международных отношений в будущем,” *Россия в глобальной политике*, No. 5 (30 октября 2019), <https://globalaffairs.ru/articles/mir-na-perepute-i-sistema-mezhdunarodnyh-otnoshenij-v-budushhem/>。

中國與印度乃「大歐亞夥伴關係」在印太的重要支柱。在中美對抗激化下，聯俄抗美乃中國最佳抉擇，但身為「大歐亞夥伴關係」與「印太戰略」競相爭取對象的印度卻趁機周旋於各方，也讓俄印關係蒙上陰影，俄印軍售更是大受衝擊。鑑於俄中關係愈緊密而矛盾便愈發顯著，俄若欲聯中抗美又不受制於中，必然得挾印制中而多方平衡。故俄羅斯聯中抗美仍得穩固俄印關係，此既有助於主導俄中關係，亦有利於「大歐亞夥伴關係」推動。

## 參、俄羅斯維護其戰略利益的實踐

### 一、推動俄中軍事合作

#### （一）操作戰略模糊

2021年6月，俄中發布〈俄中關於《俄中睦鄰友好合作條約》簽署20週年的聯合聲明〉（後簡稱〈聲明〉）指出疫情加劇全球博弈更凸顯條約的價值，故有續約的必要。其另又強調俄中關係並非類似冷戰時期的軍事政治同盟，而是超越此種模式、不求權宜之計、不帶意識形態、全面考慮彼此利益、互不干涉內政、具有獨立價值、不針對第三國的新型國際關係。<sup>6</sup>

《俄中睦鄰友好合作條約》第9條常遭外界質疑俄中刻意為彼此留下軍事結盟空間，<sup>7</sup>此即〈聲明〉澄清之故，惟仍不脫過往不結盟、不對

6 “Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики к двадцатилетию подписания Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой,” *Президент России*, 28 июня 2021, <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/hkwONx0FSpUGXPaRU3xUHRmkRneSXIR.pdf>.

7 該條款內容為，如出現締約一方認為會威脅和平、破壞和平或涉及其安全利益和針對締約一方的侵略威脅的情況，締約雙方為消除所出現的威脅，將立即進行接觸與磋商。參見“Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой,” *Министерство иностранных дел Российской Федерации*, 16 июля 2001, [https://www.mid.ru/web/guest/maps/cn/-/asset\\_publisher/WhKWb5DVBqKA/content/id/576870](https://www.mid.ru/web/guest/maps/cn/-/asset_publisher/WhKWb5DVBqKA/content/id/576870)。

抗、不針對第三國的套路，亦不啻為另一種戰略模糊。此約於 2001 年簽署時，旨在表達俄中對彼此並無領土要求，亦無需軍事結盟，然而近年美國分別與俄中迅速交惡，條約提供的戰略模糊空間：未明文結盟，卻能戰略合作且無需承擔相應的壓力，此時反倒契合兩國所需。

論者有謂，俄中關係乃權宜軸心（axis of convenience），其合作係由權宜與投機主義驅動，而非真正志趣相投。<sup>8</sup> 此於俄羅斯總統普欽（Vladimir Putin）就俄中軍事結盟與否的反覆態度即能一窺堂奧。2019 年普欽甫提及俄中關係僅是反映於經濟層面的同盟關係，未幾卻宣布俄羅斯正為中國建立飛彈預警系統；2020 年其雖表態俄中目前並無軍事結盟必要，但又補充在理論上是能想像的；2021 年由其批准的《俄羅斯聯邦國家安全戰略》，卻強調要在不結盟基礎上強化俄中關係；2021 年其於瓦爾代國際辯論俱樂部（Valdai International Discussion Club）第十八屆年會，就北大西洋公約組織（North Atlantic Treaty Organization, NATO）視俄中兩國為一種共同威脅，而俄羅斯是否該與中國聯合的提問表示，俄羅斯與中國友好並非針對任何人，而是為彼此利益。與北約不同，我們無意創立封閉的軍事集團。<sup>9</sup> 普欽的操作可謂將條約的戰略模糊發揮至極致，並已對美國造成相當的壓力。<sup>10</sup>

## （二）藉軍演傳遞政治訊號

俄中常因對美關係緊張而刻意藉軍演傳遞政治訊號，「海上聯合—2014」東海軍演、「海上聯合—2015」第一階段地中海軍演，與「海上

<sup>8</sup> Bobo Lo, *Axis of Convenience: Moscow, Beijing, and the New Geopolitics* (London: Chatham House, 2008), p. 3.

<sup>9</sup> “Владимир Путин принял участие в XVIII Ежегодном заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай». Стенограмма пленарной сессии,” *Валдай Международный дискуссионный клуб*, 21 октября, 2021, <https://ru.valdaiclub.com/events/posts/articles/vladimir-putin-xviii-ezhegodnoe-zasedanie-mezhdunarodnogo-diskussionnogo-kluba-valday-stenogramma/>.

<sup>10</sup> 美國戰略司令部司令理查德（Charles Richard）海軍上將即對俄中軍事合作感到擔憂，因為華盛頓 30 年來從未遇過這般競爭對手。俄中兩國不僅在軍事領域積極合作，並擁有最現代化的戰略核武與艦隊，在網路安全領域亦然。為此，美國有必要修改對這兩個國家的嚇阻理論。參見“В ВС США заявили, что обеспокоены сотрудничеством России и КНР в оборонной сфере,” *TASS*, 26 августа 2021, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12231121>。

聯合—2017」第一階段波羅的海軍演皆屬之。惟此仍不及中國自 2018 年連年參與俄方向來不邀請外人的最高層級戰略演習——「東方—2018」（Vostok-2018）、「中央—2019」（Zentr-2019）、「高加索—2020」（Kavkaz-2020）與「西方—2021」（Zapad-2021）的震撼。<sup>11</sup> 此暗示俄中軍事合作自此邁入不同階段。該轉變自是與俄美關係惡化，以及 2017 年 6 月《俄中 2017 年至 2020 年軍事合作路線圖》（*Russian-Chinese Military Cooperation Roadmap for 2017-2020*）的簽署有關。翌年俄中軍事合作開始質變，除前述戰略演習外，俄中又自 2019 年起連續兩年實施亞太聯合空中戰略巡航，刻意挑釁美國盟友。

於 2021 年 8 月舉辦，以恐怖組織發動襲擊為想定的「西部·聯合—2021」（Zapad/Interaction-2021）演習亦屬之。演習若旨在反恐，則應在以反恐為宗旨的上海合作組織架構下舉辦才能發揮最大效益，故俄中此次聯演實欲測試其聯合作戰能力。中俄雙語版指揮資訊系統的啟用，與直達兩軍單兵平台末端的指揮鏈路測試才是重點。今次聯演亦完成自「高加索—2020」演習以來，運用對方主戰裝備的演練。俄中至此可謂跨出實質聯合作戰的第一步。惟聯合作戰程度為何實為機密，俄中卻刻意大肆宣傳，顯然真正目的為對美示威，反恐尚在其次，畢竟世人亦未料到塔利班（Taliban）竟如此迅速重掌阿富汗。

另甫於 2021 年 10 月 23 日結束的俄中首次海上聯合戰略巡航則在西太平洋海域又掀波瀾。此次聯合巡航係俄中兩國於 10 月 17 日「海上聯合—2021」聯合軍演結束後，以 10 艘艦艇搭載 6 架艦載直升機組成的聯合編隊，先穿越日本北海道與本州島間的津輕海峽，再南下穿越日本鹿兒島縣大隅半島和種子島間的大隅海峽，形同繞行日本列島一周。隨著對美關係緊張升高，俄中類似的挑釁舉動未來恐將對應增加。

俄中軍演未來亦可能擴及飛彈預警系統與網路領域。前者端視系統建設進度與世局變化，後者則能從近期態勢窺得端倪。前述〈聲明〉除強調

<sup>11</sup> 「西方—2021」於 2021 年 9 月在俄羅斯與白俄羅斯兩地舉辦。鑑於「西方」系列演習向來以北約與美國為想定對象，為避免坐實北約指稱中國對其構成「系統性挑戰」的指控，中國今次僅派員觀察，參與程度不若以往。

國家應保有國內網路治理主權外，亦言明俄中將鞏固國際資安領域的雙邊與多邊合作，推動建構防止衝突、鼓勵和平運用技術的全球資安體系，並制定反制資安領域威脅的可行措施。未幾，俄副外長里亞布柯夫（Sergei Ryabkov）便於 2021 年 7 月底俄美戰略穩定磋商結束後，表達對俄美網路安全對話常態化的期盼，更希望美方勿侷限於網路詐騙，因為運用網路攻擊無人機這類武器控制系統或關鍵基礎設施，此等與安全、戰爭領域相關的議題也同樣重要，並期待美方的回應。<sup>12</sup> 若對照新版《俄羅斯聯邦國家安全戰略》指控西方藉網路滲透顛覆俄國文化主權與社會治理，與不排除以對稱或非對稱手段回應的宣示，<sup>13</sup> 未來俄中不無可能舉辦網路聯合演習施壓美國。

## 二、穩固俄印關係

### （一）抵抗「印太戰略」的離間

俄印關係雖號稱「特殊與尊榮的戰略夥伴關係」（special and privileged strategic partnership），惟近期卻因印度過度傾向西方而起波瀾。2020 年 12 月，俄外長拉夫羅夫（Sergey Lavrov）便公開譴責以美國為首的西方，為恢復世界單極秩序而視印度為「印太戰略」的棋子，更離間俄印的特殊關係。<sup>14</sup> 俄駐印大使庫達舍夫（Nikolay Kudashev）與副手巴布希金（Roman Babushkin）雖緩頰理解印度對印太的包容性願景，卻仍擔憂「四方安全對話」（Quadrilateral Security Dialogue, QUAD）有礙區域穩

<sup>12</sup> “Рябков назвал приземленной и деловой встречу с США по стратегической стабильности,” *ТАСС*, 28 июля 2021, <https://tass.ru/politika/12009721>.

<sup>13</sup> 參見 2021 年《俄羅斯聯邦國家安全戰略》第 49 條、第 50 條、第 51 條、第 53 條、第 87 條、第 88 條、第 99 條。

<sup>14</sup> Сергей Лавров, “Выступление на Общем собрании Российского совета по международным делам,” *Российский совет по международным делам*, 8 декабря, 2020, <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vystuplenie-na-obshchem-sobranii-rossiyskogo-soveta-po-mezhdunarodnym-delam/>.

定，並強調「大歐亞夥伴關係」能整合俄中印三國的願景。<sup>15</sup> 不過，莫斯科終究仍取消此前宣稱因新冠肺炎（COVID-19）疫情而延後的俄印元首峰會，此乃 20 年來首見，更令印度輿論譁然。惟印度依然積極參與 2021 年 3 月的首次「四方安全對話」線上元首會談，顯示印度無法抗拒可證明其大國地位的「印太戰略」，但俄羅斯仍於 2021 年 7 月俄印外長會晤後，聲明將在年底舉辦雙邊年度元首峰會。<sup>16</sup> 在 2021 年 9 月第六屆東方經濟論壇（Eastern Economic Forum）上，俄羅斯更力邀印度投資其遠東開發，與會的印度總理莫迪（Narendra Modi）也宣布印度將作為俄羅斯的合作夥伴並參與北方航線（Northern Sea Route, NSR）開發，成為俄羅斯實現遠東開發願景的可靠夥伴。<sup>17</sup> 乍看似為俄羅斯扳回一城，卻可能僅是俄美較量的回合之一。從俄美競相爭取印度的動作可知，美國攏絡印度的「印太戰略」雖然針對中國，但俄羅斯仍無法容忍任何動搖「大歐亞夥伴關係」布局的可能。「印太戰略」與「大歐亞夥伴關係」的地緣政治競爭終究難以避免。

## （二）力保印度軍備市場份額

俄印軍售乃俄印關係主軸，亦為俄羅斯在印太的重大利益，但近年俄方優勢漸失。2011 年至 2020 年，俄羅斯一直是印度軍備最大供應者，惟期間軍售份額卻大跌 53%。若以前後五年兩個階段相較，俄製武器在印度軍備進口占比則從 70% 跌至 49%。此雖與印度複雜冗長的武獲程序而導致軍備進口全面下滑有關，但印度欲降低對俄製軍備的依賴亦不無影響。

<sup>15</sup> Rezaul H. Laskar, “Russia understands India’s Vision of Indo-Pacific, Has Concerns About Quad: Russian Diplomats,” *Hindustan Times*, December 21, 2020, <https://www.hindustantimes.com/india-news/russia-understands-india-s-vision-of-indo-pacific-has-concerns-about-quad-russian-diplomats/story-ngJamb9wWTfA6aP2SFM7NK.html>.

<sup>16</sup> “Ежегодный российско-индийский саммит состоится до конца 2021 года,” *TACC*, 9 июля 2021, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11866689>.

<sup>17</sup> “Индия поможет России развивать Северный морской путь,” *TACC*, 3 сентября 2021, <https://tass.ru/ekonomika/12294941>; “Нарендра Модди: Индия будет надежным партнером России на Дальнем Востоке,” *Российская газета*, 3 сентября 2021, <https://rg.ru/2021/09/03/narendra-modi-india-budet-nadezhnym-partnerom-rossii-na-dalнем-vostoке.html>.

美國雖是俄羅斯在印度軍備市場的長期競爭者，但美國於 2016 年至 2020 年對印軍售亦較前期（2011 年至 2015 年）下跌 46%，由印度第二大軍備來源國跌至第四位。美國態度雖然積極，但法國與以色列卻是俄羅斯在印度軍備市場最大的挑戰者，前者的銷售增幅達 709%，後者則達 82%。<sup>18</sup>

俄印數件大型軍售案雖已在 2020 年前結案，但印度於 2019 年至 2020 年又向俄方下訂數筆訂單，故俄印軍售短期仍舊看好。<sup>19</sup> 惟印度延宕多年又重啟的「中型多用途戰機」（Multi-Role Combat Aircraft, MMRCA）標案卻是一大變數。面臨美國將「印太戰略」與軍售掛鉤的策略，俄羅斯雖擁有俄系武器為印軍主流裝備的先天優勢，但其 Su-35 戰機亦未必能拿下標案。<sup>20</sup> 該戰機標案攸關俄羅斯未來對印度的影響力，若順利得標不僅能影響美國「印太戰略」，又能在歐洲與美國周旋，更能平衡俄中關係，但在美國的強力挑戰下卻又不容樂觀。

## 肆、俄國戰略布局對印太地區的影響與未來變化

### 一、俄能掣肘美「印太戰略」

俄羅斯於 2021 年 3 月至 4 月間，在俄烏邊境發動自 2014 年併吞克里米亞以來最大規模的軍演，不僅令外界擔憂衝突升高為大戰，更有中國可能趁機武力犯台之說，堪稱今年國際情勢高潮。俄羅斯亦藉此灰色地帶衝突證明自己有左右國際局勢的能力。外界為此質疑美國在俄中聯合抗美的現實下，卻未做好兩面作戰準備，亦無力分化愈趨緊密且形同準聯盟的俄

<sup>18</sup> Pieter D. Wezeman, Alexandra Kuimova and Siemon T. Wezeman, *Trends in International Arms Transfers, 2020* (Stockholm: SIPRI, 2021), p. 9.

<sup>19</sup> Wezeman, Kuimova and Wezeman, *Trends in International Arms Transfers, 2020*, p. 4.

<sup>20</sup> 關於各方對印度下一代戰機標案的競逐，可詳見劉蕭翔，〈牽動未來印太格局的印度下一代戰機標案〉，《國防安全即時評析》，第 135 號，2021 年 2 月 23 日，[https://indsr.org.tw/tw/News\\_detail/3331/](https://indsr.org.tw/tw/News_detail/3331/) 牽動未來印太格局的印度下一代戰機標案。



中軍事合作。<sup>21</sup> 儘管美國後續於 2021 年 8 月啟動號稱冷戰以來最大規模的海上軍演——「大規模演習—2021」（Large Scale Exercise 2021），美軍《星條旗報》（*Stars and Stripes*）更宣稱此次軍演係向中俄發出的信號，表明美國有能力多面作戰擊退侵略。<sup>22</sup> 惟此不代表俄美於歐洲較勁牽動印太局勢的疑慮就此平息，反倒開啟該連鎖效應無盡的想像空間。

印太地區的發展攸關俄羅斯未來國運，蓋因亞俄地帶開發與俄國未來經濟發展息息相關。在俄羅斯無力獨自開發的情況下，引進印太地區外來助力已是不得不然。此外，中國與印度乃俄羅斯大國戰略不可或缺的支柱，攸關其能否重返昔日與美國並肩的大國地位。對美國而言，印太地區則為其全球戰略優先，但如何兼顧歐亞兩處戰場卻是一大挑戰。

2021 年 6 月俄美日內瓦峰會旨在尋求戰略穩定與對抗規則，避免衝突惡化至最糟情況。美中對抗迫使美國尋求穩定且可預測的美俄關係，從而全力對付中國。惟此不代表美國願意妥協，日內瓦峰會後其仍以「納瓦尼事件」<sup>23</sup> 為由制裁俄羅斯。俄羅斯雖希望俄美關係恢復正常卻仍堅守底線，不願在其近鄰（near abroad）與內政問題讓步。不過在俄羅斯仍有實力左右歐洲安全情勢下，只要美國不願衝突失控而有所顧忌，俄羅斯便能掣肘美國。畢竟美國若未兌現在歐洲的安全承諾，恐將嚴重衝擊其全球霸主地位。美國以此間地緣政治利益，換取聯俄抗中則難以想像。惟中國若願意對俄羅斯讓利或在關鍵領域全力支持，俄羅斯不無可能重演今年於俄烏邊境的灰色地帶衝突戲碼，乃至於與中國合謀同步於歐洲與印太兩地牽

21 Jack Detsch and Amy Mackinnon, "China and Russia Turn Deeper Ties into a Military Challenge for Biden," *Foreign Policy*, April 20, 2021, <https://foreignpolicy.com/2021/04/20/china-russia-military-attention-us-policy-xi-putin-biden-taiwan-ukraine/>. 關於俄羅斯於俄烏邊境發動灰色地帶衝突之動機與影響，可詳見劉蕭翔，〈俄羅斯藉對烏克蘭灰色地帶衝突重返大國地位〉，《國防安全即時評析》，第 153 號，2021 年 4 月 12 日，[https://indsr.org.tw/tw/News\\_detail/3352/](https://indsr.org.tw/tw/News_detail/3352/)；俄羅斯藉對烏克蘭灰色地帶衝突重返大國地位；劉蕭翔，〈近期俄烏邊境灰色地帶衝突對台灣的連鎖效應評〉，《國防安全即時評析》，第 167 號，2021 年 5 月 6 日，[https://indsr.org.tw/tw/News\\_detail/3370/](https://indsr.org.tw/tw/News_detail/3370/)；近期俄烏邊境灰色地帶衝突對台灣的連鎖效應評析。

22 Alison Bath, "Navy and Marine Exercise to Span 17 Time Zones on a Scale Last Seen During the Cold War," *Stars and Stripes*, August 2, 2021, <https://www.stripes.com/branches/navy/2021-08-02/largest-scale-us-naval-and-amphibious-exercise-in-40-years-starting-sixth-fleet-2413231.html>.

23 納瓦尼（Alexei Navalny）係俄國知名反對派人士，其於 2020 年 8 月疑遭俄國當局下毒，曾一度出國醫治，返國後卻遭逮捕入獄服刑。西方國家則以莫斯科打壓異己，威脅民主價值為由對俄發動制裁並要求釋放納瓦尼。事件延燒迄今仍無停歇跡象。

制美國，使美國備多力分而無法專注應付中國。

## 二、俄美中印周旋未果

在俄中聯合的情況下，俄羅斯左右歐洲局勢之餘，亦能對印太地區製造連鎖效應。此對美國極為不利，然而俄中關係亦非無懈可擊。俄羅斯曾多次自承當前俄中關係正處於有史以來的最好階段，但自從「轉向東方」以來，俄羅斯的期待卻未符預期，反倒是中國斬獲頗多，因而出現 2014 年後的轉向是否錯誤的質疑。<sup>24</sup> 另前述〈聲明〉亦出現不尋常氛圍，其提及要在互利與尊重沿線國家利益基礎上，就利用北方航線加強協作，推動北極的永續發展。除未採用中方「冰上絲綢之路」一詞外，其更強調要尊重沿線國家俄方的利益。蓋因俄羅斯向來視其北方航線為內水，不容他人染指主權。因此，即便俄羅斯需要中國協助，其仍欲主導且有所堅持。俄羅斯更多方尋求奧援，避免過於依賴中國。除於前述東方經濟論壇爭取印度支持外，主導航線基礎設施營運的俄羅斯國家原子能集團（Rosatom）亦於 2021 年 7 月與杜拜環球港務集團（Dubai Ports World）簽署協議合作開發。<sup>25</sup>

俄美中在印太各有大戰略，俄羅斯提出「大歐亞夥伴關係」，美國為「印太戰略」，中國則以「人類命運共同體」構想為代表，印度在各方版本顯然皆為關鍵。鑑於中印關係遺緒與邊境衝突激化，以及「珍珠鏈戰略」（String of Pearls）與「一帶一路」對印度國家安全的威脅，很難想像印度會支持中國。為了抗衡中國，印度更搖擺於俄美之間。印度雖欲聯美制中，卻仍與美國保持一定距離以免損及印俄關係，但此仍未符俄國期待，而讓俄印關係漸行漸遠。不過為了鞏固其重返大國戰略布局，俄羅斯仍得穩固俄印關係，況且印度亦得借俄羅斯之力與西方周旋。

<sup>24</sup> Sergey Sukhankin, "Russia's Pivot to Asia (China) After 2014: The Wrong Turn?" *Eurasia Daily Monitor*, Vol. 18, Iss. 91, June 8, 2021, <https://jamestown.org/program/russias-pivot-to-asia-china-after-2014-the-wrong-turn/>.

<sup>25</sup> "Росатом и DP World подписали соглашение о сотрудничестве," *РОСАТОМ*, 23 июля 2021, <https://rosatom.ru/journalist/news/rosatom-i-dp-world-podpisali-soglashenie-o-sotrudnichestve/>.

對俄羅斯而言，印太雖非其國家安全之所繫，卻仍攸關其未來國家經濟發展與大國戰略布局。世局發展將歐洲與印太緊密連結，對俄羅斯既是機遇亦是挑戰。局勢演變雖讓俄羅斯重獲許久未有的大國尊重感，惟處理不慎亦可能加速其國勢衰退，故俄羅斯仍得步步為營。

## 伍、小結

俄羅斯在印太地區的戰略布局與實踐係其「大歐亞夥伴關係」一環，旨在重返其昔日大國地位。「大歐亞夥伴關係」於印太地區經營多年後，在經濟上初步有成。另在美國與俄中對抗激化下，俄中聯合抗美格局則愈發穩固，俄中軍事合作更令美國備感壓力，惟俄印關係卻漸生隔閡。俄若欲聯中抗美又不受制於中，必然得挾印制中，故需穩固俄印關係，然而俄印關係近年卻面臨「印太戰略」的強力挑戰，但印度仍需要俄羅斯，故俄印關係亦不可能決裂。

烏克蘭危機後，俄羅斯與西方關係難見曙光，復以世界經濟發展重心轉向印太，故印太在俄羅斯的全球戰略布局愈發重要。此亦 2021 年《俄羅斯聯邦國家安全戰略》認為應強化與中印兩國關係之故。2020 年俄羅斯國內興起藉新冠肺炎疫情之機，而趁勢成為左右世局的平衡者論調。儘管彼時不被外人看好，而俄羅斯在印太的戰略布局亦順逆參半，但其於 2021 年所展現的左右歐洲安全局勢能力非但能掣肘美國，亦能對印太局勢產生連鎖效應。足見歐洲與印太情勢的緊密連結，已讓俄羅斯成為印太秩序不容忽視的變數。

