

# 習近平的政治路線：繼承、抉擇與挑戰

龔祥生

中共政軍與作戰概念研究所

## 壹、前言

習近平身為第五代中共領導人，必然須對過往領導人的政治遺產加以梳理和繼承，並從中找尋適合自身的遺產為自己所選擇的政治路線提供穩固的根源。綜觀從延安時代以來的中共黨史，能夠成為一代領導人者都必須將自己的政策主張和論述放入中共的意識形態結構之中，這包含意識形態的核心部分（延伸自馬克思主義而來的歷史觀和世界觀）和外圍實踐部分（可指導現實政策運作的路線論述）。<sup>1</sup>本文重點在於探討習近平承繼前人的政治遺產後，如何抉擇可指導政策實踐的政治路線，以及融入中共意識形態結構過程中所面對的困境。

## 貳、中共政治遺產與繼承

### 一、毛澤東過度左傾的政治功過

1981年中共十一屆六中全會通過《關於建國以來黨的若干歷史問題的決議》，將毛澤東的思想路線和領導功過進行論斷，認為毛澤東領導中共建政和發展思想有功，但也批評毛晚年犯下了發動「文化大革命」的錯誤。因為毛認為當時「黨內走資本主義道路的當權派在中央形成了一個資產階級司令部，它有一條修正主義的政治路線和組織路線，在各省、市、自治區和中央各部門都有代理人」，<sup>2</sup>而這完全高估了右派在中共黨內的敵我情勢，又因為對於毛的個人崇拜缺乏制度制衡，使得文革發動後，走向過度左傾路線導致國家

<sup>1</sup> 李英明，《閱讀中國-政策、權力與意識型態的辯證》（台北：生智出版社，2003），頁15。

<sup>2</sup> 《關於建國以來黨的若干歷史問題的決議》，中國中央政府門戶網站，2008年6月23日，[http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/test/2008-06/23/content\\_1024934.htm](http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/test/2008-06/23/content_1024934.htm)。

社會秩序大亂。因此鄧小平在鬥倒毛的接班人華國鋒掌權後，重新整理中共既有機制和發展新的理論路線，制衡黨內仍存在的保守左傾路線。

## 二、鄧小平政左經右的改革開放路線

中共政局在鄧小平掌權後走向改革開放，鄧在 1979 年提出「四個堅持」（堅持社會主義道路、無產階級專政、共產黨領導和馬列主義及毛澤東思想）作為對「西單民主牆」的北京學生民主抗爭事件和黨內保守左派的交代，隨後又因為各項政經制度鬆綁而面臨「資產階級自由化」、「姓資姓社」等左右路線之爭。尤其在歷經 1989 年六四天安門事件後，鄧小平指定江澤民作為第三代領導核心組建新的領導班子，但也因為政治上的緊縮開始偏向陳雲等人的左傾保守路線。眼看中共政治左傾連帶造成經濟緊縮控管，將危及鄧小平主導的改革開放路線，於是鄧先在 1991 年藉由上海市委直屬的《解放日報》透過署名「皇甫平」的文章向中央政府中的保守派喊話，又在 1992 年發表「南巡講話」，軟硬兼施的明示江澤民及其領導班子務必重回改革開放路線。<sup>3</sup>南巡講話中最重要的內容為：「中國要警惕右，但主要是防止『左』」，<sup>4</sup>這深刻反映在同年中共十四大的政治布局，代表鄧小平的改革開放不容倒退，但這與他曾提出的「四個堅持」並不互相矛盾，而是走在政治上堅守左但經濟上維持右的路線。

## 三、江澤民中間偏右的「三個代表」與胡錦濤「科學發展觀」

江澤民於 2000 年春首次提出「三個代表」思想，又在 2001 年中共建黨 80 週年大會上闡述具體內容是：我們黨要始終代表中國先進生產力的發展要求、中國先進文化的前進方向、中國最廣大人民

<sup>3</sup> 李福鐘，《世紀中國革命-中華人民共和國史》（台北：三民書局，2018），頁 361-363

<sup>4</sup> 鄧小平，〈在武昌、深圳、珠海、上海等地的談話要點〉，《鄧小平文選（第三卷）》，頁 372-375。

的根本利益。<sup>5</sup>雖然江澤民在 92「南巡講話」後始終在政治路線上維持鄧小平政左經右的路線，但「三個代表」的提出擴大了中共的執政基礎，甚至跨出無產階級，從此轉而將代表先進生產力的資本家廣泛吸收入黨，故從這點來看中共傳承至第三代領導人時，在政治路線上已稍微向中間偏右傾斜，而非過往和資產階級有敵我矛盾的共產黨。而代表胡錦濤於中共十六屆三中全會融入中共意識形態結構的「科學發展觀」，倡導「以人為本」，即是對「三個代表」的第三點進行繼承，並將整體重點回歸到以「人民」作為執政中心，發揚統籌城鄉發展、統籌區域發展、統籌經濟社會發展、統籌人與自然和諧發展、統籌國內發展和對外開放的要求等「五個統籌」。<sup>6</sup>

### 參、習近平的路線抉擇

綜上所述，在習近平於 2012 年中共十八大成為第五代領導人之前，遺留給他的是龐大的政治經濟遺產和國家機器。前述毛澤東、鄧小平到江澤民所留下的政治遺產是中共由左至右的過程，鬆綁了對人民政治階級的管控和逐步擴大執政基礎。而從經濟面看，中共從建政初期完成對農業、手工業和資本主義工商業的社會主義改造（三大改造）後，因為毛澤東急於向共產主義過渡而走向極左的工業土法煉鋼和農業人民公社，並連帶影響到後面逐步走向文革等悲劇性路線，使得從經濟乃至政治面在毛時期承受了長期性的苦果。鄧小平歷經文革等政策錯誤之苦，欲從根本解決當時生產力衰退的現實而進行改革開放，要「補資本主義的課」先解決生產力的矛盾。江澤民則是在放棄計畫經濟後加速改以五年規劃和宏觀調控的方式培養資本市場，並在 2001 年加入世界貿易組織（WTO）以符合國際

<sup>5</sup> 〈江總書記在建黨 80 周年慶祝大會上發表重要講話〉，《央視網》，2001 年 9 月 5 日，<http://2008.cctv.com/special/733/-1/46724.html>。

<sup>6</sup> 〈中國共產黨十六屆三中全會公報(全文)〉，《新浪新聞》，2003 年 10 月 14 日，<http://news.sina.com.cn/c/2003-10-14/21231921305.shtml>。

規範的方式運作。

習近平先以不冒進的方式設定建設「社會主義現代化國家新征程」分為兩步走，第一個階段，從 2020 年到 2035 年，在全面建成小康社會的基礎上，再奮鬥十五年，基本實現社會主義現代化；第二個階段，從 2035 年到本世紀中葉，在基本實現現代化的基礎上，再奮鬥十五年，把中國建成富強民主文明和諧美麗的社會主義現代化強國。<sup>7</sup>2021 年 7 月 1 日「慶祝中國共產黨成立 100 週年大會」致詞「新的征程上，我們必須堅持馬克思列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論、『三個代表』重要思想、科學發展觀，全面貫徹新時代中國特色社會主義思想」，將之前歷任領導人已融入中共意識形態結構的思想並舉，以顯示習得到傳承和正統性；此外「中國共產黨始終代表最廣大人民根本利益……任何想把中國共產黨同中國人民分割開來、對立起來的企圖，都是絕不會得逞的」，<sup>8</sup>宣示中共在執政基礎和代表性上並未從「三個代表」退縮。

習看似維持鄧小平和江澤民以來所保持政左經右的路線，但隨著其執政時間漸長，無論是政治或經濟路線卻展現出越來越緊縮，甚至朝向中間偏左的路線反推，本文分別就幾個重要節點分析如下。

### 一、「兩個不能否定」代表習力求路線平衡

2013 年 1 月 5 日，習近平在新進中央委員會的委員、候補委員學習貫徹黨的十八大精神研討班上提出：「不能用改革開放後的歷史時期否定改革開放前的歷史時期，也不能用改革開放前的歷史時期否定改革開放後的歷史時期」。<sup>9</sup>習以「滅人之國，必先去其史」告

<sup>7</sup> 〈五、開啟全面建設社會主義現代化國家新征程——關於新時代堅持和發展中國特色社會主義的戰略安排〉（習近平新時代中國特色社會主義思想學習綱要⑥），《人民網》，2019 年 7 月 29 日，<http://chuxin.people.cn/n1/2019/0729/c428144-31260753.html>。

<sup>8</sup> 習近平，〈在慶祝中國共產黨成立 100 週年大會上的講話〉，《求是網》，2021 年 7 月 1 日，[http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2021-07/15/c\\_1127656422.htm](http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2021-07/15/c_1127656422.htm)。

<sup>9</sup> 習近平，〈關於堅持和發展中國特色社會主義的幾個問題〉，《求是網》，2019 年 3 月 31 日，[http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2019-03/31/c\\_1124302776.htm](http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2019-03/31/c_1124302776.htm)。

誠要避免「歷史虛無主義」，這是指從歷史上否定中共造成危及中共的領導和社會主義制度的看法，並以蘇聯瓦解作為其例證，<sup>10</sup>這樣的論述主要是避免以改革開放為中界的前後各 30 年被有心人利用分裂和否定中共。習的講話中透露出其深怕被改革開放後的成果否定對於毛澤東乃至中共建政初期的正當性，將使得中共的持續執政站不住腳；又害怕在貧富差距擴大的當下，被人以毛時代的左傾路線否定成改革開放方向，將造成經濟緊縮和停滯，這兩者皆不利於中共和習近平本人的長期執政。此外，從這次講話可推估習的態度十分務實和為難，他一方面試圖平衡這兩個時期相互矛盾的路線，但另一方面又只能從中共領導權這個共同利益作為呼籲重點，企圖安撫中共內部存有的左右路線之爭。

習近平同樣在「慶祝中國共產黨成立 100 週年大會」上既肯定中共建政所代表「社會主義革命，消滅在中國延續幾千年的封建剝削壓迫制度」，又肯定中共創建的「改革開放是決定當代中國前途命運的關鍵一招，中國大踏步趕上了時代」，以肯定的態度實踐了他之前所說「兩個不能否定」。故習選擇的路線應是在左右間尋求平衡，或至少是維持政左經右的路線，故可觀察到習不斷模仿毛澤東透過內宣系統將自己的個人崇拜不斷吹捧，透過融媒體和各橫跨黨政軍的方式進行相關的政治鞏固，另一方面又充分利用經濟全球化的機會，不斷提升中國的經濟實力和研發能力，試圖以「中國製造 2025」等計畫超越西方國家

## 二、「國進民退」和「共同富裕」是政治考量下的路線選擇

自改革開放以來，每逢經濟出現危機而中共中央加強宏觀調控時，即不時會有擔心中國國有資本取代或逼走私有資本的擔憂出現，如 2008 年金融危機和 2010 年時皆曾有過，而習近平主政時期開始

---

<sup>10</sup> 同上註。

升高民間憂慮則是在 2018 年時，但立即被國務院副總理劉鶴駁斥。<sup>11</sup>但隨著中美貿易戰延燒以及新冠疫情升溫，中國經濟日趨嚴峻，為避免私人資本失控，中共開始了一連串針對大型私有企業的整改，如阿里巴巴、騰訊、字節跳動、京東等大企業創始人被迫離開管理層，到 2020 年 1 月《反壟斷法修訂草案（公開徵求意見稿）》出台後，以反壟斷監管為名分別對於馬雲的螞蟻金服集團上市急踩煞車，接著又於 2021 年對美團進行反壟斷監管。<sup>12</sup>滴滴出行則是被以網路安全為由監管。2021 年 7 月國務院國資委秘書長彭華崗直接在新聞發布會上宣佈下一步將穩步推進鋼鐵、輸配電裝備製造等行業的中央企業重組整合，而首當其衝的就是浙江的民營企業，大中型民營企業都必須融入一定比例的公有制資本。<sup>13</sup>此外，連文化演藝界也被一連串藝人醜聞牽累，被中共當局以「清朗行動」為名，大力整頓演藝作品類別和政治方向，並被徹查演藝圈背後的政商關係網絡。

這一連串經濟管控作為日益引發外界憂慮，擔心退回到中共建政初期強迫「公私合營」的處境，而中共當局目前也只是說一套做一套的挽回市場信心。與江澤民時期大力拉攏私營企業資本家和逐步放寬管制融入全球市場的舉措有著強烈對比，習時代反而是大開改革開放的倒車，藉由各項規章制度和所謂的「依法治國」，對於金融、網路、演藝、電商等各類別的新興經濟事業展開全方位的掌控和侵蝕。

再對照習近平在中共中央財經委員會第十次會議發言：「要堅持以人民為中心的發展思想，在高質量發展中促進共同富裕，正確處

---

<sup>11</sup> 〈劉鶴：所謂「國進民退」的議論既是片面的也是錯誤的〉，《新華網》，2018 年 10 月 20 日，[http://www.xinhuanet.com/2018-10/20/c\\_129976064.htm](http://www.xinhuanet.com/2018-10/20/c_129976064.htm)。

<sup>12</sup> 〈「國進民退」鐵拳出擊 中國私企風雨沉浮〉，《VOA 中文網》，2021 年 8 月 3 日，<https://www.voacantonese.com/a/jill-Chinese-communist-party-control-over-private-sector-20210803-ry/5988902.html>。

<sup>13</sup> 〈【國進民退】浙江民企面臨國資入股 五十年代「公私合營」再現中國〉，自由亞洲電台，2021 年 7 月 19 日，<https://www.rfa.org/cantonese/news/ownership-07192021065941.html>。

理效率和公平的關係，構建初次分配、再分配、三次分配協調配套的基礎性制度安排」，<sup>14</sup>可推論習強調「共同富裕」和「三次分配」乃是要同時解決政治和經濟問題，避免大型私有企業過大不受控，也避免貧富差距擴大造成民怨和社會問題。但也使其路線逐漸朝向中間偏左的方向退縮，大部分的動機來自政治而非經濟，理由在於放任民間經濟發展雖能獲取更大增長效益，但收在官方手中可以避免資本家串連影響政策，如任志強、馬雲等大企業家先後對中共中央開砲，這是習近平絕對難以忍受的。習在考量代表改革開放初期中共黨內對「資產階級自由化」的憂慮再起，於是選擇出手逐步整頓，甚至不惜走向左傾路線。

#### 肆、習近平的未來挑戰（代結論）

在中國大陸的政局之中，左派右派之爭所在多有，但真正意義的區分往往不是以馬列主義等意識形態決定，而是相對而言的政策光譜對立。有學者認為若以鄧小平作為中間點參照，右邊支持擴大開放的可被歸類為「改革派」，左邊強調計劃管控的為「保守派」，鄧本人因堅持政左經右而被歸類為中間派，更可細分政治或經濟上的左右，強調限縮政府職權的為右派，擴大政府職權的為左派。<sup>15</sup>故本文以此標準檢視習近平的路線，發現在政治上較過往的江澤民和胡錦濤更加強融媒體和意識型態掌控，不斷擴大政府監管職能使其內部維穩預算超越國防預算，故可謂毫無疑問的左派；經濟上則以更多的法規和口號，如「共同富裕」、「三次分配」等方式配合，一方面造成監管過多下私有企業取得資金和經營困難而被迫整改，二方面被道德勒索的私有企業被迫要參與政府無止境的救急捐款，都

<sup>14</sup> 〈習近平主持召開中央財經委員會第十次會議強調 在高質量發展中促進共同富裕 統籌做好重大金融風險防範化解工作〉，《人民網》，2021年8月17日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2021/0817/c1024-32197305.html>。

<sup>15</sup> 〈中國大陸政經制度類型與習近平的制度趨向分析〉，《台灣國際研究季刊》，第12卷第2期（2016/夏季號），頁74-77。

使得大型私有企業逐步將經營權讓給國有資本以換取一時平安，「國進民退」逐漸成為說不得的現實，故習在經濟路線上較江和胡更為偏左。

習近平的路線選擇逐漸向中間偏左擺盪，將造成中共乃至他個人統治的挑戰和困境。首先，「國進民退」等經濟上左傾政策掌控資源，被習用來當作挺過中美貿易戰以來危機的解方，但實際上改革開放以來的實踐證明，過多的干預和收權，將會導致市場經濟的窒息，於是一直有「一放就亂，一亂就收，一收就死，一死就放」的放亂收死循環，這次大規模整改和重組是否能打破這循環還有待觀察。其次，「共同富裕」、「三次分配」的目標在於拉近企業間和個人間的貧富差距，但若無法將資源轉移至已宣告全面「被脫貧」的貧困階層，將難以真正平息民怨。最後，中共已宣布 2021 年 19 屆六中全會通過的第三份歷史決議，總結中共建黨百年以來的教訓和肯定前人的成就，並以大篇幅將習思想貫穿其中以應對新時代征程中挑戰，未來是否真的能以習思想做為克服未來挑戰的指導，將考驗習近平的執政能力。

本文作者龔祥生為中共政軍與作戰概念所助理研究員，國立政治大學東亞所博士，專長領域為中國外交政策、中共黨政和中日關係。



# Xi Jinping's Political Route: Inheritance, Choice and Challenge

*Shan-Son Kung*

*Assistant Research Fellow*

## Abstract

As a the fifth generation leader of the Communist Party of China (CPC), Xi Jinping has inherited CPC political ideology political inheritance including Mao Zedong Thought, Deng Xiaoping Theory, the important thought of Three Represents and scientific outlook on development from his four predecessors Mao Zedong, Deng Xiaoping, Jiang Zemin, and Hu Jintao. The changing route from left to right of his predecessors is an important basis for choice of political route by Xi. Although, he provisionally attempted to use “the two non-negotiables” to harmonize the struggle between left and right routes before and after reform and opening, observing his policy declarations such as the state enterprises advance, the private sector retreats," “common prosperity” and third allocation,” a withdrawal to a conservative central slightly leftist route can be seen and this has worried the international community and economic markets. In future, Xi’s political route will face challenges including economic slowdown due to excessive control, difficulty in closing the gap between rich and poor and party internal historical route contradictions.

**Keywords:** Communist Party of China ideology, Xi Jinping, political route