

解讀《中共政軍發展評估報告》

洪子傑、洪銘德

中共政軍與作戰概念研究所

壹、前言

隨著中國國力、軍力以及對外影響力的持續提升，各國智庫常定期或不定期的公布相關中國研究報告。為理解中國每年的政治軍事發展情勢，國防安全研究院從 2018 年創院開始，每年公布一份評估報告，至今已出版了《2018 中共政軍發展評估報告》（以下簡稱《2018 報告》）、《2019 中共政軍發展評估報告》（以下簡稱《2019 報告》）、《2020 中共政軍發展評估報告》（以下簡稱《2020 報告》）。¹出版目的除期望讓台灣讀者瞭解近來中共政軍發展情勢及其對台灣可能威脅外，更期待藉由《中共政軍發展評估報告》（以下簡稱《報告》）的論述分析，讓各界更加重視中國政軍發展所帶來的威脅。由於國防安全研究院出版的《報告》是台灣少數針對中國研究的年度報告，在國防安全研究領域具有一定程度的重要性與意義，因此本文期望藉由分析評估《報告》，藉此歸納過去三年的中共政軍發展情勢，並與國外其他智庫所出版的類似報告進行比較，有助於釐清之間的異同之處，並瞭解《中共政軍發展評估報告》的特點。

貳、《中共政軍發展評估報告》特點

《報告》主要是針對當年度中共政軍發展重點進行整理與分析，突顯出中共在內外治理上的發展進程以及問題。對讀者而言，由於《報告》透過重點回顧與梳理重要議題，故有助於讀者瞭解當年度中共政軍發展的議題與重點。隨著每年的不同議題重點，《報告》內容亦並

¹ 有關三本報告內容全文，請參考，歐錫富、黃宗鼎，《2018 中共政軍發展評估報告》，（台北市：財團法人國防安全研究院，2018 年）；歐錫富、龔祥生，《2019 中共政軍發展評估報告》，（台北市：財團法人國防安全研究院，2019 年）；洪子傑、李冠成，《2020 中共政軍發展評估報告》，（台北市：財團法人國防安全研究院，2020 年）。

非僅侷限於中國的政治及軍事面向，亦包括其他經濟與社會面向。因此，過去三份《報告》的內容涵蓋面向逐步擴大。例如《2018 報告》共分成 5 章，除了中國政治發展與軍事改革現況外，並將焦點放在中國的對外擴張，例如中國銳實力與一帶一路。至於《2019 報告》，隨著美中貿易戰和香港「反送中」事件越演越烈而將此兩議題另闢專章討論，內容從 5 章增加至 8 章。

至於最新出版的《2020 報告》，則再進一步就該年度重要事件的更迭而擴充內容，除持續關注香港自治與民主問題外，因解放軍繞台及軍事威嚇頻傳而增加專章討論。其他包括中國的政治改革、外交、兩岸、軍事、經濟、社會維穩和認知作戰都因有其重要意涵而另闢專章討論，故內容擴充至 12 章，討論的議題更加豐富與多元。雖然目前《報告》的篇幅看似逐年增加，但未來仍會依據事件重要性而有所增減。關於主題選定，則是透過研究人員之間的討論，決定出該年度《報告》應該針對哪些議題進行討論。除了年度重大議題與事件外，亦包括研究人員認為被外界低估但未來值得進一步探討之議題，例如《2020 報告》的「中國軍工業產業之發展」以及「中共近年來軍事外交之態樣」。

參、年度報告內容著重焦點

一、關注年度中國政治發展重大議題

中國相關重大政治發展議題一直是外界所關注的焦點，故三份《報告》皆針對相關議題進行分析說明，一來有助於掌握中共內部政治局勢，二來則可藉此瞭解未來的情勢發展。首先，2018 年 8 月北戴河會議後，中共透過修訂《中國共產黨紀律處分條例》、召開「全國宣傳思想會議」等作為使得「習核心」（以習近平為核心的中共黨中央）越來越趨於集權。同時，十九大係為重大轉捩點，因為中共主要

透過十九屆中共中央全會來推動「習核心」法制化進程。²由於 2019 年中共面臨「七大風險」、中美貿易戰、香港反送中事件等內外挑戰，故習近平持續援引毛思想作為戰略思考依據，並透過政治教育、依法治國和軍隊人事等黨、政、軍三方面著手，藉此鞏固自身的黨政權力地位。³

另外，由於受到新冠肺炎疫情的影響，2020 年中共利用制度優勢作為對內宣傳口徑，目的在於說明只有中國共產黨「才能」解決問題、中國特色社會主義制度具備「制度競爭力」，以及將「緊緊依靠人民」視為制度優勢，以利於維繫中共政權的正當性，並作為後續防堵疫情相關政策之施政基礎。⁴

本文認為，近幾年在習近平大力鞏固其權力下，中國早從共產黨的中國轉變成習近平的中國。儘管中共歷來反對個人崇拜，但中共這幾年就習近平個人崇拜的相關宣傳工作不斷地增加。近年，不論是對內控制的強化、新疆人權議題以及香港民主的喪失，再再反映中國在中共的統治下，與西方民主的普世價值越離越遠。透過觀察三份《報告》所呈現出的中國政治趨勢，在習近平的統治下，即使未來哪天習近平針對台灣展開更激進危險的手段，也不足為奇。

二、關注解放軍的軍事發展歷程與軍事動態

三本《報告》皆十分關注解放軍的軍事發展。《2018 報告》主要針對習近平推動的軍事改革進行分析，中共的軍事改革主要包含脖子以上的改革、脖子以下的改革以及提升聯合作戰與全域作戰能力等三

² 黃宗鼎等著，〈習近平核心的中共政治發展〉，收錄於歐錫富、黃宗鼎主編，《2018 中共政軍發展評估報告》（台北市：財團法人國防安全研究院，2018 年 12 月），頁 5-38。

³ 龔祥生、陳穎萱，〈習近平的路線、權力與挑戰〉，收錄於歐錫富、龔祥生主編，《2019 中共政軍發展評估報告》（台北市：財團法人國防安全研究院，2019 年 12 月），頁 3-19；黃宗鼎、梁書瑗，〈習近平主政下的黨建與外事作為〉，收錄於歐錫富、龔祥生主編，《2019 中共政軍發展評估報告》（台北市：財團法人國防安全研究院，2019 年 12 月），頁 20-45。

⁴ 梁書瑗，〈疫情下的「制度優勢」：中共宣傳口徑的選擇、立意與企圖〉，收錄於洪子傑、李冠成主編，《2020 中共政軍發展評估報告》（台北市：財團法人國防安全研究院，2020 年 12 月），頁 5-18。

大部分。⁵脖子以上的改革主要目的在於消除 4 個總部、大軍區權力集中濫權，將過去的小軍委、大總部改為大軍委、小總部。脖子以下的改革則有助於提升反應能力，能即時且有效地因應突發狀況。至於提升聯合作戰與全域作戰能力，則有助於將解放軍從國土防衛型軍隊轉變為外向進攻型軍隊。⁶目前，解放軍正逐步朝向第二島鏈發展，希冀提升「反介入／區域拒止 (Anti-Access／Area Denial, A2／AD)」能力以利於實質掌控西太平洋地區。⁷

《2019 報告》則指出，隨著脖子以上及以下的改革逐步完成，下一階段改革重點將著重在軍事政策制度，因為將會影響解放軍的實際體質及戰力。其中，深化黨指揮槍的機制係為最重要的改革項目，有助於避免出現「軍隊國家化」的聯想。⁸同時，中共並透過強化軍地關係與軍民融合，以利於消弭解放軍與中國民眾之間的利益衝突，強化軍方與地方／民間之團結關係。⁹

由於 2020 年美中關係的持續惡化以及台美關係升溫，導致解放軍大幅增強在台海周邊區域的軍事行動力度，共機主要以入侵我國西南防空識別區為主，一來可藉此對內宣傳以滿足內部民族主義，二來則可促使台灣政府謹慎因應升溫的台美關係。¹⁰同時，現階段解放軍採取離岸平衡戰略，目的為嚇阻、遲滯或降低美軍干預台海及其他近

⁵ 脖子以上的改革包含確立「軍委管總、戰區主戰、軍種主建」原則。總部改為 15 個部門、成立陸軍領導機構、火箭軍、戰略支援部隊、軍委聯勤保障部隊、5 大戰區以及軍委聯合作戰指揮中心和軍隊禁止有償服務。脖子以下的改革包含成立 84 個軍級單位，組建 13 個集團軍，省軍區領導體制變化，調整空降兵軍，擴編陸戰隊，集團軍旅營改革，新疆西藏地方常備集團軍，改建 44 所軍隊院校以及武警改革。

⁶ 歐錫富、周若敏，〈中國軍事改革〉，收錄於歐錫富、黃宗鼎主編，《2018 中共政軍發展評估報告》(台北市：財團法人國防安全研究院，2018 年 12 月)，頁 39-56。

⁷ 林柏州等，〈中國在第一島鏈內外的軍事活動〉，收錄於歐錫富、黃宗鼎主編，《2018 中共政軍發展評估報告》(台北市：財團法人國防安全研究院，2018 年 12 月)，頁 74-90。

⁸ 洪子傑，〈解放軍「軍事政策制度改革」發展〉，收錄於歐錫富、龔祥生主編，《2019 中共政軍發展評估報告》(台北市：財團法人國防安全研究院，2019 年 12 月)，頁 66-76。

⁹ 黃宗鼎、洪子傑，〈中國的軍地關係與軍民融合〉，收錄於歐錫富、龔祥生主編，《2019 中共政軍發展評估報告》(台北市：財團法人國防安全研究院，2019 年 12 月)，頁 77-92。

¹⁰ 洪子傑，〈2020 年解放軍共機擾台與對台軍事威嚇〉，收錄於洪子傑、李冠成主編，《2020 中共政軍發展評估報告》，(台北市：財團法人國防安全研究院，2020 年)，頁 73-99。

海主權衝突的能力。雖然解放軍海軍戰力仍無法與美國海軍相互匹敵，但其艦艇數量及其所發展的「反介入／區域拒止」能力已帶來嚴重安全威脅。¹¹另外，中共軍事外交係以戰爭遏制、超前部署、安全輸出為導向之軍事佈局，作法主要包含軍事首長的往來、聯合演習與訓練以及武器出口。當前中共的軍事外交是以東南亞區域為核心，因為該區域係為美中印太對抗的首要目標。¹²

此外，除了受到新冠肺炎疫情以及美國制裁影響外，中國軍工產業亦受武器裝備量產速度不及、關鍵技術仍有待加強、軍工央企改革速度不如預期、國進民退政策以及經濟下行使民參軍不易推進等因素影響，故未來中國將會逐漸增加全球軍火市場的比重，藉由出口來鞏固與各盟國之關係。¹³

本文認為，三份報告除了反映對解放軍這幾年發展的看法，也可以從這三年的文章的脈絡與趨勢看出解放軍發展的強度與力道不斷地在增強，在台周邊的軍事活動也越來越頻繁。若從這樣的趨勢來看，《報告》是對台灣國防提出隱性的提醒，亦即台灣國防的革新與思維能否跟得上解放軍未來可能攻台的腳步。

三、中共對台政策作為與影響力作戰為三本年報核心

三份《報告》另一關注重點則為兩岸關係的發展，主要著重在中共對台政策與影響力作戰。首先，2019年中共一方面持續透過「26條措施」、「新四通」以及「青年融合」等所謂「讓利」、「惠台」政策來拉攏台灣人民；另一方面則持續透過軍事、政治手段壓迫台灣。¹⁴至於2020年的情況，自從2019年「習五條」提出後，2020年中共對台

¹¹ 歐錫富，〈解放軍海軍的編成與部署〉，收錄於洪子傑、李冠成主編，《2020 中共政軍發展評估報告》，（台北市：財團法人國防安全研究院，2020年），頁101-126。

¹² 黃宗鼎，〈中共近年來軍事外交之態樣〉，收錄於洪子傑、李冠成主編，《2020 中共政軍發展評估報告》，（台北市：財團法人國防安全研究院，2020年），頁145-162。

¹³ 王綉雯，〈中國軍工產業之發展〉，收錄於洪子傑、李冠成主編，《2020 中共政軍發展評估報告》，（台北市：財團法人國防安全研究院，2020年），頁127-144。

¹⁴ 龔祥生、劉姝廷，〈習近平對台措施與成效評估〉，收錄於歐錫富、龔祥生主編，《2019 中共政軍發展評估報告》（台北市：財團法人國防安全研究院，2019年12月），頁46-64。

政策論述並未有所改變，依舊延續「經社促統、以武逼和」這一政策方針。同時，由於受到美中台三邊關係變化的影響，中共不僅強調反台獨，且更加強化軍事的威嚇。¹⁵

其次，中共透過直接與間接影響兩種管道對台實行銳實力，¹⁶主要目標是增加各種能控制、影響台灣政治、經貿、輿論的手段，增強在台實質影響力及可掌控性，甚至有助於統一台灣。¹⁷同時，由於認知戰屬於「灰色地帶衝突」而難以溯源追究，故未來中共將持續透過網路戰搭配認知戰方式影響台灣。目前，中共所採取的認知戰作為包含：透過軍機擾台並搭配網路假訊息、駭入總統府網站竊取竄改文件後再以網路散布等。¹⁸

據此，可以發現中共對台的政策轉變越來越明顯，從原本透過滲透台灣社會與拉攏台灣人的政策作為，逐步增加政策報復與對台軍事威脅的比重。這也在恰恰反映出一個事實，亦即中共的對台政策受到近年兩岸關係停滯與美中台三邊關係轉變的影響。在短期未來局勢不變的情況下，這也讓中共營造及暗示未來兩岸發生衝突的次數將可能逐步攀升。

四、關心中國內部經社局勢影響

由於中國的社會經濟局勢亦會對其內部穩定以及中共統治正當性造成一定程度的影響與衝擊，故《2019 報告》及《2020 報告》針對相關議題進行分析說明。關於 2019 年中國經濟，由於受到美中貿易戰的影響，不僅中國經濟受到嚴重的影響與衝擊，且本身既有的結

¹⁵ 洪子傑、龔祥生，〈2020 年中共對台政策的延續與變動〉，收錄於洪子傑、李冠成主編，《2020 中共政軍發展評估報告》，（台北市：財團法人國防安全研究院，2020 年），頁 53-70。

¹⁶ 關於直接影響，是指透過公權力或官方組織從事相關行動以利於獲取自身利益，例如政治報復、強制企業技術移轉、公開威脅外國人民、企業遵守中國的「一個中國」原則等。至於間接影響，則是指透過代理人來推動，包括利用威脅、利誘等手段吸收代理人，以政治收買、情報蒐集、竊取技術、製造假新聞等方式進行。

¹⁷ 洪子傑、陳穎萱，〈中國銳實力〉，收錄於歐錫富、黃宗鼎主編，《2018 中共政軍發展評估報告》，（台北市：財團法人國防安全研究院，2018 年），頁 59-73。

¹⁸ 曾怡碩，〈中共認知作戰〉，收錄於洪子傑、李冠成主編，《2020 中共政軍發展評估報告》，（台北市：財團法人國防安全研究院，2020 年），頁 217-234。

構性問題亦加速惡化。中國除了面臨經濟加速下行、債務危機嚴重、房地產泡沫難解決、國進民退擴大、失業人口增加、資本大量外移等問題外，亦遭遇疫情所帶來的產業鏈分流與廠商外移、高科技管制之新衝擊。¹⁹至於 2020 年中國經濟，除了受到美中貿易戰延伸至科技戰、金融戰的影響外，新冠肺炎疫情亦持續帶來嚴重衝擊。因此，為能擺脫受美國控制之重要零組件以及歐美市場疲軟等不利因素，中國透過推動以內需為主以及發展自主技術之「國內國外雙循環」經濟策略。²⁰

同時，由於 2020 年為中國脫貧攻堅的收官之年、全面建成小康社會的實踐之年，事關習近平與中共聲望而極具重大政治意涵，故不存在失敗的空間。但受到新冠肺炎疫情等多項威脅下，能否如期完成則充滿挑戰。然而，唯一可以確定中國定會完成脫貧任務，並於 2021 年上半年宣布全面建成小康社會，惟真正成效則有待時間證明。²¹

另外，由於 2019 年不僅為中共建政 70 週年，亦為六四天安門事件 30 週年，故被視為是社會維穩的重點年度。儘管香港爆發大規模「反送中」抗爭運動，但在強硬社會維穩手段的影響下，2019 年中國國內被報導的社會抗爭數量與強度明顯減少。²²同時，2020 年新冠肺炎疫情爆發亦為中國帶來三項挑戰：暴露出中國政府體制弊端、地方政府為達績效引發民眾不滿以及失業潮與集體事件頻傳。因此，為有助於強化社會控制，中共採取「動員式防疫」穩定民心、加強社會監

¹⁹ 王綉雯，〈中美貿易戰之影響〉，收錄於歐錫富、龔祥生主編，《2019 中共政軍發展評估報告》（台北市：財團法人國防安全研究院，2019 年 12 月），頁 113-129。

²⁰ 汪哲仁，〈中國經濟展望與挑戰〉，收錄於洪子傑、李冠成主編，《2020 中共政軍發展評估報告》（台北市：財團法人國防安全研究院，2020 年 12 月），頁 165-184。

²¹ 洪銘德，〈中國脫貧攻堅面臨的威脅與挑戰〉，收錄於洪子傑、李冠成主編，《2020 中共政軍發展評估報告》（台北市：財團法人國防安全研究院，2020 年 12 月），頁 185-202。另外，中共於 2021 年 2 月 25 日舉辦「全國脫貧攻堅總結表彰大會」，宣布脫貧攻堅戰取得了全面勝利，詳見，〈（現場實錄）習近平：在全國脫貧攻堅總結表彰大會上的講話〉，《新華網》，2021 年 2 月 25 日，http://www.xinhuanet.com/politics/2021-02/25/c_1127138102.htm。

²² 曾偉峯，〈香港「反送中」抗爭與中國社會維穩〉，收錄於歐錫富、龔祥生主編，《2019 中共政軍發展評估報告》（台北市：財團法人國防安全研究院，2019 年 12 月），頁 130-149。

控以及鼓吹民族主義等三項措施。²³

從三本《報告》相關內容來看，中共在對內統治仍維持過去以經濟和控制為主軸的手段，藉此維持其統治正當性。本文認為，隨著中共在擁護習核心相關內容入法後，對於社會「異議」的容忍度將持續減少，管控也將持續增加，例如香港、新疆議題、宗教事務等。當中國經濟隨著美中貿易戰而受到影響時，中共便透過操作民族主義來維繫其統治正當性。這樣的對內控制方式，在未來仍無任何鬆動的跡象。

肆、美日智庫近期中國研究刊物性質與特點

美國、日本及其他國家智庫亦常發表有關於中國研究之報告，隨著 2020 年新冠肺炎疫情的爆發以及美中關係持續惡化，不少智庫亦增加與美中關係或解放軍發展之相關內容。惟知名智庫針對中國的相關年度報告，數量較少。其中，《年度中國軍事與安全發展報告》（*Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China*）係為美國國防部向國會所提出之年度報告，而非由智庫所提出。因此，在比較基準不一及篇幅的限制下，本文僅針對少數智庫所出版的中國研究報告特點進行介紹，並和《報告》進行對照。

一、日本防衛研究所《中國安全戰略報告》

關於美日智庫出版的中國研究報告中，以日本防衛省智庫「防衛研究所（National Institute for Defense Studies, NIDS）」每年出版的《中國安全戰略報告》和《報告》最為相像。兩者除了皆為每年出版的刊物外，內容亦以主題式方式呈現，依據該年度智庫所認為的重點議題進行討論，惟《中國安全戰略報告》針對單一特定主題進行深入研究。例如 2020 年《中國安全戰略報告》的副標題為「走向歐亞大陸的中

²³ 陳穎萱，〈疫情衝擊下的中國社會維穩〉，收錄於洪子傑、李冠成主編，《2020 中共政軍發展評估報告》（台北市：財團法人國防安全研究院，2020 年 12 月），頁 203-215。

國」，內容涵蓋中國的歐亞外交、中俄關係與能源政策。每年《中國安全戰略報告》所探討的主題會依據關注的議題有所不同，例如中國的亞洲戰略（2019年）、美中關係（2018年）、兩岸關係（2017年）、解放軍發展（2016年）等。

《中國安全戰略報告》每年就中國在政治、軍事及外交等領域中擇該年度最突出的議題進行深入研究。若從讀者的角度來看，《中國安全戰略報告》的確較能夠聚焦。以《中國安全戰略報告 2021：新時代的中國軍事戰略》為例，內容首先討論解放軍的軍事戰略變化歷程與習近平時代的資訊化、智慧化戰爭和超限戰。其次則是分三章討論中國的網路戰略、太空戰略與軍民融合。這樣的內容編排方式可以讓讀者對於近期解放軍發展能有系統性的瞭解。

而《報告》大多針對當年度關注的議題進行分析，搭配少數橫跨年度之議題，例如《2020 報告》除了針對共機擾台與軍事威嚇進行分析外，亦討論近年解放軍海軍的編成與部署、軍事外交與國防工業發展等議題。雖然《2020 報告》並未如《中國安全戰略報告》論述解放軍的上位戰略概念，導致呈現方式較為分散，但《2020 報告》亦點出幾個解放軍發展未來必須特別重視的項目，雖然這些項目本身不必然有所關連。由於這兩份報告所關注的焦點不同，而有所不同的呈現方式，故沒有所謂的優劣之分。然而，值得注意的是《中國安全戰略報告》除日文版本外，亦出版了中文版與英文版，能見度較廣。

二、美國智庫之中國研究刊物

美國智庫如蘭德公司(RAND Corporation)或胡佛研究所(Hoover Institution)等單位之研究多以單一主題進行跨年度討論與分析，較少出版中國研究之年度報告，透過技術報告、新聞評論、學術期刊、國會聽證、書籍等形式，且在不同平台上發表與出版以擴大智庫自身的影響力。近期蘭德公司出版的技術報告即針對單一主題進行深入討

論，例如 2020 年 7 月出版的《中國大戰略：趨勢、發展路徑和長期競爭狀況》(*China's Grand Strategy: Trends, Trajectories, and Long-Term Competition*)，針對中國能否於 2050 年以前完成其大戰略目標進行研究，並研判美中關係的未來走向。²⁴同年 9 月出版的《解放軍作戰概念》(*People's Liberation Army Operational Concepts*)，則針對中國解放軍的作戰理論、戰略與指導原則進行研究。²⁵另外，美國胡佛研究所在 2020 年 7 月則是透過其「中國全球銳實力」(*China's Global Sharp Power*) 專案計畫的研究團隊發表《說中國故事：中國共產黨塑造全球敘事的競賽》(*Telling China's Story: The Chinese Communist Party's Campaign to Shape Global Narratives*) 報告，²⁶針對中國的對外影響力作戰與戰略敘事進行研究。這類專題性的報告，因內容橫跨多年時間，使讀者能夠對單一議題有深度的瞭解。然而，這與關注年度中共政軍發展重點之《報告》有所差異，因其呈現方式與性質不同，故難稱孰優孰劣。目前國防安全研究院亦開始出版單一議題研究之著作，例如

²⁴ 該報告分別以四種可能與 3 項美中關係途徑進行分析，得出未來「崛起的中國」(ascendant China) 或「停滯的中國」(stagnant China) 是較有可能，而「勝利的中國」(triumphant China) 和「崩潰的中國」(imploding China) 的機會較小。而美中關係的 3 種未來模式亦與中國大戰略能否成功有關。例如，雙方「平行發展的合作夥伴」的模式最有可能產生「停滯的中國」的結果，其次則是「崛起的中國」。美中成為「激烈碰撞的競爭對手」發展路徑最有可能出現在「勝利的中國」情況中。最後「崩潰的中國」情況則最可能出現在「互不干涉的分道揚鑣」的路徑下，因為北京將重心放在處理國內問題上。詳見 Andrew Scobell, et al., “China’s Grand Strategy: Trends, Trajectories, and Long-Term Competition,” RAND Corporation, July 24, 2020, https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2798.html.

²⁵ 該報告內容主要評估了中國當前的軍事理論、戰略和指導原則，並論述可能用來支撐解放軍軍事計劃的理論或作戰概念。解放軍認為：(1) 戰爭控制取決於能否在資訊上取得的主導地位；(2) 未來作戰的空間 (Combat space) 的空間在縮小，但是戰爭空間 (war space) 則是在擴大；(3) 將以目標為中心的作戰(target-centric warfare)是打敗對手的作戰體系(operational system)的關鍵。這三點很可能會成為解放軍的重要軍事理論與聯繫指導原則的基礎。此外，報告認為習近平正努力地實現 2035 年國防和軍隊現代化的目標，以在 2050 年成為世界第一流軍隊。而在未來發展上，中國對於大數據以及人工智慧來提高解放軍的能力表現出高度興趣。詳見 Edmund J. Burke et al., “People’s Liberation Army Operational Concepts,” RAND Corporation, Sep 29, 2020, https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA394-1.html.

²⁶ 該報告透過 3 個個案研究，包括 2019-2020 香港反送中抗議活動、2020 年 1 月台灣總統大選以及新冠肺炎期間中國的公共外交與對外敘事的作為來評估中國的影響力作戰以及中國在創新科技上的運用。詳見 Glenn Tiffert, et al., “Telling China’s Story: The Chinese Communist Party’s Campaign to Shape Global Narratives,” Hoover Institution, July 21, 2020, https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/sio-china_story_white_paper-final.pdf.

2020年12月出版的《多元視角下的南海安全》以及即將出版的《他山之石：各國緊急應變機制》。

伍、《報告》之傳播效益

關於傳播效益，《報告》出版的效果可分為長期學術和政策影響力，以及短期的媒體傳播效果。然而，前者在評量上常受到限制，例如一般學術性文章或政策文章因撰寫時程較長，且引用次數亦需要時間累積。儘管如此，《報告》已逐步受到重視，例如2020年美國國會美中安全暨經濟審議委員會出版的中國年度報告中即引述《2018報告》相關內容。²⁷受限於政策制定透明度的影響，難以衡量《報告》所發揮的政策影響力。因此，《報告》的傳播效益僅能透過短期媒體報導進行初步評量。這三份《報告》多能吸引外界與媒體的關注，相關報導的頻率與次數有逐年增加之趨勢，例如《2020報告》除了受到《中央社》、《中央廣播電台》、《蘋果日報》、《公視新聞》、《英文台灣日報》等國內媒體報導外，亦受到包括美國《新聞週刊》(Newsweek)、《華爾街日報》(Wall Street Journal)、新加坡《南華早報》(South China Morning Post)、《德國之聲中文網》、《韓聯社》(Yonhap News Agency)、韓國《每日廣播》(Maeil Broadcasting Network)等外媒關注，使得《報告》的傳播效益逐漸獲得提升。

陸、《報告》未來關注焦點

2021年除了是中共建黨百年，亦是宣傳「脫貧攻堅戰」全面勝利以及實現「全面建成小康社會」目標的一年，具有多重指標性的意義。²⁸此外，由於美中關係互動仍將深深影響著中國的內外政策，故中國面對美國的因應作為變得十分值得關注。例如，在美中競爭關係的格

²⁷ US-China Economic, and Security Review Commission, “2020 Report to Congress of the U.S.-China Economic and Security Review Commission,” US Government Printing Office, December 1, 2020, https://www.uscc.gov/sites/default/files/2020-12/2020_Annual_Report_to_Congress.pdf.

²⁸ 「全面建成小康社會」為中共為實現「兩個一百年」中的第一個目標，第二個為2049年中華人民共和國建國百年時實現全面建成「社會主義現代化強國」。

局下，2020 年 11 月 16 日「區域全面經濟夥伴協定」(*Regional Comprehensive Economic Partnership*, RCEP) 的簽訂，將減輕美中貿易戰對中共的影響，亦利於分散其經貿風險。²⁹值得注意的是，依目前的走勢來看，2021 年《報告》所關注的焦點，在政治上，將會圍繞著中共建黨百年的相關工作、政治宣傳、對外工作與中國的對美方針及政策等；在兩岸關係上，則是持續關注美中關係對台影響、中共對台政策的做法以及軍事上的威嚇；在軍事上，則聚焦於解放軍在東亞的軍事動態與部署、美中軍事角力及解放軍之發展；在經濟與社會領域，則聚焦於中共「十四五」規劃、香港問題以及新疆人權議題等。

²⁹ 例如，2021 年 3 月 19 日美中阿拉斯加會談中，中共中央外事工作委員會辦公室主任楊潔篪即對美表示，東協及日韓為中國前三大的貿易國，超越了歐盟和美國。詳見，談雍雅，〈16 分鐘談話全文／中美 2+2 楊潔篪噙美：管好自己的事〉，《TVBS 新聞網》，2021 年 3 月 23 日，<https://news.tvbs.com.tw/politics/1481756>。

Interpreting the Annual Assessment of PRC's Political and Military Developments

Tzu-Chieh Hung

Assistant Research Fellow

Ming-Te Hung

Assistant Research Fellow

Abstract

This paper reviews and analyzes the Annual Assessment of PRC's Political and Military Developments of 2018, 2019 and 2020. The contents indicate that the security threat posed by the PRC to surrounding areas is gradually increasing. The People's Liberation Army has carried out a series of reforms and is also intensifying military training to facilitate the increasing of its military power. As China's military actions intensify, they represent a severe threat and challenge to Taiwan and to regional stability. These three reports have gradually attracted the attention of external circles and the domestic and foreign media. As well as being cited in the annual report on China published by the United States-China Economic and Security Review Commission, there has been a big increase in the frequency and number of related media reports.