

俄羅斯的國防戰略思維

汪哲仁

網路安全與決策推演研究所

壹、前言

俄羅斯（俄國）是軍事大國，具先進軍事科技與核武能力，也是目前唯一能和美國在軍事上相抗衡的國家。雖然在 1992 年蘇聯解體後，俄羅斯經歷了一段軍事上較為弱勢期間，但 2008 年普欽（Vladimir Putin）開始軍事改革，俄軍自信已經大為改善，由 2014 年的克里米亞事件與 2015 年空襲敘利亞可證。本文透過俄羅斯於 2014 年所頒布的《俄羅斯軍事準則》（Военная доктрина Российской Федерации，以下簡稱《軍事準則》）¹探討俄羅斯當前國防戰略思維。

貳、俄羅斯國家戰略思維的淵源

要瞭解俄羅斯的戰略思維淵源首先必須要瞭解俄羅斯傳統的世界觀，因普欽受俄羅斯傳統觀念甚深，成為普欽戰略思維的基本元素。俄羅斯的世界觀大概可以分成三部分：

一、彌賽亞情懷

「彌賽亞情懷」（мессианизм）可以追溯至莫斯科取代拜占庭帝國成為「第三羅馬」（Third Rome）開始，²「第三羅馬」讓莫斯科成為君士坦丁堡淪陷後唯一傳承東正教國家，其目標不僅是建立最強大的國家，且成為純粹基督教教義下最「公義」的國家，以提

¹ “Военная доктрина Российской Федерации,” *Российская Газета*, Декабрь 30, 2014, <https://rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html>.

² 伊凡三世迎娶拜占庭帝國最後一位皇帝—君士坦丁十一世—的姪女蘇菲亞為妻，以及採用「雙頭鷹」的標誌之後，莫斯科是「第三羅馬」這個概念開始被廣泛使用

升莫斯科在政治與宗教上擴張的正當性。³由於夾在基督與鄂圖曼回教帝國之間，為其帶來宗教上的特異性與使命感；此一「莫斯科—第三羅馬」的概念在領土方面的影響是莫斯科有了統一並「拯救」中歐和東歐的斯拉夫基督教國家正當性與使命感，後來也逐漸發展成俄羅斯拯救敗壞基督教世界的彌賽亞主義。該主義於 19 世紀配合東方主義（Orientalization of the Empire），將基督教文明向東推展至中亞地區的使命感，所造成結果是 1850 年代中亞區域納入俄羅斯帝國的版圖。

彌賽亞主義並沒有隨著 1917 年十月革命而消失。布爾什維克黨人（Bolsheviks）將之重新利用與制定作為俄羅斯戰略思想的基石之一，成為俄羅斯政治文化的意識形態。國家控制和集權、官僚體制和威權主義都是沙皇與蘇維埃政權的主要體制特徵，只是沙皇專制和東正教則被一黨專制和馬克思主義教條所取代，⁴雖然政治體制改變了，但是戰略思維卻被延續下來。

二、不安全感

另外一個對於俄羅斯戰略思維有長遠影響的是來自於俄羅斯因地理環境所帶來的不安全感。俄羅斯的地理位置夾在歐、亞廣袤的平原中帶來了被敵對勢力包圍的不安定感。蒙古統治、拿破崙 1812 年攻破莫斯科、以及二次大戰期間希特勒進攻莫斯科都在俄羅斯烙下深刻的印象，也就是這種不安全感讓俄羅斯認為必須要有緩衝區的存在，也合理化其向外擴張的軍事行動。帝俄時期的領土擴張可說是它繼承東正教所帶來的正當性與使命感，再加上地理環境所帶來的不安全感所致。

³ Perrier, E. M. (2014). *The Key Principles of Russian Strategic Thinking*. IRSEM, Institut de recherche stratégique de l'École militaire, pp. 8-9.

⁴ Ibid., pp. 15-18.

三、自我認同危機

蘇聯解體再次為俄羅斯帶來自我身分認同危機，造成其擺盪在親西方與反西方之間。1989 年戈巴契夫提出「歐洲共同家園」(Common European Home) 取代了過去蘇聯與西歐在意識形態與軍事上的對抗，轉變成主權和經濟上相互依存的概念。這種倒向西方的戰略思想在解體後成為主流，以葉爾欽的首任外交部長科濟列夫 (Andrei Kozyrev) 為代表性人物，⁵直到 1999 年西方不顧俄羅斯反對，進行北約東擴、轟炸南斯拉夫與科索沃獨立公投等壓縮俄羅斯傳統勢力範圍的動作，導致傳統戰略思維抬頭，開始擺回傳統對抗路線。雖然 2000 年普欽上臺後試圖保持與美國友好態度，如 911 事件後協助美國進行中亞的反恐作為，然而 2004 年北約再度東擴以及烏克蘭的橘色革命顯示美國並不打算對俄羅斯做出太多讓步。2007 年普欽在慕尼黑安全會議對美國單邊主義強烈抨擊可以說是美俄戰略合作關係的正式分道揚鑣，俄羅斯完全回到傳統反西方路線；隨後，在 2008 年發生俄羅斯與喬治亞的衝突。

參、俄羅斯軍事思維的具體內容

在瞭解俄羅斯戰略思維的根源後，本節分析當前俄羅斯當局國防戰略的思維內容。《軍事準則》是俄羅斯軍事思想的具體落實文件，該準則乃俄羅斯政府在軍事準備與軍事作為之觀點。《軍事準則》是一綜合納入《俄羅斯聯邦 2020 年之前的長期社會經濟發展概念》(the Concept of the Long-Term Socio-Economic Development of the Russian Federation for the Period up to 2020)、《俄羅斯聯邦國家安全戰略》(О Стратегии Национальной Безопасности Российской

⁵ 俄羅斯這種親西方的外交政策一般成為「葉爾欽－科濟列夫主義」(Yeltsin-Kozyrev doctrine)。

Федерации，以下簡稱《國安戰略》)⁶、《俄羅斯聯邦外交政策概念》(the Foreign Policy Concept of the Russian Federation)、《俄羅斯聯邦至 2020 年期間的海洋準則》(the Maritime Doctrine of the Russian Federation for the Period up to 2020)，《俄羅斯聯邦至 2020 年之前北極區和國家安全保障的發展戰略》(the Development Strategy of the Arctic Zone of the Russian Federation and of the National Security Protection for the Period up to 2020) 以及其他戰略規劃檔所形成的軍事準備與作為之原則性文件。

一、安全目標與戰略途徑

根據《國安戰略》，俄羅斯國防戰略目標是創造俄羅斯社會經濟發展有利條件，並確保其軍事安全，而國防戰略安全的實現則是依賴三方面：(一) 透過戰略嚇阻和預防武裝衝突來實現軍事政策、(二) 改善國家軍事機構以及武裝力量部署的形式和方法；(三) 提高俄羅斯動員的準備和民防部隊資源的準備。⁷ 因此，俄羅斯在戰略途徑上的選擇以嚇阻為主要的手段，以防止武裝衝突與保持俄國主權與領土完整，且其範圍擴及其部分盟邦，如白俄羅斯等。戰略嚇阻包含政治、經濟、外交、軍事、資訊等各面向的交互作用。故基本上其國防戰略安全主要是透過軍事嚇阻來達成，而軍事戰略嚇阻則是以核嚇阻與維持部隊高水準的備戰準備為主。

二、軍事風險與威脅

雖然俄羅斯認為當前發生大規模戰爭可能性不高，但是在資訊領域和俄羅斯國內，其軍事風險和軍事威脅提高的趨勢。《軍事準則》列舉了 14 種俄羅斯目前所遭受的外部軍事威脅，包含個別國家

⁶ “Указ Президента Российской Федерации О Стратегии Национальной Безопасности Российской Федерации,” Официальный Интернет-Портал Правовой Информации, декабрь 31 2015, <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102385609>.

⁷ 《國安戰略》第 33 條。

和地區局勢不穩定、戰略飛彈防禦系統部署、俄羅斯及其盟邦領土存在武裝衝突或衝突的升級、利用資通訊技術破壞國家主權、政治獨立、領土完整，威脅國際或地區和平、安全與穩定、在俄羅斯鄰國建立威脅俄羅斯利益的政權等，其中北大西洋公約組織（NATO）被列為首位外部軍事威脅。另外該《軍事準則》也列舉了內部軍事風險，如強行改變俄羅斯聯邦憲法制度、國內政經穩定、擾亂國家行政機構、軍事與資通訊設施、恐怖主義、極端主義、種族和宗教仇恨、破壞與保衛祖國有關的歷史、精神和愛國傳統（特別是針對年輕人）。

軍事威脅的來源主要來 5 個方面：（1）軍事或政治局勢急劇惡化；（2）阻礙俄羅斯國家治理和軍事指揮控制系統（核武與核能設施、飛彈預警、太空監測、化學、製藥和醫療工業設施）的運作；（3）在俄羅斯或其盟國境內建立和訓練非法武裝組織；（4）在與俄羅斯或其盟邦相鄰的國家內進行演習展示軍事力量；（5）個別國家或集團之武裝部隊活動增強，包括動員。

三、安全同盟關係的建構

根據《軍事準則》，俄羅斯的安全同盟的建構主要是自周邊鄰國向外輻射。其軍事政治合作的主要優先次序依序為：（1）白俄羅斯；（2）阿布哈茲和南奧塞梯；（3）集體安全條約組織（Collective Security Treaty Organization, CSTO）；（4）獨立國協；（5）上海合作組織（Shanghai Cooperation Organization, SCO）；（6）最後是聯合國和其他國際組織。合作的深度也自內而外遞減，例如白俄羅斯是目前與俄羅斯在軍事安全合作上最密切的國家，根據俄白聯盟的軍事準則，凡對白俄羅斯的攻擊被視為對俄白聯盟的攻擊。在烏克蘭尋求加入歐盟及北約的情況下，白俄羅斯是俄羅斯與北約唯一的緩衝區，對俄羅斯的重要性不言可喻。俄羅斯近年來

直接提供資金、裝備與人員給阿布哈茲和南奧塞梯進行軍隊現代化，主要是因為喬治亞依然尋求積極加入北約。⁸

CSTO、SCO 與歐亞經濟聯盟是俄羅斯在中亞安全同盟重要的布建。CSTO 目的在於應對後蘇聯時代中亞周邊地區安全威脅所建立的區域安全合作組織。目前成員國包含亞美尼亞、白俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、俄羅斯、塔吉克等六國。CSTO 憲章規定成員國不加入其他軍事聯盟且不使用或威脅使用武力為原則，對任一成員國的侵略將被視為對所有成員國的侵略。SCO 除了是軍事合作的平臺外，也是打擊恐怖主義的國際合作場域，有助於降低來自中亞地區分離主義的威脅，而在納入印度與巴基斯坦之後，其影響力更是擴大至整個印太地區。

四、國家安全的戰略抉擇

國家戰略的選擇受制於領導人的目標、政府對於危險的感知、物資條件以及軍事投資對於制敵效果。由於經濟實力與西方有明顯的差距，讓俄羅斯與周邊國家人民普遍嚮往西歐的生活方式，因此透過宗教方式凝聚民眾對於領導階層的向心力。在國際政治上，俄羅斯試圖藉由能源及集體安全組織，保持其在前蘇聯主要國家的影響力，來重建其地緣政治能量。在軍事上，俄羅斯並無大幅超前北約的軍事實力，但是透過利用傳統武力與核武能力，以嚇阻的方式，重建周邊安全緩衝，以抵抗來自外部的政治與軍事威脅（主要是美國及北約），重新確立自己在世界政治舞臺上能與美國抗衡的一極，並維持區域霸權的地位。

⁸ “Запоздавая модернизация с геополитическим подтекстом,” *Эхо Кавказа*, Сентябрь 23, 2019, <https://www.ekhokavkaza.com/a/30179760.html>.

肆、俄羅斯國防戰略的發展方向

一、強化反北約論述與部署

俄羅斯領土東西橫跨 11 時區，在亞洲與歐洲所面臨的安全威脅不同。除了與日本有北方四島領土爭議之外，俄羅斯與其他亞洲鄰國關係並不緊張。雖然普欽與時任日本首相安倍（Abe Shinzo）致力推動經濟與人道合作與和平協議的簽署，但是莫斯科與東京之間缺乏足夠信任跨越鴻溝。即便普欽認同 1956 年《日蘇共同宣言》的「兩島先行」方案，但是日方無法提出讓俄羅斯相信美國在兩島歸還後不會利用《美日安保條約》在兩島進行軍事作為，而胎死腹中。⁹即便如此，雙方並不互相構成安全威脅。¹⁰

如前所述，俄羅斯威脅主要來自於北約。對於反北約作為，俄羅斯不僅持續在論述上給予北約不續存在的理由，更發動軍事作為以保持俄羅斯控制鄰近國家的緩衝區。俄羅斯將北約威脅大概分成三個方面。首先，作為華沙集團的對手軍事集團，當華沙集團已經解散，北約並無存在的必要；更何況賦予北約全球職能，不合國際法。其次，俄羅斯對西方曾口頭承諾蘇聯，北約不在東德駐軍以換取兩德統一，而後食言東擴一事，強烈反對至今。¹¹在軍事方面，俄羅斯目前已透過軍事力量築起緩衝地區，如在烏克蘭東南部的頓內

⁹ 有關日俄北方領土爭議，詳見汪哲仁、黃惠華，〈形禁勢格，保帥棄車—日本與俄羅斯合作關係的困局〉，《日本與亞太研究季刊》，第 1 卷第 3 期（2017 年 7 月），頁 24—48；Che-Jen Wang, “Futile Efforts: Abe’s Northern Territory Policy,” *Defense Security Brief*, December 2020, pp. 38-53.

¹⁰ 今年因增列美中關係讓俄羅斯長年在日本防衛白皮書的重要性由名列第四退至第五，顯見日本對俄羅斯在安全上的威脅感逐年降低；俄羅斯則因為軍事能力遠大於日本，近來又在北方四島強化軍事部署，故日本也無法對於俄羅斯造成威脅，但俄羅斯憂心的是日本後面的美國。

¹¹ 有關西方是否曾承諾蘇聯北約不東擴，已成為一樁國際政治的羅生門，雖然雙方各持己見，但就克裡姆林宮角度而言，西方食言是雙方關係惡化的原因之一。有關雙方爭執的歷史請參閱 Mike Eckel, “Did The West Promise Moscow That NATO Would Not Expand? Well, It’s Complicated,” *Radio Free Europe/Radio Liberty*, May 19, 2021, <https://www.rferl.org/a/nato-expansion-russia-mislead/31263602.html>. 有關普欽的看法請參閱 “Vladimir Putin’s annual news conference,” Kremlin.ru, December 17, 2020, <http://kremlin.ru/events/president/news/64671>.

次克與盧甘斯克兩州、阿布哈茲和南奧塞梯、白俄羅斯、以及在數個前蘇聯國家的駐軍。

二、發展戰略嚇阻能力

俄羅斯部隊平時主要任務之一是確保戰略嚇阻能力，包含核武與非核武部分。¹²長久以來，核嚇阻是俄羅斯戰略嚇阻的基礎與核心，其認為「核武仍將是防止爆發涉及使用常規武器（非核武大規模戰爭或地區戰爭）的核子軍事衝突的重要因素。」¹³因此，維持水平以上的核嚇阻能力對俄羅斯而言至關重要。截至 2020 年 12 月中旬，俄軍現代核武器裝備的比例超過 86%，預計在 2021 年底達到 88.3%。¹⁴目前俄羅斯大約有 4,500 枚核彈頭，在已部署的 1,600 枚中，陸基飛彈約有 800 枚，潛射飛彈約 600 枚，重型轟炸機亦部署約 200 枚。¹⁵

再者，非核武部分大概可以分成傳統武器與近年來積極發展的極音速武器與核動力水下無人載具（unmanned undersea vehicles）等。俄羅斯近年來發展的極音速（hypersonic）飛彈—「鑽石」（3M22 Zircon）與「匕首」（Kh-47M2 Kinzhal），是俄羅斯武器發展最優先項目之一，其目的在破解西方的飛彈防禦網。¹⁶若裝載在艦艇或岸邊，在半徑 3-400 公里內的敵方艦艇面對該飛彈快速攻擊恐難反應，成為反介入／區域拒止的利器。在核動力無人水下載具方面，俄羅斯發展的「海神」（Poseidon，北約代號 Kanyon）靠著迷

¹² 《軍事準則》第 32 條。

¹³ 《軍事準則》第 16 條。

¹⁴ “Expanded meeting of the Defence Ministry Board,” Kremlin.ru, December 21, 2020 <http://en.kremlin.ru/events/president/news/64684>.

¹⁵ Hans Kristensen & Matt Korda, “Russian nuclear weapons, 2021,” *Bulletin of the Atomic Scientists*, March 2001, Vol. 77, No. 2, pp. 90–91.

¹⁶ 「鑽石」速度可達 8-9 馬赫，可以在潛艦、水面艦與陸上發射；「匕首」速度可達 10-12 馬赫，從戰機或轟炸機上發射。有關俄羅斯極音速飛彈的發展，詳見 Alexander Bratersky, “Two down, more to go? With hypersonic weapons already in the field, Russia looks to improve features,” *Defensenews*, March 15, 2021, <https://www.defensenews.com/global/europe/2021/03/15/two-down-more-to-go-with-hypersonic-weapons-already-in-the-field-russia-looks-to-improve-features/>.

你核子推進系統，理論上沒有射程限制，最高時速可達 200 公里，可攜帶相當 2 百萬噸（Megaton）炸藥的小型核彈頭。難以追蹤乃海神帶來的最大威脅，平時可隱藏在敵對國家附近海域，若其一旦攻擊俄羅斯，俄方可立即進行反擊。

三、拓展國際安全與軍事合作空間

除了上述 CSTO、SCO 等區域性安全與軍事組織之外，俄羅斯目前對抗美國攻勢最重要的合作夥伴當屬中國。中俄戰略合作雖然沒有同盟之名，但是其合作深度與廣度則不遑多讓。俄羅斯總統普京曾暗示，俄中有結成軍事同盟的可能，但目前無結盟必要。自從 2001 年中俄簽訂《中俄睦鄰友好合作條約》解決中俄邊境爭議後，中俄間軍事合作有長足進展，特別是在 2014 年克里米亞事件與川普發動美中對抗後，加深雙方軍事合作。2019 年雙方關係提升為「新時代全面戰略協作夥伴關係」。中俄目前軍事合作機制可分為高階軍事官員定期互訪、雙邊與多邊聯合軍事演習、先進武器銷售與軍事技術合作、軍事教育合作等。2017 年 6 月，俄中達成「2017 -20 年軍事合作行動和路線圖」三年計劃，包括在核嚇阻領域進行合作。¹⁷值得一提的是，中俄加強軍事戰略合作進展神速背後主要由國防部長紹伊古推動。

伍、結論

俄羅斯的國防戰略思維從帝國時期就是採取軍事擴張做法，背後驅動的力量是東正教的彌賽亞情懷與不安全感，但是蘇聯解體後，短暫出現與西方合作的氛圍，但是在國家安全戰略已經由親西方轉向與西方抗衡的傳統做法後，其國防戰略思維又回到對抗的作法。由於俄羅斯目前在國際政治與經濟方面無法與西方抗衡，故目

¹⁷ 蒙克，〈俄中軍事聯手令解放軍獲益，分析稱將降低武統台灣的門檻〉，《BBC 中文網》，2019 年 8 月 22 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-49438327>。

前做法乃是以戰略嚇阻和預防武裝衝突來達成國家發展及維護國家主權與安全的目的。在國際軍事合作上則是聯合周邊國家與集團，為本身的勢力範圍築起一道安全的緩衝區。

本文作者汪哲仁為財團法人國防安全研究院網路安全與決策推演研究所助理研究員，研究興趣為俄羅斯政經分析、國際政治經濟學、日俄北方領土爭議。

Russian Federation's National Defense Strategic Thinking

Che-Jen Wang

Assistant Research Fellow

Abstract

Russian Messianism and the sense of geographic insecurity are the driving forces of Russia's military expansion. After the collapse of the Soviet Union, pro-western sentiment appeared in Russia briefly but, after the West failing to offer reciprocal policies, Russia turned its national security strategy to the traditional anti-Western paradigm, so as its national defense strategic thinking. Due to the fact that Russia's political and economic power cannot counterbalance the West, Russia's current approaches of national security are strategic deterrence and prevention of armed conflict to reach the goals of national development and protection of national sovereignty and security. In terms of international military cooperation, it has joined with peripheral countries and blocs to build a security buffer zone to protect its traditional sphere of influence.

Keywords: Russia, national defense strategy, military doctrine, national security