

解放軍不對稱作戰思維之初探

洪子傑

中共政軍研究所

壹、前言

儘管中共官方並無將「不對稱作戰」一詞直接納入解放軍相關檔或國防白皮書，但有關不對稱作戰的思維與方式，中國的專家學者仍提出一些概念及應用上的討論，例如從超限戰的角度詮釋不對稱作戰，或是從孫子兵法的範疇理解不對稱概念的實質內涵。¹事實上不對稱作戰思維在中國共產黨建政的過程以及當前解放軍的發展，仍佔有一定的份量。²這也影響到當前解放軍的不對稱作戰思維與行動方式。此議題之所以重要在於台灣近年持續就不對稱作戰概念及思維進行相關建軍備戰之調整，然而這類的調整若僅為單向調整而無考量解放軍的不對稱作戰思維與實踐，恐影響台灣在面對來自中國的威脅上的成效。因此本文主要探討要點有三項，第一為當前中國不對稱作戰思維的發展；第二為解放軍面對美軍不對稱作戰的發展重點；最終則就中國對台不對稱作戰思維的重點進行反思，以期瞭解當前臺灣在面對中國不對稱作戰上的不足。

貳、中國不對稱作戰思維發展

中國共產黨的不對稱作戰概念可追溯到過去中共的游擊戰術及毛澤東的用兵思維。³中共游擊戰作戰的指導原則「敵進我退，敵駐我

¹ 例如〈始計篇〉提到「兵者，詭道也。故能而示之不能，用而示之不用，近而示之遠，遠而示之近。利而誘之，亂而取之，實而備之，強而避之，怒而撓之，卑而驕之，佚而勞之，親而離之，攻其不備，出其不意。此兵家之勝，不可先傳也」。相關論述詳見，王高成，〈中共不對稱作戰戰略與臺灣安全〉，《全球政治評論》，第6期，2004年4月，頁19-34；〈軍爭篇〉則提及「無邀正正之旗，勿擊堂堂之陣」、〈兵勢篇〉的「以正合，以奇勝」，詳見，王劍，〈辯證認識非對稱作戰思想〉，《中國軍網》，2018年3月27日，http://www.mod.gov.cn/jmsd/2018-03/27/content_4807965.htm。

² 例如國共內戰時期中共即擅長運用不對稱思維獲取勝利。

³ 中國大陸用語為「非對稱作戰」，本文全文以不對稱作戰代替。

擾，敵疲我打，敵退我追」，顯現兩軍對戰時不對稱作戰的方式，而毛澤東所強調的「集中優勢兵力打殲滅戰」指導原則亦可突顯出其不對稱的想法。從戰術的角度來看，毛澤東認為每戰都應集中絕對優勢的兵力去制敵，以多於敵人數倍的兵力取得勝利。但若處於劣勢，則全力打擊敵人正面及其中一側或兩側，以求殲滅敵方的一部分，以便迅速轉移兵力殲滅其他敵軍，如此一來即使在數量上是劣勢，但在「每一個局部上，在每一個具體戰役上，我們是絕對的優勢，這就保證了戰役的勝利。隨著時間的推移，我們就將在全體上轉變為優勢，直到殲滅一切敵人」。⁴毛澤東不對稱作戰思維強調以量取勝，其不對稱概念強調的是成為優勢（數量多）的一方，與目前以少勝多的概念雖看似有所不同，但亦有學者認為毛澤東強調數量上的差異與美軍強調科技技術上的差異類似，在目的上都是為了取得優勢，確保能以最小的代價獲取最大的勝利。⁵毛澤東透過瞭解日本的優缺點後所提出的《論持久戰》亦為另一個重要不對稱思維的體現，例如《論持久戰》提到，日本在軍事、經濟和政治組織能力雖然較強，但日本幅員因為較小，因此人力、物力、財力及軍力較匱乏，無法進行長期戰爭。⁶透過分析日本的優劣，毛澤東明白指出持久戰是中國取勝的重要關鍵。

毛澤東的思維及概念亦受到中共專家學者如張森、彭光謙、翟曉敏、胡國橋等人的進一步理解與詮釋。⁷中國學者針對不對稱作戰思維概念的討論亦擴散至其他不同面向，包括實施力量、目標、時間、數

⁴ 毛澤東，〈目前形勢和我們的任務（一九四七年十二月二十五日）〉，《中文馬克思文庫》，<https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-19471225.htm>；其他有關毛澤東集中優勢兵力相關內容，請參考毛澤東，〈集中優勢兵力，各個殲滅敵人（一九四六年九月十六日）〉，《中文馬克思文庫》，<https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-19460916.htm>。

⁵ 蘇尋、蘇克偉、周亞，〈試論毛澤東「集中兵力打殲滅戰」的軍事原則與「非對稱作戰」理論〉，《梧州學院學報》，第21卷第3期，2011年6月，頁24-28。

⁶ 詳見，毛澤東，〈論持久戰（一九三八年五月）〉，《中文馬克思文庫》，<https://www.marxists.org/chinese/maozedong/marxist.org-chinese-mao-193805b.htm>。

⁷ 李黎明，〈中共對軍事「不對稱」概念的認知與觀點〉，《遠景基金會季刊》，第3卷第4期，2002年，頁145-172。

量等面向的不對稱。⁸如果把毛澤東的作戰思想放到當代，其意義或可進一步詮釋為當我方處於劣勢時要集中資源對付敵方的劣勢；當我方處於優勢時則是進一步拉大彼此的差距。也就是說中國的不對稱作戰思維著重在如何創造我方與敵方的差距，並從中取得明顯優勢並獲勝。如果以這樣的脈絡解讀喬良及王湘穗所提出的超限戰，亦不難理解超限戰與不對稱作戰的關聯。⁹超限戰所提的主要概念在於未來戰爭型態不僅限於軍事領域，包括其他經濟、文化、科技面向等皆可以成為「戰場」的新型態戰爭。例如當軍事對抗呈現弱勢時，轉而思考透過如經貿、網路、法律、生態等其他領域進行反擊。超限戰也因此被視為中國版的不對稱作戰，而這也使中國的不對稱作戰思維層次進一步拉高，也將戰爭的範圍從軍事作戰向上擴大至其他領域。除軍事面向外，中國的不對稱作戰亦思考如何在不同領域創造局部優勢。

值得注意的是，由於不對稱的定義是相對概念，即使發展需要耗費大量財力物力的武器、載台亦可以是不對稱武器。其概念依對手與目標差異而有所不同，例如台灣的潛艦國造常被部分人士認為與國軍發展不對稱戰力相悖，但除了潛艦隱蔽的特性而被認為是不對稱戰力外，作戰上兵種、武器及載具的不對稱亦是不對稱作戰的重點，因此潛艦依所面對的目標不同，仍可能是不對稱作戰的戰力，例如當潛艦對上航母。另一方面，中國對台灣、美國的不對稱作戰思維及應用亦有所不同，解放軍的對台優勢對美國亦可能是劣勢。從這角度來看，對稱與不對稱在戰術層級是可變換的，重點在於如何能夠在戰術上面對到敵方的弱點，如同中國專家學者所指的「不對稱作戰是指交戰雙方使用不同類型的部隊、不同的作戰手段和方法進行的作戰」。¹⁰因此

⁸ 同上。

⁹ 超限戰的概念與不對稱作戰就許多專家學者來說常歸類為同義詞。詳見，李黎明，〈中共對軍事「不對稱」概念的認知與觀點〉，《遠景基金會季刊》，第3卷第4期，2002年，頁145-172。

¹⁰ 許世勇，〈資訊時代，作戰優勢新發展賦予非對稱作戰新內涵〉，《中國軍網》，2019年1月31日，http://www.81.cn/jwgz/2019-01/31/content_9418505.htm。

中共在武器發展方面，主要發展「殺手鐮」武器，即使許多武器及科技將耗費龐大資源與經費，對中共而言仍能成為不對稱作戰的武器。包括發展反衛星武器、先進戰機、太空監偵系統、超視距雷達、無人機、電磁武器、電子戰、彈道與巡弋飛彈、潛艦、網路戰、聯合防空系統與海上佈雷都是中國發展「殺手鐮」武器的重點。¹¹

參、解放軍對美軍不對稱作戰思維之重點發展

中國對美的不對稱作戰，雖然亦包括軍事層面外的超限戰，但解放軍若要在台海打贏局部戰爭，美軍的角色無法忽視，也因此重點仍擺在軍事層面。在美軍軍力仍有一定差距的情況下，由於中國認為在新科技的發展上國家間差距較小，若能集中資源在部分科技，如資訊科技是有可能擊敗美軍的。¹²尤其先進科技的研發是擴大武器及技術世代差距的重要工具，而這世代差距即為中共認為能在大不對稱戰力上產生優勢的重點，因此解放軍對美的不對稱發展重點上特別注重「敵無我有」、「敵弱我強」之項目。近年中共除了在各式導彈、資訊戰、北斗衛星等技術上有一定進展外，¹³亦積極研發人工智慧、量子科技、一體化指揮系統等，期望未來藉此縮小與美軍的差距。以下僅針對解放軍對美軍不對稱作戰的發展，擇列幾項重要項目進行說明。

一、彈道飛彈與巡弋飛彈

目前解放軍已發展的對美不對稱作戰戰力，一般認為主要呈現在彈道飛彈與巡弋飛彈，包括東風41型洲際彈道飛彈、東風-21D反艦彈道飛彈、東風-26型彈道飛彈、東風-17極音速彈道飛彈、東風-31

¹¹ 李建昇，〈反介入／區域拒止（A2/AD）威脅與美軍空海整合戰（AirSea Battle）發展概念〉，《國防雜誌》，第27卷第5期，2012年，頁50-65。

¹² 廖宏祥，〈解放軍「不對稱作戰」與資訊革命的吊詭〉，《台灣走的安全路》（前衛出版社：臺北，2004年），頁70-75。

¹³ 北斗衛星導航系統亦為解放軍在實施遠程作戰、導彈戰、電子戰、資訊戰中扮演重要功效。詳見，張蜀誠、黃一哲，〈中共不對稱作戰之研究—以天軍發展為例〉，《海軍學術雙月刊》，第48卷第5期，2014年，頁103-118。

型洲際彈道飛彈及長劍-10 中遠程對地巡弋飛彈等。這些導彈之所以是不對稱戰力在於其精準打擊能力將會增加美國介入台海的成本，例如東風-21D 和東風 26 被認為可能會對美國的航艦造成威脅，¹⁴而東風 41 型洲際彈道飛彈則因可搭載核彈頭且射程能涵蓋全美而被認為針對美國的意圖明顯。¹⁵此外，中共在 2019 年試射的中國東風-17 極音速彈道飛彈因其速度快，聲稱能夠突破現有美軍的飛彈防禦系統而聲名大噪，使得美軍戰時船艦風險大增。對此，美軍亦規劃於 2023 年以海基的標準六型飛彈進行反擊音速的飛彈測試，並於 2020 年開始發包有關區域滑翔武器系統攔截器概念（Regional Glide Phase Weapon System interceptor concept）的研究。¹⁶

二、反衛星武器

針對 1996 年台海飛彈危機，據傳中共試射失敗是由於美國關掉 GPS 全球定位系統，這也促使中國研發北斗衛星導航系統。這亦代表戰時若中國能夠成功攻擊美國的 GPS 衛星，將有大幅增加解放軍的優勢，因此中國長期研發反衛星武器（Antisatellite, ASAT）作為發展不對稱作戰的重點，例如 2013 年 5 月中共試射火箭，並於事後說明為測試飛彈防禦系統。然而一般認為中共所試射的是 DN-2 型反衛星飛彈且目前已具有破壞高軌道衛星的能力。美國太空作戰司令雷蒙（Jay Raymond）亦曾針對中共的反衛星飛彈提出警告，認為中共的反衛星飛彈已取得重大進展。¹⁷

¹⁴ 《中國安全戰略報告 2017—不斷變化的中臺關係》（東京：日本防衛省防衛研究所，2017 年 2 月），頁 15。

http://www.nids.mod.go.jp/publication/chinareport/pdf/china_report_CN_web_2017_A01.pdf。

¹⁵ 黃恩浩，〈中國發展「東風-41 型」洲際彈道飛彈的戰略思維〉，國防安全週報，第 69 期，2019 年 10 月 18 日。

¹⁶ 詳見，“Statement of Michael D. Griffin Under Secretary of Defense for Research and Engineering before the House Armed Services Subcommittee on Intelligence, Emerging Threats and Capabilities FY2020 Science and Technology Posture Hearing,” *U.S. Congress*, 11 March 2020, <https://www.congress.gov/116/meeting/house/110655/witnesses/HHRG-116-AS26-Wstate-GriffinM-20200311.pdf>

¹⁷ Zachary Keck, “How China Could Win a War Against America: Kill The Satellites,” *The National*

三、無人載具

在無人載具方面，由於無人載具本身相較於其他武器載台價格低、小且數量多，因此具有不對稱作戰思維的特性，加上中國包含商用無人載具在內，相關技術水準高，產品多元，一般認為若能透過軍民融合民參軍項目，將能使解放軍的無人載具發展具有優勢，因此中共亦十分注重研發無人載具。目前中共受到矚目的無人載具，除了原本較具知名度的「翼龍-1」、「翼龍-2」偵查／打擊一體化多用途無人機外，近來較受矚目的包括可由轟六發射的「無偵-8」超音速無人偵察機，以及可攜帶1枚大型和4枚小型衛星導引炸彈的「利劍」無人匿蹤攻擊機。¹⁸除此之外，中共亦持續發展無人機機載飛彈，包括無人載具可搭載的「天燕90」及中程「SD-10」空對空飛彈以及AR-1、AR-2、AKD-10空對地飛彈等多種飛彈可供無人載具使用。未來包括戰機、直升機編隊搭配無人機協同作戰、具攻擊能力的無人機群、無人戰機等都是中共所持續研發的項目，其戰力亦將對美軍與國軍造成壓力。

四、資訊戰

解放軍另一個主要對美不對稱作戰思維，顯現在解放軍所發展的資訊戰。在資訊時代，作戰優勢表現受資訊體系主導，不論是一體化的指揮體系、聯合作戰乃至於網路攻擊，都與發展資訊科技息息相關。¹⁹若進一步區分中國的資訊戰，可分為戰術與戰略層級、平時與戰時，涵蓋範圍包括網路駭客攻擊、網路輿論操控與心理戰、電子戰、指揮

Interest, October 3, 2019. <https://nationalinterest.org/blog/buzz/how-china-could-win-war-against-america-kill-satellites-85176>

¹⁸ 詳見，〈【國慶70周年】解放軍兩款最新無人機曝光 技術奇襲或已超美〉，《香港01》，2019年9月16日，<https://www.hk01.com/議事廳/375781/國慶70周年-解放軍兩款最新無人機曝光-技術奇襲或已超美>。

¹⁹ 許世勇，〈資訊時代，作戰優勢新發展賦予非對稱作戰新內涵〉，《中國軍網》，2019年1月31日，http://www.81.cn/jwgz/2019-01/31/content_9418505.htm。

與管制系統的建置與截斷、電子情報偵蒐、資訊封鎖等。²⁰儘管目前解放軍在資訊戰上的主要成果在於組建戰略支援部隊，並藉由與軍委政治工作部及其他機關的橫向聯繫，對台灣與美國進行平時資訊戰，但在軍事科技應用的部分，中國亦已投入大量資源在量子科技的研發上。例如中共 2016 年發射世界首顆量子衛星「墨子號」，並分別於 2017 及 2019 年成功進行相關傳輸試驗。量子電腦除了有助於建立一體化指揮體系外，因其速度優勢和網路特性對敵進行網路攻擊、竊密及干擾的效能亦大幅提升。²¹若相關技術未來研發成功，將有助中共在資訊傳輸、保密竊密、指管通情等資訊戰的攻防上取得優勢。

肆、反思中國對台不對稱作戰

由於兩岸軍力差距懸殊，中國對台的不對稱作戰思維服膺毛思想，因此除持續擴大兩岸在軍事上力量編成、武器裝備的優勢外，在軍事外更透過超限戰概念進一步對台實施各種影響力作為，包括資訊戰、經貿吸引、假訊息、輿論戰與心理戰等，藉由兩岸交流與資訊傳遞，持續拉攏或騷擾台灣人。中共這些軍事外的不對稱作戰思維，例如統戰或許平時會被認為無效，但若到戰爭邊緣或是戰爭期間時，在民心士氣不穩的同時，便可能透過輿論操作，影響政府及領導人的決策，進而使中共得利。這也使得中國對台不對稱作戰具有多重意義，並不局限於熱戰。現今不論是資訊戰、假訊息的輿論戰、透過軍事武力展現等心理戰，或是透過經貿關係滲透到台灣社會等行為，除具備十足的攻擊性外，也是對台灣的侵害。2017 年 12 月美國國家民主基金會所提出的「銳實力」概念，除了點出當前中共在推行對外影響力的侵略以及對他國民主侵害的同時，亦代表中國對台不對稱作戰的實

²⁰ 林宗達，〈論中共「資訊戰」之不對稱作戰〉，《東亞研究》，第 36 卷第 1 期，2005 年，頁 275-343。

²¹ 陳衛婷，張典，塗建秋，張木，張軍，〈從「行動域」到「認識域」新軍事變革下未來戰爭發展新趨勢〉，《中國設備工程》，第 12 期，2018 年，頁 172。

踐。

在中國不對稱作戰思維下，戰爭的定義已有所改變，即便把中國對台的影響力作為戰爭行為的延伸，亦符合超限戰的範疇。然而，即使台灣近年通過國安五法、反滲透法等因應來自中共的威脅，但仍屬於被動防禦之範疇。若用戰爭行為加以比喻，則是士兵被敵軍打受傷後的傷患救治作為，例如我國政府在面對中共假新聞的攻擊，因應作為之一是成立「事實查核中心」。這就如同敵軍對我轟炸時只成立野戰醫院，卻無打擊部隊實施反擊般，雖可確實減少損失，但無法獲得戰爭的勝利。也就是說，中共可以肆無忌憚的持續投入資源影響台灣（亦符合毛澤東「集中優勢兵力打殲滅戰」的不對稱作戰思維），繼續對台發動「攻勢」，也不會有太大損失。

從這角度來看，台灣國防的「防守範圍」與中共的「攻擊範圍」存在著落差，也反映我國政府在處理上的兩項難題，第一，政府儘管認知到中共非軍事行動的威脅，但所採取的因應作為並未將「攻勢防禦」納入思考層面，導致中國大陸的影響力在這幾年急遽增加。許多中國大陸的影響力，因中共在背後透過各式各樣的手法進行操作，不論是資訊戰、假新聞、對選舉的介入，來影響台灣的民主運作及其精神。第二，國防部的立場難以介入。儘管中國在執行超限戰的過程中，解放軍亦有其角色，例如軍改前的 61398 部隊，但由於中共許多作為不屬於熱戰範疇，使得國防部即使有相關資源，受限於政策及機關部會的業管範圍，而無法有效因應及處理。這也是台灣在面臨中共的不對稱作戰下所持續面臨的難題。台灣要彌補攻擊與防守的落差，未來或需思考更積極的方案，例如對中國的政治及網路作戰等。

伍、結論

解放軍的不對稱作戰思維承襲並融合毛澤東作戰思想，當解放軍處於劣勢時，要集中資源對付敵方的劣勢；當解放軍處於優勢時則進

一步擴大雙方不對稱的差距。依敵人強或弱的不同，中國的不對稱作戰思維與實踐亦有不同的對應方式。若從中共的不對稱作戰思維分別來看中國對美國與台灣的實踐，亦可以分別在中國對美的科技武器發展以及對台灣的超限戰上的實踐上得到驗證。而台灣同時面對來自解放軍的軍事威脅及中共對台經濟社會的侵害下，除國軍武器設備、指管通情系統的持續精進外，國軍的政治作戰與全民國防可成為防禦來自中國超限戰的重要防禦力量。透過全民對國土防禦共識、國家認同以及防禦行動，以減少中共透過社會經濟影響政治等手段達成其目的之可能。

An Initial Exploration of the Asymmetric Warfare Thinking of the PLA

Tzu-Chieh Hung

Assistant Research Fellow

Abstract

This paper discusses the asymmetric warfare thinking of the People's Liberation Army, the author believing that China's asymmetric warfare thinking inherits the thought and unrestricted warfare of Mao Zedong and is different in some ways to the asymmetric warfare thinking of the West. When the PLA is at a disadvantage, resources must be concentrated and directed at the enemy's weaknesses; when the PLA has an advantage, the asymmetric gap between the two sides should be widened. This kind of thinking is reflected in China's asymmetric warfare thinking and goes beyond the military level. If China's asymmetric warfare thinking is reflected in development with regard to the US and Taiwan, the author believes that, whether directed at the US or Taiwan, China will take action on military and non-military levels, however, at present, the practice of asymmetric warfare against the US still involves R&D of related high-tech weapons including guided missiles and cruise missiles, anti-satellite weapons, and information warfare. In terms of asymmetric warfare against Taiwan, China's development focus is, with the cross-straits military gap continuing to widen, unrestricted warfare means in non-military areas such as public opinion warfare and psychological warfare to influence Taiwan.

