

壹、前言

美、中、台三邊關係，是構成台海區域安全的關鍵所在。2020年影響美中台三角關係主要因素有——川普政府對中國戰略定位的檢討、美國總統大選、新冠肺炎疫情、蔡英文總統連任，以及北京對美台友好關係發展的強勢回應。中國議題是此次美國總統大選期間，共和與民主兩黨在外交政策的辯論焦點，而隨著新冠肺炎疫情在美國迅速地蔓延與惡化，川普政府對中國的敵意與打擊達到新高點，此也讓美中關係呈現出自1979年建交以來最低潮的一刻。相較下，台美關係受到美中關係惡化的影響，台灣在川普政府制衡中國的戰略角色益形重要，台美關係則達到雙邊斷交以來的新高點。蔡英文總統連任成功，象徵台灣社會對其「維持現狀」兩岸政策的肯定，再加上台美友好關係的急速發展，中國對台灣敵意與施壓，則有與日俱增的現象與趨勢。準此，本章擬就冷和僵局的兩岸關係，以及升溫的台美戰略夥伴關係兩個主要面向，分析2020年台海區域安全的重要發展。

貳、冷和僵局下的兩岸關係

2020年儘管中國國內受新冠肺炎疫情嚴重打擊，但北京對台灣武嚇有增無減，台海區域安全顯得十分不平靜。北京頻繁地透過軍事演訓恫嚇台灣，一方面傳達其對特殊事件之政治態度，例如對美台關係發展或台灣政府不滿，另一方面則反映習近平在「強國必須強軍」的強軍鬥爭思維下，毫不隱諱其對「武統」的積極態度與強硬立場。

* 作者鍾志東，國防安全研究院國家安全研究所博士後研究。

一、北京透過武嚇加強對台北施壓促統

國防部嚴德發部長 2020 年 10 月 7 日在立法院報告時指出，2020 年初到 10 月 7 日止，解放軍共 1,710 架次共機、1,029 艘次共艦，侵擾台灣防空識別區，其中 217 架次共機侵入台灣西南防空識別區；另有 49 架次共機逾越台海中線，為 1990 年以來最高數目。為因應共軍行動，國軍出動 2,972 架次進行攔截，耗費成本約新台幣 255 億元（約 8.5 億美元）。¹ 美國國務院次卿柯拉克訪台期間，解放軍軍機軍艦於 9 月 18 日，曾三度共 12 架軍機與軍艦穿越海峽中線，其中解放軍軍機最近距離新竹海岸線僅 37 浬（68.5 公里），這是繼 1999 年「兩國論」後解放軍演訓恫嚇，越過海峽中線挑釁我軍事底線的最嚴重狀況。² 對此，解放軍稱其為「例行訓練」，中國外交部則公開宣稱，台灣海峽不存在「海峽中線」。³ 北京透過軍事手段恫嚇台灣，就如同 1950 年代以砲襲騷擾金馬外島般，越來越大大膽而具侵略性，且有常態化趨勢與多樣化現象。

軍事是政治的延長，習近平自上任以來，中國國家安全戰略最重要的特徵，在於「實現中華民族偉大復興的中國夢」，而兩岸統一則是習近平民族主義「中國夢」下，不可或缺的關鍵部分。兩岸關係與台海區域安全，不僅僅是兩岸在軍事與經濟硬實力上的消長，也不是台灣單方面希望「和平共存」所能達成，而須視北京當局對兩岸統一態勢，所表現的意志與行為而定。

習近平的「強軍論」，基本上是延續毛澤東「槍桿子出政權」的思維，只是這次的戰場，不在中國大陸，而在於台海與國際社會。習近平早在中共十九大報告中，即以極大篇幅闡述面對矛盾衝突時，「偉大鬥爭」的關鍵重要角色，強調「實現偉大夢想，必須進行偉大鬥爭」。習近平的「鬥

1 〈嚴德發：49 架次共機逾越台海中線 30 年來最多〉，《中央社》，2020 年 10 月 7 日，<https://reurl.cc/WLg7AZ>。

2 〈解放軍機飛越中線貼近新竹 37 浬 繼兩國論後最嚴重的軍事挑釁〉，《上報》，2020 年 9 月 18 日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=96291。

3 〈外交部發言人汪文斌主持例行記者會〉，中國外交部，2020 年 9 月 21 日，https://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1816686.shtml。

爭論」，正反映中國改革開放強勢崛起後，所展現的國家實力與自信，與面對矛盾衝突時，好勇鬥狠的基本立場。2020年當國際社會各自忙於因應新冠肺炎之際，中國卻強化其對台灣的武嚇施壓，這也顯示北京的單邊主義，企圖迫使台灣接受其統一的政治框架，這正是台海緊張關係的根源所在。

二、台北「維持現狀」反制北京「一國兩制台灣方案」

北京在兩岸關係上，從來就只給台灣一條路可走，那就是統一；若台灣真有其他選項，不過是接受「文統」或「武統」的差異而已。蔡英文總統在2020年1月19日接受《英國廣播公司》(BBC)專訪，針對有關中國對台灣威脅問題表示，「過去3年多來，我們看到中國的威脅加劇，他們採取各種行動，包括軍事演習以及艦艇或軍機繞台，手段更甚以往，威脅的強度與日俱增，再加上香港發生的事，也讓人民更切身感受到這個威脅的真實性，而且越來越嚴重」。⁴蔡總統在2020年連任就職演說中強調，台灣「不會接受北京當局以『一國兩制』矮化台灣，破壞台海的現狀，這是我們堅定不移的原則」。這也讓兩岸間的衝突，成為台灣「維持現狀」與北京「追求統一」的對峙格局。

蔡總統的兩岸政策就是「維持現狀」，有其「內部平衡」與「外部平衡」的戰略考量。⁵在「內部平衡」上，儘管台灣社會對中國的態度仍不一致，但台灣現在內部主流意見就是，維持台灣不受北京共產政權管轄統治的現況。這也是當前台灣社會在對中國態度分歧下的最大公約數，其

4 〈總統接受「英國廣播公司」(BBC)專訪內容〉，中華民國總統府，2020年1月18日，<https://www.president.gov.tw/NEWS/25191>。

5 「內部平衡」，即對內加強國家的物質與精神力量，透過國家綜合實力的增強，以便能獨立而有效地應對敵對國家的競爭與威脅。「外部平衡」，即是對外結交盟友，挾外自重藉以制衡敵對國家的競爭與威脅。有關權力平衡討論，請參閱 Kenneth N. Waltz, *Theory of International Relations* (Addison-Wesley Publishing, 1979), p. 168; William C. Wohlforth, Stuart J. Kaufman and Richard Little, "Introduction: Balance and Hierarchy in International System," in William C. Wohlforth, Stuart J. Kaufman and Richard Little (eds), *The Balance of Power in World History*, (New York: Palgrave Macmillan, 2007), pp. 9-10.

有助於對內「台灣共識」的建立，團結台灣社會，共同面對來自對岸的侵略威脅。蔡總統在 2020 年 5 月 20 日的連任就職演說中，即以「共同體的台灣」意識，強調「我們兩千三百萬人，是生死與共的命運共同體」，以應對北京脅迫促統壓力。在「外部平衡」上，維持兩岸現狀是連結蔡總統 520 連任演說所提，在「積極參與國際」與「兩岸和平穩定」兩項「國家安全」策略之關鍵。首先，維持兩岸現狀下，沒有所謂台灣獨立問題，北京也難以用「台獨」為藉口，向國際社會正當化其對台軍事侵略。其次，台灣為「維持現狀」，樂見不預設立場的兩岸溝通對話，展現對促進「兩岸和平穩定」的善意。此不僅符合國際社會與美國的主流意見，更可藉此凸顯中國在台海的修正主義（revisionism）侵略者形象，此將有助於台灣「積極參與國際」與落實台灣議題國際化的戰略目標。

面對北京當局對台灣日益增加的武力威脅與促統壓力，蔡總統的因應策略在於：重申透過「和平、對等、民主、對話」4 原則，以落實「維持台海和平穩定現狀」總體國家戰略目標。⁶ 其中將「和平」列為首要原則，主要在於符合全球化下的普世價值，藉以建構台灣成為穩定台海秩序的正面形象；相較下，中國企圖透過武力與恫嚇方式改變台海現況，反將成為區域安全「麻煩製造者」的負面形象。由於蔡英文總統一再重申不接受「九二共識」並反對北京單邊主義的「一中原則」政治框架，因此蔡英文總統 2020 年的連任成功，可視為台灣社會對其「維持現狀」政策的公投肯定，也是北京對台灣「文統」努力的挫敗，但此無疑也加深了積極促統的北京對民進黨蔡英文政府敵意。

三、兩岸對國家主權各有堅持

海峽兩岸衝突的根源在於，雙邊對國家主權認知的歧異，以及各自為捍衛國家主權的立場。在北京不放棄武力解決兩岸國家主權歧見下，衝

⁶ 〈520 就職／蔡英文總統就職演說全文〉，《中央社》，2020 年 5 月 20 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202005205005.aspx>。

突對峙其實才是兩岸關係的常態與現實。面對北京否定中華民國國家主權的立場，蔡總統的維持現狀策略，其主要目的在於展現一個既存的事實，即「中華民國台灣是個主權獨立國家」。蔡總統在 BBC 專訪中表示，「現實和現況是，功能上我們已經是獨立的國家，我們有自己的政府及總統選舉，這確實是說明我們擁有主權的一種方式，人民可以選出自己的領導人。實質上我們已經是一個國家」。因此，「我們沒有需要再次宣布自己為獨立國家，因為我們已經是獨立的國家了，我們稱自己為中華民國台灣，我們有自己治理國家的制度，我們有政府、軍隊和選舉，正如您所見證到的總統大選」。⁷ 明顯地，台獨是個假議題，現階段只有中華民國台灣與中華人民共和國間，雙方為捍衛各自所認知的國家主權之爭而已。

北京對兩岸關係一貫的立場是，否認中華民國的存在，同時主張對台灣擁有「毋庸置疑的主權」，因此持續堅拒蔡英文總統定位的兩岸關係，是「中華民國台灣」與「中華人民共和國」的並存現況。習近平於 2019 年 1 月《告台灣同胞書 40 周年》提出的「一國兩制台灣方案」，即強調「我們不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項，針對的是外部勢力干涉和極少數台獨分裂分子及其分裂活動」。值得注意的是，北京軟硬兼施追求兩岸終極統一的「兩手策略」——文統與武統，隨著「反統保台」已成台灣社會主流民意，加上台美戰略合作「抗中」的升溫，北京目前有加強軍事鬥爭的準備，脅迫台灣早日就範，以解決國家主權「分裂」的問題。

中共十九屆五中全會在 2020 年 10 月 29 日結束，當晚發布的《全體會議公報》，詳細描述了「十四五規劃及 2035 年遠景目標」，但刻意淡化兩岸緊張關係，僅在文末以「推進兩岸關係和平發展和祖國統一」一句話帶過。但公報中在「國防與軍隊現代化」上，強調要「提高捍衛國家主權、安全、發展利益的戰略能力，確保 2027 年實現建軍百年奮鬥目標」。⁸ 這不僅將捍衛國家主權與建軍目標相連結，更是首次於黨的政治公報中，

⁷ 同註 4。

⁸ 〈中國共產黨第十九屆中央委員會第五次全體會議公報〉，《新華網》，2020 年 10 月 29 日，<https://reurl.cc/x0ARD4>。

為強軍目標定下時間表。當兩岸關係為國家主權爭議呈現緊張對峙的新僵局態勢下，中共高調矢言在 2027 年完成強軍備戰目標，此也為其對台動武以「反獨促統」的可能時間點，向台灣傳遞出強烈的警告訊號。

參、持續深化的台美戰略夥伴關係

2020 年中美關係陷入自建交來最低潮的一刻，而台美關係則呈現自 1979 年斷交以來最好的時刻。美中關係急速惡化主要原因在於，川普政府認知中國強勢崛起後的擴張主義與共產極權意識形態，對美國與國際秩序構成嚴重威脅。川普政府於 2020 年 5 月 20 日公布《美國對中華人民共和國的戰略途徑》，總結過去 40 多年來，美國由於低估中國共產黨對經濟與政治改革的抗拒，導致北京利用美國的「交往路線」（engagement approach），透過經濟與軍事發展得以迅速崛起，並企圖重塑一個只利於中國自己的國際秩序。此不僅傷害美國國家利益，也威脅破壞其他國家的主權與尊嚴。對此，美國矢言將採戰略的「競爭路線」（competitive approach），以導正過去對中國交往路線的戰略錯誤。川普政府國務卿、國防部長等重要閣員，隨後陸續透過演講與投書，要求國際社會與其盟邦夥伴，共同合作以因應中國的威脅與挑戰。此在美中台三角關係上，也產生關鍵性的影響。

一、美中關係惡化有助美台關係

新冠肺炎疫情肆虐全美，加深美國朝野與人民對中國的負面印象，也使得美中關係更朝負面發展。目前已有上千萬美國人受感染，死亡人數超過 25 萬人，美國政治、經濟與社會層面正受到疫情全面性打擊。相較下，疫情始作俑者中國，正逐漸掌控疫情，中國經濟也罕見地呈現逆勢成長趨勢，且其增長速度並無減弱跡象。⁹ 此外，北京大肆運用戰狼外交與

⁹ Matthew A. Winkler, "China Is Winning the Virus-Economy Recovery Race," *Bloomberg*, October 2, 2020, <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2020-10-02/china-is-winning-the-coronavirus>

大外宣，積極撇清疫情爆發責任，同時在國際間刻意操弄防疫工作以增加中國影響力。對此，有超過 7 成美國人認為北京要為新冠肺炎病毒蔓延負責，同時對中國表示反感，其對中國負面評價更達到 15 年來的歷史新高。¹⁰ 美國總統川普與白宮顧問納瓦洛（Peter Navarro），則分別在不同的公開場合，痛批中國隱匿疫情造成美國嚴重損失，放話美國絕對要中國共產黨政府負全責，總有一天會跟中共算總帳。

北京視台灣為中國的核心利益，但此也顯示台灣戰略價值。台灣不僅是中國逆鱗，同時是中國的軟肋所在。因此當任何國家與中國發生衝突，在思考反制打擊中國弱點時，台灣無疑是「攻敵必救」之重要選項。1950 年韓戰就是個例子，當北京決定派兵參戰後，華府隨即改變其亞太戰略規劃，轉而正式支持在台灣的中華民國，並開始協防台灣以反擊施壓中共。如今川普政府視中國為美國的首要威脅，將台灣納為其印太區域的戰略夥伴，台美在安全合作關係上不斷升溫，北京自有芒刺在背之感。因此習近平在 10 月 23 日紀念韓戰 70 週年時，不點名地針對美國強硬表示，將「以戰止戰、以武止戈，用勝利贏得和平、贏得尊重」，並強調「現在中國人民已經組織起來了，是惹不得的。如果惹翻了，是不好辦的！」¹¹ 習近平的鷹派高調宣示，正反映其「強國強軍」的「鬥爭論」思維，以因應川普政府的中國威脅論。

值得注意的是，儘管台北希望台美關係能獨立於美中關係之外，由於中國強烈反對美台交好，因此美台關係與美中關係具互為排擠的連動性。也就是當美中交惡，美台關係將交好；當美中交好，美台關係將轉淡。所以美台關係，目前在美中台三邊關係上，仍是受制於美中關係的發展。

economy-recovery-race; “A Crisis Like No Other, An Uncertain Recovery,” International Monetary Fund, June 2020, <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/06/24/WEUpdateJune2020>.

¹⁰ Laura Silver, Kat Devlin, and Christine Huang, “Unfavorable Views of China Reach Historic Highs in Many Countries,” Pew Research Center, October 6, 2020, <https://reurl.cc/avZy5G>.

¹¹ 〈習近平：在紀念中國人民志願軍抗美援朝出國作戰 70 週年大會上的講話〉，《新華網》，2020 年 10 月 23 日，<https://reurl.cc/n0AK08>。

二、川普政府以更明確清晰態度嚇阻中國侵台

蔡英文總統「維持現狀」兩岸政策、強調台灣自由民主價值存在對區域安全重要性、反對北京單邊主義的兩岸「一中」原則，這些與川普政府的印太戰略規劃相互契合。面對美中關係競爭惡化趨勢，在美國印太戰略制衡中國思維下，這因此使得台灣的戰略價值，再次出現於美國的國家安全戰略的藍圖中。有關台灣議題，2020年《美國對中華人民共和國的戰略途徑》總共提及台灣7次，並有特別的專屬段落說明。基本上其延續《美國國家安全戰略》與2019《印太戰略報告》論述，強調解決兩岸歧異，須依據和平方式與符合民意兩原則，反對任何威脅與壓迫行為。因此當北京以軍事手段操作灰色地帶衝突加強對台灣施壓時，引起川普政府以明確的作為表達對台灣的支持，例如將台灣列為美國印太戰略的夥伴、派遣軍機軍艦於台海周遭巡弋、軍售增強台灣自衛反擊能力等，以嚇阻中共可能的對台軍事行動。

針對美台強化安全合作關係，北京一方面批評美國違反「一中原則」，另一方面指控民進黨政府勾結外部勢力搞「台獨」，將台海緊張關係歸咎於美國與台灣的挑釁，並以此正當化解放軍在台海的行動。為釐清美國對台政策，反制北京對台不斷升高的武力脅迫，美國在台協會（AIT）於2020年8月31日解密兩則事涉《八一七公報》與「六項保證」的電報。第一則主要闡述美國對台軍售的性能和數量將完全取決於中國帶來的威脅，第二則明列美國對台的六項保證，AIT並表明，「六項保證」始終是美國對台及對中政策的根本要素。¹²美國國務院主管亞太事務的助理國務卿史達偉（David Stilwell）則表示，「美國長期執行一中政策。這與中國共產黨聲稱對台灣擁有主權的『一中原則』不同。美國方面對台灣的主權問題不持立場」。史達偉並將「六項保證」與《台灣關係法》和美中三個聯合公報並列，強調這些政策元素，在美台關係都很重要。¹³川普政府透

¹² 〈1982年解密電報：對台軍售&對台各項保證〉，美國在台協會，2020年8月31日，<https://reurl.cc/7omao9>。

¹³ 〈美國解密對台灣「六項保證」中國擔憂「提升美台實質關係」〉，《BBC中文網》，2020年9月2日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53998804>。

過解密「六項保證」，公開表達對台灣主權不持立場以及對台灣軍售基本態度，可視為華府對長期執行的「一中」立場與「戰略模糊」政策，進行重要調整。

由於美國在《台灣關係法》上，並未明確表明美國是否將出兵協防台灣，僅表示若以非和平方式決定台灣前途，將被視為對西太平洋地區和平穩定的威脅，而此為美國所嚴重關切。所以一般認為美國在台海安全上，採取「戰略模糊」方式，在不做出具體承諾以保持政策彈性下，嚇阻海峽雙方任何企圖改變台海現況的冒進政策。不過由於習近平政府在中國崛起後，高舉民族主義旗幟，在強國強軍的「鬥爭論」下，對外積極進行擴張主義，美國「戰略模糊」的嚇阻可信度（credibility）遭嚴重質疑。證諸於北京在蔡英文總統連任後，在台海與南海東沙島一連串的軍事演習，更動輒以軍機軍艦對台灣進行極限施壓，這也使美國學界與政界建議華府改採「戰略清晰」，以更明確的態度警告中共，美國對北京武力犯台必將有所回應。川普政府的《美國對中華人民共和國的戰略途徑》，則明確把中國在台海所進行挑釁與恫嚇的準軍事與軍事行動，列為對美國國家安全的挑戰。明顯地，美國已採更為清晰明確的態度與作為，因應中共在促統單邊主義下，對台灣武力冒進的可能挑戰。

三、美強化對台軍售以維持台海安全秩序

川普政府 2020 年正式解密雷根政府時期有關對台軍售與「六項保證」的文件，並強調其重要性等同於《台灣關係法》，其實這等於間接宣布美中《八一七公報》限制對台軍售的名存實亡。堅信「和平透過實力」的川普政府，截至在 2020 年 11 月為止，華府在不到 4 年對台軍售即有 10 件，總金額高達 180 億美元；相較下，歐巴馬總統 2 任 8 年的 3 次軍售，總金額 110 億美元。¹⁴ 川普總統對美台軍售的重視，其實早有跡可循。當

¹⁴ 〈美國確定變天？川普幻想翻盤？中研院集思廣益幫台灣找出路〉，《信傳媒》，2020 年 11 月 12 日，<https://reurl.cc/9XaelX>。

面對各界批評質疑其與蔡英文總統在 2016 年 12 月的歷史性通話，川普在 Twitter 上反擊說，「很有意思，美國出售台灣數十億美元軍備，但我卻不應該接一通祝賀電話。」¹⁵ 川普政府加大對台軍售力道，強化台灣軍事能力，用以抵抗中國武力侵台，維持台海秩序，其主要目的有二：一方面可落實美國對台灣安全的承諾而無須直接派兵介入可能的台海衝突，另一方面則可向印太區域國家展現美國維持區域秩序安全的決心與信譽。

影響美國對台軍售主要的因素，除了來自北京的干擾壓力外，就是美國的中國政策與台灣的自我防衛政策。川普政府對台灣軍售，在質與量上大幅的提升，反映在中國威脅論的認知下，美國對中國戰略由「交往接觸」到「競爭抗衡」的轉變。就台灣國防政策而言，蔡英文總統在 520 連任演說提到「國家安全」時，揭示有三個重要面向：「國防事務改革」、「積極參與國際」、「兩岸和平穩定」。此國安三柱的優先順序與內容，有其特殊之安排與考量。將「國防事務改革」置於國安三柱之首，此強調台灣的國防政策，在於先要建立自我防衛能力的優先性。自助而後人助，這凸顯台灣在心態上，要先能獨自因應中國威脅的重要性，對內做好防衛思想教育，對外宣示台灣自衛的決心。

值得注意的是，川普政府除了將對台軍售變成常態化和例行化外，軍售中的「海馬斯」(HIMARS) 高機動火箭炮系統與「魚叉」(Harpoon) 對地攻擊飛彈，更是美國第一次向台灣出售可以直接攻擊中國大陸本土的陸基武器。這讓美國不出售明顯具攻擊性武器給台灣的原則限制更顯模糊，也使得台灣國防戰略規劃運用上，更具靈活彈性。不過未來美國總統是否會繼續出售類似攻擊性武器給台灣，以增加台灣軍事威嚇能力，則仍需視美國對中國的戰略定位與台海軍事失衡程度而定。

¹⁵ Donald J. Trump, Twitter, December 3, 2016, <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/804863098138005504>.

肆、結語

在川普政府任內，隨著美國對中國戰略定位的轉變，台海區域安全已成美國國家安全的焦點之一。川普印太戰略是制衡中國擴張主義下，為維持美國區域優勢的競爭策略。對美國而言，在高舉現實主義思維，主張「和平透過實力」同時，強調壯大與盟邦夥伴關係，才是美國國家安全戰略基石。對台灣而言，中國是國家安全最大敵人，美國的「中國威脅論」與重視盟邦夥伴關係，使得台美戰略夥伴關係得以深化，而此正是台灣在面對中國威脅時的「不對稱戰略優勢」。對中國而言，美國在台海搞霸權主義，否定北京的兩岸「一中原則」，企圖挑戰中國的核心利益，蔡英文政府則是「挾洋自重」，以「維持現狀」之名搞「台獨」之實。台美中三者間對如何維持台海的安全，台美間顯然有默契共識，中國則視台美合作是危害台海穩定的關鍵。

台灣主權歸屬是台海爭端的核心議題，美國國務卿蓬佩奧於 2020 年 11 月 13 日親上火線直指，「台灣非中國一部分」。蓬佩奧表示，這是前總統雷根（Ronald Reagan）政府所制定的對台政策，也是過去 35 年美國兩黨政府所遵循與承認的政策。由於台灣是民主的典範，美國對台灣的承諾也獲跨越黨派支持。¹⁶ 其後，美國國務院發言人接受訪問時再次表示，美國的「一中政策」與中國的「一中原則」明顯不同，美國對台灣主權則不採立場。¹⁷ 川普政府下重手，從主權到軍售上，強化對台灣支持以制衡中國對台威脅，其主要原因一方面出於中國威脅論下，美中競爭格局的考量，另方面則是國內總統選舉的策略需要，其目的在透過「反中」與「抗中」來轉移國內不滿，並凸顯民主黨拜登的對中軟弱立場。因此，川普政府一改自美台斷交後華府對台灣的消極作為，轉而增強對中國的威懾力，並積極調整美國的軍事戰略，以更明確態度警告中國武力犯台的後果。

¹⁶ 〈蓬佩奧：台灣非中國一部分美對台承諾跨越黨派〉，《中央社》，2020 年 11 月 13 日，<https://reurl.cc/6lxAQ6>。

¹⁷ “US says it takes no position on Taiwan’s sovereignty,” *Taipei Times*, November 16, 2020, <https://taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2020/11/16/2003747000>.

由於兩岸在國家硬實力上的懸殊差距，相較於中國的攻勢戰略，運用衝突以遂行其政治企圖，由派遣軍機軍艦騷擾台灣，到擬定制裁所謂「台獨頑固分子清單」，積極準備武力統一台灣；台灣則採取守勢戰略，透過維持兩岸分立分治現況，藉以爭取國際社會支持，避免成為國際上所指責的麻煩製造者。此也呼應美國印太戰略的核心價值——尊重國家主權獨立、和平解決爭端，及以規則為基礎的國際秩序。蔡英文總統在處理兩岸關係時，將戰略視野置於更高層的國際關係上，並表示：「現在台灣不是兩岸關係裡的台灣，而是印太地區在台灣」。而這也讓台灣在國際自我定位上，能與美國的印太戰略接軌，成為美國在維護國際秩序上重要的民主夥伴。台灣與美國於 2020 年 11 月 20 日首次建立的「美台經濟繁榮夥伴對話」（US-Taiwan Economic Prosperity Partnership Dialogue）機制，更深化了台美合作關係。由川普政府的對台政策可知，儘管美國政府的兩黨輪替，但只要台美雙方能基於民主價值理念與維持既有台海秩序的認知，而擁有共同的戰略安全觀點，台灣勢將成為美國的戰略機遇，而非美國的戰略負擔。