

# 歷史的終結抑或重啟？ 疫情下的意識形態之爭

劉蕭翔

國家安全所

## 壹、前言

2019 年末出現的新型冠狀肺炎病毒（COVID-19）於 2020 年演變為全球性大型瘟疫後，迄今方興未艾。《2022 年全球自由報告》（*Freedom in the World 2022*）又揭露各國公民政治權利與公民自由連續 16 年呈現衰退跡象。<sup>1</sup>在疫情與民主衰退的夾擊下，人類的未來不禁令人憂心忡忡。惟美國總統拜登（Joe Biden）將未來世界秩序定位為民主與威權之爭，並誓言消弭疫情對自由民主的負面影響，<sup>2</sup>則又為看似絕望的世界秩序帶來轉機。

蘇聯解體後曾有「歷史的終結」（the end of history）之謂，認為自由民主將是人類意識發展階段的終點，唯此方能實現最高與最普遍的自由，並淘汰其他形式的社會制度。惟世局發展顯示多數國家仍未至臻境，歷史究竟是終結抑或重啟恐仍在未定之天。意識形態既是社會政治哲學亦是思想體系，其渴望解釋世界亦渴望改變世界。<sup>3</sup>時值新冠肺炎疫情此百年不遇的災難，疫情下的意識形態之爭顯然攸關人類未來，值得我們關切。

## 貳、疫情下民主與威權對抗格局的成型

2014 年烏克蘭危機（Ukraine Crisis）爆發後，俄羅斯因西方制

---

<sup>1</sup> Sarah Repucci and Amy Slipowitz, *Freedom in the World 2022* (Washington, DC: Freedom House, 2022), p. 1, [https://freedomhouse.org/sites/default/files/2022-02/FIW\\_2022\\_PDF\\_Booklet\\_Digital\\_Final\\_Web.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/2022-02/FIW_2022_PDF_Booklet_Digital_Final_Web.pdf).

<sup>2</sup> President Joseph R. Biden, Jr., “Interim National Security Strategic Guidance,” *The White House*, March 2021, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf>.

<sup>3</sup> “Ideology,” *Britannica Academic*, <https://academic-eb-com.autorpa.lib.nccu.edu.tw/levels/collegiate/article/ideology/106294>.

裁而加速「轉向東方」(pivot to the East)，復以美國前總統川普 (Donald Trump) 強調「美國優先」並發動美中貿易戰，故促成中俄聯合抗美。惟川普不認為推動自由貿易和民主符合美國利益，故美中貿易戰僅是利益之爭而無涉民主。川普外交的利益導向與忽視價值，使民主國家欠缺凝聚力，更讓威權國家躊躇滿志。中國國家主席習近平即曾宣稱中國正處於近代以來最好的發展時期，而世界處於百年未有之大變局。<sup>4</sup>

新冠肺炎疫情爆發後，中國撐過第一波衝擊，反觀疫情卻在西方民主國家愈演愈烈。中國因而趁機大肆宣傳其防疫有成與推動防疫外交，以凸顯其威權體制的優越性。川普於 2020 年中宣布退出世界衛生組織 (World Health Organization, WHO)，同年中國經濟全年增長 2.3%，<sup>5</sup> 成為是年全球唯一正增長主要經濟體的表現，更讓習近平志得意滿，而傳出時與勢在中國這一邊……「東升西降」是趨勢之說。<sup>6</sup> 未幾，習近平更強調中國已能平視這個世界。<sup>7</sup> 另一威權國家俄羅斯則認定疫情為其重返大國之列的契機。蓋因中國正迅速成為超級大國，主導世局的美國有時亦不能再宣稱其為不受限制的例外。美國若無意與俄羅斯協商世界重要議題，俄羅斯則願與他國討論。<sup>8</sup> 此即近年於俄國盛行的「疫後世界平衡者」之說。單極格局與西方五百年來主導世局的時代終將結束，而俄羅斯應順勢成為不容

---

<sup>4</sup> 〈習近平：努力開創中國特色大國外交新局面〉，《新華網》，2018 年 6 月 23 日，[http://www.xinhuanet.com/politics/2018-06/23/c\\_1123025806.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2018-06/23/c_1123025806.htm)。

<sup>5</sup> 〈焦點：衝破新冠陰霾中國經濟去年「一枝獨秀」 政策回歸正常腳步不停〉，《Reuters》，2021 年 1 月 18 日，<https://www.reuters.com/article/china-gdp-wrapup-0118-mon-idCNKBS29N0K5>。

<sup>6</sup> 「東升西降」之說咸信為習近平於 2021 年 1 月在中共中央黨校省部級主要領導幹部專題研討班開班式上提出。參見南希，〈學習習近平講話被列重要政治任務 陳一新開會再提「東升西降」〉，《多維新聞網》，2021 年 1 月 15 日，<https://www.dwnews.com/中国/60226361/学习习近平讲话被列重要政治任务陈一新开会再提东升西降>。

<sup>7</sup> 〈堅定而自信地「平視世界」〉，《新華網》，2021 年 3 月 23 日，[http://www.xinhuanet.com/politics/2021-03/23/c\\_1127242722.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2021-03/23/c_1127242722.htm)。

<sup>8</sup> “Заседание дискуссионного клуба «Валдай». Владимир Путин в режиме видеоконференции принял участие в итоговой пленарной сессии XVII ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай».” *Президент России*, 22 октября, 2020, <http://kremlin.ru/events/president/news/64261>.

忽視的第三勢力。

拜登了解修復同盟關係與以身作則的必要，<sup>9</sup>故將其理念具體化於《國家安全戰略中期指導方針》（*Interim National Security Strategic Guidance*），強調美國將重塑其持久的優勢—民主，更宣示美國將不再姑息中俄兩國損害民主自由普世價值之舉，而將與威權國家的對抗訴諸於價值之爭。<sup>10</sup>國際政治格局至此遂轉為民主與威權的對抗。

## 參、疫情下的意識形態之爭

### 一、美俄中大國戰略競爭

2021 年起，美國逐步實踐其捍衛民主的宣示，例如 3 月首次線上「四方安全對話」（*Quadrilateral Security Dialogue, QUAD*）領袖會議、美日與美韓「二加二」會議；6 月七大工業國組織（*Group of Seven, G7*）高峰會、北約高峰會與美歐高峰會；9 月「澳英美安全夥伴」（*AUKUS*）成立與首次「四方安全對話」領袖實體會議；12 月召開首屆「民主高峰會」（*Summit for Democracy*），凡此莫不針對中俄威權國家，而拜登於「民主高峰會」更呼籲與會者致力扭轉民主衰退。<sup>11</sup>

俄羅斯與中國也不甘示弱。俄羅斯先於 2021 年 3 月至 4 月間在俄烏邊境軍演恫嚇西方；中俄兩國又於 6 月發布〈中俄關於《中俄睦鄰友好合作條約》簽署 20 週年的聯合聲明〉，強調疫情加劇全球博弈凸顯條約價值，故有續約必要。<sup>12</sup>兩國隨即再參與彼此主辦的

---

<sup>9</sup> “Inaugural Address by President Joseph R. Biden, Jr.,” *The White House*, January 20, 2021, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/01/20/inaugural-address-by-president-joseph-r-biden-jr/>.

<sup>10</sup> Biden, “Interim National Security Strategic Guidance.”

<sup>11</sup> “Remarks By President Biden At The Summit For Democracy Opening Session,” *The White House*, December 9, 2021, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/12/09/remarks-by-president-biden-at-the-summit-for-democracy-opening-session/>.

<sup>12</sup> 中華人民共和國中央政府，〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於《中俄睦鄰友好合作條約》簽署 20 週年的聯合聲明（全文）〉，2021 年 6 月 28 日，[http://www.gov.cn/xinwen/2021-06/28/content\\_5621323.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2021-06/28/content_5621323.htm)。

「西部·聯合—2021」(Zapad/Interaction-2021)與「西方—2021」(Zapad-2021)軍演。前者係中俄跨出實質聯合作戰第一步的演習，後者則為中國連續第四年參與俄方最高層級的戰略演習。<sup>13</sup>10月起，兩國又啟動亞太海上與空中聯合戰略巡航，以挑釁美國盟友。中國軍機擾臺亦於10月至11月達到高潮。兩國另又連袂譴責美國「民主高峰會」為典型冷戰思維，而民主與否應由該國人民決定，並指控美國以民主之名干涉他國內政、侵犯他國主權。<sup>14</sup>與此同時，俄羅斯再度於俄烏邊境軍演，並於12月提出安全保障提案，訴求北約停止東擴與烏克蘭不得加入北約。2022年2月24日，俄羅斯更以「去軍事化」及「去納粹化」為由，採取「特別軍事行動」全面入侵烏克蘭。<sup>15</sup>西方國家除援助烏克蘭抵抗入侵外，亦對俄羅斯展開前所未見的經濟制裁。拜登則於就任後首次國情咨文譴責俄國的入侵，並宣示西方陣營已建立從歐美到亞非熱愛自由的國家聯盟以對抗普欽(Vladimir Putin)。<sup>16</sup>

世局的轉變確實由拜登正視中俄威權國家對世界秩序的威脅揭幕。拜登既高談民主也維護美國利益，此於只論利益而少談民主的川普時代美國則難以想像，而拜登也讓圍堵威權國家之舉師出有名。惟對抗本質卻仍為意識形態之爭，亦即在歐亞大陸的民主與威權之爭從未休止，而拜登與川普之別僅在於策略不同與是否高揭民

---

<sup>13</sup> 此前中國已連續參演「東方—2018」(Vistok 2018)、「中央—2019」(Tsentr 2019)與「高加索—2020」(Kavkaz 2020)此一俄羅斯向來不邀請外人的最高層級戰略演習。

<sup>14</sup> Anatoly Antonov and Qin Gang, "Russian and Chinese Ambassadors: Respecting People's Democratic Rights," *National Interest*, November 26, 2021, <https://nationalinterest.org/feature/russian-and-chinese-ambassadors-respecting-people%E2%80%99s-democratic-rights-197165>; 〈中國外交部：美國舉辦「民主峰會」既不合理也不合法〉，《CCTV-4 中文國際頻道》，2021年11月30日，[https://tv.cctv.com/2021/11/30/VIDEjxvYNBIlegMrOOy6SjJ4211130.shtml?fbclid=IwAR3hQ40QEmb34wsV16LnX1T4RWUCK-UY8m2P\\_UdDWrRHLL8XyKgZJX0MOsI](https://tv.cctv.com/2021/11/30/VIDEjxvYNBIlegMrOOy6SjJ4211130.shtml?fbclid=IwAR3hQ40QEmb34wsV16LnX1T4RWUCK-UY8m2P_UdDWrRHLL8XyKgZJX0MOsI)。

<sup>15</sup> "Обращение Президента Российской Федерации," *Президент России*, 24 февраля 2022, <http://kremlin.ru/events/president/news/67843>.

<sup>16</sup> "Remarks of President Joe Biden – State of the Union Address As Prepared for Delivery," *The White House*, March 1, 2021, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/03/01/remarks-of-president-joe-biden-state-of-the-union-address-as-delivered/>.

主大燾。

當前的俄烏戰爭實乃昔日北約東擴與「顏色革命」(Color Revolution)的遺緒，箇中癥結則在於西方民主國家仍戒懼俄羅斯，以及俄羅斯對北約東擴的強烈反彈。2020年白俄羅斯總統大選爆發前所未見的示威抗議，亦被外界視為民主與威權勢力於後共國家的較勁，<sup>17</sup>而此則發生於川普任內，與高談民主的拜登顯然無關。若將時間維度拉長，我們能發現民主與威權的意識形態之爭其實長期存在於歐亞大陸，更早於新冠肺炎疫情。2003年喬治亞「玫瑰革命」(Rose Revolution)、2004年烏克蘭「橙色革命」(Orange Revolution)、2005年吉爾吉斯「鬱金香革命」(Tulip Revolution)、2014年導致總統亞努科維奇(Viktor Yanukovich)下台出亡的「烏克蘭革命」(Euromaidan)與2018年亞美尼亞示威皆屬之。政治運動的爆發乃民眾長年不滿的積累，政治人物的施政或有催化作用，惟就疫情的影響而言，由於疫情出現迄今僅只兩年，尚無足夠證據足以證明其間的直接關聯。

歐亞大陸另一側中國與美國的較量則從冷戰時期延續迄今，臺灣於其間的地位乃至於兩岸關係，則隨著中美關係變動而起伏。新冠肺炎疫情爆發後，臺灣因國際處境與中國阻撓而無法順利取得疫苗，此時民主國家對我的捐贈則成為民主與威權勢力較勁的場域。截至2021年底，臺灣從國際受贈的疫苗達904.99萬劑，<sup>18</sup>充分反映

---

<sup>17</sup> 2020年初俄羅斯以能源價格施壓白俄羅斯之際，美國則趁機提供低價能源，成功籠絡白俄羅斯。惟西方此時卻呼籲白俄當局停止鎮壓異己，不過白俄羅斯又逮捕俄籍武裝分子，指控俄羅斯意圖破壞其總統大選，俄白關係反倒更為惡劣。豈料選後白俄國內出現前所未見的示威抗議，並帶動國營企業罷工風潮，而西方更不承認盧卡申科(Alexander Lukashenko)以八成得票率當選的結果。盧卡申科為此不得不尋求俄羅斯奧援，普欽則表態支持盧卡申科，並協同白俄羅斯軍演回應西方的施壓。詳見劉蕭翔，〈白俄羅斯國家恐怖主義加速歐亞地緣政治進程〉，《國防安全即時評析》，第177期，2021年6月3日，[https://indsr.org.tw/tw/News\\_detail/3384/白俄羅斯國家恐怖主義加速歐亞地緣政治進程](https://indsr.org.tw/tw/News_detail/3384/白俄羅斯國家恐怖主義加速歐亞地緣政治進程)。

<sup>18</sup> 臺灣受贈的國際疫苗如下：日本420.4萬劑AZ疫苗、美國400萬劑莫德納疫苗、波蘭40萬劑AZ疫苗、立陶宛25.59萬劑AZ疫苗、斯洛伐克16萬劑AZ疫苗、捷克3萬劑莫德納疫苗。參見〈台灣COVID-19疫苗統計〉，《中央社》，2022年1月27日，<https://infogram.com/covid-19-1h7k230dwlxjg2x>。

對臺灣民主政體的支持與對中國威權政體的抵制。

故民主與威權的意識形態之爭一直存在，亦將持續存在於疫後世界秩序。疫情衝擊各國經濟民生或許導致民眾對國內治理的不滿，惟意識形態之爭卻未因疫情而中斷或加速，疫情防控反倒成為民主與威權勢力較量的新場域。

## 二、疫情防控：民主與威權孰優孰劣？

習近平曾多次強調，中國疫情防控成果充分彰顯中國共產黨領導與社會主義制度的顯著優勢。<sup>19</sup>西方傳媒因而警告，疫情防控與經濟復甦讓中國得以證明中國崛起而西方衰落。西方國家因應疫情的混亂則使西方民主優越之說近似可笑。<sup>20</sup>

拜登則以為美國與自由世界應該展示其能力，而且要比獨裁中國做得更好。2021年6月，拜登即於七大工業國組織高峰會宣布無條件捐贈5億劑輝瑞（BioNTech）疫苗協助各國抗疫，此乃全球有史以來最大的一次購買與捐贈新冠肺炎疫苗計畫。同年9月，拜登主持「全球新冠肺炎高峰會」（Global COVID-19 Summit）時又再加贈5億劑輝瑞疫苗。<sup>21</sup>惟2022年初公布的愛德曼全球信任度調查報告（Edelman Trust Barometer）卻指出，民主國家民眾因為疫情對政府信任度創新低並對經濟悲觀；反觀數個專制國家，尤其是中國的

---

<sup>19</sup> 中華人民共和國中央人民政府，〈習近平：在統籌推進新冠肺炎疫情疫情防控和經濟社會發展工作部署會議上的講話〉，2020年2月24日，[http://www.gov.cn/xinwen/2020-02/24/content\\_5482502.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2020-02/24/content_5482502.htm)；〈習近平：在全國抗擊新冠肺炎疫情表彰大會上的講話〉，《中國共產黨新聞網》，2020年10月15日，<http://cpc.people.com.cn/n1/2020/1015/c64094-31893514.html>。

<sup>20</sup> Chris Buckley, “China’s Combative Nationalists See a World Turning Their Way,” *The New York Times*, December 14, 2020, <https://www.nytimes.com/2020/12/14/world/asia/china-nationalists-covid.html>; Moritz Koch, “Corona beschleunigt Chinas Aufstieg – Europa und die USA müssen gemeinsam dagegenhalten,” *Handelsblatt*, November 22, 2020, <https://www.handelsblatt.com/meinung/kommentare/kommentar-corona-beschleunigt-chinas-aufstieg-europa-und-die-usa-muessen-gemeinsam-dagegenhalten/26647384.html>.

<sup>21</sup> Matthias Koch, “China und die sieben Zwerge,” *RedaktionsNetzwerk Deutschland*, June 12, 2021, <https://www.rnd.de/politik/g7-gipfel-darum-dreht-sich-alles-um-china-74NCVBICFZER7AMV3ASNQSIUZU.html>；張文馨、張加，〈拜登主持新冠峰會 宣布再捐5億劑輝瑞疫苗〉，《聯合新聞網》，2021年9月23日，<https://udn.com/news/story/6811/5764696>。

評價反而攀升。箇中癥結可能在於中國的防疫政策相對不會朝令夕改。<sup>22</sup>

不容否認，民主國家確實因為尊重人權，而未能迅速有效壓制疫情，但中國防疫有成卻是拜威權體制、掩蓋疫情真相與犧牲民眾所賜，以此證明其制度優越並不盡合理。美國無條件捐贈之舉更是直搗中國過往對外援助附加條件的痛處，惟在放棄疫苗專利權與援助貧窮第三世界國家方面，即便中國疫苗效力備受質疑，中國在防疫外交卻是領先民主國家，然而民主國家亦正急起直追中。自由之家（Freedom House）於2021年3月的調查亦顯示，各國政府對疫情的反應舉措固然加劇全球民主的衰退，然而臺灣卻能在不濫用手段的情況下，有效遏制新冠肺炎疫情，並與獨裁中國形成強烈對比。<sup>23</sup>是故，政權體制性質顯然並非疫情有效防控的充分條件，然而民主與威權的意識形態之爭在疫情防控仍舊不會缺席。

## 肆、結語

疫情對各國經濟民生的衝擊短期間既強烈又直接，甚至可能外溢至政治領域，然疫情出現迄今僅只兩年，故尚無疫情影響意識形態之爭的直接例證，況且政治運動爆發實乃民眾長年不滿的積累所致。中國在疫情防控雖然領先民主國家，惟要證明威權優越於民主尚言之過早，臺灣的防疫成就更已證明政權體制性質並非疫情有效防控的充分條件，然而意識形態之爭在疫情防控並不會缺席，疫情防控反倒成為民主與威權勢力較量的新場域。是以，民主與威權的意識形態之爭不僅由冷戰時期延續迄今，亦將持續存在於疫後世界秩序。惟意識形態之爭尚難論是否因新冠肺炎疫情而加速或停滯，

---

<sup>22</sup> 詳細調查數據可參見 2022 *Edelman Trust Barometer*, January 24, 2022, <https://www.edelman.com/trust/2022-trust-barometer>.

<sup>23</sup> Sarah Repucci and Amy Slipowitz, "Freedom in the World 2021. Democracy under Siege," *Freedom House*, March, 2021, <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2021/democracy-under-siege>.

疫情於其間更多時候顯然扮演中介變數角色。

本文作者劉蕭翔為國立政治大學外交學系國際關係學博士，現為國防安全研究院國家安全研究所副研究員。研究領域為安全研究、俄羅斯暨歐亞區域研究、北極地緣政治與中國「一帶一路」。

# The End or Re-start of History? Ideological Struggle Amidst the Pandemic

*Shiau-shyang Liou* Institute for National Defense and Security Research

## Abstract

The once-in-a-century disaster that is the COVID-19 pandemic and the long-term decline of global democracy has led many people to worry about the future. The positioning of the future world order by US President Biden as a struggle between democracy and authoritarianism has brought a ray of hope. Without doubt, the ideological battle amidst the pandemic will affect the future of mankind.

However, the ideological battle has not stopped or accelerated due to the pandemic and pandemic prevention and control has actually become a new area for competition between democracy and authoritarianism. Also, the nature of political systems is not a full condition for effective pandemic prevention and control. In the current ideological struggle, the pandemic is clearly become more of an intervening variable.

**Keywords:** ideology, COVID-19 pandemic, democracy, authoritarianism