

壹、前言

中共軍事裝備在近年有極大進步，使其在 2019 年軍改後不僅享有數量優勢，軍事技術上的改善也使其逐步占有質量優勢。中國軍力的發展，可說是「富國強兵」走向「強兵富國」的策略。由於威權體制具有相對政策穩定性，以及無需承擔輿論壓力的低政治風險，因此推行政策更為便捷。加上中共對於結合民間企業參與軍品研發的歷程發展甚早，力圖比照先進國家結合軍事需求與經濟建設，主要的發展變革可說由「軍民兩用」至近期引進西方科技並民轉軍的「民軍兩用」。

由政策沿革觀察，中共軍備發展的不對稱思維最早起源於建政之初面臨軍事裝備不足，國防工業基礎薄弱的困境，因此先是毛澤東提出「軍民兩用」，而在鄧小平時期則提出「軍民結合」，主要內容係「軍民結合、平戰結合、軍品優先、以民養軍」的十六字方針。¹ 其後的江澤民時期則主張「寓軍於民」、胡錦濤時期在 2007 年 10 月的「十七大」的「軍民融合」，以及 2012 年後的習近平強調之「深度融合」。²

2012 年 11 月中共十八屆中央委員會第五次全體會議提出並通過《中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十三個五年規劃的建議》，依照該規劃主要是要求健全軍民融合發展的「三個體系」（組織管理體系、工作運行體系、政策制度體系），其中的組織管理體系是指建立國家和各省（自治區、直轄市）的軍民融合領導機構，統一領導軍民融合工作。³

* 蘇紫雲，國防安全研究院國防資源與產業研究所副研究員，負責研究架構與本章。

1 李宣良、劉欣欣，〈鄧小平與中國國防工業軍轉民〉，《新華網》，2017 年 5 月 11 日，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0511/c69113-29268409.html>。

2 曹忠義，〈堅持以習近平憑軍民融合發展戰略思想為指引，焦距重點深化改革走出軍民融合發展新路子〉，《黑龍江日報》，2018 年 8 月 3 日。轉引自《中國共產黨新聞網》，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0803/c64102-30205515.html>。

3 鐘新，〈深入實施軍民融合發展戰略〉，《人民網》，2017 年 11 月 16 日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1116/c40531-29649330.html>。

同時習近平進一步提出「中國特色軍民融合式發展」，強調戰略規劃、體制機制與法規規劃建設；2015年3月，習近平特別強調要將軍民融合發展提高為國家級戰略，並明列在《中華人民共和國國民經濟和社會發展第十三個五年規劃綱要》（簡稱：「十三五規劃」）。⁴

2018年3月2日，習近平主持召開十九屆中央軍民融合發展委員會第一次全體會議並講話，會議通過《軍民融合發展戰略綱要》，指出「貫徹新發展理念，堅持富國和強軍相統一，形成軍民融合深度發展格局，構建一體化的國家戰略體系和能力，為實現中國夢強軍夢提供強大動力和戰略支撐……」。⁵

在此一背景下，中共自1960年代以來著力發展「兩彈一星」至2020年代力求數位戰場的領先，可說由宏觀戰力至微觀戰力的全面鋪開，並結合民力資源，在戰略與戰力的構成都形成不對稱的發展途徑。

貳、民力資源的運用

在前述眾多的「政策」多為宣示性意見，2017年12月中共國務院辦公廳所揭示《關於推動國防科技工業軍民融合深度發展的意見》，可視為較完整的政策規劃，具有較高的可操作性。該文件主要之政策方向可綜整摘要如下：

一、國家主導，市場運作

在中央統一領導下，加強國防科技工業軍民融合政策引導、制度創新，健全完善政策，打破行業壁壘，推動軍民資源互通共用。充分發揮市場在資源配置中的作用，激發各類市場主體活力，推動公平競爭，實現優

⁴ 許其亮，〈堅定不移推動經濟建設和國防建設融合發展（學習貫徹黨的十八屆五中全會精神）〉，《人民日報》，2015年11月12日。

⁵ 〈習近平主持召開十九屆軍民融合發展委員會第一次全體會議〉，《中華人民共和國國家監察委員會》，2018年3月2日，http://www.ccdi.gov.cn/toutu/201803/t20180302_165180.html。

勝劣汰，促進技術進步和產業發展，加快形成全要素、多領域、高效益的軍民融合深度發展格局。

二、問題導向，務求實效

針對制約國防科技工業軍民融合深度發展的障礙，圍繞「軍轉民」、「民參軍」、軍民兩用技術產業化、軍民資源互通共用等重點領域，突出解決深層次和重點、難點問題，向更廣範圍、更高層次、更深程度推動軍民融合發展。

三、協同推進，成熟先行

充分發揮有關部門和地方政府作用，調動軍工集團公司、軍隊科研單位和中科院、高等學校以及包括民營企業在內的其他民口單位等多方面積極性，形成各方密切合作、協同推進的強大合力。注重政策統籌協調，有序推進，成熟一項、落實一項。⁶

而其實際的效益，依照相關資料，可整理為下列幾個面向：

一、鏈結區域軍地平台

各省（含自治區、直轄市）制定推動軍民融合發展的具體意見和規劃計畫，設立各類專項領導小組和專門辦事機構，推動國防建設與區域經濟融合發展。省軍區系統軍民融合協調職能得到拓展。軍地科技資訊交流、科研資源共用不斷深化。地方市政對部隊基礎設施建設保障力度加大。⁷

⁶ 國務院辦公廳，〈關於推動國防科技工業軍民融合深度發展的意見〉，《國務院公報 2017 年 35 號》（北京：中華人民共和國國務院辦公廳，2017 年），<https://is.gd/Bcd6QP>。

⁷ 鍾新，〈深入實施軍民融合發展戰略〉，《光明日報》，2017 年 11 月 16 日。

二、產業效益

依照 2018 年 10 月的「第四屆軍民融合發展高技術裝備成果展」統計，共展出 302 家單位、1,349 項展品，首次參展單位約占 60%，約 90% 的參展技術產品核心技術具有自主智慧財產權。展覽期間，促成各軍地 176 家單位簽約 154 個專案，總金額超過 20 億元人民幣；集中發布裝備採購需求、軍品配套需求資訊 1,600 條，國防科技重點實驗室基金成果資訊 400 餘條，聚焦「先進材料」、「先進製造」、「新能源」和「自主可控」領域。⁸

三、科技效益

由另一公開指標「中國軍民兩用技術創新應用大賽」觀察，2016 年舉辦以來歷屆皆對前三名的單位給予高額獎金，如 2018 年長沙市對金、銀、銅獎之得主分別給予 300、200、100 萬人民幣的獎金，其用意主要係參考美國「國防先進研究計畫署」（Defense Advanced Research Projects Agency, DARPA）的各類應用科學競賽，以促進科技的軍事應用。更值得注意的是，首屆參賽選手以國有企業為主、民營企業為輔，到第二屆民企選手占 50%，至 2018 年時，第三屆民企選手則達到 70%。⁹

四、經濟效益

依照統計，中國民間企業在軍備供應的市占比約 30%，¹⁰ 換算中國公開之軍費開支，裝備費約占 30% 為 4,000 億人民幣，因此可推估民參軍的

⁸ 鄧孟、鄧維榮、韓阜業，〈第四屆軍民融合發展高技術裝備成果展覽吸引 4 萬餘人參觀〉，《解放軍報》，轉自中華人民共和國國防部，2018 年 10 月 16 日，http://www.mod.gov.cn/topnews/2018-10/16/content_4826828.htm。

⁹ 解放軍報融媒體，〈在軍民融合的春風里濁帳成長〉，《新浪網》，2018 年 12 月 7 日。http://k.sina.com.cn/article_5338340917_13e309e3502000gcq4.html?cre=tianyi&mod=pcpager_news&loc=40&r=9&doct=0&rfunc=100&tj=none&tr=9。

¹⁰ 投中研究院，《2019 年中國軍民融合白批書》，（北京：投中研究院，2019 年 3 月），頁 34。

規模至少為 1,330 億人民幣（5,918 新台幣）。相對地，「軍民融合」的相關投資基金，中共政府與國企共投入 3,134 億人民幣（1 兆 3,946 億新台幣），民間與私募基金則為 82.4 億人民幣（366.7 億新台幣）的資金規模。

參、不對稱威脅評估：中共國防資源的投入

在前述的軍民融合政策方向外，中共對於國防預算規模的投入也快速增長，即便是新冠肺炎肆虐的 2020 年，中國大陸面對疫情、水災，以及貿易戰的多重壓力，國防預算呈現小幅增長，但總額卻較 2010 年的預算在 10 年間達到 2.3 倍的增幅。

一、軍事預算的實際規模

依照中共官方規劃，2021 年國防預算為 1 兆 2,680 億元人民幣（約 5.3 兆新台幣）官方《新華網》指出增加幅度為 6.6%。由同期的預算成長比例觀察，這是自 2016 年以來連續 5 年軍事預算增幅呈現個位數的狀況，依照新華社數據，中國 2016 年的軍事預算增長率為 7.6%，2017 年為 7%，2018 年為 8.1%，而此前四年，2012~2015 年則均為兩位數的增長。¹¹

必須注意的是，此種增幅看似和緩，但若與 2012 年習近平先生上台後的國防預算為 6,692 億元人民幣的規模相較，¹² 則預算規模成長達到 1.89 倍的驚人比率。

一般而言，各國對北京的實際軍費開支抱持懷疑態度，認為隱藏性的預算編列更高於名目預算的數倍。值得注意的是，中共國防預算一般只著重官方的名目預算，以及可能之隱藏預算，但對其實質購買力則忽略。

¹¹ 賴錦宏，〈今年中國國防預算增幅 6.6% 第 5 年個位數增長〉，《世界日報》，2020 年 5 月 22 日，<https://reurl.cc/VXvkQn>。

¹² 國務院新聞辦公室，《新時代的中國國防》（北京：國務院新聞辦公室，2019 年 7 月），http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424.htm。

世界銀行的國際比較項目（International Comparison Program, ICP），中國 2018 年的經濟總量為 13.6 兆美元，¹³ 若換算購買力平價（purchasing power parity, PPP）則為 21.4 兆美元。¹⁴

換句話說，中共公開國防預算 1,685 億美元，其實際購買力約為其名目預算的 1.57 倍，相當於 2,645 億美元。

若再加計瑞典斯德哥爾摩國際和平研究所（SIPRI）等智庫推估隱藏預算至少為名目預算的 140%，因此，綜整前述的貨幣、等值，以及隱藏預算之可能，中共國防實際預算可建立一等式測算：

$$Rd=Od \times P \times h$$

（Rd= 實際總預算，Od= 官方名目預算，P= 購買力平價，h= 隱藏預算）

則中共實質國防預算相當於 3,703 億美元（11 兆 2,163 億新台幣）。

二、軍備相對造價低

中共的軍備成本外界難以獲悉，建造成本則參考中國外銷紀錄等資料反推。以中國對外銷售成績較佳的各級軍事艦艇為例，¹⁵ 中共將其分類為「軍貿艦」，若依照國際公開資訊觀察，中共在 2013 年成功銷售予巴基斯坦的 F22 級艦（共軍分類級別維 053H 型，江衛級）共計 4 艘，以及作為配套的 6 架直-9 反潛直升機，連同相關的周邊配套裝備等合計銷售額為 6 億美元。¹⁶ 而在 2019 年出售給巴國的 054A 護衛艦之單艘售價則為 3.48 億美元。¹⁷

¹³ “GDP-China 2018.” World Bank, <https://Data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=CN>.

¹⁴ “GDP, PPP,” World Bank. <https://Data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD>.

¹⁵ 蘇紫雲，〈中國軍艦出售巴基斯坦的戰略經濟〉，《國防安全週報》，第 31 期，2019 年 1 月 18 日，頁 31。

¹⁶ “F-22P PNS Zulfiquar/ Type 053H2 Jiangwei-II,” Global Security, Date unknow. <https://www.globalsecurity.org/military/world/pakistan/f-zulfiquar.htm>. PNS 係指 Pakistan Navy Ship.

¹⁷ Gabe Collins, “How much Do China’s Warships Actually Cost,” *The Diplomat*, June 18, 2015. <https://thediplomat.com/2015/06/how-much-do-chinas-warships-actually-cost/>.

綜合前文觀察，中共目前主力作戰艦艇的成本範圍包括 054A 推估單艘造價為 3.48 億美元，056 級造價約 1 億美元（出口給孟加拉之「軍貿型」稱號為 C-13B 級艦）。而中共自用，未曾出口的 052D 級（中華神盾）則依照《人民網》2014 年 4 月 23 日報導之造價則約為 35 億人民幣（約合 5.1 億美元）。相形之下，西方國家新造同級別巡防艦之單艦造價約在 9 億美元以上。¹⁸

同時，雖然精確資料有限，但以產量穩定的主戰艦艇（不含補給、登陸艦等輔助船隻）為評估基準，則在習近平就任後的 2012~2018 年之間長期統計中國總計完成 15 艘 054A 護衛艦、60 艘 056 級護衛艦，以及 20 艘 052D 級驅逐艦，平均每年完成 2.1 艘 054A、8.5 艘 056 及 2.8 艘 052D 作戰艦艇。易言之，合計近 7 年中國作戰艦艇年均產量為 36,250 噸，產值則為 31.18 億美元，占國內船舶市場產值的 13.7%。¹⁹ 此也可作為推估中國海軍兵力預估之參考基準。

肆、不對稱威脅評估：中共微觀與宏觀戰力

中共對於世界安全格局的發展，向來採取傳統安全態度，也就是強調軍事實力。如同十三屆人大的解放軍和武警代表團發言人吳謙所聲稱：「習主席深刻指出，統籌發展和安全，增強憂患意識，做到居安思危，是我們黨治國理政的一個重大原則」。²⁰ 因此，其軍事力量的建設，落實在科技與裝備方面，主要重點可分析如後：

¹⁸ Sam LaGrone, "NAVSEA: New Navy Frigate Could Cost \$950M Per Hull," *USNI News*, January 9, 2018. <https://news.usni.org/2018/01/09/navsea-new-navy-frigate-will-cost-950m-per-hull-double-lcs-cost#more-30491>.

¹⁹ 蘇紫雲，〈中國軍工造船量能與新世航艦評估〉，《國防安全週報》，第 54 期，2019 年 7 月 5 日，頁 14。

²⁰ 梅世雄，〈中國國防費適度穩定成長，比上年增長 6.6%〉，《新華社》，2020 年 5 月 26 日，http://m.xinhuanet.com/mil/2020-05/26/c_1210634219.htm。

一、微觀戰力

中國的軍事力量快速增長，最受各國矚目的為海軍、空軍以及火箭軍等投射型軍力，因可對外部產生直接影響，區域安全與權力結構也將受到衝擊。目前共軍在軍工體系的投入，部分取得更為先進的水準，這都將大幅增加解放軍的實際戰力。

中國在 2008 年北京奧運後，基礎設施建設的投資力度依然繼續加大，包括交通、測繪、資訊等領域共建共用取得重要進展。「軍轉民」、「民參軍」的交互發展加快，主要指標包括北斗導航系統、中共自行設計的區間客機 C919、華龍一號核電廠等研發應用取得突破，都有助於軍事裝備的研發與成本分散。對共軍而言，藉由前文所述的「民用科技」由先進國家導入轉為軍用的科技主要包括：

（一）半導體電子

主要為先進製程的生產技術，包括台積電 16 奈米的技術用於「現場可程式化邏輯閘陣列」（Field Programmable Gate Array, FPGA）晶片，²¹於 2018 年 11 月取得美國防部認證成為美軍先進裝備應用之關鍵供應商，但台方半導體廠商卻同時於中國南京設有 16 奈米、12 奈米之晶圓廠。在中國威權體制與《情報法》的運作下，中共軍方可將軍用晶片設計完成後，再藉由民間公司的名義，取得台灣半導體代工先進晶片再轉用於軍事裝備。此亦為美方要求台灣業者前往美國設廠，並對中共進行科技圍堵之最主要考量因素。

²¹ 台積電，〈致股東報告書〉，台灣積體電路公司，2015 年，https://investor.tsmc.com/static/annualReports/2015/chinese/c_1_1.html。

（二）量子加密通訊

除既有的通訊衛星外，中國於2016年8月16日發射「墨子號」通訊衛星，是全球首先運用量子（quantum）加密技術的首顆衛星。²²以測試驗證量子電腦科技用於通信加密之潛力，藉量子科技進行運算，除具備高速解算能力之外，其傳遞的語音、數位等資訊流在理論上難以破解，極具情報與軍事價值。

（三）先進動力系統

由烏克蘭引進船用燃氣渦輪機（gas turbine engine）、航空用渦輪軸發動機（turbohaft engine），²³轉用於作戰艦艇、兩棲氣墊船、軍用直升機、運輸機等裝備，都可使中共海空軍的機動性大為提高，意味取得戰略投送能力，在區域安全上的意義在於北京得以遂行規模化的快速反應、海外兵力投射，使中共實質軍事影響力大為增加。

（四）光電感測系統

主要為可見／不可見光電感應系統、雷達。雷達系統由歐洲引進，包括雷達主機、運算、管理軟體等，用於目標偵測、戰場測繪，以及精密氣象偵測等。而不可見光（紅外線）等感應系統，則可用於目標偵測、飛彈導引等用途。

（五）精密光學

除自行研發之外，包括外商等光學電子元件，以及研磨技術，則用於軍規感測器之鏡頭，以及感測元件，提高解像能力以及導引的精準度。例

²² 〈中國成功發射全球首顆量子科學實驗衛星〉，《中國新聞網》，2016年8月16日，<http://www.chinanews.com/gn/2016/08-16/7973424.shtml>。

²³ Reuben F. Johnson, "Why Ukraine is a secret weapon for China's airpower," Middle East Institute, July 9, 2020. <https://www.mei.edu/publications/why-ukraine-secret-weapon-chinas-airpower>.

如，台商光學元件廠生產軍規鏡頭的產業也前往中國掛牌上市，²⁴ 等同間接加入中國的軍工產業。

（六）特殊材料

主要為鈦、鉻、鋁等特殊冶金技術，運用於空用發動機的渦輪葉片、潛艦鋼材、火箭耐熱噴嘴、戰車穿甲彈等強固金屬，提高軍事裝備的性能。

二、宏觀戰力

（一）核威懾

中國新近推出的陸基「東風-41」洲際飛彈、「東風-17」高超音速中程飛彈、「東風-100」混合彈道巡弋飛彈，海基則為研發中的「巨浪-3」潛射彈道飛彈，空基則是發展中的「轟-20」匿蹤轟炸機，陸海空的核武平台都具有增加核打擊距離、精度、多彈頭重返載具的投射能力，將使北京取得更大的核威懾能力。

但後續的連動效應則是美軍 B-1B 轟炸機多次抵近中國東海巡弋，以展現美國「戰略可預期、戰法不可測」（strategically predictable, but operationally unpredictable）的核嚇阻戰略，以「延伸嚇阻」（extended deterrence）的做法保障印太盟國的安全。

（二）兵力投射

主要為傳統兵力的投射，藉以擴張權力的影響。中國發展「20 系列」的軍機，包括前述的匿蹤「轟-20」轟炸機、「殲-20」戰機、「運-20」大型運輸機、「直-20」的通用直升機。其中的運-20 運輸機、直-20 直升機

²⁴ 韓婷婷，〈亞光旗下軍工鏡頭廠擬分拆至大陸掛牌〉，《中央社》，2015 年 5 月 26 日，<https://reurl.cc/9XI58X>。

都有助於中國軍力的快速投射。其核心技術包括前文所提由烏克蘭導入「渦槳」(turboprop)、「渦軸」(turboshaft)引擎轉用於軍事航空器。而海軍的「075」兩棲攻擊艦、「002」山東號航艦、「055」級大型驅逐艦的核心動力系統，則為中國本土生產的鍋爐、以及技術轉移的柴油、複合燃氣渦輪發動機或稱「燃燃聯合動力」(combined gas turbine and gas turbine, COGAG)等技術，對於中國傳統兵力的投射都具有關鍵的效益。

(三) 大型島嶼作戰

除前述的軍事裝備外，中國同樣結合民間資源，以「國防動員艦」的規格要求民用的「客滾輪」(亦稱汽車渡輪 ro-ro ferry)符合軍規需求，例如艙間高度、寬度，以及車輛跳板強度等。依公開資料估算，目前中國民間企業約有 35 艘客滾輪營運，主要分布在渤海灣、海南島瓊州海峽。這些客滾輪亦參與多次演習，載運地面部隊裝甲車輛進行潛度作戰。²⁵ 結合前述的正規兵力投射裝備，使解放軍近年遂行大型島嶼作戰的能力大幅提高。

(四) 衛星戰略支援能力

依照公開資料統計，中國目前已擁有 382 顆衛星在軌道運作(表 2-1)，相較美國的 1,425 枚雖尚有一大段差距，但以衛星擁有的數量而言，已是第二大太空強國，其主要能力為通訊、定位、戰場測繪與監偵，將可使其追求的戰場透明化、數位化，發揮兵火力的最大綜合效益。而軍用主要功能為監偵、通訊、三大太空系統的航天戰力。包括「民用衛星」的軍用潛力對我國產生之威脅，主要可分為：

1. 戰場精密測繪，除固定的軍事設施外，也包含各類自然、人文環境，甚至以不可見光圖像處理技術可進一步評估預設戰場的土質，以及淺地表的可能埋設物，以利兵力配置與火力設定。

²⁵ 〈陸軍重裝旅演練民用客滾船跨海：96 坦克倒車上船，彰顯軍民融合〉，中國海洋工程網，2020 年 7 月 9 日，<http://www.chinaoffshore.com.cn/index.php?s=/Home/List/index/id/330.html>。

2. 兵力即時定位追蹤，主要為兵力單位的移動，衛星資料的更新率將可提高追蹤定位能力。同時對於固定場站，包括駐地、機場跑道滑道也可利用日照與裝備在地面的熱影像殘留，用於測算兵力裝備的數量與動態，一般偽裝則可藉由合成孔徑雷達藉主動電波掃描方式進行測繪。
3. 天氣測候：預設戰場的天氣測報，主要包含風向、風速、海象、潮汐等氣候條件之測報，主要目的作為軍事行動的規劃與應變。²⁶

表 2-1 主要國家衛星部署數量（資料更新至 2020 年 8 月 1 日）

| 國別 | 美國 | 中國 | 俄國 |
|----|-------|-----|-----|
| 數量 | 1,425 | 382 | 172 |

資料來源：Union of Concerned Scientists。

（五）區域拒止能力

主要為陸海空的火力投射，除各類作戰飛機外，中共的遠程火力投資以各式飛彈為主，特別是洲際飛彈、中程飛彈、長程巡弋飛彈等長程精準彈藥，對區域權力平衡造成衝擊。主要的指標之一，係中國於 2007 年 1 月首次以洲際飛彈改裝反衛星飛彈擊落報廢氣象衛星，²⁷ 使共軍具備太空載具的硬殺能力。此後，受益於中共軍民航太事業的發展，中國也逐步強化衛星硬殺能力，包括「神光」系列的高能雷射。²⁸ 加上「東風-26」、「東風-17」高音速載具、「東風-100」增程巡弋飛彈等機動飛彈等硬殺手段，²⁹ 都可整合前述衛星即時目標獲得，遠距的精密導引，以發揮精準打擊效果。

²⁶ 蘇紫雲，〈中國航天產業發展與軍用潛力〉，《國防情勢月報》，第 144 期，2019 年 6 月 27 日，頁 27。

²⁷ Brendan Nicholson, "World fury at satellite destruction," The Age, January 20, 2007. <https://www.theage.com.au/national/world-fury-at-satellite-destruction-20070120-ge416d.html>.

²⁸ 〈美媒：中國以自己的衛星試驗鐳射武器以免洩密〉，《新浪網》，2013 年 9 月 11 日，<http://mil.news.sina.com.cn/2013-09-11/1033739974.html>。

²⁹ 中國新聞網，2014 年 6 月 29 日，<http://big5.chinanews.com:89/mil/2014/06-19/6298529.shtml>。

伍、小結

美國川普政府在 2020 年新冠肺炎疫情稍緩之際，仍進一步緊縮對中貿易管制，以避免中國藉「軍民融合」發展先進裝備，³⁰ 此對中國的軍備整備將造成實質影響，也是川普政府持續對中「科技戰」的主要做法，拜登政府是否延續此一政策手段將影響未來的全球安全以及科技發展的走向。

實際上，美方啟動對中科技戰，並擬定聯邦機構禁止採買的中國公司黑名單，³¹ 主要目標就在阻斷、遲滯共軍裝備的快速升級。美國國防部最早係依照川普政府的要求，於 2018 年 10 月 5 日公布《評估並強化美國國防產業的製造基礎與供應鏈韌性》（*Assessing and Strengthening the Manufacturing and Defense Industrial Base and Supply Chain Resiliency of the United States*），該報告明確指出中國產業挾著成本優勢、特殊原物料（如稀土）等要素形成紅色供應鏈，商業實務上則以元件或次系統的方式深入美國各個產業，特別是對美軍各式裝備所需關鍵零組件、原物料的供應鏈，造成明顯且日益升高的風險。

而早在《2019 年國防授權法》（*NDAA 2019*）也明文指出中國的華為、中興、海康威視、大疆等高科技公司之產品存在資安風險，要求美國政府部門停止採購與後續使用。後續效應也將使中國科技公司取得相關技術更為困難，阻斷其產業升級，並避免造成資訊基礎設施（critical information infrastructures）的安全漏洞。

前瞻美國即將上任的拜登（Joe Biden）新政府的對中政策，雖然可能進行調整，但其變動規模恐相對有限。主要的理由是在川普政府劃定的貿易戰、科技所形成的圍堵框架下，加上共和黨掌有參議院的多數席次，因此可在拜登提名部會首長的聽證會，以及後續的政策中進行監督與制衡。

³⁰ Katy Stech Ferek, "Commerce Department Tightens Rules on Exports to China," *The Wall Street Journal*, April 27, 2020. <https://www.wsj.com/articles/commerce-department-tightens-rules-on-exports-to-china-11588016185>.

³¹ Demetri Sevastopulo, "US targets companies with Chinese ties," *Financial Times*, September 12, 2019. <https://www.ft.com/content/5e3ce2bc-d4e2-11e9-8367-807ebd53ab77>.

其次，無可諱言，美國民主黨對國際事務、安全事務是比較傾向多邊主義，主張對話為主。但民主黨的可能行為模式有其脈絡可供評估，主要是歐巴馬時期先於 2008 年提出「重返亞洲」（Pivot to Asia），重點在強化中國周邊國家的交往與合作。其後再於 2012 年 1 月更進一步提出「再平衡」（Rebalance）戰略。

民主黨的前總統歐巴馬在 2012 年的《國防戰略評估報告》（*Defense Strategic Review*）公開宣示美國將會增強在亞太地區的軍力，其後的《國家安全戰略》（*National Security Strategy*）再次強調將「強化亞太再平衡」（Advance our Rebalance to Asia and the Pacific），並「堅持中國在海上安全、貿易，以及人權都需遵守國際規則與規範……並將密切關注中國軍力的現代化與擴張。³²」

可以這麼說，歐巴馬時期的戰略，也就是將外交、經濟、國防三者結合，成為美國主要的複合實力。例如經濟上歐巴馬政府也試圖說服主要盟國不要加入由北京發起，目的為一帶一路融資配套的「亞洲基礎設施投資銀行」（Asia Infrastructure Investment Bank, AIIB）。³³也因此，川普政府時期的印太戰略的各種做法，也可視為「重返亞洲 2.0」。

同時，加上眾院議長裴洛西（Nancy Patricia Pelosi）為強硬的反共派，因此拜登政府的對中路線應不會過度放軟，比較可能的情境是在川普既有的基礎上，做更精細的調整，或可稱為「重返亞洲 2.1 版」。因此，對中國發展軍事科技的圍堵政策將可能持續，以有效壓制共軍的軍事擴張。

³² White House, *National Security Strategy* (Washington, D. C.: The White House, 2015), p. 24.

³³ Zachary Keck, “Why the US Is Trying to Squash China’s New Development Bank,” *The Diplomat*, October 10, 2014. <https://thediplomat.com/2014/10/why-the-us-is-trying-to-squash-chinas-new-development-bank/>.