

國防安全週報

第 15 期

- | | | |
|-----------------------------------|------------|----|
| 中國民間對「私企退場論」的憂慮
與政府回應 | 曾偉峯 | 1 |
| 中國近期豬瘟疫情之觀察 | 王尊彥 | 6 |
| 中國與尼泊爾「珠峰友誼-2」軍演的
觀察 | 黃恩浩 | 10 |
| 中國指控陸生為「台諜」之宣傳戰 | 洪子傑 | 13 |
| 川普政府對中國課徵 2000 億關稅政策
與北京的回應 | 陳鴻鈞 | 18 |
| 比較台灣《國家資通安全戰略報告》
與美國《國家網路戰略報告》 | 曾怡碩
賴達文 | 22 |
| 美國新戰略對國防工業影響 | 舒孝煌 | 26 |
| 美國陸軍多領域作戰下的火炮發展 | 許智翔 | 30 |

臺北市博愛路 172 號
電話(02)2331-2360
傳真(02)2331-2361

2018 年 9 月 28 日發行



財團法人國防安全研究院
Institute for National Defense and Security Research

(本頁空白)

中國民間對「私企退場論」的憂慮 與政府回應

決策推演中心

曾偉峯

壹、新聞重點

2018年9月12日，名為吳小平，並自稱「資深金融人士」，在微博上發表了〈私營經濟已完成協助公有經濟發展應逐漸離場〉一文，文中提出「私營經濟已經初步完成了協助公有經濟實現跨越式發展的重大階段性歷史重任」而將來在強國之爭中，中國應發展「一種全新形態、更加集中、更加團結、更加規模化的公私混合制經濟」。文章引發了各界輿論熱議，中國官媒如《經濟日報》、《人民日報》等發文抨擊「私企退場論」，將此論定調為「流言」，並重申政府支持發展民營經濟，政府高層也在不同場合表達支持民營經濟立場，儘管如此，此文仍引發各界議論，造成中國民間企業惶恐。¹

貳、安全意涵

一、中國民間氛圍對「國進民退」憂慮日益加深

「私企退場論」爭議顯示中國民間社會對於政府大肆介入民營企業之憂慮。2018年1月，中國人民大學教授周新城發表〈共產黨要消滅私有制〉一文，並在黨刊《求是》雜誌旗下官方微博刊登，引發外界質疑中國政府支持民營經濟。近期大型民企接連出事（見下表），民間廣傳「不退場就沒好下場」、「金盆不洗手、法國牆上走」等順口溜。吳小平發表「私企退場論」引起輿論譁然，中國經濟政策討論場域「中國經濟50人論壇」亦對「私企退場論」加以批判。吳小平非

¹ 〈「私企退場論」：國進民退加劇 中國民企惶恐情緒蔓延〉，《BBC 中文網》，2018年9月17日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-45522113>。

官方人士，其文章亦非透過官媒發表，卻造成民間人心惶惶，顯示中國民間企業對於中國政府介入私營經濟領域疑慮日漸加深。

表、中國近期大型民企領導人相關事件

企業	企業規模	領導人	事件
明天控股	股票市值 282.55 億 (2017 年資料)，操作金融資產最高達 4386 億 (以 3 兆人民幣換算)	創辦人 蕭建華	2017 年 1 月 27 日蕭建華在香港被中國官方帶走，據稱因操控金融正受中國政府調查中
萬達集團	股票市值約 1527 億美元 (2017 年資料)，2017 年營收 285 億美元	總裁 王建林	2017 年 6 月中中國銀監會清查萬達海外投資，並監管萬達嚴防資金外流
安邦集團	股票市值約 3000 億美元 (2017 年資料)，2017 年營收約 608 億美元	總裁 吳小暉	2018 年 2 月 23 日中國保險監督管理委員會發布消息稱總經理吳小暉，因涉嫌經濟犯罪被公訴，同時安邦保險集團存在違反法律的行為，安邦集團涉及中國保監會自 2018 年 2 月 23 日起接管安邦集團 1 年
華信能源	股票市值約 140 億美元 (2017 年資料)，2017 年營收 437.43 億美元	董事長 葉簡明	2018 年 3 月 1 日財新網以及路透社報導葉簡明「因涉嫌經濟犯罪而遭到調查」
海航集團	資產約 1460 億美元 (以兆元人民幣計算，2018 年資料)，2017 年營收 530 億美元	董事長 王健	2018 年 7 月 3 日法國旅遊時意外墜落身亡
京東集團	市值 500 億美元 (2018 年資料)，2017 年營收 391 億美元	執行長 劉強東	2018 年 8 月 31 日在美被控性侵，並受美國司法機關調查中
阿里巴巴	股票市值 5000 億美元 (2018 年資料)，2017 年營收 235 億美元	董事局 主席 馬雲	旗下第三方支付平台「支付寶」被要求須透過政府機構「網聯」進行交易，2018 年 9 月 10 日馬雲宣佈一年後退休
華為集團	資產約 269 億美元	創辦人	2018 年 9 月份謠傳華為集團將被國

企業	企業規模	領導人	事件
	(2018年資料), 2017年營收 920.8 億美元	任正非	企收購, 新華網闢謠說此消息為假

資料來源: 財富雜誌 (*Fortune*) 2017 年財富世界 500 強排行榜, *BBC News*, *New York Times* 等報導

二、中國政府迅速駁斥「私企退場論」凸顯官方對企業反動之顧慮

「私企退場論」發表以後，官方媒體接連發表文章予以駁斥，顯示官方對輿論發酵之恐懼。2018年9月12日《新京報》先駁斥要求民營經濟退出為錯誤的思潮。²《澎湃新聞》發表社論提出，中國政府毫不動搖地鼓勵、支持、引導非公有制經濟發展。³9月13日，《經濟日報》發表文章指稱吳小平文章結論為奇葩論調，邏輯荒謬。⁴9月14日，《人民日報》發表評論，駁斥私企退場論，並以「踏踏實實把民營經濟辦得更好」為標題，強調「民營經濟不是處於協助的附庸地位，而是社會主義市場經濟的重要組成部分」，並重申習近平「三個沒有變」，支援發展非公有制經濟立場。⁵除了官媒外，官員言論亦駁斥「私企退場論」。國務院副總理劉鶴在2018年8月20日召開的「國務院促進中小企業發展工作領導小組第一次會議」上，就提到中小企業貢獻了50%以上的稅收，60%以上的GDP，70%以上的技術創新，80%以上的城鄉勞動就業以及90%以上的企業數量，並強調將國有企業與私營企業一視同仁。⁶9月18日人民銀行行長易綱在與各銀行座談時，亦表態支持民營企業發展。9月19日國務院總理李克強於「達沃斯

² 〈要求私營經濟“逐漸離場”代表了一種錯誤思潮〉，《新京報》，2018年9月12日，<http://www.bjnews.com.cn/finance/2018/09/12/504667.html>。

³ 〈【社論】駁斥“私有經濟退出論”，捍衛改革共識〉，《澎湃新聞》，2018年9月13日，https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_2437369。

⁴ 〈經濟日報批私營經濟離場論：對蠱惑人心的奇葩論調應高度警惕〉，《人民網》，2018年9月13日，<http://finance.people.com.cn/n1/2018/0913/c1004-30290186.html>。

⁵ 〈人民時評：踏踏實實把民營經濟辦得更好〉，《人民日報》，2018年9月14日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0914/c40531-30292450.html>。

⁶ 根據中國「國家發改委」公布資料，截至2017年底，中國民營企業的數量超過2,700萬家，個體工商戶超過了6,500萬戶，註冊資本超過165兆人民幣。見<http://finance.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0906/c1004-30276612.html>。

論壇」開幕式致詞時提到政府會落實和完善支持民營經濟的政策措施。9月27日，習近平在遼寧忠旺集團考察企業時也強調對民營經濟將「毫不動搖地支持」。以官媒動員程度觀之，中國政府擔憂輿論效應發酵，因此才會在「私企退場論」一出，立即發動各媒體滅火，盡速減低民間對政府取消私有產權之疑慮。

參、趨勢研判

一、中國仍以發展混合所有制為主而非要求私企退場

由中國政府言論來看，私企國有化應非當前中國國策。值得注意的是，中國政府並未否定吳文強調之混合所有制經濟。的確，2013年發布的《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》，雖強調「毫不動搖鼓勵、支持、引導非公有制經濟發展，激發非公有制經濟活力和創造力。」然而也表明推動「積極發展混合所有制經濟。國有資本、集體資本、非公有資本等交叉持股、相互融合的混合所有制經濟。」2015年《中共中央、國務院關於深化國有企業改革的指導意見》也重申發展混合所有制經濟，引入非國有資本參與國有企業改革等方式，並強調企業黨建之重要性。諸列條文皆隱含中國長期仍有介入私有產權之意圖。

二、習近平政治左傾加上干預私企將進一步打擊社會對私有產權保障之信心

「私企退場論」引發民間對中國政府介入民營經濟之疑慮，當中，中國政治路線轉向為深層原因。習近平上臺以來，強力執行反腐政策，打擊「大老虎」官員之時，同時也牽連其腐敗企業共犯鏈。此外，要求上市公司必須建立黨支部，再加上中國政府對於國有企業種種政策優待，例如銀行放款，政策補助等等，而私營企業，尤其中小企業融資困難，難以與大型企業競爭等問題，導致民間往往產生中國政府偏好公有產權制之疑慮。「私企退場論」僅是凸顯民間恐慌，若政府持

續政治左傾並干預民營經濟，中國民間投資與創業意願恐逐漸降低，嚴重可能削弱中國中小企業階層，使當前經濟成長趨緩狀況更加惡化。

中國近期豬瘟疫情之觀察

非傳統安全所

王尊彥

壹、新聞重點

《中央社》2018年9月19日報導，針對中國自8月3日在遼寧省首度爆發並蔓延之「非洲豬瘟」(African swine fever, ASF) 疫情，中國農業科學院專家質疑，此恐係因中國旅客赴俄國觀賞世界盃足球賽之後，¹自俄國帶回含病毒之肉製品所致。²

除遼寧省外，河南、江蘇、浙江、安徽、黑龍江、內蒙古、吉林等省份與自治區也相繼出現非洲豬瘟案例，北京當局為控制豬瘟病毒傳播，迄今已撲殺近4萬頭豬。

貳、安全意涵

一、若豬瘟疫情持續擴大恐衝擊中國相關產業經濟

1921年，非洲豬瘟疫情首度發生於肯亞，1957年左右傳入歐洲和中南美洲，此次中國疫情為非洲豬瘟傳入亞洲國家之首例。根據行政院農委會動植物防檢局說明，非洲豬瘟的主要傳播途徑包含廚餘、分泌物或排泄物、壁蝨、衣物、車輛運輸、旅客攜帶禁止入境的生豬肉等。病毒在冷凍豬肉中可存活3年，製成火腿後仍能存活4個月。若豬隻遭感染，24小時之內即會發病，2至10天內死亡。由於尚無疫苗亦無醫治方法，故豬隻感染後致死率幾達百分之百，惟非洲豬瘟非人畜共通傳染病，故不會傳染給人類。

中國為全球最大豬肉生產國與豬肉消費國，每年產豬7千萬頭，全中國共有近5億頭豬，豬瘟爆發後中國豬價已大幅下跌。倘若豬瘟

¹ 「2018年國際足總世界盃」由俄國主辦，賽期自2018年6月14日至7月15日。

² 〈非洲豬瘟來源？陸專家疑世界盃肉品帶回病毒〉，《中央社》，2018年9月19日，<http://www.cna.com.tw/news/acn/201809190333.aspx>。

疫情繼續惡化擴大，除直接影響中國畜產的生產穩定之外，亦將對於產值高達 1 億 2800 萬美元的中國養豬產業造成威脅。其實，俄國於 2011 年首次爆發非洲豬瘟疫情後，撲殺 30 萬頭豬；2017 年再度爆發，撲殺逾 200 萬頭，達俄國豬隻總量 8.3%，也使當時俄國養豬業受到衝擊。

二、中國案例反映農畜產疫病威脅之跨國性

雖然目前中國政府尚未釐清此次豬瘟疫情傳染途徑為何，但聯合國糧農組織 9 月 7 日警告，中國的非洲豬瘟疫情「只是冰山一角」，而且由於爆發後短時間內，即出現疫情地點相隔長達 1 千公里之案例，故「幾乎肯定」中國的豬瘟疫情今後勢必會擴散至亞洲其他地區，尤其是東北亞和東南亞國家。事實上，韓國政府已於 8 月 27 日公告，在從中國返國的韓國遊客所帶回的加工肉製品中，檢測出非洲豬瘟之病毒。

此外，日本 9 月上旬爆發的豬瘟疫情，雖屬於致死率不若非洲豬瘟高的「典型豬瘟病毒」(classical swine fever virus)，然經日本官方研究機構檢測發現，該病毒與過去在日本測出的典型豬瘟病毒核酸序列不同，並據此推測病毒係由境外傳入日本。此等事例均反映豬瘟等畜產疫病之威脅實具有跨國性，需國際間合作因應。

參、趨勢研析

一、非法運輸和中美貿易戰恐使疫情控制難以樂觀

中國農業農村部部長韓長賦於 9 月 21 日召開「非洲豬瘟疫情防控專題會議」，指示「嚴格生豬移動監管」，以降低疫情跨區傳播風險。只不過，限制豬或豬肉產品流通的同時，亦有可能導致非法運輸增加，促使疫情加速擴散並加大疫情管控的難度。

此外，除前述因赴俄觀賽帶回病毒之推測外，由於中美貿易戰爆發後，中國將美豬關稅稅率從 12% 提升至 37%，目前中國已無進口美國豬肉；中國並同時轉而向俄國購買，今年 1 至 7 月已經進口 24 萬

噸俄國豬肉。但俄國遠東地區伊爾庫茨克（Irkutsk）於 2017 年 3 月爆發非洲豬瘟疫情，而此次中國非洲豬瘟病毒株之部分基因序列，與 2017 年的俄國病毒株一致，因此亦有觀點將此次中國疫情源頭指向中俄豬肉貿易，並稱係因中美貿易戰所致。據此，貿易戰之結構性因素消失前，中國豬瘟疫情仍難樂觀。

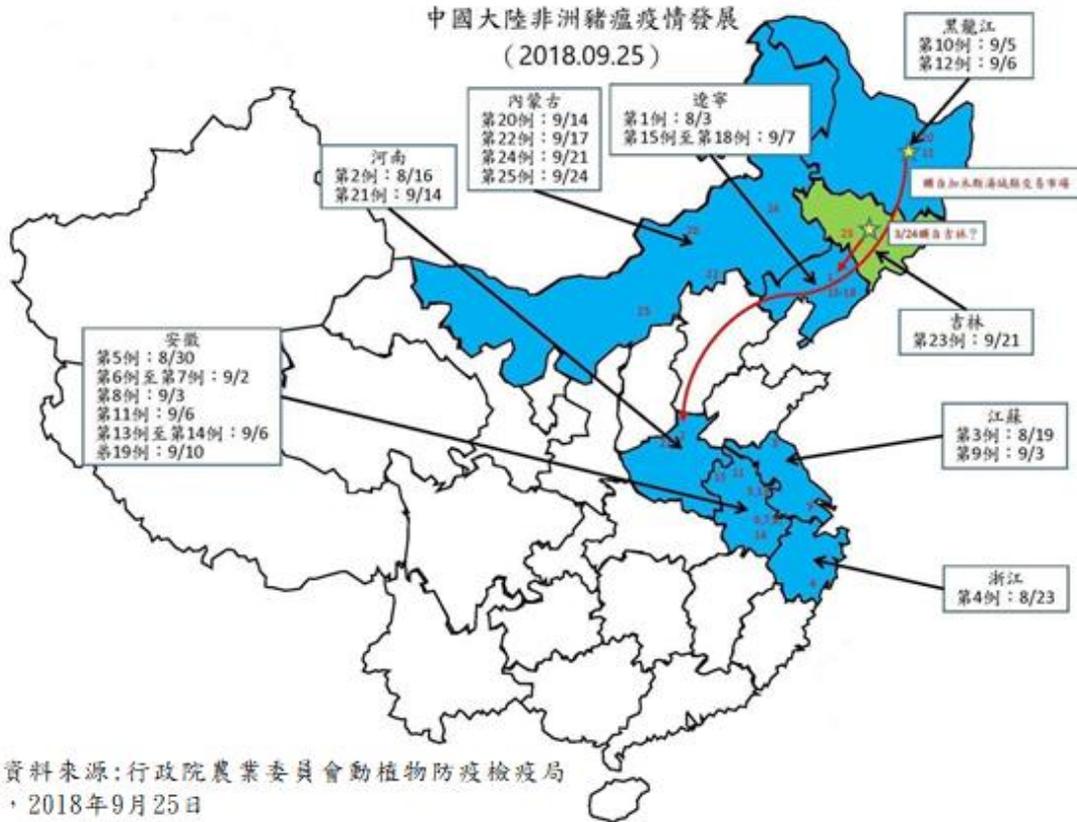
二、台灣政府須慎防非洲豬瘟傳入

由於中國仍屬口蹄疫疫區，台灣並未進口中國豬肉，亦不出口豬肉至中國。然而，根據農委會動植物防檢局統計，9 月 1 日至 16 日台灣旅客違規攜帶中國豬肉產品案件已發生 47 件，其中裁罰 1 萬 5 千元者計 3 件，其餘均罰 3 千元，顯示仍有少數國人低估或未充分理解非洲豬瘟威脅。尤其，根據防檢局圖表（附圖、附表）所示，中國疫情地區包含較多台灣人旅居往返的江蘇與浙江等省份在內，這也增加非洲豬瘟病毒傳入台灣的風險。

事實上，自 2018 年 7 月起，台灣養豬業已邁入口蹄疫「拔針」（意即停止施打疫苗）階段，倘若 1 年之內無疫情發生，將可向世界動物衛生組織申請審查，預計 2025 年 5 月即可從疫區除名。如果非洲豬瘟傳入台灣，勢必打擊國內養豬業者，並使政府迄今防疫作為功虧一簣。對此，政府除持續積極宣導防疫觀念之外，亦應警惕商品網購成為防疫漏洞，更應加強機場、海關等口岸檢疫工作，嚴防豬瘟病毒因走私而傳入台灣。此外，中國迄今均有出口少量豬肉，根據中國商務部 2017 年 11 月資料顯示，³進口中國豬肉最多國家地區為香港、澳門、蒙古、新加坡、馬來西亞等亞洲國家，多為台灣遊客常訪之地點，台灣目前雖無從以上國家或地區進口豬肉，但仍需注意遊客返國時有無攜入豬肉相關製品。

³ 目前中國商務部外貿司網站僅提供至 2017 年 11 月之統計資料。〈中國農產品出口月度統計報告 - 豬肉〉，《中華人民共和國商務部對外貿易司》，2018 年 4 月 17 日，<http://wms.mofcom.gov.cn/aarticle/Nocategory/200609/20060903266856.html>。

附圖



附表

中國大陸非洲豬瘟疫情現況 (2018.09.25)

序號	時間	發生地區	豬隻來源地	資料來源
1	8月3日	遼寧省瀋陽市瀋北新區	遼寧省瀋陽市瀋北新區飼養場	MOA、OIE
2	8月16日	河南省鄭州市經濟開發區(屠宰場)	黑龍江省佳木斯市湯原縣鶴立鎮交易市場	MOA、OIE
3	8月19日	江蘇省連雲港市海州區	江蘇省連雲港市海州區飼養場	MOA、OIE
4	8月23日	浙江省溫州市樂清市	浙江省溫州市樂清市飼養場	MOA、OIE
5	8月30日	安徽省蕪湖市南陵縣	安徽省蕪湖市南陵縣飼養場	MOA、OIE
6	9月2日	安徽省宣城市宣州區古泉鎮	安徽省宣城市宣州區古泉鎮飼養場	MOA、OIE
7	9月2日	安徽省宣城市宣州區五星鄉	安徽省宣城市宣州區五星鄉飼養場	MOA、OIE
8	9月3日	安徽省宣城市宣州區金壩辦事處	安徽省宣城市宣州區金壩辦事處飼養場	MOA、OIE
9	9月3日	江蘇省無錫市宜興市	江蘇省無錫市宜興市飼養場	MOA、OIE
10	9月5日	黑龍江省佳木斯市郊區長青鄉	黑龍江省佳木斯市郊區長青鄉飼養場	MOA、OIE
11	9月6日	安徽省滁州市鳳陽縣	安徽省滁州市鳳陽縣飼養場	MOA、OIE
12	9月6日	黑龍江省佳木斯市向陽區	黑龍江省佳木斯市向陽區飼養場	MOA、OIE
13	9月6日	安徽省蕪湖市南陵縣許鎮鎮	安徽省蕪湖市南陵縣許鎮鎮飼養場	MOA、OIE
14	9月6日	安徽省宣城市宣州區天湖街道辦事處	安徽省宣城市宣州區天湖街道辦事處飼養場	MOA、OIE
15	9月7日	遼寧省瀋陽市瀋北新區	遼寧省瀋陽市瀋北新區飼養場	OIE
16	9月7日	遼寧省瀋陽市瀋北新區	遼寧省瀋陽市瀋北新區飼養場	OIE
17	9月7日	遼寧省瀋陽市瀋北新區	遼寧省瀋陽市瀋北新區飼養場	OIE
18	9月7日	遼寧省瀋陽市瀋北新區	遼寧省瀋陽市瀋北新區飼養場	OIE
19	9月10日	安徽省銅陵市義安區	安徽省銅陵市義安區飼養場	MOA、OIE
20	9月14日	內蒙古自治區錫林郭勒盟阿巴嘎旗	內蒙古自治區錫林郭勒盟阿巴嘎旗飼養場	MOA、OIE
21	9月14日	河南省新鄉市獲嘉縣	河南省新鄉市獲嘉縣飼養場	MOA、OIE
22	9月17日	內蒙古自治區錫林郭勒盟正藍旗	內蒙古自治區錫林郭勒盟正藍旗飼養場	MOA、OIE
23	9月21日	吉林省公主嶺市南崴子鎮	吉林省公主嶺市南崴子鎮飼養場	MOA、OIE
24	9月21日	內蒙古自治區興安盟科爾沁右翼中旗	內蒙古自治區興安盟科爾沁右翼中旗飼養場	MOA、OIE
25	9月24日	內蒙古自治區呼和浩特市(屠宰場)		MOA

備註: 中國大陸農業農村部 (MOA)、世界動物衛生組織 (OIE)

資料來源: 行政院農業委員會動植物防疫檢疫局, 2018年9月25日

中國與尼泊爾「珠峰友誼-2」軍演的觀察

國防策略所

黃恩浩

壹、新聞重點

尼泊爾宣布退出由印度主導並於2018年9月10-16日舉行的「孟加拉灣多領域技術暨經濟合作倡議」(Bay of Bengal Initiative for Multi-Sectoral Technical and Economic Cooperation, BIMSTEC)¹架構下代號MILES-18聯合反恐軍演後，尼泊爾陸軍發言人邦達瑞(Gokul Bhandaree)在9月10日表示，尼泊爾將於9月17-28日參與中國解放軍陸軍在四川成都舉行代號為「珠峰友誼-2」(Sagarmatha Friendship-2)的聯合軍演。²

中國與尼泊爾舉行首次聯合軍演是在2017年4月16-25日，此次軍演為中尼雙方第二次合作，跟第一次雙邊聯合演習的目標一樣，主要的演習課目為反恐戰術、打擊叛亂與災害防範等。此次軍演是中尼雙方定期舉行雙邊軍事交流的一部分，雙方都派出一支小規模部隊進行操演，旨在分享救災經驗、反恐技能和軍事專業知識。³「珠峰友誼」系列演習將固定每年在中尼兩國之間輪流舉行，未來中國與尼泊爾聯合軍演人數與規模將會繼續增加且擴大。

貳、安全意涵

軍事合作與交流是改善與加強國家之間關係的重要作為，中國與

¹ BIMSTEC 於 2004 年 2 月成立，其前身是在 1997 年 12 月 22 日成立的 Bangladesh, India, Myanmar, Sri Lanka and Thailand Economic Cooperation (孟加拉、印度、緬甸、斯里蘭卡與泰國經濟合作組織)。

² Anil Giri, "Nepal, China begin joint military exercises," *Hindustan Times*, September 17, 2018, <https://www.hindustantimes.com/world-news/nepal-china-begin-joint-military-exercises/story-cqFFKTZQrSuuTp7SgwPCyN.html>

³ Kiran Sharma, "After snubbing India, Nepal set to hold military drill with China," *Nikkei Asian Review*, September 12, 2018, <https://asia.nikkei.com/Politics/International-Relations/After-snubbing-India-Nepal-set-to-hold-military-drill-with-China>

尼泊爾進行聯合軍演是雙方加強安全關係的訊號，也是雙邊關係友好程度升級的重要表現。儘管此次「珠峰友誼-2」軍演規模不大，但卻具有下列安全意涵：

一、中尼軍演將有助北京強化對西藏的控管

北京與加德滿都進行雙邊軍事演習的戰略目的，主要是為了加強「一個中國原則」下對西藏自治區事務的管理。長年以來，有些不滿中國治理的西藏人民逃向尼泊爾定居，而形成類似「飛地」的社區，這狀況一直困擾著尼泊爾當局。不少西藏人民也假道尼泊爾，通往印度拜謁達賴，更讓北京認為必須加以遏止。北京對恐怖主義的認定包含西藏的分裂主義份子（藏獨），因此北京透過對尼泊爾經濟援助和軍事交流，試圖防範在尼泊爾與西藏的政治動亂，並加強搜捕越境的西藏人民，所以這次聯合演習主要以鎮暴與反恐訓練為核心。

二、尼泊爾藉與中國軍事合作以減輕印度牽制

由於地理、經濟、歷史和宗教等方面因素，印度對尼泊爾的影響遠大於中國，基本上尼泊爾不可能擺脫對印度的經貿依賴。尼泊爾拒絕參加印度主導的 MILES-18 軍演，卻參與中國主辦的「珠峰友誼」軍演，主要是試圖降低印度的安全掌控（尼泊爾目前有總兵力約 10 萬人，其中有約 3 萬名廓爾喀人服役於印度第 7 旅和其他準軍事力量）。印度表達不滿中尼聯合軍演，主要是由於長期以來的南亞霸權心態所致，其將周邊的尼泊爾與不丹兩國看作其後院，亦將之當成是與中國間的緩衝國，並以地緣競爭的零和思維看待這些國家與中國的關係。

參、趨勢研判

一、中國與尼泊爾軍事合作將僅局限在非傳統安全領域

尼泊爾除了北部邊境與中國西藏相鄰之外，大部分的領土幾乎與印度相接，所以中國與尼泊爾同樣擔心發生恐怖主義和極端主義事件，

更擔憂民族分離主義。在中尼聯合軍事演習背後的動機中，中國企圖藉由與尼泊爾合作來防範與壓制西藏與尼泊爾內部民族分離主義。尼泊爾政府企圖藉由民族主義及中國支持等內外兩股力量等，來抗衡印度干預之效果相當有限，因為提升中尼軍事外交關係僅可能是北京用來因應西藏問題的方式。在不刺激印度的前提下，中尼軍事合作也只會局限在非傳統安全領域。

二、中國擬以軍事合作為名持續向尼泊爾輸出武器裝備

傳統上，尼泊爾軍隊全都用使用印度所提供的武器和裝備，包括：步槍、機槍、迫擊炮和防地雷車等。近年來，中國不僅為尼泊爾軍隊培訓高級軍官，也開始提供尼泊爾軍事裝備，例如：提供 175 輛 WZ551 型裝甲車等。尼泊爾與中國聯合軍演，可謂是朝軍事技術合作的多樣化邁出重要的一步。在確保西藏周邊穩定之前提下，不排除中國以後會向尼泊爾提供更多軍事武器和裝備訓練等的可能性。

三、尼泊爾將以「對等外交」持續處理中國與印度關係

雖然尼泊爾對印度的依賴程度高，但是印度將尼泊爾作為其勢力範圍，造成尼泊爾害怕可能像錫金邦一樣被印度併吞，再加上印度曾對尼泊爾強勢實行邊境經濟封鎖，這迫使尼泊爾試圖向中國靠攏並利用中國經濟影響力來平衡與印度的外交關係。例如：於 2018 年 9 月，尼泊爾決定將興建布達甘達基 (Budhi Gandaki) 水力發電廠一案委託給中國葛洲壩集團公司。對尼泊爾來說，夾在兩大國間固然難為小，只要與中印雙邊維持「對等外交」關係，將可確保國家安全利益。

中國指控陸生為「台諜」之宣傳戰

中共政軍所

洪子傑

壹、新聞重點

2018年9月15日晚間，中國透過央視《新聞聯播》指出，國家安全組織推行「2018-雷霆」行動，先後破獲百餘起「台諜案」。此外，並透過《焦點訪談》於15、16日連兩日針對台灣間諜案進行專題報導，內容集中於在台陸生如何被台灣間諜策反。後續16日、17日則由《環球時報》發表台諜策反大陸學生的新聞稿及評論。相關「台諜案」之新聞訊息，中共事先於14日行文要求其公務機關人員、學生準時觀看。後續亦引起北京大學台籍博士生張立齊指政大東亞所積極培養特務之風波，使得「台諜案」持續發酵。

貳、安全意涵

一、中國學生參與深圳佳士維權為「台諜案」之重要背景

中國此時拋出「台諜案」主要和近期兩岸關係現況有關，與2014年中國拋出的「台諜案」相較，共通點除了接近九合一大選及兩岸關係低潮外，¹學生運動亦頻繁。而在本次「台諜案」，中國特別針對學生族群做為主要受眾進行宣傳，亦有其背後涵義。其原因在於8月時學生透過跨校串連活動參與深圳佳士科技公司工人維權運動。當時北京、湖南等大學約50名學生聲援深圳佳士工人。²北京、清華、湖南、人民大學等大學的學生亦發表公開信，聲援工人抗爭。官方透過新華社定調，認定是由「西方非政府組織支援的境外組織」所煽動的，亦

¹ 2014年的兩岸關係曾一度急轉直下，包括3月的太陽花學運、8月時前陸委會副主委張顯耀的共諜疑雲，都引起中國不滿；9月底習近平會見台灣和平統一團體聯合參訪團時特別以「一國兩制」取代「九二共識」，引起當時馬政府不滿。10月馬總統在國慶則提及香港佔中運動並呼籲中國走向民主。10月底，中共則拋出「台諜案」。

² 參與聲援的學生中，部分學生可能曾來台當過交換生或研修生。

引起學生不滿。有報導稱如此規模的跨校串聯活動是自天安門事件後首見。而學生聲援工人活動的時間亦恰巧橫跨中共時隔5年所舉辦的「全國宣傳思想工作會議」。學生串聯活動觸動了中共的敏感神經，使得學生的思想整頓成為本次「台諜案」背後的另一個重要背景。

二、中國企圖藉宣傳「台諜案」創造多元優勢

若僅從利害分析，中國企圖透過宣傳「台諜案」創造6點優勢，包括：(一)透過「台諜案」分散國內焦點，如中國人對美中貿易戰及其他內政經濟問題之關注；(二)防範未然以減少為台灣收集情報的人數，並嚇阻中國未知的其他「業餘」間諜如台商、在陸台生等，使其主動投案或是停止活動；(三)對台灣近期包含調查共諜在內有關兩岸關係的做法及其態度立場進行反制，可彰顯其手段上的主動性，並加強兩岸間的不確定性，以增加未來可能手段；(四)今年中國的「全民國防教育日」恰好為9月15日，³因此透過宣傳「台諜案」來落實教育日的宣導，以達成單位績效；(五)透過「台諜案」做為對外宣傳的工具，以反制近期國際間對中國對外滲透的抨擊；(六)透過此次宣傳減少未來陸生數量，以方便中國進一步管控陸生。由於陸生也是中國從事情報工作的一項重要管道，因此短期內應不會禁止陸生來台。另外有關其他專家媒體對「台諜案」之評論，詳如附表。

三、間諜活動與研究交流界線被模糊化

中國常透過對台交流的機會，頻繁的利用學生、台商、交流團體等來蒐集情報或是進行統戰。其中許多兩岸的交流亦涉及中國官方資金的援助，中國對台灣的統戰、情蒐及代理人的扶植採取多元化和多角化的經營模式，事實上許多中國的情報工作並未涉及國家機密資訊，例如蒐集台灣法輪功成員、學者、意見領袖的相關資料及參與的活動

³ 中國的全民國防教育日每年9月的第3個禮拜六。2018年的主題為「傳承紅色基因、匯聚強軍力量」。

內容等。這也使得近年對「間諜活動」的定義被模糊化，中國亦擔心台灣以類似手段影響中國，因此「台諜案」報導內容對「台諜」的定義擴及至「獲得一般普遍性」的資訊，包括學業成績、交流項目等，並將宣傳重點放在雙方交流的互利模式上面，以防止台灣情報人員放長線釣大魚之作為。另外針對學生宣傳內容的核心價值在於「不要相信境外人士所言」及其所施予「無緣無故的恩惠」。

參、趨勢研判

一、台灣出身背景人士替中國發聲的數量將持續增加

隨著中國實力增長，中國透過銳實力的滲透方式也更加地有效。台生張立齊在這次「台諜案」後續的相關發言，亦反映出台灣人替中國發聲的現象已逐漸增加。事實上，這些台灣人的言論背後亦有中國法理基礎及政策支持。中國 2015 年通過的《國家安全法》的第 11 條及第 12 條，即給予對台工作代理人的獎勵基礎，間接鼓勵個人從事對台工作。⁴而中國在 2018 年 2 月 28 日所公佈「關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施」（對台 31 項措施），其中的第 24 條亦是鼓勵台灣人成為代理人的一個可能管道，也為中國尋找台灣代理人增加了「接受申請」的模式。⁵未來獎勵替中國說話及做事、懲罰脫離中國思想價值之發言及行為的情況也會更加顯著。

二、中國可能擴大清查台諜

中宣部此次大費周章的宣傳台諜案，其程度更甚 2014 年。從反情報的角度來看，中國公安部、國家安全部第八局等單位可能會利用此次中宣部宣傳「台諜案」的機會來「打草驚蛇」，以便查明中國所懷

⁴ 《中國國安法》第 11 條：「中華人民共和國公民、一切國家機關和武裝力量、各政黨和各人民團體、企業事業組織和其他社會組織，都有維護國家安全的責任和義務。中國的主權和領土完整不容侵犯和分割。維護國家主權、統一和領土完整是包括港澳同胞和臺灣同胞在內的全中國人民的共同義務」；第 12 條：「國家對在維護國家安全工作中作出突出貢獻的個人和組織給予表彰和獎勵」。

⁵ 第 24 條，「台灣地區從事兩岸民間交流的機構可申請兩岸交流基金項目」。

疑之對象。包括即使是接觸機密層級不高、或僅是初步被懷疑的學生、台商及相關人員，皆很可能遭到調查及整肅。

三、中國將持續加強對學生的思想控制

近期習近平不斷加強對社會、意識形態的控制，持續宣傳習核心及其思想，鞏固以習為主的權力領導核心。此次學生聲援深圳佳士工人，儘管訴求僅是維護工人權利，且其思想亦是馬列主義和毛澤東思想，但中共無法接受其跨校串聯參與維權運動之作法。因此在「台諜案」之後，應仍會有其他針對學生的思想教育，以維護以習為主的不可撼動性。而在陸的台生亦無法避免被中國實行更進一步的思想教育及言論控管。

附表、專家媒體分析中國宣傳「台諜案」之內容概要

中國可能目的	評論內容	評論出處
中國可能察覺陸生遭滲透嚴重而釋放訊息警告陸生	中共可能掌握陸生遭到滲透的情節嚴重，為避免態勢擴大，因此宣傳「台諜案」。	〈我情治單位研判 冷飯熱炒用意有三〉，《聯合報》，2018年9月18日
中國企圖瞭解台諜運作模式	中共可能只掌握三分訊息，卻透過媒體包裝成十分，製作專題應是想投石問路，瞭解台灣間諜的運作模式，並找出破綻來瓦解台灣敵後工作情報網。	
對內部社會偵防和管控	要求黨政軍系統收看相關新聞，宣導意味濃厚。若目的在於緊縮陸生，其實「一聲令下就可以」。此波宣傳並非透過海外頻道發送訊息，加上中國內部氣氛詭異，又逢反間諜法等法律上路將滿週年，因此此次事件對上級交代、與對內部社會偵防和管控的成分「可能更多」，未必是針對台灣而發動。	〈中國狂炒台諜 意在對內宣導〉，《自由時報》，2018年9月18日
中國目的在轉移焦點	轉移台灣共諜案的焦點，例如事前王炳忠事件和統促黨遭到政府搜索；此外中美貿易戰，中國大陸經濟也面臨問題，包括近期P2P網絡借貸平台倒閉等，因此用「台諜案」來轉移焦點。	師大政治所教授范世平，〈大陸官媒大打台諜案學者：轉移焦點、透露限縮陸生來台〉，《今日新聞》，2018年9月17日
減少中國學生赴台留學交流	阻擋陸生在台灣接受自由、民主與傳統文化的啟蒙；報導中也明顯強調留台求學的負面效應，直批留台陸生「可能被滲透收買」；並暗示未來陸生學成歸國後，恐沒辦法到中國機敏性機構工作；藉此鋪陳可能中斷陸生	〈中國狂炒台諜 意在對內宣導〉，《自由時報》，2018年9月18日；〈我情治單位研判 冷飯熱炒用意有三〉，《聯合報》，2018年9

	來台政策並告誡台灣勿再製造兩岸對立。	月 18 日；兩岸政策協會研究員張宇韶，〈北京對台新攻勢 分析：憂陸生檢討中共黨產〉《大紀元》，2018 年 9 月 17 日
報復台灣起訴共諜	中共間諜周泓旭以學生名義前往台灣讀書、實則發展地下組織，被台灣當局偵察破獲。因此報復宣傳「台諜案」。	〈中共大打「台諜」牌 或招來猛烈貿易砲火〉《大紀元》，2018 年 9 月 17 日
輿論戰攻擊台灣，鼓動中國人民對台敵意	為中共未來對台灣的進一步激進舉措，事先鋪陳輿論基礎。	
不滿國際社會揭露中共間諜滲透各國	全球相繼曝光中共通過統戰、間諜、收買、竊密、企業併購、海外教育、文化交流、資訊監控等手法入侵外國政府企業、滲透他國，甚至試圖顛覆他國。中共通過這齣「台諜」宣傳戲，報復國際社會揭穿中共間諜陰謀。	
不滿國際社會聲援台灣	中共公開霸凌台灣、孤立台灣的行為，引發國際社會反彈。中共公然向美國挑釁，亦說明中共「台諜案」所為何來	

資料來源：作者彙整新聞訊息

川普政府對中國課徵 2000 億關稅政策與北京的回應

國家安全所

陳鴻鈞

壹、新聞重點

2018 年 9 月 17 日，美國總統川普宣布將對價值 2000 億美元的中國輸美商品加徵 10% 關稅，9 月 24 日生效，並在 2019 年 1 月 1 日調升至 25%。假如中國針對農業或其他產業進行報復，美國將會進入第 3 階段，再對約 2670 億美元的中國輸美商品加徵關稅。18 日，中國商務部表示，因美國對中國輸美 2000 億美元商品加徵關稅，因此自 9 月 24 日起，中國將對美國 600 億美元商品加徵 5% 至 10% 關稅作為回應。隨後，川普在推特指控中國透過影響美國農民、工廠勞工，介入美國大選。24 日，美中啟動加徵關稅，中國國務院新聞辦公室發表《關於中美經貿摩擦的事實與中方立場》白皮書。26 日，中國推出落實外商重大投資項目、11 月降低部分工業產品進口關稅稅率及加速推動通關便利化等多項措施。¹

貳、安全意涵

一、川普透過關稅手段迫使中國在經貿讓步重振美國經濟

川普在 8 月 4 日在推特指出，中國股市在貿易戰開始後狂跌，過

¹ Donald J. Trump, "Statement from the President," The White House, September 17, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-from-the-president-4/>; 川普 9 月 18 日推文，詳見 <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1042033116695670786> 及 <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1042034269374361600>; 中華人民共和國商務部，〈關於對原產於美國的部分商品加徵關稅的公告〉，《中華人民共和國商務部》，2018 年 9 月 18 日，<http://www.mofcom.gov.cn/article/ae/ai/201809/20180902788241.shtml>；中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈中國發佈《關於中美經貿摩擦的事實與中方立場》白皮書〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》，2018 年 9 月 24 日，<http://www.scio.gov.cn/37236/38180/Document/1638219/1638219.htm>；〈李克強主持召開國務院常務會議〉，《新華網》，2018 年 9 月 26 日，http://www.xinhuanet.com/politics/2018-09/26/c_1123487437.htm。

去 4 個月中國股市下跌 27%，迫使中國返回談判桌；加徵關稅的效果超乎預期，使美國鋼鐵業產生巨大優勢，鋼鐵廠再次營運，工人重新開工，國庫收到大量稅收，也使美國與其它國家達成公平貿易協議，最終勝利者必是美國。

8 月 23 日，川普在白宮會見共和黨參議員時表示，美國將對抗中國不公平的貿易行為。在川普宣布對價值 2000 億美元的中國輸美商品加徵 10% 關稅後，美國商務部長羅斯（Wilbur Ross）於 9 月 18 日亦指出，美國的進口量幾乎是美國對中國出口量的 4 倍，因此中國將沒有子彈進行報復；川普對中國輸美商品課以重稅，主要目的在改變中國行為，替美國企業創造更公平的競爭環境；關稅導致商品價格提高一事對通膨的影響微乎其微。因此，為了縮小貿易逆差、追求公平貿易、反對強迫技術移轉等目的，川普透過關稅手段迫使中國在經貿讓步重振美國經濟。

二、中國透過白皮書、降低進口關稅等方式作為回應

9 月 24 日，美中進入第 2 輪互加關稅。同日，中國發表《關於中美經貿摩擦的事實與中方立場》。這是國務院新聞辦公室繼 6 月 28 日發表《中國與世界貿易組織》後，再次針對經貿議題發表白皮書，也是中國繼 1997 年因美中貿易失衡問題發布《關於中美貿易平衡問題》後，時隔 21 年又針對美中貿易關係發表專題白皮書，顯見中國對此事的重視程度。

此外，白皮書反駁川普政府對中國的多項指控，如中國從事經濟侵略、不公平貿易、竊取智慧財產權、國家資本主義等，批評美國貿易保護主義與霸凌主義。中國立場是堅持追求經濟全球化及中美經貿合作，重申維護與改善世界貿易組織的決心、保護智慧財產權及外商在中國的合法權益，持續推動改革且擴大市場開放等。26 日，國務院推出落實外商重大投資項目、降低 1585 項工業產品進口關稅稅率及

加速通關便利化等多項措施。

參、趨勢研判

一、川普對中加徵關稅手段使全球供應鏈出現調整

中國美國商會和上海美國商會9月12日公布聯合問卷調查結果，探討7月以來美中互課關稅帶來的影響。在430家回覆問卷的美國在中企業中，有近2/3的受訪企業表示因第1輪加徵關稅而遭到負面影響。針對2000億美元關稅部分，74.3%受訪企業表示將受到負面影響；另可能受中國600億美元關稅影響的企業約為67.6%。此外，預計遭受關稅「強烈負面影響」的公司，從第1輪的16%上升到第2輪的38.2%。約35%的受訪企業考慮或已把生產基地從中國轉移到東南亞等其它國家，31.1%的受訪企業考慮延後或取消在中國的投資。受訪企業亦表態正在調整供應鏈，尋求在美國以外（約30%）或中國以外（約30%）的市場獲得零組件和／或進行組裝。

二、中國企圖影響美國期中選舉及美方對貿易戰立場

9月23日，中國大陸英文官媒《中國日報》在美國川普傳統共和黨票倉愛荷華州第一大報《狄蒙紀錄報》(Des Moines Register)刊登廣告，指貿易戰使該州農民受害。中國企圖利用課徵關稅、媒體及企業等方式影響川普支持者的選區及期中選舉的結果，進而改變川普政府對貿易戰的態度。9月26日，川普指出中國正在《狄蒙紀錄報》等媒體刊登看似新聞的廣告宣傳，攻擊美國農民，介入美國選舉，原因是美國在貿易及市場開放議題上施壓中國。媒體稱美國司法部根據《外國代理人登記法》(Foreign Agents Registration Act)，下令把中國新華社和中央電視台海外平台中國環球電視網(China Global Television Network, CGTN)美國分部註冊為「外國代理人」，強化對

兩家公司的監控，以防範中國影響美國選舉。²

三、川普與習近平的互動將影響美中貿易關係發展

8月29日，川普在推特提及，美中之間的貿易問題最終將會由川普與習近平解決，兩人的關係仍是穩固的。9月13日，美國財長梅努欽(Steven Mnuchin)表達願意邀請中國代表進行相關談判。17日，川普宣布對中國商品加徵10%關稅，但非之前宣稱的25%。18日，羅斯陳述，川普正試圖與中國提出富有成效的談判。然而，當川普指控中國介入期中選舉後，稱習近平可能不再是他的朋友。³另一方面，為了抗議美國加徵關稅，中國暫停國務院副總理劉鶴為首代表團和美國磋商的計畫。中國也對美國輸中600億美元商品加徵10%及5%的關稅，不過也非先前宣稱加徵25%、20%、10%及5%不等的關稅。川普與習近平或將於11月30日至12月1日在阿根廷舉辦的G20領袖峰會碰面。基於中國輸美商品將於2019年1月1日調升至25%，兩人能否碰面及互動，將影響美中貿易關係發展。

² Kate O’Keeffe and Aruna Viswanatha, “Justice Department Has Ordered Key Chinese State Media Firms to Register as Foreign Agents,” *The Wall Street Journal*, September 18, 2018, <https://www.wsj.com/articles/justice-department-has-ordered-key-chinese-state-media-firms-to-register-as-foreign-agents-1537296756>; 川普9月26日推文，詳見 <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1045001780092956672>; Donald J. Trump, “Remarks by President Trump and Prime Minister Abe of Japan Before Bilateral Meeting | New York, NY,” The White House, September 26, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-prime-minister-abe-japan-bilateral-meeting-new-york-ny/>; Donald J. Trump, “Remarks by President Trump at the United Nations Security Council Briefing on Counterproliferation | New York, NY,” The White House, September 26, 2018, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-United-nations-security-council-briefing-counterproliferation-new-york-ny/>

³ Toluse Olorunnipa, “Trump Says Xi Might Not Be Friend Anymore Over Election Meddling Allegation,” *Bloomberg*, September 27, 2018, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-09-26/trump-says-he-has-evidence-china-is-meddling-in-u-s-elections>

比較台灣《國家資通安全戰略報告》與 美國《國家網路戰略報告》

網戰資安所

曾怡碩、賴達文

壹、新聞重點

2018年9月14日，國家安全會議公布台灣首部《國家資通安全報告》。這份報告指出，面對資安威脅，台灣必須有國家級資安戰略。9月20日，美國白宮公布美國《國家網路戰略報告》(National Cyber Strategy of the United States of America)。美國國家安全顧問波頓(John Bolton)指出，白宮以總統國家安全備忘錄，授權軍方在不造成戰爭與平民性命傷亡的情況下，可採取網路攻勢行動(offensive cyber operations)，俾利產生嚇阻結構(deterrence structure)。

貳、安全意涵

台、美這兩部國家級網路空間戰略報告的名稱雖異——台灣為資通安全戰略，美國則為網路戰略，且在架構上大多沿襲2017年《國家安全戰略報告》。美國報告中關於網路安全章節，多數內容都是著重資安防護(見附表)。

一、台、美報告之異同

在台灣報告中，開章明義強調資通安全必須要「超前部署、預置兵力」。美國的報告則延續2015年以來《國家安全戰略報告》的嚇阻路線。對此，CNN在9月18日報導指出，美國國防部在9月18日發布的〈2018 國防部網路戰略報告摘要〉(Summary of the 2018 Department of Defense Cyber Strategy Report)，是依據川普第13號國家安全總統備忘錄，由美國國防部長馬提斯授權網路司令部(Cyber Command)，必要時可採「前進防禦」(defend forward)的網路攻勢作

為。¹由此可見，在川普授權網路攻勢作為之後，波頓仍強調維持嚇阻的基調。

台、美這兩部報告都強調扶植資安產業、培育資安人才、重視關鍵基礎設施防護、防制網路犯罪、加強公私協作與國際合作。相對於台灣的報告大力提倡扶植資安產業，美國注重加強資安以防止智財權或營業秘密外洩，造成對創新力的傷害。此外，台、美報告都對於國際合作著力甚深，除著眼於建立國際情資合作與資安聯防之外，美國還計畫以公私協作方式，防護全球生產鏈之網路安全。

二、台、美藉公布報告以達不同宣示效果

美國的報告延續 2018 年 5 月國土安全部網路安全戰略報告，持續關注關鍵基礎設施保障，著眼於俄羅斯、伊朗、北韓對美國 11 月期中選舉可能進行的網路干預，藉以強調網路安全攻擊對於民主體制的衝擊。美國政府藉此宣示，因應網路干預美國期中選舉的威脅，美國聯邦政府將做好因應準備。另一方面，川普總統的國安备忘錄與波頓的公開宣示等於昭告天下，若俄羅斯再度以網路干預美國選舉，川普政府將不惜遂行網路攻勢作為。此外，對於中國，美國在此報告中，關注焦點仍集中在中國網路竊取智慧財產權所造成的衝擊與威脅，這也與川普政府在美中貿易戰中對中國的指控保持一致。

台灣的報告並未公開點名中國網路威脅，顯示國安會謹慎立場，無意藉此挑動兩岸關係緊張。但該報告仍將通訊傳播委員會與國安會資安辦、行政院資安處並列為資安鐵三角，而通傳會在處理中國假新聞威脅有其角色定位。台灣其實是藉資通安全戰略報告，展示「資安即國安」之政策藍圖。早在蔡英文總統就任之初，就提出此戰略。國安會提出這部資安戰略報告，被蔡英文總統定調為「跨出複雜工程的

¹ Jose Pagliery and Ryan Browne, "US military given more authority to launch preventative cyberattacks," *CNN News*, September 18, 2018, <https://edition.cnn.com/2018/09/18/politics/us-military-cyberattacks-authority/index.html>

初步」。台灣未來將以此報告作為指導方針，接續提出「國家資通安全發展方案」，並由各部門依資安治理層級推動執行。未來將「持續優化國家資安機制；強化國家資安體系運作效率，整合資訊安全至各式預警與應變計畫中，並建立全民與跨公私部門的全國資安預警機制，加強與企業合作，並連結國際組織及其他國家，強化資訊安全；持續推動資安科技跨國或跨組織的國際合作。」²

參、趨勢研判

一、台、美將先藉由情資共享初步建立網路安全合作夥伴關係

美國《國家網路戰略報告》對於國際合作著墨甚深，強調將與理念相近國家、產業、公民社會及利害攸關者共同對抗極權政府審查暨影響網際網路發展之作為。在該報告背景說明記者會上，對於台灣遭受中國網攻威脅，波頓表示，「在國際合作上，美國確實已和一些朋友及盟邦展開相關諮商，這些盟友和美國一樣，面臨相同的敵意行動都顯得脆弱，而透過現有堅實的架構與盟邦合作是很重要的，美國也有意協助盟邦維持網路安全。」³這一段表述可解讀為，美國不排除與台灣建立網路安全合作夥伴關係。另一方面，台灣的《國家資通安全戰略報告》在國際合作方面，則著重網路安全威脅情資分享與資安聯防。因此，台、美網路安全合作一旦拍板定案，極可能從分享網路安全威脅情資開始，作為建構雙方未來進一步資安聯防的基礎。

二、台灣的「超前部署」與美國的「攻勢網路行動」將有利雙方資安聯防

台灣的《國家資通安全戰略報告》表明資安戰略路線是「超前部署、預置兵力」，也就是於必要時，將預先滲透/取得存取控制敵軍（或

² 葉素萍，〈超前部署預置兵力 蔡總統核定首部資安戰略報告〉，《中央社》，2018年9月14日，<http://www.cna.com.tw/news/aip/201809140194-1.aspx>。

³ 鄭崇生，〈應對中國網攻威脅 波頓：會與台灣在內盟邦合作〉，《中央社》，2018年9月21日，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201809210010-1.aspx>。

者敵軍在其他國家所部署)之網路設施。這相當於預防性作為，為先發制人之網路攻擊預作準備。如今明白昭告天下，應該是為了加強網路安全之嚇阻力。美國不論是由波頓強調放寬對於網軍之攻勢作為限制，還是經由媒體釋放所謂「前進防禦」的網路戰略路線，都有藉擺出網路攻勢姿態，達到加強嚇阻力的效果。台、美一致採取藉攻勢姿態強化嚇阻力的網安戰略路線，將有利未來雙方在資安聯防時，對於部署作為能迅速達成共識與合作。

**附表、台灣《國家資通安全戰略報告》
與美國《國家網路戰略報告》章節比較**

台灣《國家資通安全戰略報告》	美國《國家網路戰略報告》
<p>一、打造國家資安機制，確保數位國家安全</p> <p>(一) 國家安全會議國家資通安全指導小組</p> <p>(二) 行政院國家資通安全會報</p> <p>(三) 資安防護鐵三角機制</p> <p>二、建立國家資安體系，加速數位經濟發展</p> <p>(一) 國家資安聯防體系</p> <p>(二) 資安人才培育及留才策略</p> <p>三、推動國防資安自主研發，提升產業成長</p>	<p>一、保護美國人民、國土及生活</p> <p>(一) 保護聯邦政府網路和資訊</p> <p>(二) 保護關鍵基礎設施</p> <p>(三) 打擊網路犯罪和完善事件通報</p> <p>二、促進美國繁榮</p> <p>(一) 扶植有活力及適應力的數位經濟</p> <p>(二) 培養和保護美國的創造力</p> <p>(三) 發展優秀的網路安全人才</p> <p>三、透過力量維護和平</p> <p>(一) 透過受規範的行為國家加強網路穩定</p> <p>(二) 辨識及遏止在網路空間無法被接受的行為</p> <p>四、加強美國的影響力</p> <p>(一) 促進開放、可相容、可靠及安全的國際網路</p> <p>(二) 建立國際網路能力</p>

資料來源：作者整理台灣《國家資通安全戰略報告》與美國《國家網路戰略報告》章節

美國新戰略對國防工業影響

國防產業所

舒孝煌

壹、新聞重點

2018年1月公布的美國〈國防戰略摘要〉(Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America)重新聚焦在高層次戰爭，這對美國各軍種造成壓力，例如美國海軍將開放民營船塢加入核動力船艦維修以維持戰備能力，增加民間廠商參與。¹國防工業也需自我調整，強化創新能力，整合先進技術與製程。另外，川普也下令進行國防安全經濟研究，瞭解美國國防工業情況。

貳、安全意涵

一、美國逐漸失去國防科技優勢

美國一向自詡擁有並掌握世界上最先進科技，藉投資經費在實驗室、「國防先進研究計畫署」(Defense Advanced Research Projects Agency, DARPA)及國防工業，美國經常在秘密情況下驅動創新技術，例如「第二次抵銷戰略」(Second Offset Strategy)，包括匿蹤戰機、精確導引武器及資訊化的指揮管制系統。但在美國前國防部助理部長渥克(Robert O. Work)所稱「第三次抵銷戰略」(Third Offset Strategy)下，美國需比過去提前8至15年時間來採購先進武器系統(三次抵銷戰略內容如附表1)。

二、川普任內第二份國防預算持續增購武器裝備

〈國防戰略摘要〉指出美國及盟邦面對的威脅日益複雜，雖然2018及2019會計年度增加國防預算支持新戰略，但真正全面反映新戰略

¹ 'NAVSEA: New Pentagon Strategy Putting Pressure on Private, Public Maintenance Yards to Deliver Ships on Time,' USNI, September 19, 2018, <https://news.usni.org/2018/09/19/navsea-new-pentagon-strategy-putting-pressure-private-public-maintenance-yards-deliver-ships-time>

會是在 2020 會計年度（近年美國國防預算比較如附表 2）。至目前為止，國防預算增幅最大的仍是從現有生產線上增購武器系統。²其中，陸軍很少有選擇，因為過去十餘年中陸軍很少新武器發展成功，只好繼續採購 M1 戰車及 M2 步兵戰鬥車；空軍大舉投資在採購裝備及研發，除 F-35 及 KC-46 加油機外，尚發展新轟炸機、洲際彈道飛彈及巡弋飛彈；海軍較為平衡，除採購新型船艦，另持續改良並增購 F/A-18E/F 戰機。

三、川普要求進行國防安全經濟研究

川普在 2018 年 9 月初與國防部助理部長沙拉罕(Patrick Shanahan)會面後，批准一項《國防工業基礎報告》(Defense Industrial Base Report)，但因颶風而延後發表，據悉聚焦數個不同領域，包括造船、地面車輛等，以及強化跨國供應鏈、勞工訓練及網路安全。然而報告尚未出爐，就傳出改變內容，先置重點於解決更急迫的近程問題，修正供應鏈，包括國防產業的小型供應商被駭客攻擊等，³同時亦檢驗政府部門官僚體系如何影響國防安全，並提出改革建議。

參、趨勢研判

一、美國廠商由各方面獲取新技術運用於國防工業

美國國會已同意增加國防預算因應新戰略，包括網路安全、指管通情監偵(C4ISR)、飛彈防禦、核武、極超音速武器、高能雷射、電子戰、太空，這些領域都是急迫需求。美國廠商已準備因應挑戰，相關新技術包括人工智慧、積層製造(Additive Manufacturing，即 3D 列印)、奈米科技(Nanotechnology)等，這些技術都已發展超過 10 年，

² “A Strategic Approach to Defense Investment,” CSIS, March 26, 2018, <https://www.csis.org/analysis/strategic-approach-defense-investment>

³ “Trump OK’s Huge Industrial Base Study: Rollout May Be Delayed,” *BreakingDefense*, September 11, 2018, <https://breakingdefense.com/2018/09/trump-oks-huge-industrial-base-study-rollout-may-be-delayed/>

現在開始運用在國防工業，並進入部隊開始服役。另外，國防產業也與非傳統國防夥伴聯合，將商用技術運用在國防工業，並與新創公司、小型產業合作，同時也向矽谷學習科技創新的速度。另外，美國要和盟邦保持合作，工業界則在國外尋找創意及靈感，強化創新及競爭力。

二、美國防工業需強化整合並發展創新概念

過去 5 年來，美國防部啟動數項重要武器計畫，但美國國防工業並未滿足期待，過去國防部投資在研究發展，特別是其需要的武器裝備，並與國防合約商緊密合作，但今日則是國防部尋求夥伴，包括傳統及非傳統公司，投資在新技術及以更快且更便宜的方式交貨。這意味國防工業要改變其投資及發展新產品方式，取代過去依賴年度性計畫循環以創造財務預測，而需採取更精準的途徑進行評估，並做出戰略性投資選擇，避免依賴過度採購來彌補創新及成長的不足，同時也制定一連串戰略，形塑承擔風險以及創新的文化。⁴

新的安全挑戰使美國防部無法再循過去官僚途徑，等待多年以獲取新技術。美國國防部要工業界儘快發展新的技術，以反應轉變中的威脅，與其等待國防部投資計畫，這些傳統參與者應自我投資新系統並面對其不確定性、提升舊系統性能，目前進行中計畫包括：席瑞亞內華達集團（Sierra Nevada）發展 A-29 輕型攻擊機參與美國空軍「非發展輕型攻擊機平台」能力評估；波音公司（Boeing）與瑞典 SAAB 集團合作，以自有資源發展並生產 T-X 教練機的原型機；另外如洛克希德馬汀公司（Lockheed Martin），也聚焦於自動化系統及機器人等長程戰略性投資。

三、美國防部需改善採購流程以增進效率

美國正努力改善流程，增進採購效率，已過世的參議員麥坎（John

⁴ “Can Aerospace and Defense Companies Meet Their Great Expectations?” *Strategy+Business*, February 1, 2018, <https://www.strategy-business.com/article/Can-Aerospace-and-Defense-Companies-Meet-Their-Great-Expectations?gko=1ec59>

McCain) 曾努力迫使國防部改變武器採購政策，讓各軍種而非國防部長辦公室為採購新武器負責；前部長卡特 (Ashton Carter) 則創立「戰略能力辦公室」(Strategy Capabilities Office)，其目的在將現有科技快速運用在戰場上。另包括授權繞過傳統官僚程序，例如空軍進行太空及其他層面裝備採購、陸軍創建「未來司令部」(Future Command) 以管理採購程序。其中，軟體採購最有助改善效率，這比採購硬體裝備以生產武器更為重要。目前美國正處於此一轉型的早期階段，冷戰以來美軍努力擺脫遲滯、成本增加、官僚僵化等困境，若領導階層持續施壓，加上〈國防戰略摘要〉所指出新威脅的壓力，可能會使美國防部持續加快上述流程。

附表 1：美國三次抵銷戰略比較

	年代	背景	重點項目
第一次抵銷戰略	1950s	艾森豪總統時代，透過美國核嚇阻能力，反制前蘇聯傳統武力的數量優勢	核武
第二次抵銷戰略	1970s	時任國防部長布朗 (Harold Brown) 要求發展高科技武器，對抗華約部隊在歐洲的部署	精準武器、匿蹤科技、情監偵系統
第三次抵銷戰略	2016~	時任國防部長卡特撥款 36 億美元進行先進科技及創新作戰概念研究	極超音速武器、定向能 (direct energy) 或電磁武器、AI 人工智慧等

資料來源：“Securing The Third Offset Strategy: Priorities For Next US Secretary Of Defense,” *NDU Press*, July 2016, <http://ndupress.ndu.edu/JFQ/Joint-Force-Quarterly-82/Article/793224/securing-the-third-offset-strategy-priorities-for-the-next-secretary-of-defense/>

附表 2、近 8 年美國國防支出比較表 (比較歐巴馬與川普總統)

總統屆期	歐巴馬總統 (2009~2017)						川普總統 (2017~)	
	會計年度	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
億美元	6,450	5,780	5,810	5,600	5,800	6,060	6,120	6,740*

* 2019 會計年度預算於 9 月 27 日在眾院通過，“No shutdown: House finalizes FY19 military budget, and Trump drops his opposition,” *Military Times*, September 27, 2018, <https://www.militarytimes.com/news/pentagon-congress/2018/09/26/no-shutdown-house-finalizes-fy19-military-budget-and-trump-drops-his-opposition/>

資料來源：“U.S. Department of Defense FISCAL YEAR 2019 BUDGET REQUEST,” Office of the Under Secretary of Defense, February 2018, https://comptroller.defense.gov/Portals/45/Documents/defbudget/fy2019/FY2019_Budget_Request.pdf

美國陸軍多領域作戰下的火砲發展

先進科技所

許智翔

壹、新聞重點

根據《國防新聞》(Defense News)報導，美國陸軍在 2019 財政支出法案中得到遠超出其要求之大筆資金挹注於其「武器與彈藥技術發展」(weapons and munitions technology development)項目上。其中大部分資金將用在「長程精確火力」(long-range precision fires, LRPF)之飛彈與相關砲兵計畫上。¹此為當前美國陸軍提倡的「多領域作戰」(multi-domain operations)之重要部分，而其火砲發展尤其值得台灣進一步思考。²

貳、安全意涵

一、美國陸軍「多領域作戰」概念

2017 年提出的「多領域作戰」概念，為美國陸軍在現代作戰場域的更新作戰概念，以重建後冷戰時期逐漸失去對抗勢均力敵對手之能力。「多領域作戰」須應對當前多重複合威脅如陸海空、太空、網路、電磁範圍、資訊環境與認知等各種領域。構想中須透過任務編組整合跨軍種、跨政府部會甚至跨國能量以應對威脅，並須加強網路、電磁及資訊等能力。為此美國陸軍需重新加強野戰防空、強化火力投射、強化電子作戰與網路等能力並透過有人與無人載具的整合運用創造戰場優勢。

針對此現代化工作，美軍成立「陸軍未來司令部」(United States

¹ 原先 LRPF 亦指其中整體規劃終將取代陸軍戰術飛彈 ATACMS (Army Tactical Missile System) 之飛彈研發計畫，但為免與 LRPF 範圍中的其他努力混淆，另外更名為 PrSM (Precision Strike Missile)。

² 又稱 multi-domain battle。

Army Future Command)，召集各領域人才組成八個跨職能團隊（cross functional team）推動研發與現代化工作，並專注於六大領域：長程精確火力、下一代戰鬥車輛、未來垂直起降載具、陸軍網路、防空與飛彈防禦、士兵殺傷力。

二、美國陸軍大幅強化砲兵戰力

本次預算案中，美國陸軍原先僅要求 4044 萬美元用於改良武器與彈藥研發，然國會最後撥給其高達 3 億 8344 萬美元之經費。此外，陸軍武器與彈藥先進科技研發經費亦由陸軍要求之 1 億 200 萬美元增加到 1 億 3968 萬美元，這些經費大部分將用於當前美國陸軍最高優先之 LRPF 計畫。此計畫將研製射程達 499 公里（限制 500 公里內以免違反「中程飛彈條約」）之 PrSM（Precision Strike Missile）飛彈系統，超越現有射程 300 公里之 ATACMS（Army Tactical Missile System）飛彈，美國陸軍並將為此研發極音速及衝壓等技術。

國會另外編列 2000 萬美元以研發增程火炮如 58 倍徑 155 榴彈砲與升級 M109A6 Paladin 自走砲至規劃之 A7 型等，此外有 6700 萬美元用於加強火炮殺傷力、1000 萬美元用於長程混合動力彈藥（long-range hybrid projectile）上。

本次預算案尚有 5000 萬美元予戰車用 120mm 砲射飛彈、1500 萬美元發展更具效率之城鎮戰武器、3000 萬美元予無人機防禦以及 2000 萬美元投入高能雷射等各種龐大資金挹注項目，然可注意到砲兵裝備為本次預算最大的重點項目，此亦反映「多領域作戰」下美國陸軍今後發展方向。

三、強化砲兵使陸軍角色能涵蓋不同作戰區

透過各級砲兵實力的增強，美國陸軍在未來的遠程火力將有由短至長、由便宜至昂貴等多種不同的選擇以面對不同領域與不同價值的目標：現有 155 榴彈砲（含其導引砲彈）射程 30 公里、未來 58 倍徑

榴砲如前述能延伸至 70 公里，若衝壓砲彈研發成功則可將攻擊範圍延伸至 100 公里。當前多管火箭系統 MLRS (Multiple Launch Rocket System) 與 HIMARS (high-mobility artillery rocket system) 能攻擊 70-80 公里之目標，未來亦將翻倍；將來搭配 PrSM 飛彈時，則能攻擊 300-500 公里外的目標。相對飛彈而言，火砲是較近程及便宜的方案，與前述的飛彈在不同的作戰區域扮演要角。

參、趨勢研判

一、美國強化軍力應對大國衝突

近來美國計劃大量增加空軍中隊、以及海軍各式新計畫如新型飛彈巡洋艦、巡防艦等皆顯示其重新強化傳統軍力之決心。此次法案亦將龐大預算挹注給陸軍推動其現代化，顯示美國未來安全威脅恐不若後冷戰時期般，以海空力量即足堪應付。由於後冷戰時期中長期面對遠遜於自身實力的對手，加以多年反恐戰爭影響，美國須重新恢復其進行大規模傳統軍事行動的能力。美國陸軍為此需重新定義其在未來大國衝突中的角色，並透過新概念確保其軍事優勢。

二、美國陸軍透過新概念確保其未來戰爭中之地位

如前述，在後冷戰時期以至於 21 世紀以來的反恐戰爭中，美軍不需面對如中俄般擁有高性能戰機、先進防空系統與相當電戰能力之對手。因而在未來戰場上，當面臨可能的反介入與區域阻絕 (anti-access and area denial, A2/AD) 作為時，美國陸軍必須考量在不依賴來自海空軍絕對空權下的戰鬥能力。從野戰防空到反無人機、及建構機動陸軍網路等「多領域作戰」之優先項目，皆是此考量下的產物。長距離精確打擊包括飛彈與未來火砲系統等，則給予陸軍自身打破 A2/AD 的能力，並與空中、海上單位協調作戰。

三、美陸軍當前仍重視火砲發展

美國陸軍透過多領域作戰概念精進，使其在未來戰場上取得自身

重要一席之地之努力，對台灣「重層嚇阻」之概念亦極具參考價值。火砲與飛彈上的發展，可使陸軍在灘頭反登陸防衛與國土上的決戰外，進一步延伸其打擊範圍、與海空軍共同構成長距離嚇阻戰力，面臨衝突時亦能透過長程打擊能力延伸反登陸作戰範圍；透過延伸的火砲與飛彈射程，陸軍能強化對海打擊、並與海空軍在周圍海域更有效協同，進一步落實「重層嚇阻」。其中火砲成本較低，是資源缺乏的台灣在戰術飛彈外宜考量之方向。

發行人/馮世寬

總編輯/林正義

副總編輯/李瓊莉 主任編輯/李哲全

執行主編/陳鴻鈞、陳蒿堯、鍾志東 助理編輯/陳彥廷