

# 國防安全週報

## 第 4 期

- |                                 |            |    |
|---------------------------------|------------|----|
| 近期中共選拔「年輕」幹部之觀察                 | 洪子傑        | 1  |
| 中國公私協力的網路監控及其影響                 | 曾怡碩<br>賴達文 | 5  |
| 當前中國核心技術的瓶頸                     | 周若敏<br>歐錫富 | 8  |
| 中共殲 15 艦載機發展問題                  | 舒孝煌        | 12 |
| 從金融面向看美中貿易戰                     | 謝沛學        | 15 |
| 從「弗拉基米爾·魯薩諾夫號」遠東首航談中俄共建「冰上絲綢之路」 | 劉蕭翔        | 19 |
| 2018 環太平洋軍演的戰略意涵                | 蔡榮峰        | 22 |
| 近期印度對「印太戰略」之回應與意向               | 陳蒿堯        | 27 |

臺北市博愛路 172 號

電話(02)2331-2360

傳真(02)2331-2361

2018 年 7 月 13 日發行



財團法人國防安全研究院

Institute for National Defense and Security Research

(本頁空白)

# 近期中共選拔「年輕」幹部之觀察

中共政軍所

洪子傑

## 壹、新聞重點

近期有關中共人事任用的相關新聞，聚焦於「年輕」幹部上，營造出年輕幹部的培養選拔是未來人事晉用的重點項目，包括賀軍科（1969 年生）當選共青團第一書記、劉超（1971 年生）任四川省中共綿陽市委書記、胡海峰（胡錦濤之子，1974 年生）從浙江省嘉興市長改升任麗水市市委書記。<sup>1</sup>近日新華社亦以「年輕幹部看過來！習近平在關注你們」標題表示，習近平透過主持中共中央政治局會議，審議「關於適應新時代要求大力發現培養選拔優秀年輕幹部的意見」時，釋放出未來對於年輕幹部選人用人的相關訊號。<sup>2</sup>

## 貳、安全意涵

### 一、幹部任用升遷規則修正

年輕幹部升遷議題，隨著近年習近平修正相關規定後，最近再度成為焦點。事實上，過去任用年輕幹部即是中共的重要用人方針，例如 1992 年的發布的《中共中央組織部關於積極大膽地做好選拔年輕幹部工作的通知》明白表示機關內的年輕幹部人數配額。<sup>3</sup>但這並不

---

<sup>1</sup> 共青團第一書記為正部級，綿陽市委書記、嘉興市長及麗水市市委書記皆為正廳級；另有關年輕幹部的定義，過去依照層級不同，與之對應職務所代表的年輕幹部涵意亦不同。但近期年輕幹部定義似乎有所改變，若參考人民日報評論員所發之文，近來所指之年輕幹部係指「70 後」、「80 後」、「90 後」出生之幹部，請參考，人民日報，2018 年 7 月 8 日，[http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2018-07/08/nw.D110000renmrb\\_20180708\\_3-01.htm](http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2018-07/08/nw.D110000renmrb_20180708_3-01.htm)

<sup>2</sup> 「年輕幹部看過來！習近平在關注你們」，新華網，2018 年 7 月 3 日，[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/politics/xxjxs/2018-07/03/c\\_1123069850.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/politics/xxjxs/2018-07/03/c_1123069850.htm)

<sup>3</sup> 例如，省區是黨委領導層要有 3 名 50 歲以下幹部，政府領導層要有 2 名，其中至少 1 名是 45 歲左右幹部。在地市州黨委、政府領導班子中，要各有 2-3 名 45 歲以下的幹部，其中至少各有 1 名 40 歲以下的幹部；後續《1998-2003 年全國黨政領導班子建設規畫綱要》、《2009-2013 年全國黨政領導班子建設規畫綱要》亦皆有明定名額。

符合習近平的用人標準，習在 2013 年就曾對人事進用制度表達不滿，認為一些地方和單位為了達到機關年輕化的要求而降低用人標準。此外，近年由於不少年輕幹部不合規定的「火箭式」升遷醜聞，<sup>4</sup>也使得中共對於選拔年輕幹部上的調整，更加名正言順。對此，中共中央組織部就 2014 年發布的《2014-2018 年全國黨政領導班子建設規劃綱要》表示，未來各級領導人的年齡結構，不再簡單以年齡「一刀切」，也不硬性規定年輕幹部的配額。加上習近平用人思想更加強調「堅持五湖四海、用人唯賢」的策略。這樣的修正，除了增加十九大後繼續任用王岐山在用人思想上的正當性外，亦對習班底的成員組成、未來換血增加靈活度。

## 二、「70 後」年輕幹部升遷速度趨緩

儘管目前中國「70 後」正廳級幹部人數不少，然而這樣修正卻也使得當前「70 後」指標性的幹部晉升至副部級的速度，與過去「50 後」或「60 後」相比，都要來得慢。「60 後」的幹部，不少人在 40 歲前就已官拜副部級，例如國務院副總理胡春華 38 歲時任西藏自治區黨委常委；已落馬的孫政才於 39 歲任北京市委常委；福建省副書記、省長唐登傑 39 歲時任上海市副市長；自然資源部部長陸昊 35 歲時即就任北京市副市長。相較之下，「70 後」任副部級官員目前僅有 6 人，較過去人數少，且晉升副部級時都已年過 40（詳如表 1）。

## 三、修補人事晉升危機

近期習近平短短 4 天 3 次就年輕幹部晉升議題發表談話，其意在安撫幹部，解除年輕幹部疑慮。儘管部分人認為這是由於習近平開始認清到年輕幹部斷層的問題，或認為這是習對內人事的妥協。但撇開

---

<sup>4</sup> 例如，王茜(1991 年生)於 2012 年任湖南省湘潭市岳塘區發展改革局副局長；閻寧(1981 年生)於 2011 年任河北省館陶縣委副書記、代縣長；徐韜(1985 年生)，於 2012 年擔任湖南省湘潭縣副縣長等。

臆測，單純從人事制度修正的角度來看，這些修正使得過去以年齡作為重要升遷考量，轉變成綜合性的考量。對年輕幹部最直接的衝擊就是取消硬性配置年輕幹部做法，因為在新的用人策略上，年輕幹部常不若經驗老道的年長幹部，亦容易造成年輕幹部的相對剝奪感。而這又在習近平取消國家主席任期限制後，發酵成新一波的危機。由於任職年齡層的層層遞減已非必要條件，容易造成對年輕幹部的排擠效應，使得年輕幹部擔心未來換血速度將大幅趨緩，進而埋怨以習近平為首的黨中央。因此，近來習近平多次表示重視年輕幹部的選拔，並且強調要「培養一代又一代的可靠接班人」。<sup>5</sup>

## 參、趨勢研判

### 一、人事制度優化影響仍待觀察

習近平於 7 月 3、4 日在全國組織工作會議上再次強調人事制度的優化，例如包括「要完善人才培養機制，改進人才評價機制，創新人才流動機制，健全人才激勵機制」。近年優化的過程中，中共亦修訂了《幹部任用條例》，其中對於破格提拔的標準、審查都更加嚴謹，將使得未來破格提拔的人數降低。加上，此次習近平關於選拔年輕幹部、任用標準的相關發言，未明顯改變近年的既定方針，因此包括時光輝、周亮等指標性人物的升遷（詳如表 1）、「70 後」的升遷速度是否是未來的常態、選拔年輕幹部的人數是否增加等議題，仍待後續觀察。

### 二、短期內部鬥爭恐增加

理論上，人事制度優化後，可以多少降低官員內鬥比例。但由於過去幾年習近平的人事制度的修正，使得年輕幹部少了一些向上卡位

---

<sup>5</sup> 「習近平出席全國組織工作會議並講話」，中國軍網，2018 年 7 月 4 日，[http://www.81.cn/big5/jmywyl/2018-07/04/content\\_8079980.htm](http://www.81.cn/big5/jmywyl/2018-07/04/content_8079980.htm)

的保障與機會。因此從人事鬥爭的角度來看，未來短期的內部鬥爭會比以往更為激烈。而近來國家監察委員會亦鼓勵檢舉違反「中央八項規定精神問題」的官員，已經使得 2018 年在省部級以下的檢舉、被處分人數較 2017 年同期大幅上升。參考過去案例，國家監察委員會在中共人事制度優化的過程中，恐早已成為官員內鬥的主要工具之一。

表 1、「70 後」的副部級官員

姓名	出生年	現職	初任副部級時間	備註
時光輝	1970	上海市副市長	2013.2	最早升任副部級
周亮	1971	中國銀行保險監督管理委員會副主席	2015.9	原中央紀委組織部部長（副部級）
劉捷	1970	中共貴州省委常委、秘書長。	2016.11	原江西省委常委、省委秘書長（副部級）
諸葛宇傑	1972	上海市市委常委、秘書長	2017.5	
李欣然	1972	中央紀委駐中國銀行業監督管理委員會紀檢組組長	2017.9	
費高雲	1972	江蘇省副省長	2018.1	

資料來源：作者整理，統計至 2018 年 7 月 9 日

# 中國公私協力的網路監控及其影響

網戰資安所

曾怡碩、賴達文

## 壹、新聞重點

2018年7月初，中國科技界侵犯隱私行徑，接連遭曝光。百度公司出品的手機輸入法遭指控，在未經用戶同意的情況下進行錄音，<sup>1</sup>而騰訊公司的QQ手機瀏覽器也被指控，未經允許逕自對用戶拍照；百度公司與騰訊公司均已否認侵犯隱私的指控。<sup>2</sup>此外，中科點擊科技宣稱，該公司的軍犬網路輿情監控系統被中國政府用以監控境外8000多個網站，可監測文字、圖片、視頻，甚至可採集53種語言和輿論資訊。<sup>3</sup>

## 貳、安全意涵

### 一、中國落實網路主權管轄主張侵犯境內外個人隱私

截至目前為止，尚未見到中共中央網絡安全和信息化委員會辦公室（中國國家互聯網信息辦公室）對於上述諸報導表達關切。不同於歐美國家將隱私保護視為人權，中國政府是以維護網路主權的安全控制思維，將個資保護措施置於網路安全法中。為維護內部統治主權，中國政府主張，必須要掌控中國公民在境內外的網路訊息。也就是說，中國網路主權的主張可隨時侵犯境內外中國公民的個人隱私。因此，中國政府不僅對內遂行網路監控以維穩，也開始以推展信用社會為名，將網路監控擴及海外公民，並嚴密監測境外輿情。

---

1 美國之音，「百度輸入法被指未經允許錄音 用戶憂隱私」，美國之音中文網，2018年7月4日，<https://www.voacantonese.com/a/baidu-input-recording-20180703/4466203.html>。

2 小山，「網曝 APP 自主攝像頭竊取用戶隱私 騰訊急撇清」，法國國際廣播電台，2018年7月2日，<http://trad.cn.rfi.fr/中國/20180702-網曝 app 自主攝像頭竊取用戶隱私騰訊急撇清>。

3 喬龍，「中國監控網絡擴及海外 可濾各種文字」，自由亞洲電台，2018年6月28日，<https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/meiti/ql-06282018100614.html>。

## 二、中國科技產業配合官方進行公私協力的網路監控

中國政府能夠在境內外肆無忌憚的網路監控，主要是憑藉科技產業的配合。尤其是實施社會信用評等所需要的信用記錄、人臉辨識與車牌辨識，並非單靠中國政府的資料庫，而是需要公私協力蒐集巨量文字與影像資料，並進行即時精確的大數據分析。業者的配合，諸如前揭的百度、騰訊 QQ，不論是出自中國政府要求，還是有所顧慮而先自我審查，終究還是脫離不了攻佔中國龐大市場與累積巨量商用情報數據這兩大自利考量。

## 參、趨勢研判

### 一、中國網路監控結合外交施壓將招致反彈

值得注意的是，中國政府將網路監控與信用評等視為對外伸張網路主權平等的政策工具，藉此與西方網路自由暨話語權相抗衡。更甚者，中國政府要求更改他國航空公司網站上對台灣稱謂，並箝制中國公民在境外的網路言論。<sup>4</sup>如此明目張膽地干涉他國境內的網路活動，即使按照中國政府自己的界定，已無異於侵犯其他國家的主權，未來勢將招致反彈。

### 二、中國網路資通訊產品與服務輸出將進一步遭受抵制

中國網路資通訊業者配合中國政府遂行境內外的公私協力網路監控，不僅是為了滿足監控輿情、箝制中國公民言論的內部維穩需求。其背後的戰略意圖，是藉由智慧城市資通訊基礎建設的整廠輸出，將「中國模式」的數位社會監控，複製擴散到一帶一路沿線國家，<sup>5</sup>形成

---

4 希望，「報告：中國社會信用體系干涉別國主權」，自由亞洲電台，2018 年 6 月 28 日，<https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/meiti/nu-06282018121948.html>。

5 Samm Sacks, "Beijing Wants to Rewrite the Rules of the Internet," *The Atlantic*, July/August 2018, <<https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/06/zte-huawei-china-trump-trade-cyber/563033/>> (July 5, 2018)



足以與西方網路自由與話語「霸權」分庭抗禮的網路戰略均勢。另一方面，部分中國資通訊產品與服務因國安竊密疑慮，原已遭美國、澳洲等國禁止採購或使用，如今接續美國川普政府對於中國資通訊軟硬體的投资限制暨出口管制，觀察歐美智庫、媒體於 2018 年 6 月底到 7 月初密集揭露中國的公私協力網路監控，預判中國網路資通訊產品與服務輸出勢將遭受歐美各國進一步抵制。

### 三、台灣資安產品與服務輸出須遵守國際規範

中國網路科技產業輸出網路監控，如今惡名昭彰，台灣發展資安產業，應引為殷鑑。對於資安產業軟硬體輸出，台灣政府與業者宜密切跟隨規範資安服務出口管制的瓦聖納協議(Wassenaar Arrangement)。雖然加入該協議的諸多歐美會員國，要求將侵入性軟體與網路監控系統，自出口管制清單中排除，俾利出售大規模網路監控軟體。但是台灣理應效法的，是同樣積極發展資安產業的以色列。該國雖未加入瓦聖納協議，卻在國內立法採取比該協議更嚴格、更大範圍的審查，以管制資安產品與服務出口，極力避免資安軟硬體輸出淪為極權國家政府迫害人權的幫兇，故足堪為台灣管制資安產品及服務輸出的表率。

# 當前中國核心技術的瓶頸

先進科技所

周若敏、歐錫富

## 壹、新聞重點

當前中國輿論瀰漫一股「厲害了我的國」氣氛下，中國《科技日報》自 2018 年 3 月開始刊載中國技術發展瓶頸系列專題，該報總編輯劉亞東在 2018 年 6 月 21 日演講指出，「中國的科學技術與美國及其他西方發達國家相比有很大差距」，且差距呈現出擴大的趨勢，他直言中國創新科技發展仍以跟隨他國腳步為主，「國內偏偏有一些人說中國現在的經濟實力、科技實力、綜合國力都分別超越美國，成為世界第一」，這就成了問題；<sup>1</sup>以下針對該報 29 期系列報導的其中 5 項技術發展進行探討。

## 貳、安全意涵

### 一、未能掌握晶片核心技術

美國商務部 4 月 16 日宣布，由於中興通訊違反曾與美國政府達成的和解協議，7 年內將禁止美國企業向中興通訊出口任何技術、產品。被制裁的用於光通訊領域的光模組包括光晶片，即雷射器和光探測器，還有電晶片，即雷射器驅動器、放大器等。中國高速 ( $\geq 25\text{Gbps}$ ) 光晶片和電晶片全部依賴進口，從設計、加工到設備配套，晶片產業鏈漫長，涉及領域廣泛，尤其需要經驗累積及整合能力，無法單憑透過提高研發經費，就能縮小差距。

---

<sup>1</sup> 美國 F-35 戰機使用的 F135 型航空發動機之推力為 22 噸，中國的太行 WS-10X 發動機為 14 噸。科技日報，「劉亞東：除了那些核心技術，我們還缺什麼？」，*中國科技網*，2018 年 6 月 22 日，[http://www.stdaily.com/index/kejixinwen/2018-06/22/content\\_683428.shtml](http://www.stdaily.com/index/kejixinwen/2018-06/22/content_683428.shtml)。

## 二、研發航空發動機機匣的困境

發動機機匣是飛機發動機的艙室，外觀類似整流罩，主要由發動機進氣段、壓縮段、燃燒段、高壓渦輪段、低壓渦輪段等機匣件組成，發揮整流、降噪音、保護及安裝發動機部分零組件之平臺作用。<sup>2</sup>各零組件由鈦合金、複合材料或複材蜂窩夾層結構所構成。發動機機匣不僅引入新一代高載荷、高效葉柵式反推裝置。鈦合金排氣尾管鋸齒邊設計也是創新技術，可在巡航狀態下有效降低噪音，提高乘客舒適度。世界上能研製民用高旁通比（bypass ratio）<sup>3</sup>發動機的有美國奇異（General Electric）、普惠（Pratt & Whitney）和英國勞斯萊斯（Rolls Royce）等 3 家大廠，而能獨立研製高推力、高旁通比之渦扇發動機機匣有美國古德里奇（Goodrich）和奈賽（Nexcelle）等 2 家大廠，中國 C919 自製客機也是與這些公司合作。

## 三、工業機器人演算法有待提升

現中國自製工業機器人之關鍵技術—演算法（Algorithm）受制於他國，<sup>4</sup>中國仍需投入關鍵技術開發、掌握核心演算能力，以提升機器人的頭腦（AI）、眼睛（感測器）、手指（控制）及其控制系統技術。中國已連續 5 年成為世界第一大機器人應用市場，但高端機器人仍然依賴進口，未能掌握核心演算能力將是研發的重大困境。

## 四、電腦作業系統受制於他國

目前電腦作業系統（operating system）由美國所壟斷，2017 年 Android 系統市場佔有率達 85.9%，蘋果 IOS 為 14%。其他系統僅有

---

<sup>2</sup> 矯陽，「居者無其屋，國產航空發動機的短艙之困」，*中國科技網*，2018 年 4 月 24 日，[http://www.stdaily.com/kjrb/kjrbbm/2018-04/24/content\\_662704.shtml](http://www.stdaily.com/kjrb/kjrbbm/2018-04/24/content_662704.shtml)。

<sup>3</sup> 旁通比是進入飛機發動機內外進氣道的空氣比值，現代民航客機大部分使用高旁通比的發動機，有較高效能的推力、降噪。

<sup>4</sup> 楊倫，「演算法不精，國產工業機器人有點『笨』」，*中國科技網*，2018 年 6 月 6 日，[http://www.stdaily.com/zhuanti01/kjrbzl/2018-06/06/content\\_678281.shtml](http://www.stdaily.com/zhuanti01/kjrbzl/2018-06/06/content_678281.shtml)。

0.1%。那 0.1% 是來自美國微軟的 Windows 和黑莓。

## 五、高端鋼材多依賴國外進口

中國鋼鐵業最大問題在於鋼材，高品質軸承鋼依賴進口。沒有高品質的鋼材，就無法製造出尖端軸承鋼。發動機中的軸承一直在煉獄中工作，由於需以每分鐘上萬轉的速度長時間高速運轉，且需承受著各種形式的應力擠壓、摩擦與超高溫，對軸承的精度、性能、壽期和可靠性均需有較高的品質要求，中國以政策方式鼓勵鋼鐵業開發高附加價值的鋼材，<sup>5</sup>希望投入更多研發能量開發先進鋼材，以開發高端鋼材，以利於製作高性能的軸承鋼。

## 參、趨勢研判

### 一、美國在科技戰仍保持領先

美中貿易戰之際，兩國科技戰也正開打，美國藉打擊「中國製造 2025」各個項目，保持領先差距。中國在一些科技領域，因未掌握核心技術而被掐脖子，中國雖是科技大國，但仍非科技強國。美中大國競爭越激烈，對中國科技封鎖力道會越強。

### 二、中國將傾全國之力突破核心技術瓶頸

中國可能以「兩彈一星」(核彈、飛彈、衛星)精神傾全國之力發展受制於人的核心技術，或許有助於落後行業升級。創新技術除了投入大力人力物力，還要持之有恆，沒有捷徑可走。中國軍工目前仿製或仿製再改進為主。自主設計武器需要扎實基礎研究與不斷累積經驗，中國完全自主設計武器仍需要時間。

### 三、台灣應持續強化核心技術管制

台灣無法完整研發與製造先進武器系統，但是在部分 3C 產品技

---

<sup>5</sup> 王延斌，「高端軸承鋼，難以補齊的中國製造業短板」，*中國科技網*，2018 年 6 月 6 日，[http://www.stdaily.com/zhuanti01/kjrbzl/2018-06/06/content\\_678280.shtml](http://www.stdaily.com/zhuanti01/kjrbzl/2018-06/06/content_678280.shtml)。

術仍具優勢，更是全球供應鏈一環，應強化掌握美國、日本等國之科技管制政策，持續加強先進科技之管制，避免科技製造、國防產業等核心技術外流。中國先進武器研製時間拖延越久，應對時間也會越長。

# 中共殲 15 艦載機發展問題

國防產業所

舒孝煌

## 壹、新聞重點

中共海航殲 15 戰機近年事故頻仍，據統計已有 4 架墜毀，外界也猜測該機是否適合在航艦上部署。報導指出，中共空軍副司令張洪賀中將證實，大陸正在研發取代殲 15 的艦載機。<sup>1</sup>中共未來可能會再部署航艦戰鬥群，勢必需要新艦載機。

## 貳、安全意涵

### 一、殲 15 發展困境

中共原擬向俄購 Su-33 未成，2001 年自烏克蘭獲得關鍵技術，並獲得 3 號原型機 T10K-3，2006 年自行發展，2009 年首架殲 15 組裝完成，2010 年 5 月 6 日首度在西安中國試飛院設置的模擬滑跳甲板起飛成功。<sup>2</sup>

發動機仍是中共航空工業罩門，殲 15 似僅有 1 架原型機（編號 554）使用 WS-10 太行發動機，量產型皆使用俄製 AL31F，<sup>3</sup>自製或俄製發動機均常傳出問題，2016 年 1 月至 11 月墜毀 10 架飛機，7 名飛行員身亡。其中成飛（成都飛機工業集團）的殲 10A/S 戰機除一次是空間迷向外，其他皆因 AL31F 引起；瀋飛（瀋陽飛機工業集團）殲 11、殲 15 意外多是飛控系統故障造成，<sup>4</sup>與殲 15 類似的殲 11 雖配備雙發動機，然仍有發動機故障失事紀錄。

---

<sup>1</sup> 「殲-15 連墜毀 日媒曝中共艦載機重大缺陷」，大紀元，2018 年 7 月 7 日。

<sup>2</sup> 陳文中、陳潤之，*中國航母*（北京：中國發展出版社，2012 年 5 月），頁 164-166。

<sup>3</sup> “The Flying Shark”，*Air International*, January 2016, p.26.

<sup>4</sup> 「2016 墜毀 10 架戰機 7 人死亡 網文怒揭沈飛黑幕」，壹讀網，2016 年 11 月 22 日。

## 二、殲 15 服役紀錄不佳

殲 15 已發生 4 次意外，但僅 2 起公開。2016 年 4 月 27 日一架由飛行員張超駕駛的殲 15，在完成海面低高度飛行訓練，返回基地準備模擬著艦降落時，突然發生「電傳故障」（即線傳飛控系統〔Fly by Wire〕失效），導致飛機上仰達 80 度，張超試圖推桿恢復飛行姿態未果，彈射時因高度不足，傘未張開，墜地後重傷不治，飛機墜毀。<sup>5</sup>從發生意外至彈射僅 4.4 秒，這也反映中共製彈射椅安全問題。同年稍早，4 月 6 日時另一起事故，導致飛行員曹先建跳傘後身受重傷，兩起事故相差僅半個月。

## 三、滑跳起飛限制戰力

殲 15 採滑跳甲板起飛，起飛重量會受限制，若非限制武器酬載，就必需減少油料。美《國防新聞》曾引述中共媒體指其掛載能力不足，被批評為「笨魚」（flopping fish）、中方報導也稱殲 15 若滿載燃油，僅能攜帶 2 噸武器，包括 2 枚鷹擊 83 反艦飛彈、2 枚霹靂 8 短程空對空飛彈（PL-8），若加掛霹靂 12 中程空對空飛彈（PL-12）則會超重，然而不掛霹靂 12，殲 15 將無法保護航艦。網媒 *China Defense Blog* 指出殲 15 可掛俄製 UPAZ-1A 空中加油莢艙，為同型機加油，但加油能力有限，且此種「夥伴加油」（同型機為僚機加油）限制艦載機總任務架次。中共已在發展殲 15 彈射型，如能成功，可增進航艦起飛效率。

## 參、趨勢研判

### 一、中共航空工業內鬥引軍方不滿

「空軍」副司令出面指責「海航」飛機問題，不免令人懷疑是軍

---

<sup>5</sup> 「殲 15 的四餘度飛控真的出錯了嗎？」，騰訊新聞，2016 年 7 月 31 日。

方不滿航空工業無法解決問題，藉機施壓。瀋飛及成飛競爭及人事紛擾已久，兩者都屬中國航空工業集團，但彼此屬競爭關係。近年成飛表現亮眼，殲 10 衍生型、殲 20 均開始量產，但瀋飛無特出表現，不但殲 15 問題無法解決，中共甚至得採購 Su-35 取代殲 11C/D，顯示空軍也感到不耐。瀋飛及成飛 2016 年還因殲 20 總工程師楊偉調動事件，爆發人事鬥爭，幸好空軍介入，楊偉留任，才讓殲 20 計畫順利執行。2018 年 5 月，中航董事長、黨委書記林左鳴免職，由總經理譚瑞松繼任。媒體指稱這次調動來自高層授意，代表對林左鳴不滿。

## 二、恐無新機取代殲 15

官方首度承認正在選擇新艦載機，也反映對殲 15 的不滿。發展艦載機條件嚴格，航艦甲板長度有限，起飛總重受限制，滑跳甲板更嚴苛。以美國為例，F-14 最大起飛重量 33 噸，幾達艦載機起降極限，俄羅斯 Su-33 也達 33 噸，MiG-29K 則僅 24 噸，殲 15 與 Su-33 相同。其他要求包括機體結構需承受艦上起降衝擊、起落架需夠堅固，發動機性能穩定可靠，能應付突然加減速需要，機翼需能折疊，機翼前後緣需設計高升力襟翼。殲 31 粗具航艦起降雛型，但 RD93 發動機推力可能無法滿足需要。殲 20 重量接近 Su-33，機體結構能否修改仍為未知數，殲 10 可能性更低，目前都無法取代殲 15。

## 三、艦載機遲滯將影響中共擴張海權

中共對海洋的野心，需要航艦及其艦載航空部隊支持，外界對中共打算建造多少航艦說法不一，日本時報認為至 2025 年會達到 7 艘，中共專家則說部署 4 艘航艦。但性能優異的艦載機是航艦中航空戰力的關鍵核心，目前中共僅殲 15 可在艦上起降，若改良失敗，將打擊中共海軍的航艦戰力，並影響海權的擴張企圖。



# 從金融面向看美中貿易戰

決策推演中心

謝沛學

## 壹、新聞重點

美國針對中國的新一波懲罰性關稅於2018年7月6日正式啟動。在總額500億美元的清單中，首先對340億美元的中國商品加徵25%關稅。美國總統川普亦警告，如果北京採取反制措施，未來還將施加兩階段，共4000億美元的懲罰性關稅，這意味美國將可能對幾乎全部中國輸美商品加徵關稅。

相較於貿易戰期間美國股匯市的走強趨勢，人民幣於6月份貶值3.3%，創下自1994年中國建立外匯市場以來最大的單月貶幅。跌勢一直持續到7月份，7月3日甚至一度跌至1美元兌6.72元，創出11個月以來最低水準。中國的滬深300指數（CSI 300 Index）也跟著大跌，自2018年1月份以來已經跌超過16%。

## 貳、安全意涵

### 一、近期的金融動盪反應了市場對中國經濟體質的不信任

中國近年來過度投資、國內產能過剩問題日趨嚴重，債務占比GDP比率大幅上升，預計在2019年將達300%。2018年以來債券市場屢傳違約事件，加上嚴重超發的貨幣，<sup>1</sup>約300兆人民幣湧入房地產市場，除了進一步堆高中國房市泡沫，一般民眾手中亦沒有多餘資金可以進行消費，限縮了發展內需經濟的條件。近期中國官方金融研究機構的報告指出，中國正面臨金融危機爆發的可能，越演越烈的美中貿易戰則加深了這方面的憂慮。因此近期中國金融市場的走跌，或

---

<sup>1</sup> 截至2018年3月，人民幣貨幣供應量高達約174兆元，這個數字比美元加上歐元的全球總供應量還要高。

可視為國際資本對中國的經濟體質能否承受貿易戰衝擊持保留看法。

## 二、北京或在暗示匯率戰作為反制手段的可能性

人民幣近期異常的走跌，除了有市場因素存在，外界亦密切觀察北京是否在背後扮演了推手。當美國 6 月 15 日確定了 500 億美元的懲罰性關稅，中國人民銀行隨即在 6 月 24 日放棄保持人民幣匯率在合理穩定水準的原則，並宣佈將在美國追加關稅啟動的前一天，開始實施貨幣寬鬆。貨幣供給增加的預期，造成人民幣進一步貶值。從這項政策出台的時序來看，北京的動作向華盛頓傳達了一個訊息，即面對川普的關稅攻勢，中國還有匯率戰這項武器。北京一方面可以藉由人民幣的刻意貶值，增加出口競爭力，亦可抵銷華盛頓所施加的 25% 關稅的壓力。

## 三、國際金融的「美元體系」讓華盛頓在美中國經濟對抗居上風

現行以美元作為主要儲備貨幣的國際金融體系給予美國在對中貿易戰上的優勢。首先，由於大宗商品多以美元計價，且美債仍被奉為最安全資產，當中國從對美貿易順差獲得巨額的美元，仍必須將其中大部份回流美國市場投資，並購買美國國債。中國持有越多美債，就越需要維持美元匯率的穩定，以免衝擊自身所持有的美元資產。於是乎產生了一個吊詭的情況，即中國在不斷生產讓美國大眾有相對便宜的商品購買之餘，又要不斷借錢給美國進行消費，而這些存放在美國的美元資產可能成為中國的弱點。畢竟川普總統可援引《國際緊急經濟權力法》（International Emergency Economic Power Act），阻止中國企業於美國投資並沒收其在美國的資產，給予急需資金填補債務缺口的北京施加壓力。

再者，美元作為最主要的國際儲備貨幣，美國可透過印刷美元的方式償還外債，這是中國所遠遠比不上的。即便債務日漸攀升，華府

不必擔心在與中國對抗的過程中，取得融資償債的管道受阻；相反地，當中國企業日漸仰賴境外融資來償還債務時，<sup>2</sup>北京面對華府的施壓就更顯脆弱，畢竟美國有許多手段，如《美國愛國者法案》（US Patriot Act）第 311 條來制裁中國銀行，增加中國取得境外融資的成本。

## 參、趨勢研判

### 一、北京若採取金融反制將為中國帶來更大的風險

隨著貿易戰升級，不論是中國還是西方社會，開始出現北京或許會採取「放貶人民幣」與「拋售美國國債」等手段來反制華盛頓的聲音。中國人民銀行近期的作為正反應了市場的隱憂。雖然這兩大手段確實可能對美國的經濟造成衝擊，但也會為中國帶來更大的傷害。首先，人民幣大幅貶值的結果將會加速中國國內資金外逃，從而加重信貸市場的壓力。2015 年下半年，中國人民銀行放貶人民幣幣值 3%，結果引發一波資本外逃潮。當年北京投入約 1 兆美元的外匯才扼止了這股趨勢。如果再次引發市場恐慌，對於有資金缺口壓力的中國將是一大挑戰。而且，中國的這項舉措將會被川普政府視為挑釁，從而引發更進一步的報復，亦可能造成其它國家對中國的不諒解，反而為華盛頓打貿易戰的決定提供正當性。

至於拋售美債的選項，由於中國目前持有約 1.2 兆美元的美債，理論上北京確實有能力透過減持美債使其價格下跌，迫使美國政府必須用更高的成本舉債。然而，當北京開始大量拋售美債，必然引起市場的恐慌與競相拋售，其結果就是中國還來不及出清，美債與美元大幅下跌，也沒人願意承接，更不用提中國手上還有 3 兆多的美元儲備及以美元計價的資產，對中國而言得不償失。

---

<sup>2</sup> 2018 年 1~4 月發行的外債額達到 870 億美元，為 2017 年同期（309 億美元）的 2.8 倍

## 二、川普將挾穩健的經濟面持續升高貿易戰

雖然多數輿論認為貿易戰沒有贏家，美國經濟同樣會受創，但根據一份新的美國政府報告顯示，美國 6 月份增加了 21.3 萬個新工作，製造業的增長尤其強勁，達到十年來最佳水準。失業率亦降至 4% 以下，有 6 成的美國民眾相信，目前是尋求更好工作的時機。因此川普政府決心扭轉行之有年的不公平貿易措施，並遏制中國的挑戰而發起貿易戰，非但沒有惡化，反倒是鼓舞了美國製造業的信心，並加大了美國經濟增長的動力。強勁的經濟讓美國有更多本錢與中國進行貿易對抗，因此吾人可以預期華盛頓將持續對中強硬路線，直到北京屈服從結構上改變其貿易模式。

## 三、中國或只能期待重大突發事件迫使美國分身乏術

與美國相比，中國不論在可動用的關稅制裁額度、金融反制手段還是整體經濟面，皆處於相對劣勢的處境。北京想透過談判促使華盛頓放棄對中的貿易圍堵，無異緣木求魚。

綜觀過去的歷史，美國曾經數度因為重大突發事件而大幅修改對外政策，如 1971 年 8 月尼克森總統突然宣佈 10% 的進口附加稅，但最後因為美元大幅貶值，被迫撤銷了這個政策。小布希政府在 2002 年對鋼鐵最高徵收 30% 的關稅，最後因為 IT 產業泡沫破滅，造成超過 20 萬人失業，而被迫撤回了關稅。更不用提 911 事件讓小布希政府不得不放棄原先的對中圍堵戰略。

現在能迫使川普作出讓步的，或許只剩重大危機的發生，讓華盛頓疲於奔命，主動選擇與北京休戰，北韓或許是一個突破點。雖然在川金會後，美國與北韓建立直接溝通的管道，大幅降低北京利用平壤來牽制華盛頓的可能性，中國仍可能透過私下鬆綁制裁等方式，為接下來的北韓無核化進程增添變數。

# 從「弗拉基米爾·魯薩諾夫號」遠東首航 談中俄共建「冰上絲綢之路」

非傳統安全所

劉蕭翔

## 壹、新聞重點

由日本商船三井（MOL）與中國遠洋海運集團（COSCO）合資的破冰型液化天然氣載運船「弗拉基米爾·魯薩諾夫號」（Vladimir Rusanov），<sup>1</sup>於2018年6月25日自亞馬爾薩別塔港啟程，取道北極航線東北航道，首度向中國運送液化天然氣，預定於7月中旬抵達上海。

## 貳、安全意涵

### 一、「一帶一路」倡議再下一城

「弗拉基米爾·魯薩諾夫號」的遠東自主破冰首航，可視為中俄共建「冰上絲綢之路」的正式啟用。北極航線有三，分別為西伯利亞沿岸的東北航道、加拿大沿岸的西北航道，與穿越北極中心的中央航道。「冰上絲綢之路」航線即東北航道，俄人稱為「北方航線」（Northern Sea Route），並視之為國內航線。「冰上絲綢之路」的共建起於俄羅斯的邀請，後於2017年6月中國《「一帶一路」建設海上合作設想》裡被正式納入「一帶一路」（Belt and Road Initiative, BRI）布局，成為「21世紀海上絲綢之路」第三條通道（中國—北極—歐洲），中俄並於2017年11月正式確認共建。該航線未來可望帶動中國東北與北部

---

<sup>1</sup> 該船以蘇聯地質學家暨北極探險家弗拉基米爾·魯薩諾夫命名，於2017年12月底交付。係當時的中國海運與商船三井為了亞馬爾液化天然氣計畫，而向韓國大宇造船訂製3艘破冰型液化天然氣載運船的首艘。其長299米、寬50米，液化天然氣運載量達17.2萬立方米，破冰能力為目前全球商船最高級別，可連續攻破厚達2.1米冰層航行。亞馬爾計畫總共向大宇造船訂製了15艘該型船隻。

沿海，以及俄屬遠東與西伯利亞的發展，並與「中蒙俄經濟走廊」、「新亞歐大陸橋經濟走廊」相輔相成。

## 二、提升中俄能源、經濟安全

此次液化天然氣東運為中俄合作開發的「亞馬爾液化天然氣計畫」(Yamal LNG Project)，於2017年12月正式投產後首度對中國出口。穩定、可靠的能源供應為中國經濟安全前提，確保能源安全即鞏固經濟安全，中國為此投資有「北極圈能源明珠」美譽的亞馬爾計畫。該計畫亦為「一帶一路」資金融通首例，其曾因西方制裁而融資困難，幸賴中國絲路基金挹注而起死回生，<sup>2</sup>俄國經濟也仍仰賴能源出口，故能源開發正是中俄共建「冰上絲綢之路」的動力。

## 三、分散中國聯外運輸風險

巴基斯坦中資瓜達爾港的開港，已讓能源與貨物可避開麻六甲海峽，取道中巴經濟走廊送抵中國。「冰上絲綢之路」則進一步降低中國對取道蘇伊士運河及麻六甲海峽傳統航線的依賴，能免除美印沿線的掣肘與海盜的威脅。

## 參、趨勢研判

### 一、西方制裁促成中俄戰略匯合

俄羅斯因烏克蘭危機而受西方長期制裁，未來若成為常態，中俄的戰略匯合將更加緊密。由倫敦至阿拉斯加的「跨歐亞發展帶」(Trans-Eurasian Belt Development, TEPR)及北方航線可謂俄國版的「一帶一路」，卻因西方制裁而無以為繼，故俄羅斯只能加速轉向東方。俄國主導的歐亞經濟聯盟(Eurasian Economic Union, EAEU)與中國倡議

---

<sup>2</sup> 亞馬爾計畫由俄國諾瓦泰克公司(Novatek)主導，中國絲路基金於2015年12月向諾瓦泰克購股9.9%後，諾瓦泰克持股降至50.1%，法國道達爾石油集團(Total)與中國石油天然氣集團(CNPC)則各持股20%。

的「絲綢之路經濟帶」整合，以及中俄共建「冰上絲綢之路」即為例證。

## 二、「冰上絲綢之路」發展仍待觀察

「冰上絲綢之路」目前運輸航次多屬俄國境內運輸，以及由他國駛進該航線港口的過境運輸，完全穿越航線的跨境運輸比重偏低，顯見其國際吸引力不足。因其有諸多自然環境變數尚待克服，沿線基礎設施也未完善。此即俄羅斯為何邀請中國共建「冰上絲綢之路」，擬藉以彌補資金與技術缺口，從而振興其北方航線。

中國雖是北極理事會（Arctic Council）永久觀察員，但在開發參與上仍受限制。中國此次以非北極國家身分參與有成，且於 2018 年 1 月發表北極政策白皮書，倡議在「一帶一路」架構下進行國際合作，未來可能再帶動另一波開發風潮。亞馬爾液化天然氣的量產更可望提升「冰上絲綢之路」航線的國際需求，有助航路沿線的發展。

儘管如此，北極相關國家卻未認同俄國北方航線的主權訴求，而主張航行自由與過境通行權，各造對北極海域大陸礁層外部界限的劃分也尚無共識。凡此又可能不利航線未來的發展。

# 2018 環太平洋軍演的戰略意涵

國防策略所

蔡榮峰

## 壹、新聞重點

2018 年 5 月 23 日，美國國防部取消邀請中國解放軍參加 6 月 27 日至 8 月 2 日的環太平洋軍事演習（RIMPAC 2018），強調此舉是對中國在南海軍事化的「初步回應」。美國國防部發言人羅根（Chris Logan）表示，「中國對南海爭議島礁持續軍事化，徒增區域緊張和不穩定。」

有關參加 2018 環太平洋軍演的兵力，總共包括來自 25 國，超過 2 萬 5000 人，46 艘水面艦艇和 5 艘潛艇，以及 200 多架飛機。原本首次受邀的巴西則表示不克參加；東協除了緬甸、柬埔寨、寮國外，其餘國家皆參與；印尼、馬來西亞、菲律賓與新加坡則是首次派出船艦參演；越南、斯里蘭卡、以色列則是第一次獲邀參加，但越南不派船，僅由 8 名海軍官員代表出席。

相對於此，中國國防部則於 6 月 26 日宣佈，中國與東協各國防務部門領導人已達成共識，將在 8 月舉行中國與東協 10 國的海上聯合軍演。

## 貳、安全意涵

### 一、美國尋求強化印太安全戰略的領導地位

2018 環太平洋軍演是美軍將原「太平洋司令部」改為「印太司令部」後所實施的第一個大規模聯合軍演，此舉也正向中國傳達重要的訊息，即美國將同時在印度洋與太平洋採取制衡中國的軍事行動。

中國從 2013 年起在南海填土造陸；2016 年陸續加強其 7 個南沙島礁軍事化，包括華陽礁、永暑礁、南薰礁、東門礁、赤瓜礁、美濟



礁和渚碧礁；2018年初於永暑礁和美濟礁設立電波干擾設施；5月永暑礁、渚碧礁和美濟礁已具備3000公尺規模之機場跑道與港口，並部署反艦巡弋飛彈和地對空飛彈系統。中國更不斷進行穿越第一島鏈的遠海航訓，升高西太平洋區域的緊張態勢。在2018年6月1-3日所舉辦的「香格里拉對話」中，美國國防部長馬提斯便強烈抨擊中國的軍事化作為，並宣稱美國不會因此而放棄它在印太地區的領導角色。因此，對華盛頓而言，2018年環太平洋軍演對強化美國在印太戰略中的領導地位具有外交及軍事上極為重要的象徵性意義。值得注意的是，2018年取消對中國的邀請並不表示未來永久排除北京參與環太平洋軍演。從美國的角度來說，北京能否再次受邀參加，將取決於中國在南海與國際上的行為表現。

## 二、美國積極拉攏越南與菲律賓加入其印太戰略

在美方宣布排除中國參與2018年的環太平洋軍演後，斯里蘭卡與越南則獲得邀請參加，此一發展讓前後兩者形成極為明顯的對比。就南海主權爭議而言，因為越南與中國具有強烈的戰略競爭關係，所以美國積極拉攏新朋友越南以制衡中國。同時，美國也極力邀請印尼、馬來西亞、菲律賓與新加坡等國繼續參與環太平洋軍演，並且提高參與的層級。

東協國家過去多在中美兩強之間採取「兩手策略」，即經濟上與中國友好，但政治與軍事則與美國合作。東協成立以來，奉行不結盟政策，避免捲入大國之間的競爭，並採取共識決的方式團結對外。然而，在南海議題上，東協內部對中國的立場卻呈現不同步調，可概略區分為「大陸東協」與「島嶼東協」，後者又可依對中國南海主權聲索的立場區分為三個部分：（一）積極維護主權的越南；（二）部分希望將南海議題國際化以制衡中國的國家，以及（三）低調處理爭議的汶

萊和馬來西亞。由於東協內部在南海問題上無法達成一致的共識，受南海軍事化影響最大的越南與菲律賓，只能透過增加國防的方式以維護它們在南海的權益。

菲律賓從 2018 年開始，耗資 56 億美元推動「新視野 2」(Horizon 2) 的第 2 階段 5 年期軍事現代化計畫，特別聚焦強化海防軍備。2014 年美菲所簽署的《加強防衛合作協議》(Enhanced Defense Cooperation Agreement) 也進入實質運作的階段，該協議允許美軍未來以輪流進駐的方式，修建軍事設施，進駐飛機、船艦和部隊，並執行海上安全行動。2017 年起，美方開始積極策劃讓美軍進駐位在菲國的五個基地，其中包括靠近南海的包蒂斯達 (Antonio Bautista) 空軍基地。越南則自 2010 年起將金蘭灣 (Cam Ranh Bay) 打造為國防外交的國際門戶，2014 年擴建國際新港，並在 2017 年組建一支新的潛艦部隊。透過美俄中日軍艦陸續停靠金蘭灣，越南得以實際作為，保持其水域的開放性。

美越關係的提升尤其受到華盛頓重視。從 2010 年歐巴馬時代的美越防衛政策對話，到 2016 年美國解除對越南的武器禁運，2017 月 11 月川普訪問越南，2018 年 1 月國防部長馬提斯訪問越南，3 月卡爾文森號航艦停靠越南，再邀請越南參與 2018 年環太平洋軍演，美國正亦步亦趨地將越南納入其印太安全戰略架構。

值得注意的是，美越軍事交流的提升與越南本身欲分散安全風險也有關係。就在中國持續對南海島礁進行軍事化的同時，越南從俄羅斯取得必要的軍售卻增添變數。主要原因是俄羅斯自 2014 年遭遇西方制裁後，轉向北京尋求經濟與軍事的合作，對越南的軍事支援不得不考慮中國因素，也因此南海議題上給了中國施壓的機會。面對俄中持續靠攏，河內則以加強與美國的安全合作來因應。

## 參、趨勢研判

### 一、中國將持續分化美國的印太戰略夥伴

中國近年在西太平洋地區對美國盟邦祭出「楔子戰略」(wedge strategy)，也就是透過各種手段來分化以美國為領導中心的安全同盟體系，以利推動以中國為中心的區域秩序。中方擬於 2018 年 8 月舉行與東協 10 國的軍演的同時，必定會透過威逼利誘的手段，加速建構一個排除美國影響力的區域秩序，藉此削弱美國海軍繼續推動自由航行行動 (Freedom of Navigation Operation, FONOP) 的正當性。

### 二、美國加強拉攏印太區域國家以制衡中國

為了反制中國的軍事擴張，美國在 2018 年 1 月 19 日所公布的《國防戰略》(National Defense Strategy) 中主張，其應與印太盟國和夥伴建立雙邊或多邊的安全合作關係，共同構築「網絡化的安全架構」(networked security architecture)，以期有效嚇阻威脅並維持區域穩定。在台美關係上，美國總統川普於 2018 年 3 月 16 日簽署《台灣旅行法》(Taiwan Travel Act)，美國眾議院及參議院，分別於 2018 年 5 月 24 日和 6 月 18 日通過《2019 年國防授權法》(NDAA 2019) 以強化台灣防衛能量，並且在 7 月 7 日讓兩艘伯克級飛彈驅逐艦通過台灣海峽。這一連串的作為都是上述戰略思維的延伸，尤其是當美艦通過台灣海峽時，雷根號航空母艦也正在南海巡弋。由此可見美國是以國內法的形式，將台灣逐漸納入其印太戰略的架構中。因此，規模逐年擴大的環太平洋軍演，未來會變成美國與太平洋及印度洋國家軍事交流合作的常態，特別是事涉南海主權爭議的聲索國。台灣亦可爭取在此當中扮演一個重要的角色。

### 三、美國環太軍演刻意排除中國可能引發美中雙方的較量

雖然美國近期在印太地區展開了一系列的反制中國措施，然而這

樣的作法可能因為美中雙方的強勢作為，造成兩國間的戰略競爭加劇。2018年6月22-23日，中共中央外事工作會議特別提及「堅持以中國特色社會主義為根本增強戰略自信，堅持以共商共建共享為原則推動『一帶一路』建設」，並將2012年提出的「中美新型大國關係」提升至「新型國際主義觀」，對美國開始採取攻勢作為。6月26日，中國國防部隨即宣布，中國與東協10國將於8月份舉行海上聯合軍演；7月2日，中國軍事科學院也發佈，因為十九大而暫停的2017年香山論壇將在2018年10月中下旬在北京召開。中國顯然希望在2018年下半年透過聯合軍演與安全論壇，營造對己有利的國際環境。如此一來，以美中為首的各種聯合軍演若常態化，將變成雙方軍事力量較勁的新形式。

# 近期印度對「印太戰略」之回應與意向

國家安全所

陳蒿堯

## 壹、新聞重點

印度總理莫迪 (Narendra Modi) 與美國駐聯合國大使海莉 (Nikki Haley) 2018 年 6 月 27 日舉行會晤，雙方重申戰略合作夥伴關係。由於莫迪 6 月 1 日在新加坡香格里拉對話 (Shangri-La Dialogue) 表示，不應將「印太」視為區域戰略或專屬少數有限國家成員的俱樂部 (club)，同時亦不將印太戰略視為針對特定國家的做法，美國國防部長馬提斯 (James Mattis) 6 月 2 日旋即表述「印太戰略」的內涵，加上海莉訪印期間，原訂 7 月 6 日舉行的美印外交與國防 2+2 對話，因美國提出「不可避免的理由」 (unavoidable reasons) 而二度延期，引發各界關注印度對「印太戰略」的意向是否與美方出現分歧。

## 貳、安全意涵

### 一、印度強化軍事作為防堵中國進入印度洋

印度近期嚴密關注中國頻繁藉「一帶一路」強化軍事意圖，包括中國利用斯里蘭卡無力償還債務，而被迫將具戰略意義的漢班托塔 (Hambantota) 港租借給中國使用 99 年；在南亞建設軍事基地，派遣軍艦前往由其出資的外國港口〔例如：孟加拉吉大港 (Chittagong)、巴基斯坦瓜達爾港 (Gwadar)〕；派遣潛艦定期巡航印度洋等情事。印度為確保戰略水域安全，2018 年 1 月與東非塞席爾共和國 (Republic of Seychelles) 簽署協定，並在 6 月 25 日發表聲明將在阿桑普申島 (Assumption Island) 興建海軍設施。

另一方面，印度積極落實「東進政策」 (Act East Policy)，擴大與日本和東協國家如新加坡、越南、緬甸、泰國、馬來西亞和印尼的軍

事關係，防堵中國在印度洋的軍力擴張。印度 2018 年 3 月 6 日先與包括澳洲與泰國在內 16 國共同舉行「米蘭」(Milan) 海上聯合軍演，達到 1995 年首度舉行以來之最大規模；<sup>1</sup>5 月 21 日更首度與越南在峴港 (Da Nang) 舉行為期 5 天的海上聯合軍演；接著 5 月 30 日與印尼簽署 15 項協議，宣佈在印度洋投資建設沙璜 (Sabang) 深水港和自由貿易區。

此外，印度繼 2018 年 6 月 8 日主導針對中國在關島周邊實施的「馬拉巴爾」(Malabar) 例行聯合軍演，增進與美日海軍的互動往來外，並計畫與日本自衛隊於 2018 年底前，選擇靠近中國的戰略地點舉行首次聯合反恐軍演。

## 二、印度仍維持獨立自主的「不結盟外交」政策

美國在香格里拉會談前將原美軍太平洋司令部更名為印太司令部，同時將 60% 的海軍兵力部署在印太地區，賦予印度融入「印太戰略」反制中國「一帶一路」勢力的正當性。當莫迪在香格里拉對話闡述「印太」的發言，旋即引發美國國防部長馬提斯強調美印關係為「印太戰略」的重要基石，表達美方將擴大對印太海域安全的關注，並提升印太盟國友邦的協同作戰能量，以強化「印太戰略」的詮釋話語權，並減緩印度對抗中國控制印度洋的焦慮。

為防止美印在「印太戰略」合作上失去凝聚力，美國駐聯合國大使海莉訪印時除重申雙方將持續對話，基於共同價值與利益建立戰略夥伴關係，支持印度加入核子供應國組織 (Nuclear Suppliers Group, NSG)。

印度為維持獨立自主的不結盟外交政策，莫迪政府採模糊策略，

---

<sup>1</sup> 參演 16 國包括印度、澳洲、馬來西亞、馬爾地夫、模里西斯、紐西蘭、阿曼、越南、泰國、坦尚尼亞、斯里蘭卡、新加坡、孟加拉、印尼、肯亞及柬埔寨。

淡化印美日澳合組印太聯盟圍堵中國的戰略意涵，亦婉拒澳洲參加馬拉巴爾聯合軍演，以為其處理對外關係謀求更多戰略自主性，並保持對「印太戰略」的彈性論述空間。

## 參、趨勢研判

在中國區域威脅日增與美國形塑印太戰略圍堵中國的氛圍下，印度基於安全與經濟的雙重現實考量，有以下兩個觀察面向：

### 一、美國要求印度增加軍購強化「印太戰略」軍事合作

美印 2+2 對話因適逢美國國務卿龐培歐 (Mike Pompeo) 赴平壤訪問而取消，但印度耗資約 55 億美元向俄羅斯採購 S-400「凱旋」(Triumph) 防空飛彈系統已近最終協商成交階段，美國以輸出薩德 (THAAD) 導彈防衛換取印度放棄購入俄羅斯 S-400，未獲印方正面回應，可能是美國轉而臨時喊卡 2+2 對話的原因之一。

另一方面，美國 (15%) 已成為印度僅次於俄羅斯 (62%) 的第 2 大武器進口國，美國國會正研擬是否要將接受俄國軍備的國家列入《美國敵對國家制裁法案》(Countering America's Adversaries Through Sanctions Act) 制裁目標，美國防長馬提斯 4 月 27 日亦在國會聽證會上表達希望印度能減少對俄國武器依賴，換取制裁豁免，後續印度如何維持與美俄戰略溝通，殊值密注。

### 二、印度「印太戰略」立場受中國政經因素牽制

中印為恢復因 2017 年洞朗軍事對峙事件而停滯的雙邊關係，自 2018 年初頻密透過互訪營造和解氛圍。<sup>2</sup>莫迪 4 月 27 日先與習近平在武漢舉行非正式會晤，並在 6 月出席上合組織峰會與習近平舉行雙邊

---

<sup>2</sup> 除雙方領導人會面外，印度外交秘書 (相當於常務副部長) 顧凱傑 (Vijay Gokhale) 2 月 27 日訪問北京與王毅會談，印度外長史瓦拉吉 (Sushma Swaraj) 4 月 23 日訪中會晤中國國家副主席王岐山，中國中聯部部長宋濤 5 月 26 日訪問印度與各政黨領袖會面。

會談。中國 7 月 4 日更派遣軍事訪問團赴印，商討「攜手」(hand to hand) 聯合軍演，並建立軍事熱線。<sup>3</sup>

中國利用亞投行資助印度基礎建設，使印度成為貸款最大受益國，另藉「一帶一路」投資中巴經濟走廊，以及替巴基斯坦發射光學遙感衛星介入印巴主權爭端，使印度有所忌憚。後續中印雙邊互動關係如何影響印度對「印太戰略」的態度，以及美印除軍事安全外，如何建構地緣經濟合作對抗「一帶一路」，則是深化「印太戰略」不容忽視的關鍵。

---

<sup>3</sup> 中印陸軍 2007 年首度舉行「攜手」聯合演習，2008 年舉行第二次後因故中斷，直到 2013 年才恢復，之後每年固定舉行，2017 年因中印洞朗軍事對峙事件而再度中斷至今。



發行人/馮世寬

總編輯/林正義

副總編輯/李瓊莉 主任編輯/李哲全

執行主編/陳鴻鈞、陳蒿堯、陳家韓 助理編輯/陳彥廷