

國防安全週報

第 30 期

習近平《告台灣同胞書》40 周年講話 之觀察	洪子傑	1
2018 年共軍對台「放話」的意涵	林柏州	8
北京加強網路審查之新趨勢	劉姝廷	13
維權律師王全璋在天津受審之觀察	曾偉峯	16
中日《海空聯絡機制》首次年度會議 之觀察	林彥宏	19
中國銳實力於歐洲作為之觀察	劉蕭翔	22
菲律賓重修中業島跑道之戰略意涵	李世傑	26
美濱海作戰艦問題及未來水面艦建造 趨勢	舒孝煌	29

臺北市博愛路 172 號
電話 (02) 2331-2360
傳真 (02) 2331-2361

2019 年 1 月 11 日發行



財團法人國防安全研究院
Institute for National Defense and Security Research

(本頁空白)

習近平《告台灣同胞書》40周年講話 之觀察

中共政軍所

洪子傑

壹、新聞重點

2019年1月2日，中共中央總書記、國家主席、中央軍委主席習近平出席《告台灣同胞書》40年紀念會，並發表重要講話。紀念會由全國政協主席汪洋主持會議，全國人大常委會委員長栗戰書等人出席。此外，包括人大副委員長王晨、台灣民主自治同盟主席蘇輝、全國婦聯黨組書記黃曉薇、國台辦主任劉結一皆就對台相關事務於紀念會中進行演講。由於習近平在會中發表的講話為今後中國對台政策的重要指導方針，使得近期中國對台政策相關議題持續受到注目（各界相關回應詳如附表1）。

貳、安全意涵

自從1979年1月1日中共發表第五次的《告台灣同胞書》以來，每逢10年，中共皆舉辦中央層級的紀念座談會，通常以回顧過去、總結當時的對台方針，以及未來政策目標及方向作為主要內容（如附表2）。習近平藉由《告台灣同胞書》紀念會闡述未來兩岸關係發展的藍圖及倡議，並直接定調為未來對台政策的重要方針。¹其中，在「共同推動兩岸關係和平發展、推進祖國和平統一進程」的部分，習近平提出主要5點內容，包括兩岸中國人應共謀統一、探索「一國兩制」的方案、重申一中原則及不放棄武力、深化兩岸融合發展及持續交流以達心靈契合。雖然大部分內容為老調重彈，但是亦增加了部分修正內容，包括九二共識內涵的新詮釋、探索「一國兩制」

¹ 汪洋在習近平講話後直接定調「習近平總書記發表了指引新時代對台工作的綱領性講話…推進祖國和平統一的重大的政策主張」。

方案以及「應通盡通」的部分，為會後受到關注的主要焦點。

一、習展現中國必將統一台灣之決心

與過去相同，中共對台政策最主要的核心，就是先重申中共對台政策之基本立場。本次習近平的講話內容，與過去幾次在談論統一台灣的立場上相比，本質上並無大異，但意圖更為強烈，多了份自信及決心。其特別指出，「台灣問題因民族弱亂而產生，必將隨著民族復興而終結」，並警告「不容任何外來干涉」；與 30 周年紀念會胡錦濤的講話相比，更是減少了談論台灣的國際空間的內容。習近平並從民族大義的角度強調兩岸完成統一的必然性與必要性。從這部分來說，習強調要統一台灣的同時，其實亦是對其國內的宣傳。

二、習藉 40 周年紀念會拋出「更完整」的九二共識

一般認為本次習近平的談話與過去相比，在論述上最為不同的是對於九二共識之再詮釋。² 習近平特別指出「推動兩岸雙方在一個中國原則基礎上達成『海峽兩岸同屬一個中國，共同努力謀求國家統一』的『九二共識』」，因此被認為是「統一版」的九二共識。但事實上，若從中共對於九二共識內涵的認識來看，過去國台辦已有幾次類似發言，即強調 1992 年海協會的表述是：「海峽兩岸都堅持一個中國的原則，努力謀求國家統一」。³ 因此，中共認為的九二共識本來即有一個中國原則和努力謀求國家統一的內涵存在，只是過去中共領導人並未多加著墨。此外，從九二共識這段論述被放在談論「過去已達成的目標」中，而不是放在「習 5 點」裡，更加驗證此次的再詮釋是將過去的內涵透過新的文字包裝加以突顯，以完整

² 若與近期習近平在慶祝改革開放 40 周年大會上的講話相較，當時僅為重申「我們要堅持一個中國原則和『九二共識』」。

³ 〈國台辦重申「九二共識」重要性〉，《新華網》，2017 年 6 月 28 日，http://www.xinhuanet.com/tw/2017-06/28/c_1121226372.htm；〈海峽兩岸均應堅持一個中國原則——海協有關人士講述 1992 年兩會達成共識情況(2000-11-29)〉，國台辦官方網站，2000 年 11 月 29 日，http://www.gwytb.gov.cn/zt/92/201101/t20110110_1686395.htm。

中共對九二共識內涵的表述。⁴這也突顯習近平持續推動兩岸統一的進程與目標，不因兩岸關係現況而改變，反映的是習近平對於統一的決心以及身為領導人意志的展現。某種程度上這也代表習近平個人對於兩岸關係停滯不前的不耐煩。

現階段拋出探索「一國兩制」方案的三項可能原因

除了九二共識內涵的改變外，此次另一個要點是推進「一國兩制」的進程，提出與台灣各界實質討論「一國兩制」的方案。這樣的對台政策雖然與兩岸關係現況存在距離，但現階段拋出探索「一國兩制」方案的可能原因有三。第一，從習近平維繫自身權力的角度來看，目前習近平對其政權的維持常透過「口號式」的政策以及宣傳來消除國內及黨內潛在不滿之聲音。習近平要形塑以其為核心的黨中央領導，亦需要許多政績來維持其政權的不可撼動性，以求未來能順利突破第三個任期。尤其習近平近期因中美貿易戰、背離中共「民主集中制」、過度評價毛澤東及宣傳「中國製造 2025」等事受到一定程度的批評，可能受到不小的內部壓力，使得加強宣傳兩岸關係的進展比對台政策本身更為重要。本次紀念會包括王晨、蘇輝、黃曉薇及劉結一的演講內容，很大部分亦在突顯在以習近平為核心的黨中央領導，兩岸關係取得了歷史性的進展，並為習的講話鋪路。而當習近平宣傳自身卓越的政績後，理所當然的勢必需要提出下一步的進程，即探索「兩制」方案，一切也看似合情合理。

第二，持續分化台灣內部。過去 10 年中國對台影響力的滲透已達歷史新高，此刻拋出「一國兩制」，仍會獲得少數台灣人及政黨的支持，並透過所謂專家學者、政黨代表等少數台灣人的參與來達成中國宣傳「多數」台灣人參與「一國兩制」討論進程的假象。

⁴ 過去有關中共對九二共識的內涵的詮釋，過去中共領導人 2008 年胡錦濤與布希的電話對談中，胡有提到九二共識的內涵是「一個中國，各自表述」。到後來只談一中不談各表，再到九二共識內涵就是一中原則，到本次國家統一的九二共識，歷經幾次改變。

第三，從習近平對其國內包括天網監控系統、社會信用制度等政策之推動來看，習近平作為中共領導人，似乎很執著於消除影響其政權的不確定性並強化控制。由於「台灣問題」作為影響其統治威望的不確定因素之一，習不顧現況而推動探索「一國兩制」方案，代表習可能想任內解決「台灣問題」或再次取得一定進展的決心，以求其自身的歷史定位。

參、趨勢研判

一、中共將持續直接與台灣地方縣市交流

相較於胡錦濤 30 周紀念會談話，習近平本次講話內容不提「寄希望於台灣當局」，反而在「習 5 點」中的第 4 點（詳如附表 1），直接訴諸於地方。其中，習近平特別提及「通水、通電、通氣、通橋」，係為回應前金門縣長陳福海於 2018 年 8 月 5 日兩岸通水儀式時所拋出的新三通（「通水」、「通電」、「通橋」）。這亦突顯中國跳過中央，回應台灣地方政府的作法。未來特定地方縣市首長與中國政府的交流，將成為中國制定所謂「惠台政策」及對台交流的主要管道，並持續分化台灣內部。

二、中共未來會更謹慎使用再詮釋的九二共識

透過不斷的踩紅線來推進其目標，早已是中共的一貫做法。中共選在這個時間點拋出再詮釋的九二共識，其衝擊預期將較兩岸關係和緩時小。惟此次中共對九二共識的再詮釋是否為根本性的改變亦或是宣示性質，仍待後續中共的相關發言而定。若僅從戰略的角度而言，原本的九二共識亦是分化台灣內部的重要工具；中共若過度談論「統一版」的九二共識，將與過去以來的對台統戰相衝突，恐將無法吸引多數泛藍民眾的支持。因此「統一版」的九二共識在使用上，未來應該會趨於低調，例如之後仍僅重申一個中國原則和九二共識。但倘若未來中共仍持續使用「統一版」的九二共識，其

實是犯了戰略上的錯誤，而這段時間將會是台灣內部主要政黨凝聚真正台灣共識的最佳時機。

附表 1、各界對習近平演講內容之回應及評論

評論人或單位	評論內容	評論出處
蔡英文總統	我們始終未接受「九二共識」，根本的原因就是北京當局所定義的「九二共識」，其實就是「一個中國」、「一國兩制」。今天對岸領導人的談話，證實了我們的疑慮。在這裡，我要重申，台灣絕不會接受「一國兩制」，絕大多數台灣民意也堅決反對「一國兩制」，而這也是「台灣共識」。	〈總統針對中國國家主席習近平發表《告台灣同胞書》40週年紀念談話說明我政府立場〉，總統府網站，2019年1月2日
陸委會主委陳明通	「沒有所謂九二共識」，各種曖昧、模糊的通關密語禁不起時間考驗。九二共識現已成一中原則加上統一，北京以各種詭辯方式來虛構九二共識，目的就是要消滅中華民國。	〈習版九二共識 陳明通：就是消滅中華民國〉，《自由時報》，2019年1月4日
白宮國安會發言人馬奇斯（Garrett Marquis）	美國反對威脅或使用武力脅迫台灣人民。任何解決兩岸分歧的問題都必須是和平且要基於雙方人民的意願。北京應該停止脅迫台灣並且與台灣民選之政府恢復對話。	Garrett Marquis 個人推特帳號，2019年1月6日
美國在台協會發言人孟雨荷（Amanda Mansour）	孟雨荷引用白宮發言人 Garrett Marquis 之講話，重申美國已經清楚向北京表明，應該停止威脅台灣，並與台灣民選政府恢復對話。	〈AIT：美國已清楚表明「北京應停止威脅台灣」〉，《自由時報》，2019年1月10日
金門縣長楊鎮浚	樂見習近平提到「應通盡通」概念，同時也有助於兩岸進一步的和平交流。金門願意為兩岸和平發展的馬前卒，我們更有條件來做這個兩岸發展的橋樑。	〈習近平提「應通盡通」 金門縣長：符合金馬人期待〉，《聯合報》，2019年1月2日
國民黨中央黨部	除重申一中各表內涵的九二共識外，針對習近平所提的九二共識表示，「『一國兩制的台灣方案』並非『九二共識』的內涵，目前兩岸處於『分治』的狀態，現階段『一國兩制』恐難獲得台灣多數民意的支持」。	〈中國國民黨聲明〉，中國國民黨官方網站，2019年1月3日
前總統馬英九	「一國兩制」在台灣沒有市場，但習還是強調這一點；習近平對九二共識的看法與我們有出入，但基本上是方向是一樣的，所以國民黨必須再把話說得更清楚，因為九二共識不能打迷糊仗。	〈馬英九：習近平對「九二共識」看法與國民黨有出入〉，《自由時報》，2019年1月3日
政大東亞所教授王信賢	以往「九二共識」是用模糊創造對話空間，但習近平的談話中，中華民國的空間被壓縮了；習近平談話另一個重點是出現很多次外部勢力干涉。在當前美中兩大強權政經之下論述，台灣問題被視為內政與核心利益問題，也是民主情感問題，外部勢力不得干涉。	〈「習五點」倡議一國兩制 學者王信賢：中華民國空間更壓縮〉，《自由時報》，2019年1月2日
東吳大學法律學系副教授胡博硯	長期以來九二共識之所以模糊而未被中國政府否認的主因在於這個就是一種統戰的策略而已。而當中國強大到不需要這層模糊，或者是兩岸政府都已經被逼到要去面對現實的	〈人們各自表述的並非「一個中國」，而是「九二共識」〉，《關鍵評論》，2019年1月10日

	時候，這樣的模糊就沒有辦法存在了。	日
英國諾丁漢大學中國政策研究所所長蘇利文（Jonathan Sullivan）	經濟成長和民族主義對中共的統治合法性有益。尤其當前者變得越來越難以實現時，後者變得更加重要。	Chris Buckley and Chris Horton, "Unification Plan from China Finds Few Takers in Taiwan," <i>The New York Times</i> , Jan. 2, 2019
台灣智庫執行委員賴怡忠	習版九二共識等同承認九二就是支持統一，不僅一中「各表」沒了，連統一的模糊空間也被拿掉。	〈習近平啟動統一進程，撼動台灣藍綠白政治板塊〉，《新新聞》，2019年1月9日
美國「對話中國」（Dialogue China）智庫所長王丹	習近平在任期內有解決台灣問題的壓力。而「一國兩制」，是統一台灣的既定方針，中共不可能放棄。中共相信只要他們繼續打經濟這張牌，台灣人是會屈服的。在這種情況下，迫使台灣支持「一國兩制」的「新民意」展現出來，就是中共接下來的重要布局。把2020年大選，操作成一場是否應當親中的公投，就是習近平的如意算盤	〈王丹專欄：習近平的如意算盤〉，《蘋果日報》，2019年1月10日
中國社科院台研所前所長周志懷	探索「一國兩制」如何在台灣實踐，民主協商非常有必要，台灣各階層、政黨都可以一起來談。	〈專家熱議習近平講話兩岸和統明確路線圖〉，《香港商報》，2019年1月3日
北京大學台灣研究院院長李義虎	習近平講話中倡議，就推動兩岸關係和平發展達成制度性安排，這有助使兩岸獲益最大化。	
時事評論員劉和平	兩岸未來就是要把40年前《告台灣同胞書》所做出的兩岸和平統一宣言落實為具體的行動和目標。	

資料來源：作者整理自公開資料。

附表 2：《告台灣同胞書》歷次紀念會演講重點

1988年12月30日（《告台灣同胞書》發表10周年） 國務院副總理、中央對台工作領導小組副組長吳學謙
發表《中國必須統一，國家不應分裂》，指出堅決反對任何可能導致台灣獨立和分離的言論和行動。吳學謙指出願意和台灣各黨派團體、各界人士共商國是，就統一問題進行接觸和協商，並且主張國共兩黨在平等的基礎上，儘早接觸談判，可以談國家統一問題，也可以先就兩岸關係的具體問題進行磋商。我們熱忱歡迎台灣企業家，無論是大企業還是中小企業，來大陸投資設廠，興辦各種實業，並可協商在沿海地區設立經濟合作區；也可在沿海劃出專門地區，供臺胞獨資開發建設。我們將切實保障他們的利益，以加強兩岸經濟合作與貿易往來，互惠互惠，發展民族經濟。
1999年1月28日（紀念江澤民《為促進祖國統一大業的完成而繼續奮鬥》發表4周年、 《告台灣同胞書》發表20周年） 國務院副總理、中央對台工作領導小組副組長錢其琛
發表《為推動祖國和平統一大業而努力奮鬥》，錢其琛指出，按照「一國兩制」實現兩岸統一，不會改變台灣的社會經濟制度和生活方式，最能維護台灣同胞的既得利益和現有的一切，完全可以滿足台灣同胞希望維持現狀的願望。但錢亦警告，香港已經回歸，澳門也將於今年十二月二十日實現政權交接，台灣問題不能再無限期地拖延下去了；兩岸同胞根本利益是一致的。都是中國人，都同屬中華民族。我們希望台灣當局與我們進行政治談判，早日實現兩岸直接「三通」，在一個中國原則下正式結束兩岸敵對狀態。兩會應當切

實落實四點共識，及早就對話包括政治、經濟對話作出安排。錢並呼籲台灣當局以實際行動回應中國共產黨的建議，儘早與祖國大陸進行政治談判，正式結束兩岸敵對狀態；採取切實措施，擴大兩岸交流交往，開放直接「三通」，全面發展兩岸關係。

2008年12月31日（《告台灣同胞書》發表30周年）

中共中央總書記、中國國家主席胡錦濤

發表《攜手推動兩岸關係和平發展 同心實現中華民族偉大復興》，提出6點主要方向，包括一、恪守一個中國，增進政治互信。世界上只有一個中國，中國主權和領土完整不容分割。繼續反對台獨分裂活動是推動兩岸關係和平發展的必要條件，是兩岸同胞的共同責任。二、增進政治互信、推進經濟合作。兩岸同胞要開展經濟大合作，擴大兩岸直接三通，實現互利雙贏。我們繼續歡迎並支援台灣企業到大陸經營發展。兩岸可以為此簽定綜合性經濟合作協定，建立具有兩岸特色的經濟合作機制，以最大限度實現優勢互補、互惠互利。三、弘揚中華文化，加強精神紐帶。台灣同胞愛鄉愛土的台灣意識不等於台獨意識。兩岸同胞要共同繼承和弘揚中華文化優秀傳統，開展各種形式的文化交流，以增強民族意識，形成共謀中華民族偉大復興的精神力量。尤其要加強兩岸青少年交流，不斷為兩岸關係和平發展增添蓬勃活力。四、加強人員往來，擴大各界交流。兩岸同胞要擴大交流。我們將繼續推動國共兩黨交流對話，共同落實兩岸和平發展共同願景。我們希望民進黨認清時勢，停止台獨分裂活動。只要民進黨改變台獨分裂立場，我們願意作出正面回應。五、維護國家主權，協商涉外事務。兩岸在涉外事務中避免不必要的內耗。對於台灣同外國開展民間性經濟文化往來的前景，可以視需要進一步協商。對於台灣參與國際組織活動問題，在不造成兩個中國、一中一台的前提下，可以通過兩岸務實協商作出合情合理安排。解決台灣問題、實現國家完全統一是中國內部事務，不受任何外國勢力干涉。六、結束敵對狀態，達成和平協定。兩岸可以就在國家尚未統一的特殊情況下的政治關係展開務實探討。兩岸可以適時就軍事問題進行接觸交流，探討建立軍事安全互信機制問題。我們再次呼籲，在一個中國原則的基礎上，協商正式結束兩岸敵對狀態，達成和平協定，構建兩岸關係和平發展框架。

2019年1月2日（《告台灣同胞書》發表40周年）

中共中央總書記、中國國家主席、習近平

習談到過去成效指出，70年來，我們秉持求同存異精神，推動兩岸雙方在一個中國原則基礎上達成「海峽兩岸同屬一個中國，共同努力謀求國家統一」的「九二共識」，開啟兩岸協商談判，實現兩岸領導人歷史性會晤，使兩岸政治互動達到新高度。

另習近平並就兩岸關係未來發展提出5點方向。包括一、攜手推動民族復興，實現和平統一目標。兩岸中國人應該共同努力謀求國家統一。中國夢是兩岸同胞共同的夢。在中華民族走向偉大復興的進程中，台灣同胞定然不會缺席。台灣問題因民族弱亂而產生，必將隨著民族復興而終結。二、探索「兩制」台灣方案，豐富和平統一實踐。兩岸長期存在的政治分歧問題，總不能一代一代傳下去。在一個中國原則基礎上，台灣任何政黨、團體同我們的交往都不存在障礙。我們鄭重倡議，在堅持「九二共識」、反對「台獨」的共同政治基礎上，兩岸各政黨、各界別推舉代表性人士，就兩岸關係和民族未來開展廣泛深入的民主協商，就推動兩岸關係和平發展達成制度性安排。三、堅持一個中國原則，維護和平統一前景。儘管海峽兩岸尚未完全統一，但中國主權和領土從未分割，大陸和台灣同屬一個中國的事實從未改變。我們不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項，針對的是外部勢力干涉和極少數「台獨」分裂分子及其分裂活動，絕非針對台灣同胞。四、深化兩岸融合發展，夯實和平統一基礎。我們要積極推進兩岸經濟合作制度化，打造兩岸共同市場。兩岸要應通盡通，提升經貿合作暢通、基礎設施聯通、能源資源互通、行業標準共通，可以率先實現金門、馬祖同福建沿海地區通水、通電、通氣、通橋。要推動兩岸文化教育、醫療衛生合作，社會保障和公共資源分享，支持兩岸鄰近或條件相當地區基本公共服務均等化、普惠化、便捷化。五、實現同胞心靈契合，增進和平統一認同。不管遭遇多少干擾阻礙，兩岸同胞交流合作不能停、不能斷、不能少。親人之間，沒有解不開的心結。久久為功，必定能達到兩岸同胞心靈契合。

資料來源：作者整理自公開資料。

2018 年共軍對台「放話」的意涵

先進科技所

林柏州

壹、新聞重點

中國人民解放軍前軍科院副院長何雷中將在 2019 年 1 月 10 日國務院新聞辦公室記者會重申威嚇台灣立場，稱「極少數『台獨』分子是必懲戰犯，我奉勸台獨分子要懸崖勒馬，回頭是岸」；另外，其國防部發言人吳謙在 2018 年 12 月 27 日也針對解放軍選後重啟繞台活動表示，類似訓練將會繼續，同時稱台灣「以武拒統，只有死路一條」；¹由於中國對台採取心理戰、輿論戰和法律戰的「三戰」策略，共軍時而對台放話，企圖引導輿論方向、恫嚇台灣。²以下蒐整 2018 年類似言論，並分析其意涵。

貳、安全意涵

一、習時代的國防部官員批判台獨較胡時代更為激進

相較於胡錦濤在「十八大報告」稱，「我們堅決反對『台獨』分裂圖謀。中國人民絕不允許任何人任何勢力以任何方式把台灣從祖國分割出去。『台獨』分裂行徑損害兩岸同胞共同利益，必然走向徹底失敗」，習近平在「十九大報告」強調「有堅定的意志、充分的信心、足夠的能力挫敗任何形式的台獨分裂圖謀」，其說法更為激進。中國國防部發言人即依此政策對台發言，例如國防部發言人吳謙在 2018 年 4 月對共軍在福建沿海實施火砲演練稱，「係針對島內台獨勢力及其活動，為的是防止台灣民眾福祉因台獨圖謀而受損害」；2018

¹ 〈國防部：以武拒統只有死路一條〉，中華人民共和國國防部，2018 年 12 月 27 日，http://www.mod.gov.cn/big5/info/2018-12/27/content_4833047.htm。

² 依據《反分裂國家法》第 8 條：「台獨分裂勢力以任何名義、任何方式造成台灣從中國分裂出去的事實，或者發生將會導致台灣從中國分裂出去的重大事變，或者和平統一的可能性完全喪失，國家得採取非和平方式及其他必要措施，捍衛國家主權和領土完整」。

年 12 月對於軍機繞台強調，「以武拒統，只有死路一條」，發言延續批判台獨之基調。

二、共軍經常藉台灣「拒統」合理化其「武統」行徑

解放軍退將在攻台作戰的言論採取較為嬉鬧、超現實、口語的方式。由於對台作戰面對的最大挑戰是第 3 國的介入，能否快速取得勝利是對台作戰的關鍵。其退將發言欲達到虛張聲勢效果，自然必須圍繞快速用兵的原則。前南京軍區副司令員王洪光曾言解放軍攻台「100 小時內沒有問題」、「能在數星期內、讓我們在台北街頭喝著凍頂烏龍茶」、「武統的炮彈只會落在『台獨』頭上」。現役中將何雷也稱，極少數「台獨分子是必懲戰犯」，「奉勸懸崖勒馬，回頭是岸」，「否則他們將成為中國歷史的罪人」。國防部發言人也稱「以武拒統，只有死路一條」，嚴批台獨，並以台灣「拒統」，來合理化對台發動戰爭。

參、趨勢研判

一、放話人士可能仍會集中在特定退將

中國國防部發言人吳謙在例行記者會或針對新聞事件發言，除重申對台政策基調，也會夾雜較為口語化、標題化的言論。而退將發言相較於現任官員較為辛辣口語，應肩負「挫敗任何形式台獨分裂圖謀」的意圖。例如羅援擁有多重身分，曾任軍事科學院世界軍事研究部副部長，現任軍事科學學會副秘書長、中國戰略文化促進會常務副會長，有專屬微博帳號，長期放話「武統」。近期比較特殊的是前南京軍區（負責對台作戰）副司令員王洪光也加入放話行列，似希望強化言論可信度。有關言論希望展現對台戰事輕而易舉，事實上僅屬虛張聲勢。然而，偏向口語化的論述易於傳播，容易成為媒體標題，並在一般市井小民形成既定印象，輿論效果反而更大，故必須持續關注其可能引發的效應。

二、持續放話企圖削弱國人抗敵意志之效果

觀察近期兩岸發展現況，中國中央對台政策僵化，未能務實面對台海現況，部分中國退將語帶挑釁在對台事務高談闊論、不知節制、自鳴得意。習近平 2019 年 1 月 2 日在《告台灣同胞書》發表 40 週年表示，「我們不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項，針對的是外部勢力干涉和極少數『台獨』分裂分子及其分裂活動」，顯然把使用武力做為對台手段之一。退將放話是否刻意釋放政策風向或與政府唱雙簧無從得知，但仍應注意其誇大解放軍能力，可能削弱國軍及國人抗敵意志之效果。

三、將強化國際社會有關「中國威脅論」的印象

中國現或退役將領針對特定事件，不時對台放話，凸顯中國政府對台政策兩面路線，其一是重申和平統一路線，其二是強調武力是針對台獨。事實上，習近平強調「不承諾放棄使用武力」，中國也透過常態性軍演、海空兵力遠海長航訓練建設「能打仗，打勝仗」的軍隊。中國對台向來強調「和戰兩手」策略。³好發高論的羅援 2018 年 12 月 23 日應邀「2018 軍工榜頒獎典禮與創新峰會」演講，對美中貿易戰建議應對美國做出「不對稱還擊」，「美國最怕死人，我們擊沉它 1 艘航母，讓它傷亡 5000 人，擊沉兩艘，傷亡 1 萬人，你看美國怕不怕」，同時也批評韜光養晦，「你再夾著尾巴做人，但你的『尾巴』已經露出來了」；駐美公使李克斯針對美軍艦可能停靠高雄港，亦稱「美國軍艦抵達高雄之日，就是我解放軍武力統一台灣之時」，其言其行均強化國際社會對「中國威脅論」的認知。

³ 高素蘭，〈中共對台政策的歷史演變（1949-2000）〉，《國史館學術集刊》，第 4 期（2004 年），頁 189-228。

附表、2018年共軍有關武力攻台的言論（節錄）

發言者	日期	內容重點
現任軍官		
何雷（解放軍中將、前軍科院副院長）	20190109	<p>解放軍有決心、有信心、有能力而且有手段，堅決捍衛國家的主權安全統一和發展權益；將來一旦迫不得已使用武力解決台灣問題的時候，極少數台獨分子是必懲戰犯，我奉勸台獨分子要懸崖勒馬，回頭是岸，否則他們將成為中國歷史的罪人。</p> <p>台獨勢力和分裂行徑是逆潮流而動，置歷史大勢於不顧，只能是蚍蜉撼樹，不自量力，螳臂擋車，自取滅亡。</p>
吳謙（中共國防部新聞局局長暨發言人）	20181227	<p>針對解放軍軍機再度繞台強調三點：第一，中共解放軍有維護國家主權、領土完整、保衛國家安全的神聖職責；第二，有關訓練是中共解放軍年度計劃內的例行計劃安排；第三，類似訓練中共今後還要繼續搞下去，以武拒統，只有死路一條。</p>
何雷	20181121	<p>中國軍力發展對台獨分子最大的震懾力和打擊力，對台灣和平回歸是強大的正能量。近年解放軍武器、裝備的水準不斷提升，對台灣的軍事行動不再需要動用飛彈。</p> <p>我作為一個入伍 50 年的老兵，（對於統一）現在也把頭髮等白了，但我不希望你們這代人再把頭髮等白。</p>
魏鳳和（國防部長、解放軍上將）	20181025	<p>世上只有一個中國，台灣是中國不可分割的一部分，有國家在台灣問題上採取了一系列錯誤做法，損害台海和平穩定，也威脅地區和平安寧，中方對此堅決反對。中方堅決維護國家主權和領土完整，挫敗任何形式的台獨分裂圖謀。台灣問題事關大陸主權和領土完整，涉及核心利益，在這問題上反覆挑戰大陸的底線是極其危險。</p>
魏鳳和	20180831	<p>世界上只有一個中國，台灣是中國領土不可分割的一部分。中國人民解放軍有堅定的意志、充分的信心和足夠的能力，堅決挫敗任何形式的台獨分裂圖謀和行徑，堅決挫敗任何形式的外來干涉，堅決捍衛國家主權和領土完整，堅決維護中華民族偉大復興進程。</p>
吳謙	20180426	<p>近日，中共空軍出動多型多架戰機開展海上方向實戰化軍事訓練，錘煉提升維護國家主權和領土完整的能力，所繞的就是台灣島。台獨分裂活動是對兩岸關係和平穩定的最大現實威脅，是對台灣同胞根本利益的損害。我們採取的一系列行動，針對的是島內台獨勢力及其活動，為的是防止台灣民眾福祉因台獨圖謀而受損害。如果台獨勢力繼續恣意妄為，解放軍還將進一步採取行動。</p>
退役將領		
王洪光（解放軍）	20181209	<p>美中關係可能陷入「新冷戰」的前提下，台灣會是美國最好的幫手，特別是蔡英文政府幾乎是配合美國，導致台海火山即將</p>

退役中將、前南京軍區副司令員)		爆發。台灣海峽很容易發生衝突，只是大小而已，一旦兩岸開戰， 解放軍攻台 100 小時內沒有問題。
羅援（解放軍前少將）	20181209	台海問題已進入時間表， 台灣問題，不能再久拖不決。 中國國家主席習近平的夢想「中華民族偉大復興」，實現祖國的完全統一，是中華民族偉大復興的必然要求。
王洪光	20181009	若解放軍能加速讓殲 20 戰機擴大服役，開戰前的準備只需半個月、解放軍的裝備和戰力，將 能在數星期內、讓我們在台北街頭喝著凍頂烏龍茶。
羅援	20180420	行政院長賴清德頻頻散布台獨言論，多次自稱是務實的台獨工作者，以及台灣降低公投門檻，都已觸動一個中國底線， 解放軍再不以強力手段維法護法，不足以震懾台獨分裂勢力。 台灣形形色色的統獨公投已嚴重觸動一個中國底線，解放軍再不以強力手段維法護法，不足以震懾台獨分裂勢力，軍演已經是「武統」台灣的探路。
王洪光	20180327	演習完全不考慮島內所謂感受，把演習地點擺到台灣海峽的最核心位置，代表這不是演習場，而是預設戰場。以前在陳水扁、馬英九當政的十幾年裡，例行性軍演都有意避開台灣當面，就怕驚著台灣那些膽小如鼠的人。 武統的炮彈只會落在台獨頭上。 攻台作戰應發佈《告台灣同胞書》和《告台軍官兵書》。依據戰前修定的《統一國家法》，對經最高法院判定的犯有分裂國家罪的 台獨頭頭，在戰爭狀態下人人當擒之，人人當誅之。

資料說明：周若敏、古博瑜整理自公開報導。

北京加強網路審查之新趨勢

網戰資安所

劉姝廷

壹、新聞重點

2019年1月2日，《紐約時報》報導，在北京厲行網路審查的背景下，一個增長快速且利潤豐厚的新興產業「網路審查工廠」正蓬勃發展。《紐約時報》記者透過採訪一家名為「博彥科技」的員工，揭露中國「網路審查員」的工作。值得注意的是，2016年「博彥科技」約有200名員工執行審查工作，如今「博彥科技」從事這類業務的員工高達4000多人。這顯示近期北京面臨執政壓力，越趨緊縮的網路言論空間。民間企業為順應官方層出不窮的網路審查新規，形成了具有中國特色的產業現象。¹

貳、安全意涵

一、北京加重網路平台自我審查力道

隨著美中貿易戰對中國影響的加劇，突顯中國內外交迫的雙重壓力，更進一步反映在北京加強網路審查的舉措上。值得關注的是，北京除透過網路監管單位、公安部門的「網路警察」，加強對「唱衰中國經濟」的新聞選題與內容取締。另一方面，北京更藉由要求網路平台自我審查，封鎖負面經濟內容與評論。例如網路平台以外包形式，交給「博彥科技」這類的「網路審查工廠」，仰賴「網路審查員」進行審查；或是在網路平台內部，建立內容審核編輯團隊，進行自產自審。以《今日頭條》為例，2018年4月，因網路平台內容觸及政經敏感議題，遭北京勒令整改後，便開始大規模招聘內容審核編輯，自6000人擴編至1萬人，較生產內容的6000名發稿員工

¹ Li Yuan, "Learning China's Forbidden History, So They Can Censor It," *The New York Times*, January 2, 2019, <https://www.nytimes.com/2019/01/02/business/china-internet-censor.html>

還多，幾乎形成 1 人發稿、2 人監督的局面。這顯見近期北京加重網路平台自審壓力，網路平台為求生存發展，不惜付出更多的人力成本，以應付政府日益加大的網路審查需求。

二、北京網路審查仰賴人力政治敏感度

2018 年 11 月 1 日，「自由之家」(Freedom House) 發布《2018 網路自由報告》，中國被評為全球網路言論控制最嚴重的國家。²在習近平領導下，北京的網路審查體系越趨壯大且嚴密。一方面持續擴大界定政治敏感性言論範圍，另一方面形成更為細密的網路審查分工。相較於如 Facebook 或 Twitter 的內容審核，以暴力、色情及恐怖主義等爭議性內容為主，突顯法律、道德問題。北京屬行之網路審查，著重在政治性內容，強調維護北京政權的穩定。首先，在「網路審查工廠」所建置的內容資料庫中，收錄基礎敏感詞與衍生詞，以政治類為最大宗。其次，「網路審查員」的應聘條件，須具有良好的政治敏感度。例如《今日頭條》招聘內容審核編輯，以中共黨員為優先。最後，「網路審查員」須經過密集的培訓與考試，完成政治思想訓練，以從中辨別有關政府的負面言論、敏感資訊與影射暗語。值得注意的是，這些「網路審查員」經過長時間對政治敏感資訊的接觸，是否會對中國的網路與社會控制造成反效果，值得持續追蹤與觀察。

參、趨勢研判

一、北京持續緊縮網路言論以備經濟變局

觀察 2018 年中國網路審查，北京突破以往集中於國內政策與民生議題的範疇，將審查之手伸向美中貿易戰、商業醜聞、平權運動等攸關國家形象的領域。可看出北京加強網路審查，已不僅施力於

² Adrian Shahbaz, "Freedom on the Net 2018," *Freedom House*, November 1, 2018, https://freedomhouse.org/sites/default/files/FOTN_2018_Final%20Booklet_11_1_2018.pdf

具政治敏感性的內容，更著眼於中國在國際的影響力，將目光轉向與「大國形象」相關的議題。另一方面，北京壓制諸如「中美經貿摩擦影響逐漸顯現、國內消費者信心指數下降、經濟數據不及預期、經濟面臨較為明顯的下行壓力」等負面經濟言論，顯示北京面對國際經濟情勢的轉變，以及國內日益嚴峻的經濟問題，仍以一貫的網路審查手法，試圖抑制中國社會的恐慌。依據目前中國經濟持續衰退的態勢，預料北京將對經濟新聞的網路審查愈加緊縮，並成為北京緩解經濟與社會壓力的常態性作為。

二、北京將繼續精進演算法輔助人工審查

受限於技術與內容審查工作的特殊性，人工審核仍扮演重要角色。例如 Facebook 審查團隊遍佈全球，主要使用人力檢查內容，因其認為有些文字的真正意涵，只有當地人能夠理解。北京透過監控技術的升級，將會進一步運用如人工智慧（Artificial Intelligence, AI）加強對網路政治敏感性言論的控管，藉由資料庫數據的持續擴大與更新，進行機器學習與深度學習，精進人工智慧的演算法能力，輔助人工審查文字、圖片與影片等不同形式之網路傳輸內容。另一方面，北京恐透過「網路審查工廠」海外設點方式，將北京網路審查模式擴及全球。例如「博彥科技」於美國、日本、新加坡與台灣皆設有分支機構，並招聘相關業務人才。這些「網路審查工廠」可能藉此獲取當地資料，經由資料仲介，販賣於國際黑市。其也可能做為北京控制或干預其他國家政治的手段，藉由取得之資料進行人工與大數據分析，將有利於北京進行海外的網路監控與情蒐。

維權律師王全璋在天津受審之觀察

決策推演中心

曾偉峯

壹、新聞重點

2018年12月26日，中國維權律師王全璋「煽動顛覆國家政權」一案在天津市第二中級法院開庭受審，本次審理不對外公開，法院審理後公告將擇期宣判。王全璋為2015年7月9日中國對全國各地維權律師與人士進行大抓捕（一般稱為709大抓捕）之象徵性人士之一，被關押3年後才在2018年底受審。此次審理，王全璋妻子李文足因地方公安人員阻止，無法離開北京前往天津聲援，¹中外媒體與來自英、美、德國與瑞士等國駐華外交官員皆到場希望能列席旁聽，被法院拒絕。²此外，美國的中國維權人士與香港的「市民支援愛國民主運動聯合會」也辦理活動與遊行聲援王全璋，批評祕密庭審與要求立即釋放王全璋。

貳、安全意涵

由本次天津開庭審理王全璋案，可從其起訴書及政府對此案與國際譴責之回應，觀察目前中國政府看待人權之發展現況。

一、涉境外組織與具動員能力之知識份子仍為中國主要憂慮

涉及境外勢力與具動員能力之意見領袖一直被中國政府視為對政權之重大危害。從目前流傳的2017年2月13日中國法院對王全璋案的起訴書來看，王全璋的罪名主要為接受境外組織提供的資金支持，以香港成立的「中國維權緊急援助組」等名義，在中國培育反政府力量煽動民眾抗爭，以及與中國政府所稱「邪教」的法輪功

¹ 儲百亮，〈律師王全璋接受不公開庭審，被祕密關押三年〉，《紐約時報中文網》，2018年12月27日，<https://cn.nytimes.com/china/20181227/china-wang-quanzhang-lawyer-trial/zh-hant/>。

² “Wang Quanzhang: China human rights lawyer trial begins,” *BBC News*, December 26, 2018, <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-46684398>

關係密切。同樣地，2018 年 8 月中國政府也將廣東的佳士工運貼上與境外組織串聯之標籤。³這顯示中國官方仍以此為定罪慣用手法。

二、以法治國成政府與維權人士角力領域

中國政府近年大力推動全面依法治國，2018 年 3 月中國共產黨組建中央全面依法治國委員會，負責依法治國之頂層設計，目標依法治國、依法執政、依法行政。此次王全璋案件之所以拖延三年之久，外界認為跟王不認罪有關。王全璋案件凸顯中國公檢法體系與維權人士在法治與公正審判之爭辯。維權人士強調以法治國，要求政府遵守法律程序，以及給予王全璋身為中國公民受保障之人權，如聘請其要求之辯護律師，王全璋妻子李文足也多次要求最高法院糾正天津法院拖延案件審理，明顯違反法律程序。⁴王妻李文足則在 2018 年 12 月，偕同另兩位 709 維權律師妻子共同剃髮，要求中國政府守法。對此，中國最高檢察長回應王全璋案係王全璋個人刻意拖延審查時程。⁵此次王全璋案件在外界輿論發酵情況下，若其判刑無法得到合法訴求，恐影響中國社會對政府強調依法治國之信任。

三、國際人權壓力對庭審決定影響有限

2018 年底中國遭致國際抨擊違反人權事件眾多，當中最受廣泛注意者為中國在新疆設立「再教育營」，關押大批維吾爾族人。除此之外，中國打壓國內天主教限制聖誕節裝飾，以及逮捕境內加拿大人報復加拿大逮捕華為首席財務長孟晚舟等事件，皆備受國際譴責。在此壓力下，中國政府選擇此時針對王全璋案進行不公開庭審，讓國際媒體輿論再次聚焦 709 抓捕事件。此時開庭審理此案若不是為

³ 〈深圳佳士公司工人「維權」事件的背後〉，《新華網》，2018 年 8 月 24 日，http://www.xinhuanet.com/2018-08/24/c_1123326003.htm。

⁴ 〈李文足赴中國最高院請願 遭 600 特勤驅離〉，《中央社》，2018 年 12 月 28 日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/201812280235.aspx>。

⁵ “Wife of Detained Rights Lawyer Rejects Blame From China’s Top Prosecutor,” *Radio Free China*, January 3, 2019, <https://www.rfa.org/english/news/china/wife-01032019105043.html>

了聲東擊西，想要分散國際注意力，則代表中國官方釋放強硬訊息，對外強調中國官方社會管控不屈於國際壓力，對內展現管控鐵腕證明政治權力不容挑戰。

參、趨勢研判

一、中國公民社會持續萎縮

2015 年 709 大抓捕後，中國公民社會逐漸萎縮，社會氛圍人人自危。根據 2018 年 10 月美國國會公布的中國人權報告，中國政府對社會之管控越來越擴大。中國的社會管控手段，在社會層面逐漸發展為以科技手段進行大規模管制，在個人層面則以打擊社會運動領袖為主，例如抓捕維權人士，尤其是積極參與社會抗爭且有社會話語權者，如維權律師、大學左翼青年、宗教領袖、少數民族之教師或知識分子等等。在組織層面，則嚴加管制社團組織之設立，包含爭取權益之社團，或是與國外有業務聯繫之非政府組織，都在《非政府組織境內活動管理法》、《慈善法》等法規之框架下嚴格受限。由此趨勢來看，王全璋獲釋希望不大，將仍被中國政府以煽顛罪定罪。

二、2019 年中國經濟成長減緩恐惡化中國人權

國際環境之變化將影響中國政府對待人權作法。中國政府目前受制於與美國之貿易爭端以及國際上擔憂中國擴張之影響力，在國內則有經濟放緩恐產生社會不安之憂，此時中國針對社會管控力度加大，重點在避免經貿問題促發更大規模的社會動盪，危及政權穩定。在此變動時期，研判 2019 年中美貿易戰與中國經濟成長態勢兩大重要結構性因素會影響中國人權實踐，預期若 2019 年國內經濟成長減緩，則中國人權情況將益加惡化。

中日「海空聯絡機制」 首次年度會議之觀察

國防策略所

林彥宏

壹、新聞重點

2018年12月26至27日，中日兩國於北京舉辦首次「海空聯絡機制」年度會議及專門會議。¹該會議由中央軍委國際軍事合作辦公室主任慈國巍與日本防衛省防衛政策局長槌道明宏共同主持，旨在就雙方海上安全政策、海空聯絡機制運行情況與進一步防務交流合作等議題交換意見。雙方一致認為該機制啟動後可望有效運行，有助兩國互信提升；雙方更同意加快熱線電話設置進程，發揮海空聯絡機制作用，促進兩國關係發展。兩國將於2019年在日本舉行該機制的第二次年度會議和專門會議。²

貳、安全意涵

一、「海空聯絡機制」仍有侷限

從雙方因缺乏軍事互信，其海空互動可能產生危險的角度觀之，啟動「海空聯絡機制」對中日兩國具有重要意義，卻未必能有效發揮功能。1972年美蘇《防止公海意外協定》（*Incidents at Sea*

¹ 2018年5月9日第七次中日韓高峰會議，中國國務院總理李克強與日本首相安倍晉三簽訂中日「海空聯絡機制」備忘錄。該機制經過12年斷斷續續的談判，終於在2018年6月9日正式啟動。就2018年中日「海空聯絡機制」與1972年美蘇《防止公海意外協定》（*Incidents at Sea Agreement, INCSEA*）及1998年美中《海上軍事安全磋商機制》（*Military Maritime Consultative Agreement, MMCA*）的比較而言，「海空聯絡機制」的精神與架構較接近美中《海上軍事安全磋商機制》。「海空聯絡機制」第一項的內容也幾乎與美中《海上軍事安全磋商機制》的第二項完全相同。美中簽訂《海上軍事安全磋商機制》後，另外又簽訂軍事熱線，此則跟「海空聯絡機制」第三項相同。「海空聯絡機制」的第二項係參考2014年中國青島「西太平洋海軍研討會」（*Western Pacific Naval Symposium, WPNS*）所達成之《海上衝突迴避規範》（*The Code for Unplanned Encounters at Sea, CUES*）的第三項通訊程序（*Communications Procedures*）規定。

² 〈中日防務部門海空聯絡機制首次年度會議和專門會議在北京舉行〉，中國國防部，2018年12月27日，http://www.mod.gov.cn/info/2018-12/27/content_4833055.htm。

Agreement, INCSEA) 啟動以來，所獲評價甚高。³例如 1979 年蘇聯入侵阿富汗造成美蘇溝通中斷，但是《防止公海意外協定》年度會議仍照常舉辦。惟中日關係只要遇到敏感問題，兩國溝通管道就幾乎停擺。「海空聯絡機制」年度會議對促進中日兩國相互理解有一定的意義，但兩國若因國家核心利益議題而對峙時，年度會議便有延期或停擺之虞，或如同 1998 年美中《海上軍事安全磋商機制》(Military Maritime Consultative Agreement, MMCA) 年度會議，⁴雙方未能就維安議題討論，反倒是中國單方闡述己見與合理化自我作為，使會議淪為空談，喪失召開年度會議意義。

2018 年 5 月 9 日，中日同意設置「海空聯絡機制」後，中國解放軍於 5 月 11 日與 25 日仍分別有 8 架與 2 架軍機通過沖繩本島與宮古島間，日本航空自衛隊則緊急升空因應。2018 年 12 月 26 日「海空聯絡機制」年度會議翌日，仍可見中國軍機通過東海與日本海之間，並進入日本防空識別區。另外，根據日本海上保安廳資料，2019 年 1 月 5 日則有 4 艘中國海警船進入釣魚台 12 浬海域，足見中日雙方要建立互信仍需時日。⁵

二、「海空聯絡機制」是否適用釣魚台仍持續模糊

該機制未明確規定適用範圍是否包含領海與領空，咸信應是中

³ “Agreement Between the Government of The United States of America and the Government of The Union of Soviet Socialist Republics on the Prevention of Incidents On and Over the High Seas,” U.S. Department of State, May 25, 1972, <https://www.state.gov/t/isn/4791.htm>

⁴ “Agreement Between the Government of The United States of America and the Ministry of National Defense of The People’s Republic of China On Establishing a Consultation Mechanism to Strengthen Military Maritime Safety,” Federation of American Scientists, January 19, 1998, <https://fas.org/nuke/control/sea/text/us-china.pdf>

⁵ 〈中国機の東シナ海及び太平洋における飛行について〉，日本統合幕僚監部，2018 年 5 月 11 日，http://www.mod.go.jp/js/Press/press2018/press_pdf/p20180511_07.pdf；〈中国機の東シナ海及び太平洋における飛行について〉，日本統合幕僚監部，2018 年 5 月 25 日，http://www.mod.go.jp/js/Press/press2018/press_pdf/p20180525_01.pdf；〈中国機の東シナ海及び日本海における飛行について〉，日本統合幕僚監部，2018 年 12 月 27 日，http://www.mod.go.jp/js/Press/press2018/press_pdf/p20181227_01.pdf；〈中国公船による尖閣諸島接近（接続水域入域・領海侵入）状況〉，日本海上保安庁，2019 年 1 月 6 日 https://www.kaiho.mlit.go.jp/mission/senkaku/data_h31_01.pdf。

日就釣魚台（日方稱尖閣群島）12 浬內之海空域適用該機制與否的妥協。此一模糊表述讓雙方各自保有解釋空間。以當前釣魚台海域的情勢，日方自不願受限於「海空聯絡機制」，如此對進入釣魚台的中國公務船或軍艦方可強制驅離，亦為日方極力避免釣魚台 12 浬內之海空域適用「海空聯絡機制」主因之一。中日兩國傾向擱置釣魚台爭議，也讓該機制的適用範圍受限。「海空聯絡機制」適用範圍解釋未來是否因國際情勢變化而異，值得關注。

參、趨勢研判

一、機制適用釣魚台與否尚待兩國對話

「海空聯絡機制」目前主要適用於日本自衛隊與中國軍艦、軍機。原由公安部管理的中國海警經組織改造後，於 2018 年 3 月改編於武警部隊，而武警部隊已於 2018 年 1 月由中央軍委集中統一管理。中國海警與日本海上保安廳若於釣魚台海域對峙，「海空聯絡機制」能否適用亦不得而知。凡此皆為中日兩國必須面對的難題，未來如何化解則仍待觀察。

二、熱線設置將是中日未來對話重點

就「海空聯絡機制」設置防衛當局官員聯絡熱線一事，中日已達共識並希望加速設置。然而，目前僅建立第一線人員間的聯繫，要設置中日軍事熱線極其不易。首先，雙方設置直通電話的單位及層級不明確；再者，電話加密與否及加密所需暗碼、語言仍未定案；最後，軍事熱線使用規則仍不明確，而緊急狀況發生時，熱線能否接通也不得而知。⁶是故，相關機制能否有效落實，端視當時中日關係氛圍而定。

⁶ 寺田博之，〈日中海空メカニズム—運用開始の意義と評価—〉，海上自衛隊幹部学校，2018 年 6 月 6 日，<http://www.mod.go.jp/msdf/navcol/SSG/topics-column/col-105.html>。

中國銳實力於歐洲作為之觀察

非傳統安全所

劉蕭翔

壹、新聞重點

據《美國之音》2019年1月2日報導，倫敦一家外交政策智庫近日舉辦活動時，中國大使館官員多次拍照恫嚇針對北京提出尖銳問題者，引發英人對中國「銳實力」(sharp power)的警覺。¹在2018年9月30日英國保守黨年會，中國中央電視台駐倫敦記者孔琳琳則因不滿對中國的負評，而與工作人員爆發衝突。亨利·傑克遜協會(Henry Jackson Society)即指出，自2014年以來中國在英國公眾辯論的影響力與日俱增。²中國已在歐洲積極運作銳實力，而北京在英國的活動僅是冰山一角。

貳、安全意涵

綜觀中國銳實力於歐洲的作為，其特質大抵如下：

一、經濟援助換取政治支持

2008年全球金融危機讓中國在歐洲趁虛而入，是年中國涉足希臘比雷埃夫斯港(Port of Piraeus)的經營，2016年更直接入主，該港已是中國對歐洲出口轉運樞紐。2017年5月，兩國又簽署《中希重點領域2017—2019年合作計畫》，強化基礎設施、運輸及電信合作。

¹ 美國民主基金會(National Endowment for Democracy)研析副執行長沃克(Christopher Walker)與研究人員路德薇克(Jessica Ludwig)曾定義銳實力，並指出中國的侵略性甚於俄羅斯。蓋因中國利用民主國家的開放輸出影響力，而擴張其政經利益並壓制境外負評。為使對方民眾接收其操控的資訊，中國因而滲透目標國，此等壓迫技倆即銳實力。其能切入目標國社會核心，擴大分歧，更能要求他人自我審查。參見 Christopher Walker and Jessica Ludwig, "The Meaning of Sharp Power. How Authoritarian States Project Influence," *Foreign Affairs*, November 16, 2017, <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-11-16/meaning-sharp-power>

² 蕭雨，〈中國「銳實力」觸角繼續延伸 英國人也開始警覺〉，《美國之音》，2019年1月2日，<https://www.voachinese.com/a/china-sharp-power-tentacles-extending-uk-on-alert-20190101/4725228.html>；Kerry Allen, "State TV reporter praised in China after 'slapping Tory'," *BBC*, October 2, 2018, <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-45723640>

2017年6月，歐洲聯盟（Europe Union, EU，以下簡稱歐盟）首度未能於聯合國譴責中國侵害人權，即因接受中國大量投資的希臘阻撓。匈牙利亦曾多次反對歐盟批評中國人權問題，或在國際上支持中國。蓋因匈牙利不僅是「16+1 合作」成員，³又是首個簽署中國「一帶一路」協議的歐盟國家，而「一帶一路」的歐洲旗艦計畫更是連結匈牙利布達佩斯與塞爾維亞貝爾格勒的高速鐵路。2018年4月，由歐盟各國駐北京大使聯名，指責「一帶一路」破壞歐盟自由貿易的報告，卻獨缺匈牙利大使的署名。中國顯然已成功以經援換取希臘與匈牙利適時的政治支持。

共黨政權凋零使中國愈發孤單，若認可中國模式者越多，則對其政權穩固愈有利，故不難理解為何中國運作銳實力消弭負評。中國除要求他人不可跨越紅線外，更希望獲得支持其統治模式的盟友。

二、威逼利誘促使自我審查

中國鉅額對外投資與自身龐大消費市場，以及動輒報復的作法，迫使歐洲政商學界不得不自我審查。例如，2010年中國異議人士劉曉波獲諾貝爾和平獎後，挪威便遭到中國擱置雙邊貿易談判，與拒發簽證或差別待遇的報復。直至2016年挪威態度轉變後，中國才罷休，嗣後挪威對中國人權議題更轉而沉默。2018年春，瑞士國會議員吉西（Barbara Gysi）欲發起提案，呼籲政府重新評估與中國的「秘密人權對話」協定，若干議員亦因擔憂觸怒中國而不願連署。

台灣、西藏、六四或文革等議題亦為禁區。2017年8月英國劍橋大學出版社即迫於中國壓力，刪除旗下《中國季刊》（*China Quarterly*）中國網站涉及敏感議題的三百多篇論文。無獨有偶，全球最大學術出版商—德國施普林格·自然（Springer Nature）集團亦

³ 此即「中國—中東歐國家合作」機制，包括11個歐盟國家：波蘭、愛沙尼亞、立陶宛、拉脫維亞、捷克、斯洛伐克、匈牙利、斯洛維尼亞、保加利亞、克羅埃西亞、羅馬尼亞，以及5個非歐盟的歐洲國家：波士尼亞與赫塞哥維納、蒙特內哥羅、塞爾維亞、阿爾巴尼亞、馬其頓。

於 2017 年 11 月，以避免網站被封為由，禁止中國境內讀者閱讀涉及敏感議題論文。2018 年 4 月，中國民航總局要求外籍航空遵循中國《反分裂國家法》，移除其網站稱台灣、香港、澳門為國家的內容。德國漢莎航空、英國航空與芬蘭航空等多家歐洲航空公司，未幾便將「台灣」改為「中國台灣」。

三、輸出軟實力卻另有所圖

中國亦善以軟實力為名，行銳實力之實，輸出其官定意識形態或擴張其政經利益。2018 年 10 月，「復旦大學經濟學院匈牙利布達佩斯教學點」的啟用，即欲藉海外高等教育合作推廣「一帶一路」。然最具代表性者，卻莫過於由中外大學合辦的孔子學院。據中國國家漢辦⁴最新統計，中國已在歐洲 41 國設置 173 所孔子學院。然而，歐洲第一家亦為全球第二家，在 2005 年成立於瑞典斯德哥爾摩大學的孔子學院，卻在 2015 年 6 月關閉。校方雖澄清無涉政治，但孔子學院干涉學術自由傳聞卻甚囂塵上。有別於英國文化協會和德國歌德學院，孔子學院直接設於他國學校內，並由中國提供經費、選派教師和提供教材。⁵歐洲的孔子學院亦不得自外於漢辦，且不可跨越紅線，甚至得維護官方立場，此無異將潛移默化學習中文的外國學生。故社會輿論壓力恐怕才是斯德哥爾摩大學關閉孔子學院之因。

2018 年初，德國墨卡托中國研究所（Mercator Institute for China Studies）與全球公共政策研究所（Global Public Policy Institute）亦指出，中國利用歐洲傳統媒體，如英國《每日電訊》（*The Daily Telegraph*）、法國《費加羅報》（*Le Figaro*）、德國《商報》（*Handelsblatt*）和《南德意志報》（*Süddeutsche Zeitung*）的公信力，

⁴ 其全稱為國家漢語國際推廣領導小組辦公室，為中國教育部正司局級直屬事業單位。漢辦負責中國的對外漢語教學與推廣，孔子學院亦歸其管轄。

⁵ Laura Zhou, "Swedish university severs ties with Confucius Institute," *South China Morning Post*, January 9, 2015, <https://www.scmp.com/news/china/article/1677976/swedish-university-severs-ties-confucius-institute>

以和正規版面幾無差異的廣告副刊及加頁形式，散布其《中國觀察》（*China Watch*）報刊。隨著對中國銳實力的警覺，德國發行量最大的《南德意志報》已於2018年5月停發中國副刊。

參、趨勢研判

一、中美貿易戰或將牽動中國銳實力的歐洲布局

中國銳實力的後盾為其強大經濟實力，他國常為此被迫就範。美國亦感受到中國的經濟威脅，而向中國發起貿易戰，近期更聯合盟國圍堵中國電訊巨擘華為。川普（Donald Trump）總統雖於2018年底簽署《亞洲再保證倡議法案》（*Asia Reassurance Initiative Act, ARIA*），闡述印太戰略方針，惟其是否為長期性政策，抑或僅是貿易戰手段仍待觀察。中國在貿易戰若受重挫，而其經濟實力不若以往，將可能連帶影響其銳實力，並牽動後續歐洲布局。

二、歐洲內部分歧將因中國銳實力而持續擴大

中國銳實力利器—「16+1 合作」與「一帶一路」，已對歐洲整體性構成挑戰，然而中國銳實力在歐洲遂行，實得利於歐盟內部既有分歧。經濟發展相對落後者，渴求經援自不待言，此即匈牙利不顧歐盟調查而積極配合「一帶一路」高鐵建設之故，惟歐洲已開發國家亦投鼠忌器，蓋因世界政經重心正轉向東方。例如將面臨脫歐後經濟衝擊的英國，未來即可能更需要中國市場。長此以往，在歐盟採共識決的情況下，囿於中國銳實力的少數成員國極易從中作梗，而作出偏頗有利中國之決議。

三、中國銳實力運作將更靈活以因應反制

今日各國已警覺到中國銳實力，故中國日後的運作將更靈活，以因應反制。例如在孔子學院無法推動的國家，中國便改以學術合作交流作為掩護，他日若再擴及歐洲亦不令人意外。

菲律賓重修中業島跑道之戰略意涵

國家安全所

駐點學員 李世傑

壹、新聞重點

2018年12月20日菲律賓國防部長羅倫沙納（Delfin Lorenzana）聲明，將繼續重修中業島（Pagasa Island，菲國稱帕加薩島，國際名稱 Thitu Island）的飛機跑道（預定於2019年底完成），並強調將繼續在南海進行巡邏與捍衛島嶼安全，若中方作為影響菲律賓國家利益，將向中國提出抗議；羅倫沙納並表示，希與美國共同審視有67年歷史的美菲《共同防禦條約》（*Mutual Defense Treaty, MDT*），因為卡拉揚（Kalayaan）群島等南海中的島嶼若發生任何事情，美國不會干涉領土爭端，菲律賓的島嶼將不受條約保護。¹2018年12月28日，美國國防部主管亞太安全事務助卿薛瑞福（Randall G. Schriver）接受《星條旗報》（*Stars and Stripes*）採訪時，呼籲美國的太平洋盟國加強南海巡邏。²美方欲藉此對中國在南海的軍事化活動施予壓力。

貳、安全意涵

一、菲與中齟齬後回應美方呼籲

2018年5月，中國海警人員在黃岩島海域登上菲律賓漁船拿走漁獲，違反先前同意菲律賓漁民在該海域捕魚的協議。同月，美國智庫戰略與國際研究中心（Center for Strategic and International Studies, CSIS）公布衛星照片，顯示菲律賓已重啟中業島跑道的修築。³其後，因中國以無線電警告菲律賓飛機軍艦遠離中方人工島礁的次

¹ “Gov’t to continue upgrade of facilities in West Philippine Sea,” *Inquirer.net*, December 20, 2018, <https://goo.gl/7McHqj>; “Lorenzana: Time to review PH-US defense treaty,” *Inquirer.net*, December 21, 2018, <https://goo.gl/uDtR15>

² Seth Robson, “US urges Pacific allies to boost their military presence in South China Sea,” *Stars and Stripes*, December 28, 2018, <https://goo.gl/RM6tpw>

³ “Philippines to complete Pagasa Island repairs by 2019,” *Philstar*, December 7, 2018, <https://goo.gl/4D3Cko>

數越來越多，菲律賓總統杜特蒂（Rodrigo Duterte）在 2018 年 8 月 14 日演說表示，中國無權宣稱擁有人造島的空域所有權，因為這些水域是大家認為的國際水域，無害通行權應獲保障。2018 年 12 月 20 日，羅倫沙納聲明將於 2019 年內完成中業島跑道修繕、繼續南海巡邏，及必要時將向中方提出抗議之餘，也提到過去幾個月裡，中國一直騷擾菲律賓的一艘舊軍艦坐灘仁愛礁（Second Thomas Shoal）進行的補給任務。凡此在在顯示菲律賓對於中國作為之不滿，並因此開始回應美方呼籲。

二、菲律賓強化軍力展現防衛決心

2018 年 6 月，杜特蒂批准菲律賓 2018 至 2022 年的五年軍事現代化計畫，將致力建立可靠的國防武力。當時菲律賓國防部發言人安多隆（Arsenio Andolong）接受媒體專訪時表示，由於美中之間的緊張局勢加劇，菲律賓不能再坐視不管，必須展現政治決心。強化中業島跑道與該島設施，以及羅倫沙納 12 月的強硬發言，都顯示菲律賓當局加強防衛能力的決心。

參、趨勢研判

一、杜特蒂在美中之間採取等距外交

杜特蒂自 2016 年上任以來，即採取親中路線，並聲言不會就南海仲裁案結果向中國施壓。2016 年 10 月杜特蒂訪問北京，中國開出投資援助 240 億美元支票後，杜特蒂公開表示，中國已承諾大筆援助，故菲律賓已不再需要美國。杜特蒂也曾表示，準備廢除美菲《共同防禦條約》。但至 2018 年中方僅兌現一項 7,300 萬美元灌溉工程及 7,500 萬美元資助兩座橋梁工程，其餘項目幾乎沒有兌現，菲律賓與中國從 2018 年 5 月起，也持續出現前述有關漁事糾紛、島礁維權的齟齬。⁴

⁴ Sam LaGrone, “Philippine President Duterte: ‘Serving Notice Now’ to Cancel Future Military

另一方面，2017年11月杜特蒂與美國總統川普（Donald Trump）藉馬尼拉東亞高峰會之際發表共同宣言，宣示延續美菲同盟。2018年5月，菲律賓派遣5,000名士兵參演美國的「肩並肩」（Balikatan）聯合軍演，相較於2017年派出2,600名士兵參演人數，規模明顯擴大，顯示杜特蒂希望延續美菲盟誼。2018年菲律賓又透過強化軍備、重修跑道、持續巡邏南海等作為，呼應美方呼籲，但同年11月20—21日，中國國家主席習近平訪菲，雙方簽署油氣開發合作備忘錄，並同意將雙邊關係定位提升為全面戰略合作關係。此顯示杜特蒂可能希望一方面維繫與美國的軍事同盟關係，以確保菲律賓安全；另一方面不得罪中國，並以共同開發油氣資源，維繫菲中合作氛圍。

二、菲國將持續購置防衛裝備維護國防安全

2018年6月，杜特蒂為提升防禦能力、捍衛海上疆界，批准總額56億美元（新台幣1,705億元）「新視野2」（Horizon 2）五年軍事現代化計畫。⁵相較於前總統艾奎諾三世（Benigno Aquino III）在2010—2016年期間花費約17億美元，明顯高出許多。此次購買的軍備包括多用途戰鬥機、長程反潛機、無人機、離岸巡邏艦和潛艦等全新裝備，正是杜特蒂因應中國在南海軍事化的具體行動。在此計畫下，未來幾年菲國將持續強化國防武力，保護廣闊海上邊界。

Exercises with U.S.,” *USNI News*, September 28, 2016, <https://goo.gl/vJ3Ghs>; 〈中共經援未兌現 杜特蒂挨批被利用了〉，《美麗日報》，2018年7月27日，<https://goo.gl/NWTXQd>；“Philippine leader says China wrong to police airspace over disputed sea,” *Reuters*, August 15, 2018, <https://goo.gl/7kkH4w>

⁵ “Philippines outlines \$5.6bn plan to modernize forces by 2028,” *Arab News*, June 22, 2018, <http://www.arabnews.com/node/1326261/world>

美濱海作戰艦問題及未來水面艦建造趨勢

國防產業所

舒孝煌

壹、新聞重點

美國海軍濱海作戰艦首艦「自由號」(USS Freedom) 在經歷 2 年的主機修復工程後，終在 2018 年 12 月再回到艦隊序列。美國海軍現擁有 11 艘濱海作戰艦，但這一年沒有一艘在部署中，均在進行維修或裝備測試。面對快速轉變的地緣政治與解放軍海軍快速發展，媒體批評其已過時而無用武之地。¹

貳、安全意涵

一、全艦服役至今仍無法形成有效戰力

冷戰結束後美國海軍任務轉變，大型艦如驅逐艦或巡洋艦等執行淺海近岸地區任務時易遭小型、高速快艇攻擊。2001 年美國砍除大型艦發展計畫，2008 年開始發展濱海作戰艦 (Littoral Combat Ship, LCS)。有別於「巡防艦」(frigate)，濱海作戰艦是小型且艦體與巡防艦大小接近的新型艦，主要用來靠近海岸遂行攻擊敵方任務。濱海作戰艦採兩種艦型，一為傳統單艦體，由洛克希德馬汀公司 (Lockheed Martin) 發展，首艦為「自由號」(USS Freedom, LCS 1)；一為三船體窄水線面艦型，由通用動力公司 (General Dynamics) 發展，美國奧斯塔公司 (Austal USA) 建造，首艦為「獨立號」(USS Independence, LCS 2)，兩者均能滿足 40 節高速的要求。然而該 2 級艦在服役後表現都未臻理想，「自由號」在 2016 年參加環太平洋演習後，主機因海水泵機械密封滲漏導致海水滲進主機，進廠大修至

¹ “Two Years After Breakdown, This Littoral Combat Ship is Back in the Fleet,” *Popularmechanics*, December 19, 2018, <https://www.popularmechanics.com/military/navy-ships/a25618325/littoral-combat-ship-return/>

今。除此之外濱海作戰艦服役後問題不斷，一直無法形成有效戰力，使海軍飽受批評。另外，人員編制過少也會造成操作及損害管制困擾，後來才逐步增加編制，已超越原規劃數量。

二、模組化戰力仍未能完全到位

濱海作戰艦另一問題是其雖採用任務模組，依執行反艦、反潛、特戰、掃雷等不同任務換用模組，然而自濱海作戰艦開始發展迄今 15 年，沒有任何一套任務模組可投入使用。現有武裝僅有一具 57 公厘艦砲，火力與巡防艇無異；一直到 2018 年 1 月，才有第一套模組可供使用。美國國防部已對此一計畫失去信心，從原先訂購 52 艘刪減至 32 艘，保留經費供發展新型飛彈巡防艦使用。未完全刪減原因是該計畫太大，若放棄則會使兩家承包船廠無法維持營運，海軍也會面臨違約問題。

三、濱海作戰艦成為地緣政治轉變的犧牲品

濱海作戰艦是地緣政治轉變的犧牲品。由於中國海軍軍力快速提升並向藍水發展，俄羅斯海軍也在其鄰近海域採取侵略式作為，濱海作戰艦武裝薄弱，缺乏最重要的反艦飛彈等武器，其配備的地獄火飛彈（Hellfire）等武器，均不足以威脅對手。²面對新地緣戰略及快速改變的作戰環境，海軍在 2017 年公布邀標書，恢復發展傳統式的飛彈巡防艦設計，目的就是在應付快速轉變的作戰環境。然而濱海作戰艦仍會持續部署，因為美國海軍認為，以其快速、機動性及淺海作戰能力，頗適合在南海部署。海軍軍令部長理查森上將（John M. Richardson）指出，美國已同意強化南海部署，濱海作戰艦將很快重返新加坡。上一艘部署於新加坡的濱海作戰艦是「科羅拉多號」（*USS Coronado*），已於 2017 年 12 月結束 18 個月的海外部

² “The Navy Is Looking for a New Frigate to Replace the Troubled Littoral Combat Ship,” *Popularmechanics*, July 12, 2017, <https://www.popularmechanics.com/military/navy-ships/news/a27258/navy-looking-for-a-new-frigate-replace-littoral-combat-ship/>

署，返回美國。

參、趨勢研判

一、新 FFG(X) 多功能巡防艦將取代濱海作戰艦

由於濱海作戰艦已無法適應未來作戰環境，2017 年美國海軍決定恢復發展「巡防艦」，被稱為 FFG(X)，預計 2019 年確定艦型，2020 會計年度開始採購，總數將達 20 艘。因時程緊迫，因此海軍必須由現有艦型中選擇，無法發展一種全新艦型。另根據美國法律，即使新艦採用國外設計，仍需在美國造船廠建造。³目前多家船廠都提出設計，至 2018 年初，確定加入競爭的有 5 家廠商，分別是洛馬的自由級 LCS 放大版、通用動力與西班牙納凡提亞（Navantia）合作的 F105 巡防艦、ATLAS 北美公司與德國提森克魯伯（Thyssenkrupp）合作的 MEKO A-200 巡防艦美規衍生型、義大利芬密坎提瑞（Fincantieri）的「歐洲多用途巡防艦」（Fregata Europea Multi Missione, FREMM），今年將會確定何種艦型入選。

二、新一代巡防艦有助強化美海上打擊火力

美國國家安全戰略走向「大國競爭」，為因應海上的新挑戰，美國海軍正規劃新戰略。在 2018 年 12 月公布的文件《維持海上優勢的新設計 2.0 版》（*A Design for Maintaining Maritime Superiority 2.0*），是繼《美國國家安全戰略》（*National Security Strategy of the United States of America*）及《2018 年美國國防戰略摘要》（*Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America*）之後，依新戰略指引修正 2016 年所公布的 1.0 版，確保海軍戰略能服膺新戰略方向。⁴除作戰、訓練外，新採購計畫重點項目包括無人載具、

³ “Report to Congress on U.S. Navy Frigate (FFG(X)) Program,” *USNI*, August 16, 2018, <https://news.usni.org/2018/08/16/report-congress-u-s-navy-frigate-ffgx-program-3>

⁴ “A Design for Maintaining Maritime Superiority 2.0,” *USNI*, December 17, 2018, <https://news.usni.org/2018/12/17/design-maintaining-maritime-superiority-2-0>

未來巡防艦、大型水面艦、航艦與 F-35C 等，其作戰概念走向「分散式殺傷」(distributed lethality)，新 FFG(X)將擔任獵殺一體的海上平台，同時具備感測器及打擊能力，但比勃克級艦便宜，造艦數量也更具彈性。

三、火力及防護力兼備是水面艦發展趨勢

在高度威脅環境下，具垂直發射系統、以相位陣列雷達為基礎的強大空防系統、彈性化的水面戰武器將是未來趨勢。歐洲海軍早已採用「小神盾」做為巡防艦的核心，美國新一代 FFG(X)也跟上此一潮流，其必須比濱海作戰艦具備更強打擊火力，配備更多武器及感測器，因此建造成本將大增，海軍要求要配備小型化的神盾作戰系統、SPY-1F 或類似的相位陣列雷達系統、Mk41 垂直發射發系統，配備海麻雀防空飛彈、越地平線反艦及攻陸武器，如「聯合打擊飛彈」(Joint Strike Missile)、標準 2 型防空飛彈、以及反潛火箭 (anti-submarine rocket, ASROC)、MH-60R 反潛直升機等武器。這顯示未來水面艦設計將趨向應付高威脅環境，因此防護力及打擊力平衡配置的多功能巡防艦將再成主流。

發行人/馮世寬

總編輯/林正義

主任編輯/李俊毅

執行主編/劉蕭翔、王尊彥、洪銘德 助理編輯/溫康迪