國防安全雙週報

第32期

中共建黨百年的恐懼與不安	李哲全	1
拜登與布林肯接連訪歐深化美歐聯盟	鍾志東	7
中國以專家從事影響力行動的可能性	李俊毅	13
中國發布《中國共產黨尊重和保障人權 的偉大實踐》白皮書之觀察	李冠成	19
從台駐港人員撤離看近期兩岸局勢發展	洪子傑	23
中國如何對外說好「建黨百年」故事	陳穎萱	29
歐美加大對科技巨頭反壟斷舉措	吳宗翰	33
中國航太科技發展之觀察	王綉雯	39

臺北市博愛路 172 號 電話 (02) 2331-2360 傳真 (02) 2331-2361

2021年7月9日發行



Contents

100th Anniversary of the CCP and Its Fears	
Che-Chuan Lee	1
Biden and Blinken's Back-to-Back Europe Tours Consolida	ting
U.SEuropean Alliance	0
William Chih-Tung Chung	7
China's Possible Use of Experts as A Means of Influence Operation	
Jyun-Yi Lee	13
Observations on China's White Paper "The Communist Part	v of
China and Human Rights Protection A 100-Year Quest"	•
Kuan-Chen Lee	19
Development of Recent Cross-strait Relations: Taiwan Person	nnel
Leaving Hong Kong	
Tzu-Chieh Hung	23
How Does China Tell the Story of "the 100th Anniversary of CCP" to the World?	
Ying-Hsuan Chen	29
I	
Increasing Antitrust Enforcement in Europe and the U.S.	22
Tsung-Han Wu	33
On The Development of China's Aerospace Technology	
Daphne Shiowwen Wang	39

中共建黨百年的恐懼與不安

李哲全

國家安全所

壹、新聞重點

2021年7月1日,中國共產黨100週年黨慶在天安門廣場舉行。 習近平在演說中細數中共功績,宣告中華民族「站起來、富起來、 強起來」了,並強硬表態「絕不接受『教師爺』般頤指氣使的說 教」,「絕不允許任何外來勢力欺負、壓迫、奴役」。但他也指出, 必須認識中國社會主要矛盾、國際環境帶來的新矛盾新挑戰,並戰 勝一切風險挑戰。1

6月中旬,網路社群媒體流傳中共國家安全部副部長董經緯已叛逃美國。中共中央政法委微信公眾號、公安部官網在6月18日與23日先後釋出訊息,暗示董仍在中國。19日,中紀委官網貼出1930年代「顧順章事件」,警告叛黨者下場意味濃厚。26月17日,500多名港警搜查香港《蘋果日報》社拘捕5名高層,導致該報與網站自24日起停止運作。6月20日,7名台灣駐香港官員因拒簽「一中承諾書」被迫離港。27日,台灣駐澳門辦事處代理處長也因同一原因被迫返台,港澳兩辦事處面臨關閉的命運。3此外,中共國務院新被迫返台,港澳兩辦事處面臨關閉的命運。3此外,中共國務院新

 1 〈習近平:在慶祝中國共產黨成立一百周年大會上的講話〉,《新華網》,2021 年 7 月 1 日, https://reurl.cc/839mqd。

² 6月18日,中共中央政法委微信公眾號「長安劍」發文稱董經緯當天主持「反間諜座談會」。 23 日,公安部官網發出新聞稿並附上照片,揭露董經緯參與當天的上海合作組織成員國安全 會議秘書第16次會議。顧順章為中共早期領導人之一,1931年轉投國民黨,供出共黨內部機 密,導致中共上海地下機構被剿滅。中共對顧發出「第223號通知」,其家人親友共30多人 遇害。請見〈國家安全部:既要抓間諜,又要抓"內奸"和"幕後金主"〉,中共中央政法委長 安劍,2021年6月18日,https://reurl.cc/vqvyYo;〈趙克志出席上合組織成員國安全會議秘書 第十六次會議〉,中國公安部,2021年6月23日,https://pse.is/3jr6gp;〈重溫經典 砥礪前行 |永不叛黨不僅僅是一句誓言〉,中共中央紀委國家監委,2021年6月19日, https://reurl.cc/LbleAy。

^{3 〈}香港蘋果日報停刊 國際媒體: 敲響新聞自由警鐘〉,《中央社》,2021 年 6 月 24 日, https://reurl.cc/ZGZaYW;賴言曦,〈駐港辦 7 人返台僅留 1 人 起因港府要求限時離境〉, 《中央社》,2021 年 6 月 20 日, https://reurl.cc/DgKnQm;賴言曦,〈駐澳門代處長簽證期滿

聞辦在6月25日發表《中國新型政黨制度》白皮書。宣稱中國實行的是中國共產黨領導的多黨合作和政治協商制度,「在中國沒有反對黨,也沒有在野黨」。4本文認為前述幾則新聞與事件,反映了習近平與中共面對各種風險挑戰下的恐懼與不安,茲簡要分析如下。

貳、安全意涵

對於志在 2022 年進入第三個任期,追求中華民族偉大復興的習近平而言,百年黨慶的歡騰只是過場鋪墊。更重要的是習本人與中共永續執政、黨員忠誠問題、嚴重的債務與房市泡沫化問題、社會貧富差距持續擴大,以及國際形象惡化,日益遭各國譴責孤立等迫切問題。

一、以宣示潮震懾黨員對黨效忠

若董經緯「叛逃」屬實(中美雙方均以低調方式否認),則「董經緯已提供美國政府諸多情報,包括新冠肺炎早期研究與病毒起源、在美國為中國提供情報的間諜名單」等,將對中共政權產生重大衝擊。6月初被起訴,有王岐山「大秘」之稱的中共中央巡視組前副組長董宏,若供出高層貪腐內幕,也可能引發嚴重效應。6月18日政法委釋出董經緯仍在中國訊息的同時,習近平率領政治局所有常委、王岐山及在京副國級以上領導人,在北京的中共黨史展覽館重溫「保守黨的秘密」、「永不叛黨」等入黨誓詞。次日,北京市委書記蔡奇帶隊到中共歷史展覽館宣誓。21日,公安部黨委書記兼部長趙克志、重慶市委書記陳敏爾、寧夏回族自治區政府主席咸輝,也分別率領屬下在黨史相關場地宣誓。22日則有浙江省委書記袁家軍在嘉興帶隊宣誓。透過集體宣誓的壓力,可以警告中共高官

返台 當地剩 4 名派駐人員〉,《中央社》,2021 年 6 月 29 日, https://reurl.cc/bX34Kv。

⁴ 鄭巧,〈中共中央統戰部副部長許又聲:中國新型政黨制度是對人類政治文明的一大貢獻〉, 《中國新聞網》,2021年6月25日,https://reurl.cc/mLRdMI。

黨員不得對黨有二心;在全黨上下宣誓聲中,也有為習壯膽的效果。二、以政令法規確保習核心與共黨永續執政

除強化愛黨宣傳與教育外,中共持續透過政令法規,試圖確保習近平在黨的核心地位及共產黨永遠執政。2018 年 9 月,中共提出「兩個維護」,要求維護習近平黨中央的核心地位、堅決維護黨中央權威和集中統一領導。2019 年 10 月,十九屆五中全會後公布《中共中央委員會工作條例》,第 8 條明確要求「全黨各個組織和全體黨員必須...堅決維護黨中央權威和集中統一領導」。此次發表的《中國新型政黨制度》白皮書,則強調中國實行的是中國共產黨領導的多黨合作和政治協商制度。其特徵是共產黨領導,各民主黨派均接受共產黨領導。只有中共是執政黨,「在中國沒有反對黨,也沒有在野黨」。

三、壓制任何可能威脅中共的思想與言路

經過一連串緊縮政策後,中國內部幾乎已無思想言論的自由空間。建黨百年前夕,香港的言論自由與台灣駐港澳辦事機構成為中共的清理目標。對於台灣駐港人員撤離,國台辦「正告民進黨當局,立即縮回破壞香港繁榮穩定、插手香港事務的黑手,否則必遭嚴懲」;對各國抨擊港府打壓新聞自由、壓制異見,中國外交部則稱,港警是依法「打擊犯罪、維護法治與社會秩序」,並要美國「停止以任何方式插手香港事務,停止干涉中國內政」。顯見中共企圖進一步封鎖言路,杜絕外國與台灣對香港及中國可能造成的任何影響與「威脅」。

參、趨勢研判

若以購買力平價(Purchasing Power Parity, PPP)計算,中國的GDP在2013年已超越美國成為全球首位。2020年11月,中國國防部宣告解放軍已基本實現機械化,信息化建設也取得重大進展。今

年 2 月底,習近平宣布中國已全面建成小康社會。但習還有更多的 目標必須完成。2022 年進入第三個任期後,他必須在 2025 年讓中國 邁入製造強國行列、2027 年達成建軍百年目標(部分人士擔憂與武 力奪台有關)。若有第四、第五個任期,習近平必須在 2035 年基本 實現社會主義現代化、國防和軍隊現代化,及世界製造強國陣營中 等水準等目標。換言之,習近平的壓力是他必須掌握中國經濟成長 鈍化、人口結構老化,及國際集體施壓前的短暫「戰略機遇期」, 透過有效政策作為,才可能實現「彎道超車」。這是習近平更深層 的急迫與不安因素。

一、防控金融風險持續經濟成長

持續追求經濟成長並防控各種經濟風險,是習近平的施政重點。全球市場研究公司 IHS-Markit 預測,中國實質 GDP 可能在 2033 年超越美國。最早時點則是英國智庫「經濟和商業研究中心(Centre for Economics and Business Research, CEBR)推估的 2028 年,但這必須中國 GDP 每年增長 7%才有可能。在追求經濟成長的同時,北京還要處理各種系統性金融風險。除過去幾年熟議的中央與地方政府債務餘額管控(2020 年底已達人民幣 46.55 兆元,占 GDP 45.8%)、快速增加的企業債務違約(2020 年 11 月底為 2,324 億人民幣)外,最嚴重的是中國銀保監會主席郭樹清多次警告,並稱之為金融體系最大「灰犀牛」的房地產金融化泡沫化問題。中國房地產槓桿率(房地產抵押貸款與 GDP之比例)從 2010 年的 15.9%,激增到 2020年底的 40.1%,已經遠超過美國次貸危機前的 32%。中國房地產總市值已達 65 兆美元,約當 GDP 的 5 倍,相較之下,日本房市泡沫高峰時,其總市值僅占 GDP 的 215%。可見中國房地產泡沫化問題之嚴重。

二、維持社會穩定應對人口問題

雖然宣告完成脫貧,但中國經濟下行的趨勢難以逆轉,失業問題惡化、貧富差距不斷擴大,阻礙民眾消費的住房、教育、醫療三座大山仍未獲得改善。若經濟發展成果被少數人壟斷,民眾相對剝奪感升高,除社會維穩壓力大增,年輕人從「內卷」的掙扎往「躺平」的放棄移動,也可能成為中國新的社會問題。5人口老化與少子化,則是另一個緊迫問題。中國的勞動人口(15至64歲)自2014年開始減少。目前中國中位年齡為42歲,已超越美國的38歲。中國人口數將在2025至2030年間達到峰值(不超過14.5億),之後開始人口負成長,並將影響中國經濟成長。有鑑於此,中國政府先後在2014年允許夫婦其中一方是獨生子女者生育兩個孩子,2015年允許所有已婚夫婦生育兩個孩子。今年5月31日,習近平主持政治局會議,聽取「十四五」時期應對人口老化重大政策措施簡報後,已宣布各級黨委和政府準備實施三孩生育政策,試圖逆轉人口老化與勞動力減少的頹勢。

三、策略結合友盟因應美歐壓力

面對國際反中情緒升高及美國迅速集結的制中聯盟,習近平必須有所因應。5月31日,習主持中共中央政治局集體學習時表示,中國要在國際廣交朋友,努力塑造「可信、可愛、可敬」的形象,對外宣傳中要注重基調「謙遜謙和」,似乎透露對「戰狼外交」的調整指示。另一方面,中國也持續強化中俄「全面戰略協作夥伴關係」。3月間《路透社》取得一份文件甚至顯示,中國、俄羅斯、北

_

^{5 「}內卷」為人類學術語,原指亞洲農業社會中長期精耕細作投入大量勞動力,卻未能實現經濟突破的問題。如今被用來描述許多行業過度競爭,卻無法取得成果或突破的挫折感。「躺平」的概念則指年輕人在中國經濟下滑、社會問題激化下,出於對現實環境的失望,而做出「與其跟隨社會期望堅持奮鬥,不如選擇『躺平』」的態度。牛津大學教授項飆認為,躺平是年輕人對「內卷」的一種反抗。請見王凡,〈「內卷」與「躺平」之間掙扎的中國年輕人〉,《BBC中文網》,2021年6月2日,https://reurl.cc/EngGnm。

韓和伊朗等 17 國與地區,正尋求建立一個宣稱捍衛聯合國憲章,實則旨在反制美歐民主陣線的新聯盟。⁶美中競爭格局的發展仍待觀察。

-

⁶ 該文件指目前多邊主義「受到前所未有的攻擊,並威脅到全球和平與安全」,希望建立捍衛聯合國憲章的新聯盟。創始成員國除中、俄、北韓、伊朗外,還有阿爾及利亞、安哥拉、白俄羅斯、玻利維亞、柬埔寨、古巴、厄利垂亞、寮國、尼加拉瓜、聖文森及格瑞那達、敘利亞和委內瑞拉等 16 國及巴勒斯坦。請見 Michelle Nichols, "China, Iran, North Korea seek support at U.N. to push back against unilateral force, sanctions," *Reuters*, March 12, 2021, https://reurl.cc/3a632V。

拜登與布林肯接連訪歐深化美歐聯盟

鍾志東

國家安全所

壹、新聞重點

美國總統拜登(Joe Biden)於 2021年6月 09-16日,展開為期8天歐洲巡迴之旅,這也是拜登上任後首次的國際出訪,意義重大。訪歐期間,拜登首先會晤了英國首相強生(Boris Johnson),發表了《新大西洋憲章》(The New Atlantic Charter)聯合聲明,並參加在英國康瓦爾(Cornwall)舉行的七大工業國集團(G7)峰會,隨後前往比利時布魯塞爾,分別與北大西洋公約組織(NATO)以及歐洲聯盟(EU)領袖進行高峰會,最後於6月 16日瑞士日內瓦與俄羅斯總統普丁(Vladimir Putin)進行首次的雙邊峰會。無獨有偶地,緊接著拜登的歷史性歐洲訪問,美國國務卿布林肯(Antony J. Blinken)隨後於2021年6月22-29日進行歐洲之旅,馬不停蹄地到訪柏林、巴黎、羅馬、以及梵蒂岡,並於6月29日參加在義大利馬特拉(Matera)所舉行的20國集團(G20)外長會議。拜登政府2021年6月這一連串在歐洲的重量級外交出擊,也使得歐洲在華府全球戰略佈局的角色,再次成為舉世矚目焦點。

貳、安全意涵

一、拜登「六月出擊」落實「美國回來了」全球佈局

基於歷史與價值文化因素,歐洲盟邦自過去美蘇冷戰以來,一直都是美國在國際社會的親密盟友。但在前任美國總統川普(Donald J. Trump)的「美國優先」(America First)戰略思維下,美國與其傳統歐洲盟國間關係漸行漸遠,從傳統安全到非傳統安全議題上,屢屢發生認知的歧異。特別是川普政府反對全球主義理念,

主張單邊的現實主義思維,此與歐洲盟國所主張全球主義下多邊國際秩序的認知,有著根本上的差距。拜登總統自上任以來,矢言修正川普的單邊主義思維,改善美國與其盟邦的關係,以重振美國在國際社會領導者的地位。而如何積極修補並深化美國與歐洲盟邦的關係,明顯地已成為拜登總統落實其「美國回來了」(America Is Back)全球戰略願景的關鍵。

此次拜登政府的歐洲外交「六月出擊」,相當程度地修補了美歐聯盟關係。首先於英國 G7 峰會成功地發表了《卡比斯灣 G7 高峰會公報》(Carbis Bay G7 Summit Communiqué),這是川普在上次峰會所未能達成的成就。在 2021《布魯塞爾峰會公報》(Brussels Summit Communiqué)中,北約修正其 2020年《倫敦聲明》(London Declaration)視中國「既是機遇又呈現挑戰」的平衡論調,以更直白方式定位中國「公開的野心與過分自信的行為,對以規則為基礎的國際秩序與聯盟安全相關領域構成了系統性的挑戰」。「儘管美國與其歐洲盟邦在國際事務議題上仍有著不同的看法,但華府的「六月出擊」在異中求同下,已有效地重建美國在民主自由國家領導者的形象,並為拜登「美國回來了」戰略願景,在歐洲建立了個好的起點。

二、華府積極連結歐洲與印太兩大戰略區塊

此次華盛頓在歐洲的「六月出擊」,凸顯拜登以外交手段為核心的全球戰略思維,將歐洲與印太兩大戰略區塊相連結,積極地將印太議題引介與其歐洲盟友。在《卡比斯灣 G7 高峰會公報》,聲言維持自由開放印太地區的重要性,更破天荒地將中國視為絕對禁忌的台海議題納入公報,強調台海和平與穩定重要性,同時鼓勵兩岸問

[&]quot;Brussels Summit Communique," NATO, June 14, 2021, https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_185000.htm.

題的和平解決,此也將台海議題國際化議題,正式地端上全球舞台;公報同時嚴重關切東海與南海情勢,強烈反對任何單方面意圖改變區域現況與增加區域緊張的行為。²在《布魯塞爾峰會公報》,北約則聲言將強化與其亞太傳統夥伴(澳洲、日本、紐西蘭、南韓)的政治對話與實際合作,以促進彼此的合作安全與支持規則為基礎的國際秩序。儘管歐洲國家未來對印太事務的實際涉入程度仍有待觀察,但表態關心與支持就是個進步,同時具有呼應美國印太戰略的重要象徵意義。

相較於川普之重亞輕歐態度,將美國全球戰略焦點,由傳統的歐洲轉移至新興的印太地區,拜登政府採取的是較為平衡的歐亞觀點,並將兩者相連結,以換取其歐洲盟友對華府印太事務的支持,同時展現美國身為全球超極強權的高度。此外,拜登透過自由全球主義 (liberal globalism)與多邊主義 (multilateralism),深化與歐洲盟友連結,也讓美歐聯盟成為志同道合的盟友,而非僅是利益交換的現實關係。這也使得「捍衛和民主開放社會的原則、價值觀和機構」以及「建立以規則為基礎的國際秩序」理念,更成為此次《新大西洋憲章》、《卡比斯灣 G7 高峰會公報》以及《布魯塞爾峰會公報》 三項重要聯合聲明的基本論述。布林肯在 G20 外長會議上則進一步表示,多邊主義是美國當前應對全球挑戰的「最佳工具」。

參、趨勢研判

一、「聯歐制中」將成拜登外交政策焦點

拜登政府「聯歐制中」的外交佈局,基本是建立在美中戰略競爭為主下的國際格局。拜登於就任總統首次記者會,就將當前國際競爭定義為「21世紀民主政體與專制政體之間的鬥爭」。在此次拜登

² "Carbis Bay G7 Summit Communiqué," White House, June 13, 2021, https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/06/13/carbis-bay-g7-summitcommunique/.

與強生簽署的《新大西洋憲章》,提出建構當前國際秩序的八項原則, 其主要內容包括有:括捍衛自由民主價值、建立以規則為基礎國際 秩序、維護主權領土完整與和平解決紛爭、發揮並保護在科技的創 新優勢、重申集體安全的重要性、建立一個公平的全球貿易體系、 合作應對付氣候變遷、以及加強對衛生威脅的集體防禦。3這八項原 則,可視為拜登主義的外交政策綱領,並在不點名下,聚焦中國對 美國形成競爭挑戰的關鍵領域。

面對中國的競爭挑戰,美國在全球所擁有的盟邦夥伴,是中國所無法比擬的戰略優勢;其中美國的傳統歐洲盟友,更是重中之重。 美國國務院負責歐洲事務的助理國務卿瑞克 (Philip Reeker) 明確表示:「拜登總統將重建我們與歐洲盟友的關係列為首要之務,(布林肯)這趟歐洲訪問就是延續這個立場」。他同時表示,建立美歐關係所得的強大力量,將為未來眾多優先外交政策奠定基礎,其中包括「反擊中國,對抗全球的獨裁政權」。4也因此,善用美國在國際社會的特有外交優勢,積極重建並深化美歐聯盟,勢將成為拜登政府外交政策的焦點。

二、中俄結盟程度對美「聯歐制中」將有決定性影響

儘管拜登政府把深化美歐聯盟,置於其首要外交任務,並透過 共同價值理念與全球化議題,連結歐亞兩個地緣戰略區塊,企圖將 中國挑戰所形成的安全威脅,納入歐洲的安全議程中。此次《卡比 斯灣 G7 高峰會公報》納入高度敏感性的台海與南海議題,並在北約 《布魯塞爾峰會公報》將中國列為「系統性挑戰」,美國相當程度成 功地將會議焦點集中於中國挑戰。至於拜登與普丁首次的峰會,則

-

³ "The New Atlantic Charter," The White House, June 10, 2021, https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/06/10/the-new-atlantic-charter/.

 $^{^4}$ 〈布林肯展開歐洲訪問"鞏固面對中國挑戰的西方統一戰線"〉,《法國國際廣播電台》,2021年6月22日,https://reurl.cc/R0evjD。

是行禮如儀,流於各說各話,對美俄關係尚未見有具體影響。5

但值得注意的是,美國的歐洲盟友尚無意將與中國的競爭關係冷戰化。英國首相強生即表示,中國的確是北約新戰略所必須嚴肅面對的重大現實,但北約無意與中國陷入冷戰,因為中國既是挑戰也是機遇;法國總統馬克宏(Emmanuel Macron)則說,在印太戰略方面,法國與歐盟「不淪為中國的附庸,也不與美國結盟」。6明顯地,儘管美歐強調聯盟合作的重要性,但對中國的態度上,美歐間仍有明顯的差別。而華府目前與未來所努力的方向,一方面是縮小美歐間對中國態度的差距,另方面則是美歐能協同採取一致行動應對中國挑戰。

不過美歐間對中國態度的差異,也將因中俄結盟的程度有所改變。因地緣戰略因素,歐洲國家真正關心的安全威脅,是來自俄羅斯,而非中國。2021 北約《布魯塞爾峰會公報》提到俄羅斯達 61 次,並定義俄羅斯「侵略行為對歐洲一大西洋構成威脅」;提到中國有 10次,指稱中國對國際秩序和北約安全,「構成系統性挑戰」。對北約而言,俄羅斯是威脅,中國是挑戰,其間之差別,當然有懸殊差異。不過《公報》點名關注,中俄間的軍事合作,以及中俄在歐洲與大西洋區域進行聯合軍事演習。對美國的歐洲盟友而言,儘管中國目前只是挑戰,而且歡迎歐中合作的可能。不過未來在美、中、歐、俄的四角博弈關係中,當中國因為美中衝突升高,而強化中俄結盟關係以為因應時,由於歐洲對俄國敵意,此勢將增加歐洲對中國的敵意,進而加強歐美間的聯盟關係,以對抗俄中結盟。簡言之,俄

5 傑西,〈拜登領導七國集團回擊中國挑戰初獲成功〉,《美國之音》,2021 年 6 月 15 日, https://reurl.cc/Q954v5;莎拉·賴恩斯福德,〈美俄峰會:普京拜登見面的六個重要看點〉, 《BBC 中文網》,2021 年 6 月 15 日, https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-57468885。

^{6 〈}約翰遜:中國對北約是挑戰也是機遇〉,《美國之音》,2021 年 6 月 14 日, https://www.voachinese.com/a/5928168.html;〈馬克宏:法國與歐盟非中國附庸也不完全與美 結盟〉,《中央社》,2021 年 6 月 11 日, https://reurl.cc/4a6QAY。

中關係對歐中關係,將產生關鍵影響,此自然也將對華府「聯歐制中」策略成敗,有著重大影響。

中國以專家從事影響力行動的可能性

李俊毅

國家安全所

壹、新聞重點

中國以大外宣營造對其有利的國際環境,已人盡皆知。近期若干跡象顯示,其可能透過境外專家的知識權威發揮影響力。2021年6月21日,英國動物學家達斯札克(Peter Daszak)宣布自我迴避科學期刊《刺胳針》(Lancet)新冠肺炎委員會的疫情起源調查工作。達斯札克被揭露曾資助武漢病毒研究所,並與其研究員石正麗有共同研究關係,而在連署國際學者譴責病毒起源於實驗室的說法,以及參與世界衛生組織(World Health Organization, WHO)的調查時,違反利益衝突迴避原則。

6月22日,澳洲政府表示將就聯合國教科文組織(UNESCO)下轄之世界遺產委員會(World Heritage Commission)將大堡礁降級為「瀕危世界遺產」的建議提出抗議。總理莫里森(Scott Morrison)稱此舉是惡劣的(appalling),環境部長李伊(Sussan Ley)稱此事件背後有政治考量,其他政府人士則歸咎中國,因為中國是該委員會的主席,而委員會的21國成員中有14國參與中國的「帶路倡議」。

最後,財訊傳媒董事長謝金河示警,指外資的報告動輒影響投資人的判斷。若部分外資具政治意圖,可能以大幅調降台灣重量級公司股價的方式擾亂金融市場,成為中國認知戰的工具。1

¹ Anne Gulland, "UK Scientist with Links to Wuhan Lab 'Recuses Himself' from Inquiry into Covid Origins," *The Telegraph*, June 22, 2021, https://tinyurl.com/r59u3ruh; Sam McPhee, "China is Accused of Using the Great Barrier Reef as A Pawn in Its Economic Coercion Campaign against Australia as Scott Morrison Fights Back over 'in Danger' Listing That Threatens to Wipe out Tourism Down Under," *Daily Mail*, June 22, 2021, https://tinyurl.com/h23rsarf; "Australia and China Clash over UNESCO Plan to Downgrade Great Barrier Reef's World Heritage Status," *South China Morning*

貳、安全意涵

一、專家的知識權威可成為影響力行動的一環

專家是當代治理不可或缺的一環。隨著科際分工日益專精,專家被視為在某一領域具有其他人難以理解或掌握的知識與能力,因此就該領域的議題享有權威地位而受信任。國家在治理複雜的社會生活時,仰賴專家提供分析與建議,也透過專家取得政策的正當性。國家亦透過專家實現遠距或間接的治理,亦即人們因相信專家提供的指引為真,進而以此從事自我管理並管理他人。2

以專家從事影響力行動,其利用的是對專家與專業知識的信任。常見的中國影響力行動如主導國際組織的投票過程、設立外宣組織(如孔子學院)、連結海外華人社團與掌控媒體等,主要透過金錢與權力而做出對中國有利的決策或生產正面的形象。由於金錢與權力的社會連結常是負面的,這些關係一旦遭揭露,人們對這些機制與組織的信心便受侵蝕,國家亦有正當性介入。但若在金權之外另涉及專家與專業知識,情勢將複雜許多。易言之,即便達斯札克被證明為受中國政府攏絡,不同的科學證據與知識仍將爭論病毒的起源;即使世界遺產委員會的報告經證實受中國操弄,論者亦能指向澳洲政府的確未能使大堡礁的生態免於惡化;設若大幅調降台灣企業股價的外資確具港資或中資背景,其報告亦難謂缺乏專業依據。對某一議題有不同觀點與論據,無論在科學社群或民主政治皆屬正常,但對專家的信任與對言論自由的保障,卻可能成為敵對勢力利用的弱點。

Post, June 22, 2021, https://tinyurl.com/2vy5r3zu; 謝金河,〈外資連砍龍頭股目標價!謝金河曝背後動機不單純〉,《財訊》, 2021 年 6 月 24 日, https://www.wealth.com.tw/home/articles/32424。

² Nikolas Rose and Peter Miller, "Political Power beyond the State: Problematics of Government," *The British Journal of Sociology*, Vol. 43, No. 2 (June 1992), pp. 173-205; Ole Jacob Sending, *The Politics of Expertise: Competing for Authority in Global Governance* (Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 2015).

二、中國可利用專家與專業知識發揮多重影響力

當前或無中國透過專家從事影響力行動的具體例證,但此一可能性是若干言論與跡象的邏輯延伸。第一,習近平於2021年5月31日中共中央政治局第三十次集體學習指出,「要更好發揮高層次專家作用,利用重要國際會議論壇、外國主流媒體等平台和渠道發聲」。其主張雖似意指中國專家,但詮釋上亦可涵蓋他國或境外專家。第二,中國近年來積極參與各項國際組織並主導其議程。既有研究多認為中國的策略是影響其他成員國,進而主導議程設定與決策,惟影響功能性的國際組織之專業報告,並非不能想像。第三,中國亦思強化其輿論戰的操弄手法。如有論者主張因為「國際輿論受眾更傾向於接受非官方媒介」,中國在發展非國有的國際化媒體之餘,「還要鼓勵動員企業、組織、智庫專家學者以及對華友好的境外專家學者在境外傳播平台發聲、撰文等」;亦有報告從研究俄羅斯國際宣傳出口《今日俄羅斯》(Russia Today, RT)得到中國應「借嘴說話」的啟示,因為對西方受眾來說,美方人士的觀點「很可能比中方官員、俄羅斯專家或其他非美籍人士更加可信」。3

設若中國以專家從事影響力行動,則前述三例顯示此策略的目的是多重的。首先,在涉及中國的形象與責任之問題如新冠肺炎的 起源,專家與專業知識可掩飾中國的責任,或至少使國際科學社群 難以凝聚共識。其次,主導國際組織的報告與標準可成為外交工具 的一部分,例如大堡礁的地位爭議可看成脅迫外交(coercive

_

³ 習近平的言論,參見〈加強和改進國際傳播工作 展示真實立體全面的中國〉,《人民網》,2021 年 6 月 2 日,https://reurl.cc/KAxd;中國對國際組織的參與及主導,參見"China's Approach to Global Governance," Council on Foreign Relations, June 24, 2020, https://tinyurl.com/yj3k7bss; Yaroslav Trofimov, Drew Hinshaw and Kate O'Keeffe, "How China Is Taking Over International Organizations, One Vote at a Time," Wall Street Journal, September 29, 2020, https://tinyurl.com/5fv6785z; 中國對專家在對外宣傳的角色,參見林躍勤,〈著力提升因應外部對華輿論攻擊能力〉,《中國社會科學報》,2020 年 4 月 24 日,https://tinyurl.com/cxj66zsf;〈俄羅斯對外輿論傳播的經驗與借鑒〉,福建省圖書館,2020 年 4 月 14 日,https://tinyurl.com/aypafkef。

diplomacy)的實踐,並搭配其他手段而對澳洲施壓。第三,專業報告如港資或中資的投資評估可在台灣內部製造混亂,成為對台「混合威脅」或「灰色地帶衝突」的一環。

參、趨勢研判

一、專家的可信度決定影響力行動的成效

以專家從事影響力行動或「借嘴說話」,憑藉的是社會對專家的信任;但若專家不具可信度,或其專業知識背離社會常情,則難有效果。2021 年 6 月,《華盛頓郵報》(Washington Post) 揭露美國海軍陸戰隊退役少校、時任國防部顧問的蓋爾(Franz Gayl)因兩度投書中國《環球時報》(Global Times),其第一篇文章主張美國將會在台海戰爭敗給中國,呼籲美國應勸「台獨分子」民進黨政府接受「一國兩制」,而受美軍的反情報調查並中止其安全許可。蓋爾稱其目的是避免美中衝突而試圖引起關注,且出示往來電郵以證明未收受《環球時報》的報酬。然而,由於其主張和美國主流觀點相去甚遠,加上若干用語和中國的宣傳一致,除引發部分非議與「叛國」的指控外,並未達其預期成效。這顯示專家若欲影響輿論與認知,其觀點仍須和社會有一定程度的契合;本例尚難證實為中國的操作,惟若中國僅利用專家從事官樣宣傳,成效亦當有限。4

儘管如此,由於不易證明專家的言論與特定國家有直接因果關係,民主國家須以謹慎態度處理此類事件。新冠肺炎的病毒起源爭議自 2020 年 3 月起延燒,迄今各項調查仍集中於病毒是源於自然或由實驗室溢出,而非針對爭議人物;澳洲政府雖抗議聯合國世界遺產委員會的建議,但首相莫里森與環境部長李伊的措辭皆避免直指中國。民主國家對此類情事的介入動輒引起干預學術與言論自由,

-

⁴ Michael E. Miller, "Op-eds in a Chinese state tabloid slammed U.S. policy. The author works at the Pentagon," *The Washington Post*, June 11, 2021, https://tinyurl.com/pd8a6ky6.

並侵害國際組織之自主性的疑慮;在未有明確證據下指控中國,也可能被指為轉移自身責任而以中國為「代罪羔羊」,進一步落實中國政府對外界操作「恐中症」(Sinophobia)的指控。爰此,民主國家將會也應該採取謹慎的立場,直到某一事件受媒體、科學社群、或國際組織揭露,成為可昭公信的個案,方據此反擊與反制。

二、國家治理能力影響民意對專家的信任

有鑒於專家與專業知識是當代治理不可或缺的要素,面對中國可能藉此操弄輿論與認知,民主國家應盡力維繫社會對專家與專業知識的信賴。一項針對歐洲九國民眾在新冠肺炎疫情期間對專家的信任程度之研究顯示,危機或使專家的地位受到重視,但民眾對專家的信任程度未因此提升。大致來說,35%的受訪者認為專家的工作是有利的;38%認為專家是政治人物的工具,被用來為已經做出的決定背書或向大眾隱藏訊息;27%則因科學家往往彼此爭論,而缺乏對專家的信心。在這些國家中,對政府的防疫表現越有信心者(如丹麥與瑞典),對專家的信任程度也較高;反之,對政府的表現越缺乏信心者(如法國與波蘭),對專家的信任程度也越低。此一關係也呈現在民眾對政黨的支持上,即執政黨的支持者通常對專家有較高程度的信任。民眾對政府的信任因此能確保其對專家的信任,但反之並不成立。5

此一調查無法回答在何種社會較易以專家從事影響力行動。對敵對或有心勢力而言,在一個對政府與專家抱持不信任態度的社會進行操弄或較容易,但由於該社會往往已有明顯的分歧或對立,前者或無以專家從事影響力行動的必要。反之,在一個對政府與專家有較高信任程度的社會從事操弄,相對而言較為不易,但獲益更為

.

⁵ Ivan Krastev and Mark Leonard, "Europe's pandemic politics: How the virus has changed the public's worldview," European Council for Foreign Relations, June 24, 2021, https://tinyurl.com/y8dy6253.

可觀。無論如何,對民主國家來說,強化治理能力以爭取人民的信任,也較易建立社會對專家與專業知識之信任,兩者俱是民主政治之必須。

中國發布《中國共產黨尊重和保障人權的 偉大實踐》白皮書之觀察

李冠成 中共政軍所

壹、新聞重點

2021年6月24日,中華人民共和國國務院發表《中國共產黨尊重和保障人權的偉大實踐》白皮書(以下簡稱人權白皮書)。中國官媒《人民日報》不僅頭版頭條報導中國官方發表新版人權白皮書,並以三個版面刊載全文。1全文扣除前言和結論共有七個章節,共2萬3千餘字,內容除了對中國共產黨促進中國人權水準和貢獻世界經驗歌功頌德之外,堅持共產黨的領導、堅持走中國特色社會主義人權發展道路更是貫穿全文的主旨。中國官方於6月底發布人權白皮書、吹擂其人權成就,與外界認知的中國人權狀況大相逕庭,不外乎是為迎接百年黨慶所做的宣傳。2然而,令人擔憂的是隱藏在文宣中扭曲人權價值及輸出中國式人權的企圖,一旦這種「黨的利益凌駕一切」、「政府主權高於人權」的思想被接受,國際人權體系將面臨嚴重的挑戰。

_

¹ 中國發布的人權白皮書請見,〈《中國共產黨尊重和保障人權的偉大實踐》白皮書(全文)〉,中華人民共和國國務院新聞辦公室,2021 年 6 月 24 日,https://reurl.cc/yEv602;人民日報的報導請見,〈《中國共產黨尊重和保障人權的偉大實踐》白皮書發表〉,《人民日報》,2021 年 6 月 25 日,https://reurl.cc/j8yveD;新版人權白皮書的相關評論請見〈創造了尊重和保障人權的偉大奇蹟〉,《人民日報》,2021 年 6 月 25 日,https://reurl.cc/j8yveD及〈在中國共產黨領導下一中國取得巨大人權成就〉,《人民日報》,2021 年 6 月 25 日,https://reurl.cc/eEydoK。

² 根據皮尤研究中心 (Pew Research Center) 的報告顯示,在 17 個先進國家中,高達八成民眾 認為中國不尊重其人民的個人自由。詳請見 Laura Siver et al., "Large Majority Say China Does Not Respect the Personal Freedom of Its People," Pew Research Center, June 30, 2021, https://www.pewresearch.org/global/2021/06/30/large-majorities-say-china-does-not-respect-the-personal-freedoms-of-its-people/。

貳、安全意涵

一、以歷史文化特殊性否定西方價值

新版白皮書一開始便描繪西方列強踐踏中國人民尊嚴和生存的歷史經驗,強調「在帝國主義、封建主義、官僚資本主義的壓迫之下,飢餓、貧窮、落後、挨打是近代中國人權狀況的真實寫照」。透過歷史的鋪陳,白皮書一方面控訴過去西方國家對中國人權的傷害,另一方面也從根本上否定「自由、民主、平等」等普世價值。根據其邏輯,西方國家所謂的普世價值乃是仗其政治經濟實力強加諸於他國的文化霸權,中國基於自身的歷史和文化特殊性,追求的是生存、發展的權利,而非西方價值。因此,白皮書開宗明義表示「中國共產黨堅持人民至上,堅持人權的普遍性原則與中國實際相結合,堅持生存權、發展權是首要的基本人權,堅持人民幸福生活是最大的人權」。

二、以發展式人權為政府侵犯人權開脫

以整本白皮書出現的字詞頻率來看,出現最多的前三名依序是「中國」、「發展」和「人民」,「人權」僅排在第四;此外「國家」和「中國共產黨」所占的篇幅也有一席之地。若剔除中國一詞,貫穿全文最重要的高頻詞是「發展」(圖1)。



圖 1、中國新版人權白皮書詞頻

資料來源:作者自行整理。

長期以來,中國就不斷地在人權定義上穿鑿附會,不但將生存權、發展權置於人權的中心,以謀求人民的幸福作為人權實踐的目標;並積極推動這類概念進入聯合國人權理事會討論,甚至寫入世界人權報告。3事實上,把「求生存、要發展、謀幸福」作為人權核心最嚴重的問題是,為了積極追求這些所謂的人權時,其他人可能被迫犧牲自己的權利。因此為了維護香港的繁榮穩定、為了促進新疆維族的發展,政府便可假人權之名鎮壓言論、打擊異己或強迫集中進行改造教育。質言之,中國發展式人權不僅徹底悖離了保障個人權利免受政府侵害之底線,更誇張的是以模稜兩可、似是而非的華麗詞藻,替政府合法侵犯人權另闢蹊徑。

三、藉脫貧、人類命運共同體誇大中國發展人權之成就

新版人權白皮書對六四、新疆、西藏及香港絕口不提,取而代之的是中國以農村扶貧為中心的脫貧行動,藉此誇大中國對國內及世界人權發展的貢獻。例如,白皮書稱「中國在減貧事業上...不僅改寫了中國人權事業的發展史,也創造了世界人權保障新奇蹟...顯著縮小了世界貧困人口的版圖,對全球減貧貢獻率超過70%」此外,白皮書也強調中國推動的「一帶一路」不但是共同發展的倡議,也是保障人權的倡議,是推動建構人類命運共同體的重要實踐平台。然而,與減貧、一帶一路或人類命運共同體等命題最直接相關的是發展,絕非人權保障,更遑論這些行動和倡議所引起的諸如強制脫貧、債務陷阱及地緣政治野心等爭議。4與其說中國貢獻世界人權發展,倒不如說中共利用白皮書編撰言過其實的人權功績。

3 例如,2018 年聯合國人權理事會表決通過中國提出的《在人權領域促進合作共贏》,其內容包括「建構人類命運共同體」理念,詳請見〈中國推「人類命運共同體」提案聯合國 僅美國投下 反 對 票 〉,《 ETtoday 新 聞 雲 》,2018 年 3 月 24 日 , https://www.ettoday.net/news/20180324/1137160.htm; 王宏恩,〈中國如何透過聯合國重新定義人權〉,《思想坦克》,2020年10月15日,https://voicettank.org/single-post/2020/10/15/101502。4 尚國強,〈【強制脫貧】中國發布減貧白皮書 「千年來首次消除絕對貧困」〉,《上報》,2021年

[·] 向國強,《【強制脫負】中國發布減負百及青 · 丁平來自次消除絕對負困」/,《上報》, 2021 平 4 月 7 日,https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=110293;鮑蓉,《新報告再次凸顯

參、趨勢研判

一、中國將藉發布人權報告回應各種侵害人權的指控

近期中共在新疆和香港侵害人權的行徑招致國際社會強烈的譴責,如加拿大成為繼美國之後第二個在國會通過認定中國對新疆維族實施種族滅絕的國家;40多國發表聯合聲明敦促中國當局允許聯合國人權高級專員進入新疆調查。5中國發表人權白皮書的目的之一就是要藉白皮書回應國際對中國人權的指責。研判中國將主動出擊,定期發布人權報告矯正視聽,並以「那又怎麼說」(whataboutism)詭辯術批評西方國家在種族和原住民議題上的人權侵犯。

二、中國和國際社會的人權歧見將持續擴大

中國官方選擇在建黨百年前夕發表新版人權白皮書,其目的除了回應西方國家的指控之外,也企圖利用中國年度盛事的大喜之日強化對中國民眾的「人權教育」。以混淆的價值曲解人權本質、以浮誇的言詞吹捧中國人權成就,說服其老百姓接受中國的人權與眾不同、相信中國共產黨是保障人權的寄託,國際社會對中國人權狀況的批判,都是西方國家干預中國內政並阻礙中華民族復興的陰謀野心。特別是在百年黨慶與愛國主義撲天蓋地的渲染之下,本文研判成長於習時代的中國人,對於人權的意義將內化(internalize)黨國集體思想,未來中國和國際社會的人權歧見亦將持續擴大。

(責任校對:陳穎萱)

中國債務陷阱外交〉,《美國之音》,2021 年 4 月 8 日,https://www.voachinese.com/a/chinalending-debt-20210407/5844725.html。

^{5 〈}加拿大議會稱中國對維吾爾人實施「種族滅絕」〉、《BBC 中文網》、2021 年 2 月 23 日,https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-56165382;李京倫、〈40 多國要求大陸 立刻讓聯合國人權事務負責人訪問新疆〉、《聯合新聞網》、2021 年 6 月 22 日,https://udn.com/news/story/6809/5550715。

從台駐港人員撤離看近期兩岸局勢發展

洪子傑

中共政軍所

壹、新聞重點

隨著香港與澳門駐台辦事處分別於 2021 年 5 月中與 6 月中暫停運作,香港政府要求 7 名台灣駐港辦事處官員在 6 月 21 日前離港。同日,陸委會舉行記者會,主委邱太三表示因港府設置政治障礙,我官員拒絕簽署「一中承諾書」,故 7 名台灣駐香港人員因簽證到期無法續留香港而回台,僅存 1 名簽證 7 月底到期的經濟部官員。1香港政府早在 2018 年 7 月即要求台灣候任的辦事處處長盧長水簽署符合一中原則之文件作為核發工作簽證的條件,因我方拒絕,導致其遲遲無法上任。2本次事件為這幾年香港政府阻礙台灣官員赴任之後續結果,也引起了各界廣泛之關注。本次事件對於台港和兩岸關係所代表的意義及對未來可能的影響為本文所要處理之課題。

貳、安全意涵

一、建黨百年黨慶前中共對台的反制手段

即使撇開香港政府的自主性與民主性在這幾年不斷弱化的現況,回歸後的香港政府對台之作為,本就難以跳脫兩岸關係之框架,目前更可視為中共意志之延伸。本次事件從中共的角度來看,為對台灣不接受「九二共識」的一個反制手段。國台辦發言人馬曉光即針對本事件表示,「中國香港特區和中國台灣地區進行交往當然要在一個中國原則的政治基礎上進行,台駐港機構當然必須遵守香

¹ 吳柏緯,〈邱太三:港府設政治障礙圖矮化台灣 拒絕接受〉,《中央社》,2021年6月21日, https://www.cna.com.tw/news/acn/202106210236.aspx。

² 葉素萍,〈駐港官員被迫撤離 蔡總統:各位是挺著胸膛回來〉,《中央社》,2021年6月21日,https://www.cna.com.tw/news/aipl/202106210314.aspx;翟思嘉,〈駐港代表上任延宕 台港關係疑有變化〉,《中央社》,2018年8月30日,https://reurl.cc/4alKdv。

港特區基本法和有關法律,當然不能有違反一個中國原則的任何言行」。3中共本次反制手段之內涵與其對外國政府或企業所使用「強制外交」手段並無太大差異,同樣皆為中共透過經貿與非經貿手段懲罰不受中共歡迎之行為,與過中共去要求 44 家國際航空公司更改台灣名稱以及中國因韓國部署薩德系統而進行相關反制模式相似。4 隨著近年中共類似手段的頻繁使用,也彰顯其霸權主義之本質。此外,在建黨百年黨慶前,香港政府以代理人身份作為反制台灣不接受「一中原則」,先是要求台灣官員限時撤離香港,後整肅挺民主之香港媒體及其人員,亦有分散台灣政府之注意力與減少不安因素之味道。

二、中共與港府指稱報復台灣「插手」香港事務

台灣人員赴港從過去以來即有類似「一中承諾書」的潛規則, 只是過去香港政府的變通方式是以口頭「告知」台灣官員不得進行 違反一中原則的相關活動後,發出工作簽證。5香港政府透過台港事 務官層級要求簽署承諾書,因事務官層級的可保密性較高,故期望 台灣會因而忽略承諾書的意義,且不想影響日常業務的情況下簽 署。

儘管當初要求簽署承諾書的部分是有可能會因兩岸局勢和緩而 取消,但隨著兩岸關係之僵局與香港反送中運動,中共及香港政府 皆需要透過指責他國來掩蓋自身政策引發反彈並轉移焦點,因此包 括英美及台灣等國便成為中共與香港政府指責的對象。除國台辦多

3 〈台陸委會攻擊香港特區政府暫停駐台機構 國台辦: 亂港謀「獨」劣性不改〉,中共中央台灣辦公室、國務院台灣辦公室,2021年6月20日,

http://www.gwytb.gov.cn/xwdt/xwfb/wyly/202106/t20210620_12360451.htm。

4 有關中共「強制外交」相關內容,請參考,Hanson, Fergus, Emilia Currey and Tracy Beattie,

[&]quot;The Chinese Communist Party's coercive diplomacy," Australian Strategic Policy Institute, September 1, 2020, https://www.aspi.org.au/report/chinese-communist-partys-coercive-diplomacy •

 $^{^5}$ 李仲維,〈新聞幕後:台港官方不能說的秘密 被阿通師戳破了〉,《聯合報》,2020 年 7 月 17 日,https://udn.com/news/story/7331/4708805。

次強調要台停止插手香港事務外,港府在 2021 年 5 月中關閉駐台辦事處時亦強調,台灣多次「粗暴干預香港事務,對港台關係造成無可彌補的傷害」,並藉此指責台灣推出「香港人道援助關懷行動專案」(以下簡稱「援港專案」),替「暴力示威者及破壞香港繁榮穩定的人提供支援」。6事實上,台灣「援港專案」並未跳脫正常雙邊交流之範疇,因其重點除提供香港居民來台投資、創業、專才、就業、就學等服務外,亦包括在港跨國企業與國際法人來台投資以及港人的政治庇護,目的在提供需要協助的港人,更便捷的服務。7

三、減少香港人移民之便利性

對香港政府而言,這兩年港人赴台居留人數較往年大幅增加(如下圖 1),中共及香港政府可能阻止移民的疑慮與討論不斷。8例如 2020 年來台居留人數破萬,2021 年截至 4 月止亦已達 3217 人。因此港府在 5 月關閉駐台辦事處,增加在台港人處理相關文件之不便,並在 6 月中要求 7 名台灣辦事處官員限期離境,其目的除符合中共意志外,亦能藉由關閉雙邊辦事處,減少提供港人相關協助、減少港人赴台在諮詢及作業上的便利性,亦可能減緩港人赴台居留人數。從這角度來看,本次台灣辦事處事件,也可能只是港府在未來對付港人移民英國的一次前試水溫。由於英國在 2021 年 1 月 31 日對港人實施 BN (O)簽證 (British National (Overseas))後,截至 3 月 19 日已超過 2.7 萬人,9遠多於赴台移居者,因此,中共未來仍有

6 〈特區政府就香港經濟貿易文化辦事處(台灣)暫時停止運作回應傳媒查詢〉,香港特別行政區政府新聞公報,2021年5月21日,

https://www.info.gov.hk/gia/general/202105/21/P2021052100538.htm 。

⁷ 賴言曦,〈援港方案 陸委會:設辦公室確保一條龍式服務〉,《中央社》,2020年6月18日, https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202006180310.aspx。

^{**}Tim Ross, "U.K. Says Offer to Hong Kongers Still Stands After China Warning," *Bloomberg*, July 2, 2020, https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-07-02/u-k-says-china-could-stop-hong-kong-citizens-from-leaving; 〈香港政府修改《入境條例》限制出入境引發憂慮〉,《BBC 中文網》,2021年4月28日,https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-56898990。

⁹ 由於申請成功者亦可帶直系血親赴英,因此預估實際人數將更多,詳見,〈香港 BNO 移民:簽證申請遠超預期,英國政府撥款助港人融入當地〉,《BBC 中文網》,2021 年 4 月 8 日,



可能藉由設置其他技術性障礙以減少人口流出。

圖 1、香港居民來台居留、定居人數統計表

資料來源:〈港澳居民來臺居留、定居人數統計表 (110-04)〉,大陸委員會網站,https://reurl.cc/yEOWy2。

參、趨勢研判

一、中共暫無有效手段處理台灣不接受「九二共識」

儘管中共在對台的認知作戰以及近來暗中阻礙台灣添購疫苗確實造成一定程度之影響,但這些旨在造成台灣內部短期訊息混亂、內部不安及增加民眾對政府的不信任,無法有效使台灣人支持「體現一中原則」的「九二共識」。值得注意的是,澳門政府在6月19日暫停在台澳門經濟文化辦事處的運作時表示,「基於兩岸雙方均認同「九二共識」的共同政治基礎,澳台通過換文達成互設辦事機構的共識」,儘管此說法遭到陸委會駁斥,但也代表中共所認定因雙方認同「九二共識」所簽訂之兩岸相關協議,也在未來可操作之範圍裡。兩岸相關協議若貿然中止,雖恐不利「習五點」有關「深化兩岸融

https://www.bbc.com/zhongwen/trad/uk-56672193 o

合發展」與「實現同胞心靈契合」之推動,但並非不可能。不論如何,中共當前的手段早已突顯出其成效不彰,除了報復與擾亂,更為其維繫「民族主義之大旗」之重要工具,但這些皆無益於使台灣人民接受一中原則精神的「九二共識」或是其長遠「和平統一」之目標。

二、「兩岸三地」將成歷史名詞

本次事件是中共掌握香港政府所進行的另一個意志力行使的案例。由於中共對香港控制隨著《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》和《全國人民代表大會關於完善香港特別行政區選舉制度的決定》的通過,加上中共對粵港澳大灣區的長遠規劃,香港「一國兩制」將不再具有實質意義。尤其是在習近平領導下的中國,無法容忍「一國兩制」跳脫出中共的政策與思想範疇,因此在可見的未來,過去媒體常用的「兩岸三地」也都將隨著中共對港澳的完全掌控,在意義上也將質變成為中共用來矮化台灣的名詞之一。對台灣而言,所謂的「兩岸三地」亦將成歷史名詞。

(責任校對:洪銘德)

中國如何對外說好「建黨百年」故事

陳穎萱

中共政軍所

壹、新聞重點

2021年5月31日,繼習近平於中共中央政治局第30次集體學 習要求「講好中國故事,傳播好中國聲音,展示真實、立體、全面 的中國「後,中國再度掀起一波探討如何「加強國際傳播能力建 設」的浪潮。如 6 月 6 日「中國電視產業高峰論壇」討論如何以建 黨百年為題材,製作各類新聞影視產品;6 月 23 日上海國際文化會 等多個智庫聯合舉辦「建黨百年 向世界說好中國故事」研討會等。 大多數的會議多半提及三個核心問題:「講給誰聽、怎麼講,以及講 什麼內容」,不難看出中國內部已清楚認識到對外宣傳的話語困境 (Dilemma of Discourse),亦即中國在文化傳播佔據優勢,但政治傳 播效果不佳的問題。另外,習近平在「七一講話」中,提到「誰妄 想欺負中國必將碰得頭破血流」亦引發外媒討論。《經濟學人》(The Economist) 認為,習近平在涉及外國的演講中,使用聽起來暴力的 詞語存在風險;《華盛頓郵報》(The Washington Post)則評論該演說 明確傳達中國「強硬、非和解、對西方敵對」的立場,1似乎又與先 前習近平要求的「謙遜可愛」的中國形象背道而馳。究竟中國要如 何說好建黨百年故事,成為中共宣傳部門與外界觀察的重要課題。

貳、安全意涵

一、利用第三方視角塑造「客觀」良好形象

中共外宣部門慣於藉由外國媒體與外國面孔在其國家幫助中國 進行國際宣傳,如何清漣於《紅色滲透:中國媒體全球擴張的真

^{1 〈}習近平「頭破血流」毒咒:官方緊跟 民間熱議〉,《法廣》,2021 年 7 月 4 日, https://bit.ly/3dRLqqY。

相》所述,中國制定「外宣媒體本土化策略」,透過在世界各國具有影響力的媒體上置入性行銷、邀請記者或編輯到中國參觀,以及更新媒體設備等手段,逐漸擴大對西方社會的影響力。2近年來,官媒更將觸角伸向各國意見領袖與網紅(influencer),如英國《泰晤士報》(The Times)6月16報導,在 Youtube 擁有13.9萬粉絲的「Living in China」頻道主 Jason Lightfoot 收取官媒補貼並參與相關宣傳活動,3中國環球電視網(CGTN)4月起更利用 Facebook、Twitter等社群平台,積極招募「Global Media Challengers」,為獲獎者提供獎金與就業機會,藉以吸納世界各地年輕學生與影音工作者。4隨著中共開啟建黨百年全面性地內外宣傳,「以夷制夷」的第三方視角宣傳更為廣泛:如刊載各國黨政領袖對建黨百年的祝福、各國媒體報導中國建黨百年的成就,以及發布以國際視角為主的紀錄片等。其中上海市政府與《新民晚報》推出的《百年大黨—老外講故事》節目就以外籍主持人「藉嘴說話」,採用全英文史料等方式,塑造中國良好形象的可信度(如圖1)。



圖 1、《百年大黨-老外講故事》記錄片

圖片來源:《第一財經》, https://www.yicai.com/video/101018936.html。

-

² 何清漣,〈何清漣:中國大外宣那條看不見的戰線〉,《上報》,2021 年 6 月 20 日, https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=115981。

³ Charlie Parker, "China State TV Channel CGTN Enlists UK Student Influencers," *Times*, June 16, 2021, https://bit.ly/3h1A7ys.

⁴ "Are you the next media challenger CGTN's looking for?" CGTN, April 9, 2021, https://bit.ly/3y3gsnx.

二、與國內外智庫合作舉辦研討會

3月23日,中共中央就中國共產黨成立100周年慶祝活動舉行 新聞發布會,並表示活動重點之一為「召開理論研討會和座談會」。 中國各駐外使館則分於6月23-29日間,與各國政商代表、媒體與 學術單位舉行研討會、座談會與電影招待會等活動,並透過與會人 士發言強調中國發展對世界產生積極而深遠的影響,以及肯定中國 共產黨的貢獻與成就。5中國國內亦邀請各國駐華使節與武官觀賞文 藝演出與「不忘初心 牢記使命」中國共產黨歷史展覽,更成立「中 國共產黨成立100周年活動新聞中心」為外國記者提供多語種報導 內容,以求國外記者與中國官方立場保持高度一致。

參、趨勢研判

一、中共對外宣傳陷入制度困境

與西方資本主義國家大多數媒體由大型企業集團經營不同,中國素來為「黨管媒體」,從中央到地方所有主流媒體都受到黨的指揮、領導與控制,即便是新興的網路自媒體亦受到嚴格的控管。 2021 年 1 月中國互聯網管理機構網信辦要求各大自媒體在發表政治、軍事、經濟相關的信息之前,必須取得許可證。「黨管媒體」及興論引導機制確有利於國家對內維穩,如中國官媒反覆使用軍事術語,把與病毒的對抗稱為「戰疫」、醫務人員與解放軍為「前線英雄」,激起民眾的愛國心與對中共的向心力。但除共黨國家與部分開發中國家外,許多國家並不存在與中國相似的政治文化背景,故對中共此種「自上而下」的傳播體系抱持疑慮,對於民主國家來說,相較於媒體是獨立於政府的「第四權力」,由政府要求推廣的訊息缺乏客觀性,也不值得信任,如美國皮尤研究中心 6 月 30 公布最新民

⁵ 〈我駐外機構和留學人員舉辦活動慶祝中國共產黨百年華誕〉,《人民網》,2021年6月27日, https://bit.ly/3qz7f3U。

調,在調查的 17 個經濟體中,69%受訪者對中國持負面看法,故中國仍無法擺脫「越是努力宣傳中國形象,其他國家就越有可能對中國產生負面看法」的悖論。

二、建黨百年期間對台促統

據國安局 4 月專案報告研判,鑑於中國對內宣傳與對外展現民族自信,中共今年在涉及主權、人權與外部衝突之態度或更趨強硬,可能增加我國與周邊國家的應處壓力。國安局副局長更表示「習近平將持續透過各種方式拉抬威望,頻密就台灣、香港與新疆等核心利益的議題,以戰狼姿態進行涉外鬥爭。」6近期台灣藝人紛紛轉發微博祝賀建黨百年,中共統戰部 7 月 6 日亦發布訊息,表示台灣退將與多個小黨向中國表達祝賀,並期盼兩岸統一。習近平 7 月 1 日在中共百年黨慶大會上表示,「解決台灣問題、實現祖國完全統一,是中國共產黨矢志不渝的歷史任務」,學者認為,中共視台灣為實現中國「完全統一」的最後一塊拼圖,未來台灣將面臨進一步的「促統」壓力。7

⁶ 〈國安局報告:中共強勢擴張是區域隱憂 慶建黨百年恐增台灣壓力〉,《自由時報》,2021 年 4月24日,https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3510107。

⁷ 〈趙春山:台灣將面對促統壓力〉,《聯合報》,2021年7月3日,https://bit.ly/3AEh1q5。

歐美加大對科技巨頭反壟斷舉措

吳宗翰

網路安全所

壹、新聞重點

根據《金融時報》(Financial Times)報導,2021年6月23日歐盟(European Union, EU)宣布對谷歌(Google)的廣告業務發起調查,企圖了解該公司是否透過在數據和服務上限制或排除競爭對手而達到市場壟斷。這是本月繼德國針對蘋果(Apple)、法國針對谷歌等歐盟會員國各自發起反壟斷行動之後來自歐洲的最新動作。在大西洋另一岸,美國眾議院司法委員會也一舉通過6項法案,焦點著重在限制科技公司利用旗下平台偏袒自身產品或服務,被認為將對谷歌、蘋果、亞馬遜(Amazon)、臉書(Facebook)等有重大打擊。與此同時,美國多州檢察長也繼去年之後再次醞釀聯合對谷歌發起訴訟,議案同樣是關於谷歌在採用Android系統的Play Store上違反競爭規定。這些事件顯示歐美政府正密集加強針對科技巨頭的反壟斷舉措。1

貳、安全意涵

一、歐美對自由市場本質的新理解

在現任歐盟主席馮德萊恩(Ursula von der Leyen)的帶領下,歐盟近年來致力於推動自身成為在全球數位領域價值的標竿,從而擺脫對美、中科技產品的高度依賴。與此目標相關,為打造更加保護

¹

¹ 哈維爾•埃斯皮諾薩 ,〈歐盟對谷歌廣告業務展開正式反壟斷調查〉,《金融時報》,2021 年 6 月 23 日,http://big5.ftchinese.com/premium/001092945?topnav=innovation&exclusive; John D. McKinnon and Julie Bykowicz, "Google, Facebook, Amazon Among Those Set to Fight House Big Tech Antitrust Package," *The Wall Street Journal*, June 25, 2021, https://reurl.cc/5rv07z; Diane, BartzParesh, and DaveKaren Freifeld, "Google Likely to Soon Face Antitrust Claims over Play Store from U.S. States," *Reuters*, June 23, 2021, https://www.reuters.com/business/media-telecom/google-likely-soon-face-antitrust-claims-over-play-store-us-states-sources-2021-06-22/。

消費者隱私與建構更完善的市場環境,歐盟在去年底提出了《數位服務法案》(Digital Service Act, DSA)與《數位市場法案》(Digital Market Act, DMA)兩項草案。其中,後者儼然是歐洲版的反托拉斯法,要求守門人(gatekeeper)平台有義務營造更適合創新者的市場環境。儘管這些草案還有待歐洲議會與其會員國通過,但明顯可以看到歐盟與會員國已遵循該路線對科技巨頭發起挑戰。2

另一方面,美國自前任川普政府時期以來亦出現一股重思「自 由競爭」的理論典範轉移。簡言之,過去長期以經濟學「芝加哥學 派」(Chicago School)理解市場反壟斷的官方政策正逐漸被來自法 學的「新布蘭迪斯學派」(Neo-Brandeis School)論述取代;前者主 張只要產品價格不損害消費者利益,政府不應干預市場動態,但對 後者而言,市場存在競爭性與消費者利益息息相關。當代新興的科 技巨頭如谷歌、亞馬遜「跨界併購」的特性最終將使整體市場萎縮, 喪失多樣性與競爭性,因此拆分巨頭有必要性。這種共識除了反映 在參眾兩院發起聽證會與通過法案外,也看到拜登總統在今年 3 月 延攬長期主張反科技巨頭壟斷的哥倫比亞大學法學教授吳修銘(Tim Wu)加入白宮國家經濟委員會(National Economic Council),提供 科技與競爭政策建言。6月15日拜登(Joe Biden)再任命同校教授 麗娜汗(Lina Khan)擔任美國聯邦貿易委員會(Federal Trade Committee, FTC) 主席主導對國內科技巨頭的反壟斷審查。鑒於她 在川普時期就已經擔任眾議院反壟斷委員會的顧問,更是去年委員 會針對科技巨頭發布的調查報告作者之一,拜登政府儼然承襲前任 對科技巨頭的立場並更上層樓。3

-

² 陳曉莉,〈歐盟提出《數位服務法》與《數位市場法》來規範科技巨頭〉,《iThome》,2020 年 12 月 16 日, https://www.ithome.com.tw/news/141699。

³ Tim Wu 著,王怡棻譯,《巨頭的詛咒》(台北:天下,2020年); David McLaughlin and Mario Parker, "Biden Sets Stage for Tech Crackdown With White House Adviser Wu," *Bloomberg*, March 5, 2021, https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-03-05/antitrust-author-timothy-wu-joins-national-economic-council; Kari Paul, "Biden to Name Antitrust Researcher Lina Khan to Top Trade

二、政府行動彰顯對網路空間的主導性

對於歐盟來說,反壟斷著眼於保障產業發展的自主空間與歐盟公民的隱私權利。過去由於市場分化,加之缺乏來自歐盟層級的行動指導,美、中大型科技公司基於技術能力或價格成本的因素在當地幾乎享有絕對優勢。從長遠來看歐洲在數位時代的全球競爭力將迅速喪失。屆時即便意識到相關產品與服務,例如人工智慧、個資與數據保障程度與歐洲普遍崇尚的價值觀有所牴觸,歐盟民眾亦難跳脫有限的選擇權困境。為改善此一情況,歐盟制定《一般資料保護規則》(General Data Protection Regulation, GDPR)以及不斷發展的一系列法案,更於 2020 年正式提出「技術主權」、「數字主權」等概念,以期重新取得在歐盟空間的主導地位。

而在美國,隨著各家科技巨頭不斷併購各領域的潛在新興挑戰者,企業規模與獲利與日俱增。此一現象在疫情推波助瀾下更是明顯,而引發相關人士擔憂。根據《富比士》2021 的全球企業 2000 強中,蘋果、谷歌母公司 Alphabet、微軟、臉書在科技領域均在全球前 10 大中,亞馬遜亦在總市值排行榜中居於全球第 10。4「新布蘭迪斯學派」認為,科技巨頭的壯大將使其影響力超越經濟層面而達到政治領域,最終將侵蝕美國的民主政治。政府因而必須在危機來臨前出手。

從結果而言,歐美政府的行動乍看之下與近來中國政府對阿里巴、騰訊、百度等科技巨頭執行反壟斷政策有重疊之處。但區別在於,北京還著眼於對私部門資本的掌控;從這個角度來說,中國

Commission Post – Report," *The Guardian*, June 15, 2021, https://www.theguardian.com/us-news/2021/jun/15/joe-biden-lina-khan-federal-trade-commissionm °

⁴ Andrea Murphy, Eliza Haverstock, Antoine Gara, Chris Helman, and Nathan Vardi, "Global 2000: How the World's Biggest Public Companies Endured the Pandemic," *Forbes*, May 13, 2021, https://reurl.cc/Q9a00M; Jonathan Ponciano, "The World's Largest Technology Companies In 2021: Apple's Lead Widens As Coinbase, DoorDash Storm Into Ranks," *Forbes*, May 13, 2021, https://reurl.cc/kZommL.

的反壟斷行動反映更多的是國家主義的擴張,而非是恢復市場的競爭性,⁵論述上更不強調壟斷可能對「民主價值」的侵蝕。其結果, 反而是對產業發展起到寒蟬效應。

參、趨勢研判

一、歐美政府合作機會增加

在今年6月14日舉行的第31屆北大西洋公約組織布魯塞爾高峰會(NATO Summit Brussels)上,歐盟主席馮德萊恩與拜登總統承諾共同組建「貿易和科技委員會」(Trade and Technology Council, TCC),作為雙方在基於「共享的民主價值」上達成全球貿易經濟與科技議題的合作平台。根據安排,雙方高階官員將定期會面,協調包括人工智慧等新技術的標準與供應鏈議題,並促進在科技法規和競爭政策的制定與執行。6

過去四年,由於美國川普政府鮮明的「美國優先」(America First) 路線以及其作風所導致的歐美關係日漸疏離的情況,歐美始終難以 在科技監管領域完成跨國層次的合作。如今,隨著拜登政府重新修 補與歐洲盟友關係的大背景下,雙方的關係明顯較上一任政府時期 更為融洽,體現在商談共同科技治理事務上亦是如此。未來也有望 達成更多共識。

二、科技巨頭將以多策略反擊政府行動

面對來自政府的反壟斷訴求,科技巨頭肯定不會坐以待斃。除 了斥資遊說方式之外,預料企業也將從論述方面著手,伸張古典經 濟學理論。他們指稱,政府相關主張根本曲解反壟斷的本質,而僅 因為企業在市場上的成功而視其為目標。這類的指控與施行的限制

_

⁵ 黎班,〈黎班:中國對科技公司高調反壟斷,邁向國家主義終點?〉,《端傳媒》,2021 年 6 月 11 日,https://theinitium.com/article/20210611-opinion-anti-monopoly-in-china/。

⁶ "EU-US launch Trade and Technology Council to lead values-based global digital transformation," European Commission, June 15, 2021, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_2990.

事實上刻意忽視消費者的選擇偏好結果,對於造成他們在產品與服務使用上的不便亦視而不見。此外,科技巨頭亦主張,企業併購的對象並非全然是挑戰者,更多時候是為滿足消費者的不同需求而存在於不同的「市場」,因此根本不構成壟斷的要件。另一方面,從國際層次來說,政府發起的行動有可能會破壞公司目前在全球領域的領先地位,因而損害美國的國家利益。很明顯,這類的主張試圖重新喚起「美國優先」路線。

對於政府以科技巨頭壟斷消費者數據為由而採取的監管立場,企業也紛紛提出配合政府政策或在改版的軟體服務中改善漏洞,彰顯它們同樣重視消費者隱私。蘋果的手機系統近日已經允許使用者關閉應用程式的追蹤功能,谷歌也已宣布未來將不再支援 Chrome 瀏覽器中的第三方 Cookie。儘管有分析者認為這些動作亦有商業競爭上的考量,7但提高隱私權保護無疑也有助於巨頭應對歐美政府的政策。

7 帕特里克·麥吉,〈谷歌跟進蘋果隱私新規 加強 Android 用戶數據保護〉,《金融時報》, 2021 年 6 月 3 日,http://big5.ftchinese.com/premium/001092728?topnav=innovation&archive。

中國航太科技發展之觀察

王綉雯

戰略資源所

壹、新聞重點

2021年4月29日,中國太空站「天宮」主體—「天和」核心艙,由「長征五號 B 遙二」運載火箭搭載進入地球軌道,啟動中國太空站實體建設;6月17日,中國載人太空船「神舟12號」順利運送3名太空人進入「天和」核心艙,預定將停駐3個月,並進行機械臂操作、艙外作業、太空實驗及關鍵技術驗證。依據中國太空站建設之規劃,2021-2022年將進行11次發射任務,包括太空站艙段3次、貨運太空船4次及載人太空船4次,預定2022年完成建設並建立中國國家太空實驗室。

同時,5月15日,中國火星探測器「天問一號」在火星烏托邦平原(Utopia Planitia)南部成功著陸;火星車「祝融號」隨後展開探測並不斷傳回清晰影像。「天問一號」和「祝融號」將在火星停留90天,探測火星之形貌、地質構造,表面物質組成、大氣電離層和氣候環境特徵等。這使中國成為在美國之後第二個成功登陸火星的國家,且首次飛往火星即著陸成功。

太空站建設和火星探測,是中國繼 2020 年運載火箭「長征五號」 成功發射、月球探測器「嫦娥五號」帶回月球土壤、火星探測器 「天問一號」成功出發、「北斗三號」全球衛星導航系統開通之後, 不到一年內在航太科技上的重大突破,不僅朝其航天強國目標快速 邁進,也受到世界各國矚目。1

_

¹ 李國利、黎雲,〈天和核心艙成功發射 中國空間站建造全面開啟〉,《新華網》,2021年4月29日,http://www.xinhuanet.com/2021-04/29/c_1127391173.htm;謬宗翰,〈中國神舟十二號太空船發射升空預定9月返回〉,《中央社》,2021年6月17日,https://www.cna.com.tw/news/ait/202106170068.aspx;楊欣、安普忠、楊悅,〈神舟十二號載人

貳、安全意涵

一、太空成為美中競爭之關鍵領域

航太科技不僅關乎各國的國家安全和國際地位,對科技發展、 創新應用和經濟成長也影響深遠。美中太空競爭很早就顯現端倪, 1999 年美國國會報告即已指出,美國商業衛星製造商提供給中國的 衛星發射技術,可能提升其洲際飛彈能力。22011 年美國更通過立法, 禁止白宮科技辦公室(OSTP)和美國太空總署(NASA),以聯邦經 費進行任何中美雙邊科研活動,並禁止 NASA 接待中國官方訪問人 員。3中國在2019 年初成功登陸月球表面之後,美國也提高對中國航 太科技產業的貿易制裁。2021 年 6 月初,拜登總統將制裁的中企名 單由 48 家擴大至 59 家,其中大多是與導航、航太、火箭、衛星等 航太科技相關的中國企業。4此外,由美俄合作建立的國際太空站也 在 2011 年排除中國使用。該太空站將在 2024 年退役,屆時若無新 太空站建造計畫,中國「天宮」太空站將成為近地軌道唯一的載人 太空站。

二、中國航太科技因俄羅斯和烏克蘭技術移轉而快速進展

美國原本不在意中國航太科技之進展,預估中國技術水準落後 美國約20年左右。5然而,中國航太科技能在短時間內快速追趕,主

飛行任務亮點多〉,《中華人民共和國國防部》,2021 年 6 月 17 日,http://www.mod.gov.cn/big5/topnews/2021-06/17/content_4887500.htm;趙竹青,〈天問一號任務著陸和巡視探測系列實拍影像發布〉,《人民網》,2021 年 6 月 27 日,http://finance.people.com.cn/BIG5/n1/2021/0627/c1004-32141669.html。

² 参見 1999 年發布的 "The Report of the Select Committee on U.S. National Security and Military/Commercial Concerns with the People's Republic of China," House of Representatives, 1999, https://www.govinfo.gov/content/pkg/GPO-CRPT-105hrpt851/pdf/GPO-CRPT-105hrpt851.pdf。

³ 此為美國財政開支法案之修正案,禁止 OSTP 及 NASA 以聯邦經費發展、設計及進行任何與中國或中方企業之雙邊活動。該條款由眾議員 F. Wolf 提出,稱為「沃爾夫條款」(Wolf Amendment)。參見 W. Pentland, "Congress Bans Scientific Collaboration with China, Cites High Espionage Risks," Forbes, May 7, 2011, https://www.forbes.com/sites/williampentland/2011/05/07/congress-bans-scientific-collaboration-with-china-cites-high-espionage-risks/?sh=7dcd1a914562。

⁴ 林燕,〈美禁投資 59 中共軍工及監控企業 名單一覽〉,《大紀元》,2021 年 6 月 4 日, https://www.epochtimes.com/b5/21/6/3/n12997119.htm。

⁵ 也有人認為中國落後美國將近 45 年,參見黃麗玲,〈天問一號成功登陸火星 美中進入新一輪

要原因是受惠於俄羅斯和烏克蘭的技術轉移。烏克蘭在前蘇聯時期就是國防和航太科技重鎮,蘇聯解體後因其國內政治腐敗而淪為歐洲最窮國,促使烏克蘭企業向中國出售軍工技術牟利。除了航母和飛機引擎之外,⁶烏克蘭也將核彈、太空艙、火箭、彈道飛彈等關鍵技術賣給中國,並積極參與其探月工程(Chinese Lunar Exploration Program, CLEP)。例如:烏克蘭在 2014 年協助中國開發登月太空船動力系統、貨運太空船系統等,並在火箭、液體火箭引擎、洲際彈道導彈等領域和中國密切合作。⁷

俄羅斯雖然對中國盜取其航太科技頗具戒心,但是中國透過其 軍工集團子公司積極推動中俄太空軍事科技合作。例如:中國航天 科技集團下的航天長征國際貿易公司,2016 年即和俄羅斯軍工企業 商談未來合作願景,聚焦領域包括:衛星和星際探測、無人機材料、 太陽能電池、月球探測等,並積極推動人員來往和技術交流。⁸證諸 其後中國航太科技之突飛猛進,可想見俄羅斯軍工企業在中國航太 科技發展過程中的重要性。

參、趨勢研判

一、中國在航天強國建設目標下將爭取更多世界第一

中國視航太成就為其「中國夢」之主要部分,也是展現其經濟、科技和綜合國力的關鍵領域。為了鞏固其大國地位,中國正領舉國之力推進航天強國建設。「十三五」期間至今,中國已締造了許

太空競賽〉,《美國之音》,2021年5月24日,https://www.voacantonese.com/a/hll-China-begins-its-Mars-probe-entering-a-new-space-race-with-US-20210524-ry/5902014.html。

⁶ 王綉雯,〈中國收購烏克蘭飛機引擎公司之評估〉,《國防安全週報》第79期(2019年12月27日),頁23-26。

⁷ 邱立玲,〈揭秘》中國航太、國防科技突飛猛進的關鍵:北京的好朋友烏克蘭〉,《信傳媒》,2019 年 2 月 20 日, https://reurl.cc/YOqzRL;〈烏克蘭擴大與中國航太科技合作〉,《美國之音》,2016 年 4 月 10 日, https://www.voachinese.com/a/voa-news-ukraine-china-space-cooperation-20160410/3278359.html。

^{8 〈}中國航天部直屬公司代表談中俄太空軍事科技合作願景〉,《俄羅斯衛星通訊社》,2016 年 9 月 17 日,https://big5.sputniknews.cn/opinion/201609071020697665/。

多可觀記錄,例如:人類首次成功降落月球背面並傳回影像、月球車在月球表面工作時間最久(玉兔二號)、首次進行火星探測就完成環繞、著陸和巡視等任務、運載火箭完成中國首次海上發射(長征十一號)、貨運太空船完成中國首次推進劑在軌補給(天舟一號)、帶回富含稀有礦物質的月球土壤等。在2021年中共建黨百年和2049年建政百年之背景下,預料中國會持續在航太領域爭取更多的世界第一。

二、航太領域將成為中國在外交上縱橫捭闔的利器

隨著「天宮」太空站在兩年後完成建造,中國極可能利用太空站籠絡美國以外、有太空實驗需求的其他高科技國家。例如:中國目前已同意美國以外的 18 個國家可進駐中國太空站,進行太空科學實驗。中國航太專家認為,中俄兩國在航太領域的戰略合作,特別是在月球表面建立科學研究基地,極可能取得重大科技突破。9此外,中國的外星探測成果和低軌衛星組網,以及後續的商業航太應用,可能也將為其帶來豐厚的經濟利益。從中國將其太空人稱為「Taikonauts」一點可看出,中國也有主導和界定航太用語甚或技術標準的意圖。未來利用中國太空站或和中國進行航太合作的國家,可能都必須遵從中國所設定的用語、規則和標準。

_

⁹ 王亞男,〈王亞男:中國空間站讓美國感到壓力?〉,《環球時報》,2021 年 6 月 19 日, https://opinion.huanqiu.com/article/43b12KLebYY。

發行人/霍守業 總編輯/林成蔚 主任編輯/曾怡碩 執行主編/吳宗翰 助理編輯/杜貞儀、洪嘉齡、汪哲仁、 章榮明、謝沛學、曾敏禎