

國防安全週報

第 1 期

- | | |
|------------------------|---------|
| 「川金會」後的發展與挑戰 | 陳蒿堯、李哲全 |
| 川金會後北韓改革開放趨勢評析 | 謝沛學 |
| 上海合作組織青島元首會議之反恐合作 | 劉蕭翔 |
| 從近期案例看中共「國家監察委員會」的安全意涵 | 龔祥生、洪子傑 |
| 初探民主國家處理假新聞之方式 | 吳俊德 |
| 國軍漢光 34 號演習之觀察與研析 | 陳亮智、林柏州 |
| 美國航太級鋁金科技轉移台灣之評析 | 舒孝煌、蘇紫雲 |
| 遼寧艦形成初步戰力之簡析 | 歐錫富 |

臺北市博愛路 172 號
電話(02)2331-2360
傳真(02)2331-2361

2018 年 6 月 22 日發行



財團法人國防安全研究院

Institute for National Defense and Security Research

「川金會」後的發展與挑戰

國家安全所

陳蒿堯、李哲全

壹、新聞重點

「川金會」於 6 月 12 日在新加坡登場，會後簽署聯合聲明，要點如下：(一) 美國和北韓承諾建立兩國新關係；(二) 兩國將共同努力，在朝鮮半島建立持久穩定的和平機制；(三) 北韓重申遵守「板門店宣言」，承諾致力邁向朝鮮半島完全非核化；(四) 美國和北韓承諾尋回戰俘及作戰失蹤官兵遺骸，已確認身分者遺骸立即送回。

川金會後，川普表示將取消美韓聯合軍演；美國國務卿 Mike Pompeo 訪問韓、中，並稱希望北韓在川普本屆任期內，完成主要核武裁減。

貳、安全意涵

金正恩重申承諾努力實現朝鮮半島完全無核化，但未提及無核化路線圖或時間表，美方多次重申的「完全、可驗證、不可逆的無核化」(Complete, Verifiable, Irreversible Denuclearization, CVID) 也未出現在聲明中，惟雙方仍能取得朝核問題和平解決的基本共識，避免衝突升高。

6 月 1 日，川普透露此次會談只是「開始」，白宮總統顧問 Kellyanne Conway 也表示，後續可能仍需 4~5 次會談，方可達成協定，顯示美方已接受無核化不是一蹴可幾；另媒體報導川普將邀金正恩訪美，金正恩也邀川普在 7 月訪問平壤，因此，研判第二次川金會將接續舉行。

川普宣布美韓聯合軍演暫停後，雖有評論稱此舉其實是在落實中方「雙暫停」倡議，但川普在 6 月 17 日推文表示，暫停美韓軍演是他的主意，若與北韓談判失敗，軍演就會立刻恢復。因此，宜將停止美韓軍演視為國際談判中常見的可逆操作。

參、趨勢研判

一、北韓可能拖延無核化，以爭取其最大利益

北韓不可能快速廢核，美國立場已從先前強硬的「先廢核、後補償」，轉變為國務卿 Pompeo 稱，希望在川普第一個任期結束前，能有重大的棄核行動，「分階段廢核」已是各方可接受的作法。研判北韓將在朝鮮半島和平進程及北韓無核化進程兩大軸線下，從和平進程、較容易的議題緩步推進，並主張「階段性的同時措施」（北韓採取和平或無核化相關措施時，美國應同時出相應措施），以爭取經濟援助、要求解除聯合國對北韓經濟制裁。惟美國對北韓仍將採取「極限壓力」（Maximum Pressure）政策，在北韓非核化前，美國仍會維持制裁。

二、兩韓和平進程推進，年內可望結束韓戰，惟短期內不會出現六方會談

6 月 19 日，南韓統一部官員及民間企業組成的代表團，參觀了開城工業區，為落實 4.26「板門店宣言」提及的開設聯合聯絡處做準備。雖然簽署和平協議涉及停戰和平機制轉換，牽涉到美、中的三方或四方會談，落實難度較高，但南北韓或可依據「板門店宣言」，在年內共同對外宣布結束戰爭狀態。惟六方會談可能要等到廢核有所進展，或半島和平機制開展協商時，因日俄具備參與的正當性，才有可能出現。

三、川金二會最晚 10 月舉行

川金二會最早的時點是 7 月川普訪問平壤，若由金正恩訪問華府，

時點可能落在今年 8 至 10 月間。屆時，金正恩可能做出若干正面宣示（兩韓改善關係、降低緊張、結束戰爭狀態等），營造正向氛圍，鋪陳川普政績，並利共和黨期中選舉。

四、未來中方在終止韓戰與北韓廢核上，可能扮演更重要角色

今年以來，金正恩在 3 個月內 3 度訪中（3 月 25 至 28 日、5 月 8 日、6 月 19 日），顯示中方扮演重要角色。北京當局作為 1953 年韓戰停戰協定的締約方、北韓最大經貿對象國，甚至傳言中資助北韓發展核武，可預期在後續終止韓戰、簽署和平協議及北韓廢核上，中國將扮演更重要角色，例如成為談判中的一方。

五、若兩韓走向和平，美軍在韓角色可能降低

若南北韓能實現結束戰爭狀態、簽署和平條約，甚至建構韓半島和平機制，美軍在朝鮮半島的正當性將削弱，美軍角色可能逐步降低，包括美韓聯合軍演、戰時指揮權移交南韓、駐韓美軍裁減或撤離、薩德系統撤除等。但這些議題涉及美國亞太戰略布局，南韓各方看法亦不一致，具體發展尚難斷言。

川金會後北韓改革開放趨勢評析

決策推演中心

謝沛學

壹、新聞重點：

由於國際社會冀望能夠透過經濟利益引導金正恩實現其棄核的承諾，北韓的經濟改革是除了無核化的進程，川、金高峰會後另一個備受矚目的焦點。相較於對此次無核化協議不高的評價，輿論普遍對於北韓未來將進行改革開發抱有樂觀的看法。關鍵在於聯合國從去(2017)年9月在美國政府要求下，把對北韓的經濟制裁提升至「最大強度施壓」的層級，據信對北韓的經濟造成前所未見的衝擊。金正恩除了在今年4月宣佈北韓將告別過去「同時發展核武與經濟」的「並進政策」，轉為以經濟發展優先的國家方針，近幾次的出訪中，金正恩亦表達希望學習中國與越南的經濟改革經驗，與去年以來的新制裁不無關係。

貳、安全意涵

首先，自2006年以來，國際社會逐年透過聯合國安理會10項制裁決議案，以及各會員國如美、歐、日...等單方面施加的制裁，最大程度切斷北韓對外經濟管道，再輔以美國與同盟國升高的軍事壓力等因素，才在今年促使平壤同意回到談判桌並重拾無核化的承諾。由此可見，經濟制裁的成效是一個長期累積的複雜過程，取決於執行的力道與意願。

另外，當北韓打破孤立，開始與外界建立正式關係，不論是經貿或政治，將衝擊既有的中朝關係，甚或大幅降低中國對北韓的控制力。

過去美國在朝核危機處理上的無奈與挫折，很大程度來自於美朝之間沒有正式的對話管道，華盛頓對平壤的施壓必須透過北京來傳達。作為北韓最大貿易伙伴與 90% 資源提供者，中國對北韓的影響力無人能及，然而北京過去對平壤核訛詐的不作為，不論是有意默許或者如中國領導人宣稱的心有餘而力不足，是朝核危機惡化的一個主因。倘若美國與北韓建立直接溝通管道，並成為彼此的貿易夥伴，中國將難以利用北韓作為與美國對弈的籌碼，試圖以施壓北韓來換取美國在其它關鍵議題上的讓步。

再者，當北韓越開放，與世界經濟的聯繫越深，日後平壤違反無核化的承諾，國際所施加的經濟制裁將越有效果。畢竟當北韓的對外貿易額 85% 以上由中國獨佔，只要北京持續對平壤輸送經濟利益，即使其它國家嚴格遵守制裁協議，北韓依然能渡過經濟危機。此外，當經濟改革進行到一定階段，非民主政體無可避免將面臨政治改革的抉擇，這也是國際社會所冀望以經濟利益促使北韓全面開放，達成和平轉變並一勞永逸解決朝核危機。

最後，北韓改革開放，加強與世界經貿體系的聯結，能大幅降低平壤透過走私、販毒、販賣軍火等非法經濟活動換取資金的動機。

參、趨勢研判

一、北韓改革開放的目的將會是「富國強兵」，而非融入西方體系

當金正恩表達對中國經濟改革成果的讚許與學習之意，吾人或可預期北韓領導人真正羨慕的是中國將巨大的經濟成果轉化為軍事與政治實力，達成所謂的「富國強兵」，並延續其對北韓社會的掌控，而非融入西方自由經濟體系。這或可從此次川金會的會前協商，北韓代表團被賦與不得將「改革、開放」列為談判條件的任務看出，這都顯示了北韓領導人對於國際社會以經濟交流促成北韓和平轉變與棄核

的策略是存有戒心。

二、中國將試圖維持其對北韓的掌控

如前所述，當北韓與美國等西方國家關係正常化，並建立經貿連結，中國對北韓的影響力勢必大幅下降。因此我們可以預見北京將加強其對平壤的控制，特別是維持中國對北韓經貿的獨佔優勢。因此，中國所支持的北韓經濟開放，基於地緣政治的因素，可以預見重點地區將會在中俄朝邊境的經濟特區，如「新義州國際經濟區」、「黃金坪與威化島經濟貿易區」與「羅先經濟特區」等，特別是連結中俄朝的羅先特區的方案，最可能獲得俄羅斯的支持。

三、南韓與新加坡將大幅得益於北韓的開放

基於民族、語言、地緣等因素，再加上文在寅於此次金正恩的外交勝利上所扮演的積極角色，南韓預期將成為除了中國之外，北韓改革開放最直接的受益者之一，得以北韓廉價的勞動力與豐富的礦藏挹注南韓的經濟。

此次川金會的東道主-新加坡，除了透過川金會再度突顯該國舉辦國際高峰會的能力，有助於新加坡發展大型會展經濟，也讓新加坡與北韓領導人建立更進一步的關係。過去即使在北韓被國際孤立，新加坡仍與平壤維持非常密切的外交與貿易關係，例如新加坡 2016 年之前，北韓人可免簽證前往新加坡，使新加坡成為北韓精英的熱門購物、娛樂和醫療場所，因此北韓官方訪問東南亞國家時必定會到訪新加坡。未來可以預期新加坡在進入北韓市場將獲得特殊待遇。

此外，文在寅政府與新加坡可以說是川金會成敗的利害關係人，預料將會持續扮演積極角色，並成為在北韓開放後的主要經濟援助者之一。

四、日本對北韓開放將持保留態度

由於北韓強烈的仇日情結以及兩國之間未解的人質問題，預料日本對於推動北韓開放及後續的援助事宜將不若它國積極。不過由於日本國內有為數不少的在日朝鮮人、在日韓國人團體，過去也有不少在日韓國人企業回南韓投資，建立日、韓經貿連結的例子，如樂天集團(Lotte)，這或許是未來日本打入北韓市場所採取的模式。

五、北韓人權議題或將成為美國期中選舉議題

相較於對無核化議題的聚焦，此次川金會美國政府傾向將人權與無核化脫勾處理。當華盛頓也認知到無核化目標不可能一蹴而得，設定優先順序，避免北韓以美國拿人權議題相逼為由而撕毀協議是可以理解的。然而，以近期美國民主黨及自由派媒體抨擊川普不人道的移民政策的氛圍，反對黨與媒體在此次期中選舉，是否會攻擊川普政府對於北韓違反人權的不作為，並要求華盛頓將人權狀況作為解除經濟制裁的條件，也是值得觀察的重點。

上海合作組織青島元首會議之反恐合作

非傳統安全所

劉蕭翔

壹、新聞重點

2018年6月10日，上海合作組織（Shanghai Cooperation Organization, SCO，後稱上合組織）元首會議於中國青島閉幕，並於會後簽署「青島宣言」。中國國家主席習近平另指出，安全是上合組織永續發展的基石，要落實安全合作，有效打擊「三股勢力」、毒品販運、跨國組織犯罪與網路犯罪，發揮「上合組織－阿富汗聯絡組」作用。經濟全球化和區域整合為大勢所趨，要完善區域經濟合作，加強「一帶一路」的區域整合。習近平所言大抵為其於2017年元首會議建言的延續，此次更落實於「青島宣言」，安全與經濟面向合作則是重點。

貳、安全意涵

如何防範「三股勢力」向來是上合組織反恐合作的重點。「三股勢力」係指暴力恐怖主義、民族分裂主義與宗教極端主義，且被上合組織認定是危害中亞與周邊地區穩定的源頭。目前中亞內部的衝突已較能有效控管，但外部安全環境則瞬息萬變，暴起暴落的伊斯蘭國即是一例。2017年年中，兩名中國大陸籍教師遭伊斯蘭國處決猶言在耳，伊斯蘭國根據地在年底時卻旋遭攻破，但原籍中亞參與伊斯蘭國聖戰恐怖分子的回流滲透又成隱憂。網路資訊快速流通使得中亞成為國際恐怖主義鏈的一環。毒品與恐怖主義合流，除牽涉阿富汗的重建，也讓中亞淪為跨國運毒走廊。落實網路反恐、邊防合作、跨國引渡、

切斷「三股勢力」與外部的聯繫，因而成為上合組織後續反恐工作的重點，亦為「青島宣言」的訴求。

上合組織反恐合作已行之有年，除設有常設反恐機構外，更已進行多次雙邊及多邊軍事反恐演習。但「三股勢力」仍舊根深柢固，新型態威脅更是層出不窮，顯示安全合作僅能治標，經濟合作改造當地社會環境，使「三股勢力」在中亞無從紮根才能治本。在某種程度上，習近平的談話可解讀為上合組織已意識到反恐合作應標本並治，安全與經濟合作雙管齊下，但成員國各方立場歧異卻又平添變數。

參、趨勢研判

中國「絲綢之路經濟帶」戰略的區域整合倡議可謂治本之道，其基礎建設先行作法亦受中亞國家歡迎。「絲綢之路經濟帶」亦為中國於上合組織內倡議經濟合作受挫的另起爐灶之舉。原因無他，中俄在中亞經濟影響力的消長，讓俄羅斯有所顧忌而從中作梗。

中國「絲綢之路經濟帶」有四大資金流轉平臺：絲路基金、亞洲基礎設施投資銀行、金磚國家開發銀行與上合組織開發銀行。上合組織開發銀行當屬與中亞地區開發最直接相關者，其成立卻因中俄兩國競爭金融政策主導權而延宕，然而中國未就此作罷，仍於此次青島元首會議宣布提供 300 億人民幣的等值專項貸款。但中亞國家也未必完全歡迎中國，上合組織經濟合作進程的長年滯後，也和中亞國家擔憂淪為中國能源附庸，與疑慮在金融上過度依賴中國不無關聯。

面臨毒品走私與恐怖主義合流威脅的俄羅斯，對上合組織反恐合作自然樂觀其成，但俄羅斯對中國一直有所顧忌。對上合組織的發展，俄國偏好安全，中國則側重經濟，故雙方不時掣肘彼此。俄羅斯因烏克蘭危機遭西方制裁，而被迫同意其歐亞經濟聯盟（Eurasian Economic Union, EAEU）與「絲綢之路經濟帶」整合，但整合進度落

後則顯示雙方互信不足。可見上合組織兩大主導國欲落實此間的經濟合作，恐仍長路迢迢。

中亞各國自是亟欲擺脫「三股勢力」威脅，但因歷史遺緒多少仍患有「恐俄症」，對與俄羅斯的軍事政治整合更是退避三舍；然而在經濟上向中國靠攏時，中亞當地亦不乏中國經濟威脅論異音。但中亞國家囿於實力所限，也僅能繼續與中俄兩國及上合組織合作打擊「三股勢力」。要改變中亞當地社會的結構性困境，剷除「三股勢力」的溫床恐怕又遙遙無期。

因此，上合組織的反恐合作要標本並治並不容易，短期間也僅能暫時依循既有的安全合作模式，解決眼前面臨的危機。

從近期案例看中共「國家監察委員會」之 安全意涵

中共政軍研究所

龔祥生、洪子傑

壹、新聞重點

近期中管幹部中國船舶重工集團公司總經理孫波、省管幹部周化辰受到中國國家監察委員會的紀律審查和監察調查。¹ 其中，曾以吉林省人大常委會正廳級退休的周化辰再度被調查。周化辰曾任吉林省人大常委會副主任(副部級)，被認為是江派人馬，亦曾受過孫政才的提拔。周雖已於 2016 年退休，但去年 3 月因嚴重違紀被降為正廳級待遇，本次則因涉嫌嚴重違紀違法而受到調查。²

事實上，趙樂際在接任中央紀律檢查委員會書記後，持續剷除政治異己，許多被認為是江派成員的官員都被調查、雙開。例如中宣部副部長魯煒被認為是江派劉雲山心腹；遼寧省副省長劉強被認為是江派下「遼寧幫」成員；河北省人大常委副主任張傑輝則被認為與過去江派成員周本順、張越關係密切。³ 仍在調查中的賴小民則被認為和肖建

¹ 中管幹部為中共中央管理的幹部，由中共中央任免，而中央組織部在任命上亦有建議權。中管幹部一般多為正部級和副部級，例如省委書記、省長、部長以及副省長、副部長等；省管幹部則受省委組織部管理，例如省公安廳廳長、副廳長，各地級市市委書記、常委，市長、副市長；「半夜打虎 中船重工總經理孫波被查」，中時電子報，2018 年 6 月 17 日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20180617001342-260409>；「江派老巢吉林『第二虎』周化辰接受審查」，大紀元，2018 年 6 月 12 日，<http://www.epochtimes.com/b5/18/6/12/n10477312.htm>。

² 據「吉林省深化落實中央八項規定精神——一錘接著一錘『釘釘子』」，去年周化辰因涉及違規吃喝而遭到查核。詳情請參閱該文，http://www.ccdijl.gov.cn/jwjct2018/ztjh/mtjj/zgjjjcb/201804/t20180403_3745471.html。

³ 「習陣營暗示劉雲山心腹魯煒涉政變罪」，大紀元，2018 年 5 月 10 日，<http://www.epochtimes.com/gb/18/5/10/n10379698.htm>；「魯煒後又拿下一虎 遼寧省副省長劉強被查」，新唐人，2017 年 11 月 23 日，<http://www.ntdtv.com/xtr/gb/2017/11/23/a1352168.html>；

華、吳小暉等江派富豪關係密切。⁴未來有關江派成員是否已整肅完成，則仍待後續觀察、追蹤。

貳、安全意涵

一、人權安全

因國家監察委不屬於司法體系，故監察委行使職權不受到刑事訴訟法拘束，被調查對象不得有律師陪同，可推斷在監察委調查完畢移送法辦並定性定調之後才有機會會見律師，不啻是對於受調查者人權的侵害。

二、政治安全

就政治安全而言，威權統治者必須能夠掌握各種監督機制，而首任監察委主任楊曉渡為習近平任上海市委書記時的舊部，隨後一路拔擢並在2012年才進入紀委系統，並於2014年擔任王岐山紀委書記的副手，⁵故以任命楊為主任可確保「依法治國」、「從嚴治黨」的執行，有直屬於習近平的單位，俾能繼續以「反腐」大旗排除政治鬥爭中的異己；此外中共政治局委員、中紀委副書記楊曉渡當選國家監察委員會主任，而非原本預期由紀檢委書記趙樂際兼任，可推斷是將國家監察委的位階稍微低於黨的紀檢委之下，確保紀檢委作為黨中央機構對國家機構的領導地位，使黨的意志化成國家意志。

參、趨勢研判

從近期監察委的查察動作可研判，自今年(2018)正式揭牌成立後，

高義，「陳思敏：趙樂際的打虎走向」，大紀元，2017年12月13日，
<http://www.epochtimes.com/b5/17/12/13/n9953092.htm>。

⁴ 「華融董事長被秒殺落馬 震盪香港金融圈」，大紀元，2018年4月19日，
<http://www.epochtimes.com/gb/18/4/19/n10316213.htm>。

⁵ 「中國監察委主任楊曉渡：習近平『舊部』 反腐促仕途『竄升』」，BBC中文網，2018年3月18日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-43446569>。

監察委從中央到地方皆與紀檢委合署辦公，並由二者共同設立派駐機構「中央紀律檢查委員會國家監察委員會派駐紀檢監察組」，⁶藉此將習近平對於黨國體制的掌控能力大幅擴張，並成為排除異己的利器。尤其在國家主席任期制取消後，習近平可藉由新成立的監察委震懾試圖挑戰習領導地位的各方派系和潛在繼承人，今後只要挑戰者有任何蛛絲馬跡，習就可以凌駕於司法之上的監察委先行調查打壓，故可說是擴權固權的一著有力佈局。而在國家監察委成立後被調查處分的層級上，目前最高停留在副部級別，不排除未來有向上攀升到省級一把手甚至國級領導人的空間，這點將視未來中共高層菁英競爭態勢而定，值得後續關注。

⁶ 「中央紀委國家監委統一派駐機構」，人民網，2018年6月21日，
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/2018-06/20/c_1123011925.htm。

附件：十九大後公開通報被查處中管幹部

姓名	職稱	時間	調查結果
魯煒	中共中央宣傳部副部長	2017.11.21	被雙開
劉強	遼寧省副省長	2017.11.23	被雙開
張傑輝	河北省人大常委會副主任	2017.12.12	被雙開
馮新柱	陝西省副省長	2018.1.3	被雙開
季綉綺	山東省副省長	2018.1.4	被雙開
李貽煌	江西省副省長	2018.1.17	被雙開
王曉林	國家能源局副局長	2018.1.23	被雙開
劉君	廣西壯族自治區政協副主席	2018.2.12	開除黨籍、降為副處級非領導職
楊晶	十八屆中央書記處書記、國務委員兼國務院秘書長	2018.2.24	留黨察看一年、降為正部長級
王曉光	貴州省委常委、副省長	2018.4.1	接受紀律審查和監察調查
賴小民	中國華融資產管理公司黨委書記、董事長	2018.4.17	接受紀律審查和監察調查
白向群	內蒙古自治區政府副主席	2018.4.25	接受紀律審查和監察調查
蒲波	貴州省副省長	2018.5.4	接受紀律審查和監察調查
張少春	財政部黨組副書記、副部長	2018.5.7	接受紀律審查和監察調查
孫波	中國船舶重工集團黨組副書記、總經理	2018.6.16	接受紀律審查和監察調查

資料來源：李源、常雪梅，「財政部原副部長張少春落馬 為十九大後通報的第 14 名『老虎』」中國共產黨新聞網，2018 年 5 月 8 日，<http://fanfu.people.com.cn/n1/2018/0508/c64371-29971311.html>；中國國家監察委員會網站，統計至 2018 年 6 月 19 日，<http://www.ccdi.gov.cn/>。

初探民主國家處理假新聞之方式

網戰資安所

吳俊德

壹、新聞重點

印尼是東協 10 國中最大的網路用戶市場，擁有 1.33 億網路用戶，普及率達到 51%。不過，印尼網路上的惡作劇消息或假新聞充斥，已經多到真假難辨又影響人心的地步。例如去年大批穆斯林發動反對前雅加達省長鍾萬學褻瀆可蘭經的示威遊行之際，印尼社群媒體不斷流傳各種排華、辱華等未經查證的訊息，加深群眾的恐懼心理。

印尼總統佐科威（Joko Widodo）也成為假新聞的受害者，佐科威還親自澄清，並要求警方把散布謠言者抓起來。為對抗假新聞，印尼在今年 1 月成立網路安全局，和警方合作在 2 月底逮捕 4 名涉嫌在社群媒體散播仇恨及誹謗言論的「穆斯林網路軍」（Muslim Cyber Army）份子。¹

貳、安全意涵

假新聞已經成為困擾許多國家的問題，近年來我們看到假新聞被用來影響選舉、誤導民眾並詆毀執政黨、甚至是挑起族群對立。如何因應假新聞並提升資訊安全，是現今各國政府的當務之急。一般來說，民主國家有三個可能的處理方式，本節將對其作簡單的介紹與分析：

一、網路實名制

以真實姓名使用網路服務，以降低網路匿名性對不負責任言論的

¹ 周永捷，「總統親闢謠 印尼設網路安全局對付假新聞」，中央通訊社，2018 年 6 月 11 日，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201806110106-1.aspx>。

保護作用。中國與韓國皆有實施此制度，由於本文主要探討民主國家，因此介紹韓國。韓國因為網路霸凌盛行，政府於 2007 年實行此制，規定瀏覽量在 30 萬人次以上的網站，使用者必須在後台以真實資料與身分證號註冊。在實施之後，產生的效應包括：誹謗他人的網路貼文並沒有顯著減少、可以騙過身份證登入的軟體開始流通、使用者轉往登記在海外的論壇或網站。最嚴重的是，各大入口網站和本土社群網站成為駭客攻擊的目標，共有 3500 萬筆詳細個資外洩。² 2012 年韓國憲法裁判庭全體法官一致同意網路實名制違憲，理由是未能達成原本的公益性目標，卻使得言論自由受到限制。³

二、立法處罰

制訂法律來處罰假新聞的傳播，例如德國在 2017 年通過「社交網路強制法」(Network Enforcement Law)，規定大型社群網站在接到通報後的 24 小時內，必須撤除明顯違法的內容，失職的公司及負責人將會被處以鉅額罰款。⁴ 立法處罰的難度很高，首先是假新聞的認定，如何去區分刻意捏造的新聞 (disinformation) 與內容有錯、或是品質不好的新聞 (misinformation) 並不容易；此外改編時事來批評、嘲諷時政的文章也不等同於假新聞。其次，誰來認定也是問題，由官方認定會有走向威權時代思想審查的疑慮，稍有不慎便可能會形成文字獄，侵犯言論自由。⁵

三、政府澄清

由政府各部門或專責單位即時澄清說明，以正視聽。政府部門可

² Lin, Dindo, 「連 NCC 都反對的網路霸凌專法，看看韓國曾施行的實名制經驗借鏡」，科技新報，2015 年 4 月 30 日，<https://technews.tw/2015/04/30/real-name-system-taiwan>。

³ Sunnis, 「韓國憲法裁判庭宣布「網路實名制」違憲」，巴哈姆特電玩資訊站，2012 年 8 月 28 日，<https://gnn.gamer.com.tw/3/70033.html>。

⁴ 徐曉強，「德國《社交網路強制法》成功避免假新聞擴散，這些人卻不以為然」，關鍵評論網，2018 年 2 月 19 日，<https://thenewslens.com/article/89674>。

⁵ Huang, Abby, 「綠委提案散布「假新聞」要坐牢 3 天，但誰來負責查核、監管？」，關鍵評論網，2018 年 6 月 9 日，<https://www.thenewslens.com/article/97479>。

以在每天早上輿情會報時，注意是否有相關的假新聞並立即予以澄清；若情節重大，可在當天下午再度說明。此方式沒有任何侵犯言論自由的疑慮，但其效果可能較為有限，因為媒體未必會報導，民眾也未必會轉傳訊息。

參、趨勢研判

就上述三種方式的可行性而言。首先，網路實名制不大可能是未來民主國家會用來處理假新聞的方式，韓國的例子證明此法成效不彰、且已經被判定為違憲。在立法處罰方面，此法或有遏阻效果，但爭議甚大。言論自由為政治上各種自由權之基礎，一個民主國家必須盡最大的力量去保護。若要以立法方式處理假新聞，必須非常謹慎，務使言論自由不受損害，否則恐有侵犯人權之虞。一週前執政黨立委邱志偉、蘇震清共同提案修法，希望將「未經查證在網路散播傳遞假新聞、假消息」視同違法，可處3日以下拘留或3萬元以下罰鍰，⁶ 此事便引起諸多批評，也無後續進展。最可行的方式是由政府澄清，但如何讓澄清的報導能夠在社群媒體上廣為流傳、讓更多的民眾知曉，則是未來要去思考的方向。

⁶周佑政，「重罰假新聞 綠委提案修法」，聯合新聞網，2018年6月9日，<https://udn.com/news/story/12178/3189290>。

國軍漢光 34 號演習之觀察與研析

國防策略所 陳亮智

先進科技所 林柏州

壹、新聞重點

國軍本年度重要軍事演習——漢光 34 號演習，主要區分為「電腦輔助指揮所演習」與「實兵實彈演練」兩個階段，前者於 4 月 30 日至 5 月 4 日進行，後者於 6 月 4 日至 8 日實施。主要演習的科目包含四大項：(1) 海空聯合作戰；(2) 北部反登陸作戰；(3) 南部反登陸作戰；(4) 中部聯合反空(機)降作戰。其主要假想是打擊解放軍對臺灣所實施的武力攻擊。

在海空聯合作戰部分，主要是模擬解放軍從臺灣海峽以不同的方式進攻臺灣，但是因為在臺灣海峽實施實彈射擊較為敏感，因此國軍把演練的地點選定在高雄-屏東與臺東-屏東兩側的外海。

在反登陸作戰部分，國軍先在西部沿岸進行非實彈的戰術對抗，模擬解放軍對臺實施登陸的反制與應變，其後分別在新竹湖口北測中心與屏東恆春三軍聯訓基地進行實彈射擊演練。

而中部聯合反空(機)降作戰部分，則是在臺中清泉崗基地實施，主要是模擬解放軍攻擊與空降清泉崗機場後，國軍如何實施反制與奪回。另外，本次演習的一個特色是，軍方首次將民間後備能量納入演習當中，如動用民間無人機以協助偵察任務，徵用營造廠商搶修機場跑道，並運用民營電信公司的基地臺維持指管暢通，使用民用型戰術 APP 建立作戰共同圖像，以利調動部署。

貳、安全意涵

「漢光演習」對臺灣的防衛與安全具有重要的意義。美國防部長馬提斯（James Mattis）在新加坡第 17 屆「香格里拉對話」（Shangri-La Dialogue）重申將與臺灣政府合作，依「臺灣關係法」提供防衛性武器，以維持臺灣足夠的自我防衛能力；¹美聯邦參議院亦在 6 月 19 日通過「2019 年國防授權法(草案)」，以「參院意見」(Sense of Senate) 鼓勵美國參與我「漢光演習」。²我國軍透過「漢光演習」可對國際社會展現自我防衛的決心，³並將持續致力於維護臺海和平穩定。

第二、由於中共迄今未放棄武力犯臺，今年頻繁派遣共軍飛機、船艦穿越第一島鏈，實施遠海長航訓練，也引發美、日等區域國家關切，我國軍藉由年度漢光演習，實際測試、檢討、精進國軍反制與應變解放軍之攻臺的軍事行動，積極落實「防衛固守，重層嚇阻」聯合戰力，進而阻卻及殲滅中共武力進犯。

最後、本年度軍演顯示：國軍在不同科目演練聯合作戰已日漸成熟，應持續精進因應不同戰場預想之聯合作戰整備與訓練，重視飛彈、反登陸等戰力，並強化民間能量的整合，特別是調動空勤總隊、海巡部隊及徵用民間能量應持續深化合作，使參演單位更加熟悉聯合作戰指管模式，進而鞏固整體國民的防衛意識，蓄積「全民國防」實力。

參、趨勢研判

面對中共國防與軍隊改革，在軍隊組織調整、軍事科技研發及換

¹ James Mattis, US Leadership and the Challenges of Indo-Pacific Security,” 17th Asia Security Summit: The IISS Shangri-La Dialogue, June 2, 2018.

² H.R.5515 - National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2019

³ Michal Thim, “Taiwan’s military exercise sends three loud and clear messages – to China, the US and its own people,” *South China Times*, June 10, 2018.

裝、聯合作戰能量均明顯提升的環境下，近年的漢光演習都有讓外界耳目一新的部分，例如 2016 年「漢光 32 號」演習，假想敵軍自本島東部進犯後，意圖自雪山隧道直攻我國中樞，故國軍將封鎖雪山隧道納入演習課目，凸顯中共航空母艦成軍後將對我本島東部防衛構成影響。2017 年，選在澎湖實施三軍聯合反登陸操演，藉由多重火力反擊敵方舟波，驗證國軍「防衛固守、重層嚇阻」軍事戰略構想。

今年，6 月 7 日配合「萬安演習」，也與中華電信等民間單位合作測試「空中威脅告警系統」，選定 7 縣市發送飛彈空襲警報測試簡訊，這更說明中共仍保有數千枚各式對台飛彈之威脅。未來國軍實戰操演除可看到國軍對抗軍事威脅的努力，將逐步結合「濱海決勝、灘岸殲敵」用兵理念演訓，亦可思考開放讓更多民眾參觀，強化民眾互動，讓民眾更加瞭解國軍勤訓精練的努力，也讓敵人不敢發動攻擊，且一旦發動則必然以失敗告終。

美國航太級鋁合金技術移轉台灣之評析

國防產業所

舒孝煌、蘇紫雲

壹、新聞重點

媒體報導洛克希德馬汀公司飛彈與射控事業部(LMMFC)，透過愛國者三型飛彈(PAC-3)工業合作專案(ICP)與台灣合作，預計將引進航太鋁合金大型精密鑄造零組件製程技術，提升台灣航空與國防相關鑄造技術水準發展與生產製造競爭力及技術層級。PAC-3飛彈雖為愛國者防空飛彈的系列衍生型，但幾已是全新設計之飛彈，全新構型彈體由洛克希德馬汀公司發展。

貳、安全意涵

一、技術價值

PAC-3飛彈彈徑0.255公尺，彈長5.18公尺，較舊型彈為小，而最大飛行速度達5馬赫。由於採動能擊殺(KKV)飛行動作極為靈活，因此結構承受的G力大於PAC-2的25-30G。其彈體骨架結構件的強度與精度極高，此為本次技轉的主要價值所在。

二、應用潛力

此種彈體骨架具備輕量與高強度，可承受高速運動產生的G力，協助飛彈減輕重量用以裝載更多燃料、彈頭重量、或控制元件。有助國造天弓飛彈型能提昇外，對於「反制武器」的飛彈型別，由於具備結構減重、酬載增加的應用效益，亦有助提高射程與精度，對嚇阻戰力的強化具有正面意義。

三、安全互信深化

美方同意此技術輸出，除反應台美互信的深化外，也是對我國強化反制共諜等安全措施的信任及肯定。安全措施的強化以避免重要情資與先進技術外流，此對於進一步強化台美的戰略夥伴關係具有關鍵意義。

四、敏感科技開放

進一步而言，由於此技術項目具有前述的應用潛力，因此美方是否具有放寬「飛彈技術管制建制」(MTCR)的技術管制項目，如同面對北韓飛彈威脅，因此鬆綁南韓地地飛彈的射程、種類的發展限制以利戰略平衡，亦值得觀察。

五、國防工業合作

美參院 6 月 18 日通過「2019 會計年度國防授權法」(HR 5515)，要求美政府強化台美軍事合作外，也指出美國應該大力支持台灣透過國外軍售、直接商業銷售、與工業合作獲得防禦性武器，特別是不對稱戰爭與水下作戰能力。飛彈屬於不對稱戰力主軸之一，後續工合技轉的發展空間將更為擴大。

參、趨勢研判

一、技術移轉對象

依我國相關國防產業鏈研判，此一技術應以具備飛彈骨架生產能力的漢翔公司為主。內容包括鋁合金材料技術、冶金技術、精密模具、高精度鋁焊接等。

二、進入美供應鏈

PAC-3 為目前洛馬市場銷售主力，國際市場前瞻(Forecast International)預測 PAC-3 仍具有 15 年的市場潛力。PAC3 精密鋁材移轉有機會提升製造技術及經驗，經由適當整合，進入美國航太生產體

系的供應鏈，在國際間承接更高精密的零組件。

三、民用產業的溢出效益

由於鋁製品的用途廣泛，精密鑄鋁技術也用於此類民用產業包括大尺寸鋁圈、汽機車鋁鑄造引擎、軌道車廂、手機殼、特殊醫材等都將是此一新式技術可發展、轉用之品項。

四、發展微衛星產業

台灣民間企業已具備發展輕型運載火箭、微衛星的能力，可酬載微衛星、奈米衛星，並積極進行市場化的努力。相關技術的引進未來若轉移至此產業，將可以更低成本、更高酬載佈署衛星。特別是電子技術的發展，使奈米衛星的性能不斷提昇，美俄中等太空強權也積極部署。其具備的低成本與高性能，適合我國建立基本的太空通訊、觀測、乃至定位等國防安全能力。

遼寧艦形成初步戰力簡析

先進科技所

歐錫富

壹、新聞重點

遼寧艦入列以來，推動航母編隊訓練向遠海作戰運用深化拓展。殲-15 艦載機成功在夜間進行滑躍起飛(ski-jump)和阻攔著艦，標誌著遼寧艦艦載機具備夜間起降技術，遼寧艦航母編隊已初步形成體系作戰能力。

貳、安全意涵

中央電視台 5 月 24 日報導遼寧艦進行艦載機夜間起降訓練畫面。衡量飛行員水準高低的重要標誌之一，是具備 4 種氣象條件飛行能力，即晝間簡單氣象條件和晝間複雜氣象條件、夜間簡單氣象條件和夜間複雜氣象條件。在伸手不見五指的黑夜中，艦載戰鬥機飛行員只能依靠飛行儀表、艦橋指揮引導和燈光助降系統輔助，才能準確地降落在搖擺不定的航母甲板上。中國艦載機飛行員完成夜間起降，的確是一大成就。遼寧艦計畫派駐 24 架戰鬥機。2018 年初中共約有 40 名艦載機飛行員，合格夜間飛行員只有 1 名。

網路流傳雙座殲-15D 翼端裝備電戰夾艙，類似美國 EA-18G 電戰機，顯示航母體系作戰又跨進一步。殲-15 仿製俄羅斯 Su-33 而成，部分性能甚至超越美國 F-18 超級黃蜂。殲-15 時速 1,300 英里(海平面 800 英里)，超級黃蜂 1,200 英里。殲-15 可承受 8.5G 力，超級黃蜂只有 7.5 G 力。殲-15 升限 55,000 呎，超級黃蜂 50,000 呎。這些優勢反被超級黃蜂使用蒸氣彈射(catapult-assisted takeoff system)，殲-15 滑躍

起飛現實所抵銷。中國國產 WS-10 發動機性能不可靠，大多數殲-15 仍然使用俄製 AL-31F 發動機。理論上殲-15 可掛載 14,000 磅武器，滑躍起飛重量限制僅能掛載 3,000 磅武器，即 6 枚 500 磅炸彈或兩枚遠程對空或反艦導彈，超級黃蜂攜帶 17,750 磅武器。殲-15 另一缺點是不像美國海軍 F-35C 具備匿蹤能力。遼寧艦和第 1 艘國產航母可能需要 60 架殲-15，外界評估目前中國只有 30-40 架。漢和防務評論指出，2012-2015 年瀋陽飛機公司只交付 10 架殲-15，顯示生產並不順利。日前遼寧艦從青島返回大連拆除艦載雷達大修，估計要花幾個月時間，短期內不會遠海長訓(附件)。

參、趨勢研判

美國海軍已經研發自動降落系統，但完善軟體需要時間。自動降落系統不是新發明，過去是應用在定點不動的機場。降落在航行搖擺不定的航母甲板上需要更複雜的軟體與堅固的硬體。自動降落系統主要為無人機降落航母而研發，也能應用在有人戰機。美國無人空中戰鬥系統(unmanned combat air system, UCAS)MQ-25A，預定在 2020 年代初服役。MQ-25A 前身為 X-47B(X 為實驗機)，裝備 F-16/15 使用的 F100-PW-220 發動機。重 20 噸，比 F-18A 的 24 噸輕一點。2013 年 X-47B 完成航母起降，2015 年 4 月與 1 架 KC-135 加油機完成自主空中加油。由於成本過高與缺乏匿蹤，美國海軍決定將兩架 X-47B 完成年度試驗後送進博物館，重新開放廠商競標 MQ-25A。

美國航母在距離目標 800 公里發動攻擊，但敵機航程與導彈射程逐漸超越 800 公里，美國海軍認為航程 2,500 公里的無人空中戰鬥系統 MQ-25A 是個解決方案。MQ-25A 初期以為有人戰機加油為主，然後轉型為攻擊無人機，最後艦載攻擊無人機可能取代有人戰機。中國密切注意美國自動降落系統與無人空中戰鬥系統發展，可能依樣畫葫

蘆推出類似系統。

附件：遼寧艦編隊遠海長訓一覽表

次數	時間	概況	備註
1	2016年12月24日至2017年1月11日	12月24日1600在東海中部海域發現遼寧艦編隊往東航行，25日2000沿我國東南防空識別區外20海里南下，經巴士海峽航行，27日傍晚進駐海南島三亞基地	
		1月11日0700遼寧艦編隊進入我國西南防空識別區，駛過台灣海峽返回駐地	
2	2017年6月25日至7月13日	6月25日遼寧艦編隊從青島啟航，經台海中線以西南下，7月2日2130駛離台灣海峽，7月7日抵達香港	配合香港回歸20周年開放參觀
		7月11日離開香港，沿台海中線以西北返，7月13日0230離開台灣海峽	
3	2018年1月4-16日	1月4日從青島出發，1月5日清晨進入台灣海峽中線以西海域南下，21時駛離我國防空識別區，在海南基地停留多日	
		1月16日凌晨進入我西南方空識別區，在台灣海峽中線以西航行，1月16日中午駛離我防空識別區，繼續向北航行	
4	2018年3月18日至4月26日	3月18-19日遼寧艦編隊在東海活動，20日沿台灣海峽南下，同日2000通過我東北防空識別區，21日1230離開我西南防空識別區，4月12日參加南海三亞海上閱兵	參加南海三亞海上閱兵
		閱兵後遼寧艦編隊北上，4月19日通過巴士海峽，20日1000在日本沖繩縣與那國島南方350公里向東航行，21日0700在宮古島以東約120公里海域，26日返回青島	

發行人/馮世寬

總編輯/林正義

副總編輯/李瓊莉 主任編輯/李哲全

執行主編/陳鴻鈞、陳蒿堯、陳家韡 助理編輯/陳彥廷