

國防安全雙週報

第 14 期

- | | | |
|--------------------------|-----|----|
| 「四方安全對話」的發展與區域安全 | 李哲全 | 1 |
| 2020 美國《國土安全威脅評估》報告之觀察 | 陳鴻鈞 | 7 |
| 評析中國負面國際形象劇升之現象 | 鍾志東 | 11 |
| 落實募兵制度提升部隊戰力 | 江忻杓 | 17 |
| 日本安保法成立五年之觀察 | 林彥宏 | 21 |
| 近期印度持續升高抗中作為之觀察 | 王尊彥 | 25 |
| 美國禁止共產黨黨員移民：混合威脅的觀點 | 李俊毅 | 31 |
| 從資訊戰到資訊優勢：美陸軍網路指揮部作戰概念演進 | 杜貞儀 | 37 |

臺北市博愛路 172 號
電話 (02) 2331-2360
傳真 (02) 2331-2361

2020 年 10 月 23 日發行



財團法人國防安全研究院
Institute for National Defense and Security Research

Contents

Recent Quad Developments and Regional Security Implications <i>Che-Chuan Lee</i>	1
Observations on 2020 U.S Homeland Threat Assessment Report <i>Hung-Chun Chen</i>	7
An Analysis of China’s Increasingly Negative International Image <i>William Chih-Tung Chung</i>	11
Improving Voluntary Military Service System Will Advance National Military Capability <i>Hsinbiao Jiang</i>	17
Five Years Later: Japan’s Legislation for Peace and Security <i>Yen-Hung Lin</i>	21
An Observation of India’s Recently Heightened Measures Against China <i>Tsun-Yen Wang</i>	25
Blocking CCP Members From U.S. Citizenship: A Hybrid Threat Perspective <i>Jyun-Yi Lee</i>	31
From Information Warfare to Information Superiority: Evolving Concept of Operations for U.S. Army Cyber Command <i>Chen-Yi Tu</i>	37

「四方安全對話」的發展與區域安全

李哲全

國家安全所

壹、新聞重點

2020年10月6日凌晨，美國國務卿蓬佩奧（Mike Pompeo）的專機抵達東京，展開一天的密集訪問行程。這一天內，蓬佩奧分別與澳洲、日本、印度外相進行雙邊會談，拜會日本首相菅義偉（Yoshihide Suga），在下午與日、印、澳外長舉行2019年9月以來的第二度「四方安全對話」（Quadrilateral Security Dialogue, 簡稱Quad）外長會談，並出席會後的晚宴。當天他還擠出時間，與美國駐日大使館同仁會談，並接受《日經新聞》與《NHK》的專訪。¹對於未能成行的南韓與外蒙古，蓬佩奧也分別於10月5日與南韓外長康京和（Kyung-wha Kang）通話、6日與外蒙古巴圖勒嘎（Khaltmaa Battulga）通話。本文將針對此次蓬佩奧日本行內容，分析Quad近期的發展，及其對印太區域安全的影響。

貳、安全意涵

一、中共多方尋釁成為Quad擴大對話的契機

2020年以來，中共軍機頻繁穿越台海中線、騷擾台灣西南防空識別區、漁船與公務船騷擾釣魚台周邊海域、在南海各處強勢維權執法、在中印邊界與印軍再度發生衝突、在澳洲要求對新冠病毒起源進行調查後，對澳洲牛肉、大麥和煤炭等商品實施貿易制裁。中共的強勢作為，引起日本、印度、澳洲及印太區域國家的警惕與反

¹ 9月29日，美國國務院宣布蓬佩奧將於10月4日至8日訪問日本、外蒙古與南韓。但10月2日傍晚，川普總統確診新冠肺炎。次日，國務院宣布蓬佩奧將縮短亞洲訪行，取消蒙古及南韓的訪問，在日本訪問一天後即返回美國。有關蓬佩奧訪日當天的行程，請見“Public Schedule—October 6, 2020,” Office of the Spokesperson, US Department of State, October 6, 2020, <https://reurl.cc/N6N0Gq>。

感。此次 Quad 會談中，蓬佩奧直指中國在區域的行為讓 Quad 變得重要，並有此次會談。過去 Quad 的討論焦點，主要是海上安全與 5G 通信等印太區域安全問題。但根據美國國務院召開的記者會與新聞稿，²及澳洲、印度外長在 Quad 會談的公開致詞，可發現四國外長討論的議題包括以下六大類議題：(1)區域安全：強化各國連結、海事安全、湄公河區域合作；(2)網路安全：網路與關鍵科技；(3)國土安全：關鍵基礎設施、治理透明度、反恐、反制假訊息；(4)經濟安全：具韌性的供應鏈、區域繁榮、關鍵礦物（稀土）；(5)疫情因應：公衛合作、疫後復原；(6)人道援助等。顯見 Quad 討論議題在深度與廣度都有提升，許多議題顯然與中共的區域作為及防疫措施有關。

二、台灣是缺席的重要行為者

雖然台灣並未獲邀參與 Quad 外長會談，但蓬佩奧在會談致詞中，直白點出中共對區域的威脅，在「南海與東海、湄公河、喜馬拉雅山區和台灣海峽都見到這種情況」。蓬佩奧這次訪問地點也不包括台灣，但媒體在 10 月 2 日國務院記者會、4 日蓬佩奧出發前，兩度提問蓬佩奧是否將訪問台灣。³ 甚至蓬佩奧抵達日本，接受《日經新聞》專訪時，記者仍繼續追問他「是否希望在任職期間訪問台灣」，顯見媒體認為台灣是美國反制中國的戰略中，不可或缺的一員。對於《日經新聞》詢問，若中共武力犯台，美國是否會協防台灣？蓬佩奧表示，美國將採取一切行動，緩解區域緊張情勢，「美方不是要挑起衝突，而是尋求和平」，並稱「不論是對台灣或日本，美國都是

² David R. Stilwell, "Assistant Secretary for East Asian and Pacific Affairs David R. Stilwell on the Secretary's Travel to Japan, Mongolia, and the Republic of Korea," U.S. Department of State, October 2, 2020, <https://reurl.cc/v1pZEj>; "Secretary Pompeo's Quad Meeting with Japanese Foreign Minister Motegi, Indian Foreign Minister Jaishankar, and Australian Foreign Minister Payne," Readout for Office of the Spokesperson, U.S. Department of State, October 6, 2020, <https://reurl.cc/odV6Aq>.

³ "Assistant Secretary for East Asian and Pacific Affairs David R. Stilwell on the Secretary's Travel to Japan, Mongolia, and the Republic of Korea," Special Briefing of the US Department of State, October 2, 2020, <https://reurl.cc/14X64X>; Mike Pompeo, "Secretary Michael R. Pompeo Remarks to Traveling Press," US Department of State, October 4, 2020, <https://reurl.cc/5qDjoM>.

安全保障上的夥伴」。在蓬佩奧此行過程中，台灣不斷被提起，並被納入美國希望保護的安全範圍，顯見台灣雖然缺席，卻是「印太戰略」中不可或缺的一方。

參、趨勢研判

一、Quad 可望制度化並擴大參與

8月31日（美東時間）美國副國務卿畢根（Stephen Biegun）在與印度的視訊論壇中表示，印太地區缺乏如北約（NATO）一樣強而有力的多邊機構。華府有意將 Quad 正式化，逐步成立類似北約的組織，以防範來自中國的潛在挑戰。但他也補充，成立類似 NATO 的組織，還需要其他正向的議程。⁴ 10月6日，蓬佩奧在接受《日經新聞》專訪時表示，有意打造一個「對抗中共的安全保障網」，希望將四國合作制度化後，擴大到周邊其他國家，建立印太地區多邊安全保障架構。不過，在媒體將 Quad 制度化稱為「亞洲版北約」時，美國國務院官員並未正面回應，僅稱這是一個更大的願景，是有關真正有效的多邊主義。

日本媒體報導，美、日、印、澳四國外長對於將自由開放的印太構想擴大到更多國家、每年舉行一次外長會議達成共識。另外，日本《產經新聞》報導稱日本外務省期待未來能將四國外長會談升級至領袖層級。⁵ 10月7日，日本防衛相岸信夫首度與美國國防部長艾斯培（Mark Esper）進行電話會談，岸信夫也提議比照美日印澳4國外長會議，召開4國防長會議。⁶

⁴ Stephen Biegun, “Deputy Secretary Biegun Remarks at the U.S.-India Strategic Partnership Forum,” US Department of State, August 31, 2020, <https://reurl.cc/D6bAXN>.

⁵ 林翠儀，〈美日印澳合作制中 共同保護台海南海〉，《自由時報》，2020年10月7日，<https://reurl.cc/9Xb4Va>。

⁶ 林翠儀，〈劍指中國 岸信夫提議辦4國防長會議〉，《自由時報》，2020年10月8日，<https://reurl.cc/6lb55y>。

二、美國尚難組成堅強的反中同盟

2020年6月至7月底，美國高階官員發布四篇對中政策演講，呼籲自由民主國家共同攜手反制中共政權，川普政府對中共的立場與策略轉趨強硬，美國「印太戰略」對中國的針對性也越來越明顯。此次蓬佩奧出席Quad外長會議時，公開點名批評中共，但與會的日、印、澳外長，仍避免直接點名批判北京。日本外相茂木敏充並強調，這次會談並非針對任何國家。過去印度也多次強調強調「印太戰略」的包容性。韓國外長康京和在9月25日更明確表示「排除特定國家的同盟組織」，南韓不會參加。因此，雖然中共作為已經引發許多國家反感，美國在亞洲的盟邦夥伴也支持美國對中共採取反制作為，但他們未必願意像美國一樣，點名批判並攜手反制中國。要在印太地區建構如北約般強而有力的多邊機構，可能還需要更多議程與時間。⁷

肆、政策建議

隨著相關議題的擴大與開展，美國「印太戰略」的輪廓日漸清晰，Quad也已成爲「印太戰略」的核心架構。10月19日，印度國防部宣布，澳洲將參加今年11月的「馬拉巴爾聯合軍演」，屆時將首度出現美、日、印、澳四國聯合演習。這與2019年6月，美國國防部「印太戰略」報告中的「同心圓」盟邦夥伴架構，已有相當大的不同。台灣雖與美國沒有邦交亦非盟國，但美國多次強調台灣的重要夥伴地位；9月美國國務次卿柯拉克來台討論的議題，亦與此次

⁷ 例如，8月間媒體報導，日本正推動與印度、澳洲成立三邊「供應鏈韌性倡議」（Supply Chain Resilience Initiative, SCRI），取代中國紅色供應鏈，並爭取在11月啟動。9月美國國務次卿柯拉克訪台，也與台灣討論供應鏈重組議題。另外，除美國之外，2020年6月，澳洲與印度簽署一項軍事後勤支持和國防技術合作協議；9月，日本也與印度簽署軍事供應與服務互助協定。美、日、印、澳已相互簽署後勤協議，完成四方夥伴的後勤支援網絡。

Quad 外長探討議題若合符節。⁸面對美中對立態勢的激化，台灣如何爭取政治、經濟、軍事、安全各面向更大的利益與發展，並避免兩岸情勢升高，是蔡總統與相關部會必須審慎因應的政策課題。

⁸ 經濟部長王美花於 9 月 20 日表示，美國國務次卿柯拉克訪台重點在分享台美彼此經濟議題政策作法。雙方共同就 5G 乾淨網路、產業供應鏈重組，印太戰略、新南向政策，基礎建設能源、投資審查，以及全球婦女經濟賦權等 7 大議題交換意見。請見吳佳蓉、蔡芃敏，〈談柯拉克訪台 王美花：確立國務院層級對話機制〉，《中央社》，2020 年 9 月 20 日，<https://reurl.cc/n0lDre>。

2020 美國《國土安全威脅評估》報告 之觀察

陳鴻鈞

國家安全所

壹、新聞重點

2020 年 10 月 6 日，美國國土安全部（Department of Homeland Security）代理部長沃爾夫（Chad Wolf）發布第一本《國土安全威脅評估》（*Homeland Threat Assessment, HTA*）報告，統整國土安全的資訊，包括情報及如何運作部分。該報告除了列舉國土安全部過往處理的威脅，如恐怖主義及有組織犯罪，更把新型冠狀肺炎（COVID-19，以下簡稱武漢肺炎），乃至中國、俄羅斯及伊朗等國家對美國國土安全所造成的威脅都納入報告之中。¹

貳、安全意涵

一、關注範圍兼顧非傳統安全與傳統安全議題

受到 2001 年 911 攻擊事件的影響，美國新設了國土安全部，統籌負責美國國內的安全，並聚焦在非傳統安全領域，如恐怖主義與跨國犯罪等非國家行為者所構成的威脅、邊境安全及關鍵基礎設施防護等。以 2019 年國土安全部公布的《反制恐怖主義和特定暴力戰略架構》（*Strategic Framework For Countering Terrorism and Targeted Violence*）報告為例，關注美國國內安全威脅，如激進伊斯蘭恐怖主義、國內恐怖主義及特定暴力與關鍵基礎設施等。²2020 年《國土安全威脅評估》報告清楚列舉對美國本土的各項威脅，如國家和非國

¹ “Department of Homeland Security Releases Homeland Threat Assessment,” Department of Homeland Security, October 6, 2020, <https://www.dhs.gov/news/2020/10/06/department-homeland-security-releases-homeland-threat-assessment>.

² “DHS Strategic Framework for Countering Terrorism and Targeted Violence,” Department of Homeland Security, September 20, 2019, <https://www.dhs.gov/publication/dhs-strategic-framework-countering-terrorism-and-targeted-violence>.

家行為者對美國本土的網路威脅、外國介入 2020 年選舉及影響力作戰、具意識形態的攻擊者和小團體、國內暴力極端分子、跨國犯罪組織、武漢肺炎、天然災害等。換句話說，該報告已經把國家行為者對美國本土構成的威脅納入其中，打破傳統安全與非傳統安全的界線。

二、白人至上暴力極端者是美國國內最重要的恐怖威脅來源

2019 年《反制恐怖主義和特定暴力戰略架構》將國內恐怖主義視為重要的威脅來源，而白人至上暴力極端者（white supremacist violent extremist）則是其中值得關注的團體之一。2020 年 9 月，該報告草稿針對美國國內最大的恐怖威脅有不同的解讀，一是強調是國內極端暴力者是美國國內最大的恐怖威脅，另一種則強調白人至上暴力極端者。10 月，該報告正式對外公告，闡述美國國內的白人至上暴力極端者是美國國內持續且致命的威脅，優先性高過來自國外的恐怖主義組織。³

三、提高中國、俄羅斯及伊朗對美國本土威脅的關注程度

該報告除了關注美國國內的威脅外，也把中國、俄羅斯、伊朗、北韓等國家列入對美國國內的威脅。其中，在中國的部分，該報告指出中國的威脅種類包括經濟與貿易安全（偷竊智慧財產權、生產及分配醫療防護設備的仿冒品、醫療等供應鏈安全、利用美國的學術及研究機制、利用美國的外國投資制度、違反美國貿易政策等不公平貿易手段）、網路安全（竊取智慧財產權、5G 技術、攻擊美國關鍵基礎設施、支持中國的軍民工業發展、情報工作）、外國影響力活動（利用網路或外國影響力干擾 2020 年選舉的基礎設施、製造社會緊張、侵蝕對美國領導者與民主制度的信任、批評負責選舉的

³ “DHS draft document: White supremacists are greatest terror threat”, *POLITICO*, September 4, 2020, <https://www.politico.com/news/2020/09/04/white-supremacists-terror-threat-dhs-409236>; Stephanie Pagonis, “Homeland Security report finds White supremacy ‘the most consistent and lethal threat’”, *Fox News*, October 6, 2020, <https://www.foxnews.com/us/homeland-white-supremacy-lethal-threat>.

相關官員、影響選民投票、藉由武漢肺炎疫情事件散播假訊息、影響美國地方官員)等，並將中國視為美國長期的戰略威脅。⁴

參、趨勢研判

一、2020年選舉將是美國國土安全部近期關注焦點

2020年11月，美國即將舉行總統及國會選舉。正如前述，美國國土安全部將網路攻擊及外國影響力活動納入國土安全威脅的範圍，並特別指出2020年美國總統選舉將是外國試圖影響美國政治的關鍵，包括中國、俄羅斯及伊朗可能介入美國總統選舉。此外，國土安全部也關注國內極端暴力者可能對2020年總統選舉產生影響。10月8日，美國白人至上暴力極端者試圖綁架密西根州長一事，成為美國總統選舉熱門討論的議題之一。所以，確保2020年選舉順利進行及完成將是國土安全部近期最優先的工作。

二、美國國土安全部將強化對中國威脅的因應

2020年7月，美國國土安全部宣布成立中國工作組(China Working Group)。9月，國土安全部的資深官員在眾議院作證時特別點名中國，並稱中國是一個具攻擊性的國家，中國共產黨尋求擴大國內外的影響力以達成各種地緣政治及國內目標，包括侵蝕香港的自主、建立全球的資料蒐集網絡等，傷害美國以及國際秩序。中國不僅威脅美國的經濟安全、繁榮，也侵蝕代議民主過程中的安全。因此，國土安全部處於美中緊張關係的前線。為此，川普總統已經採取前所未見的行動來應對中國，包括限制與中國軍民融合策略有關的特定研究人員及留學生的簽證，防止它們竊取敏感資訊；追蹤中國非法的製造商利用武漢肺炎疫情，生產有缺陷的防護裝備及介入醫療供應鏈；防止從中國進口使用受迫勞工所生產的產品；防止

⁴ Catherine Herridge, Victoria Albert, "China, Russia and white supremacy top DHS's first public threat assessment" *CBS News*, October 5, 2020, <https://www.cbsnews.com/news/china-russia-and-white-supremacy-top-dhs-first-public-threat-assessment/>

芬太尼等類似毒品從中國進入美國；保護美國的資通訊基礎建設免於來自中國的竊取及資料蒐集等。⁵隨著《國土安全威脅評估》將中國列入美國長期的戰略威脅，國土安全部將擴大對中國對美國國土安全威脅的因應措施。

肆、政策建議

有關單位可仿效美國出版台灣的《國土安全威脅評估》；另基於國土安全部已經將中國列入關注焦點之一，可加強與美國國土安全部的合作，如持續舉行及參與「大規模網路攻防演練」，亦可推動高層互訪。

（責任校對：鍾志東）

⁵ “Prepared Testimony of the Senior Official Performing the Duties of Deputy Director, Mr. Kenneth T. Cuccinelli II, U.S. Department of Homeland Security before the U.S. House of Representatives Committee on Homeland Security on ‘Worldwide Threats to the Homeland’,” Department of Homeland Security, September 16, 2020, <https://www.dhs.gov/news/2020/09/16/cuccinelli-prepared-testimony-us-house-representatives-committee-homeland-security>.

評析中國負面國際形象劇升之現象

鍾志東

國家安全所

壹、新聞重點

美國皮尤研究中心（Pew Research Center）在 2020 年 10 月 5 日的調查研究報告顯示，在 12 個歐美與亞洲的先進開發國家中，對中國的負面（unfavorable）評價都超過 60%，是近 10 年來的最高紀錄（請參見附表）。此外，其中有 48% 的受訪者認為，中國經濟影響力高於美國，是主導世界經濟的頭號大國。調查裏有三個國家對中國的負評超過 80%，其中日本（86%）是對中國負評最高的國家，瑞典（85%）是歐洲對中國負評最高的國家，澳大利亞（81%）則是較 2019 年對中國負評上升最多的國家（24%）。而美國對中國持負面看法者有 73%，較總統川普（Donald Trump）就任來上升 20%，對中國負面評價更達到 15 年來的歷史新高。¹ 本文主旨在於，探討中國在國際社會負面形象劇升的主要原因，及其對國際社會發展的可能影響。

貳、安全意涵

一、認知對國際形象有關鍵性影響

世界銀行（World Bank）最新資料指出，根據 2019 年全球的國內生產總值（GDP），美國仍是世界第一大經濟體（21.4 兆美元），中國則緊隨在後位列第二（14.3 兆美元）。中國經濟規模約為美國的 67%。² 但皮尤的問卷調查卻顯示，有近半數的先進國家受訪者認為中國是掌控世界的經濟霸權（world's dominant economic power），相

¹ Laura Silver, Kat Devlin, and Christine Huang, “Unfavorable Views of China Reach Historic Highs in Many Countries,” Pew Research Center, October 6, 2020, <https://reurl.cc/avZy5G>.

² Gross Domestic Product 2019,” World Bank, July 1, 2020, <https://databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf>.

較下認為是美國的只有 35%；就國家而言，調查中所有的歐洲國家及澳大利亞都一面倒的認為，中國是全球首屈一指的經濟強權，只有美國自己與其亞洲盟邦日本及韓國，才認為美國是世界經濟龍頭。這凸顯了一個重要現象：事實與形象間，不盡然會相符。

認知 (cognition) 是個體對事物客觀認識與主觀評價的心理過程。美中兩強經濟力量在現實與印象間的差距，顯示認知因素對國際形象的關鍵性影響。當武漢肺炎疫情肆虐全球經濟之際，美國、日本、與歐洲國家都預期經濟將負成長，中國經濟卻罕見地呈現逆勢成長趨勢，且其增長速度並無減弱跡象。³然而，就如同金錢與權力無法買得尊敬，國際社會開始或許驚艷於中國在經濟上的成就與影響力，但這並不代表中國的國際形象，獲得相對應的肯定。相反地，由於理念與意識形態不同的認知差距，對他國影響力反將被視為對他國的威脅，西方國家對北京銳實力 (sharp power) 的警覺即是明例。特別是近年來北京在香港議題、新疆人權、鄰國領土爭端、智慧財產權等議題上蠻橫強勢的作為，引起西方社會在價值認知上的反感，以致中國在國際形象上，成為不受歡迎的世界經濟超強。

二、適得其反的北京大外宣與戰狼外交

隨著中國國力的大幅提升，北京運用大外宣與戰狼外交手段，進行軟硬兼施的國際輿論戰，加劇了西方先進國家與中國的緊張關係。中國認為要在國際上真正強起來，要能爭奪國際話語權用以影響國際輿論，形塑中國在國際社會正面形象，反擊在國際上挨罵的問題。因此除了積極在文化宣傳中國的國際布局外，近年來中國官員在外交場合，常以主動出擊、強硬無理、針鋒相對、謾罵脅迫的

³ Matthew A. Winkler, "China Is Winning the Virus-Economy Recovery Race," *Bloomberg*, October 2, 2020, <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2020-10-02/china-is-winning-the-coronavirus-economy-recovery-race>; "A Crisis Like No Other, An Uncertain Recovery," International Monetary Fund, June 2020, <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/06/24/WEOUpdateJune2020>.

戰狼外交風格，反擊國際上任何對中國的批評，藉以展現其民族自信、正當化中共政權、與捍衛習近平領導。在不容置疑的「習近平外交思想」下，戰狼外交有其政治正確的必然性與需要性，但此同時反映「新時代中國特色外交」與共產獨裁政權的相似本質，具不容異議的專制性與鬥爭性。無可避免地，這造成國際社會的反感，更引發多起與他國嚴重的外交衝突。而北京的失策，正是台北的機會。

武漢肺炎疫情的全球流行，嚴重打擊了始作俑者中國的國際形象。在疫情爆發之初，北京大肆運用戰狼外交與大外宣，企圖撇清疫情爆發責任。在國內疫情獲得控制後，中國學者時殷弘指出，北京外交政策上有兩個優先考慮，一方面透過傳播弘揚「中國體制的某種優越性」，以及對外投射全球抗疫引領者的「新形象」。但北京此種在國際間刻意操作武漢疫情作法，顯然是適得其反，先進國家對此並不買單。皮尤的調查就發現，中國的負面形象與武漢疫情有密切關係。在受訪的 14 個國家中，平均有 61% 的人認為中國應對疫情不力，而有 78% 的人則對習近平處理國際事務欠缺信心。中國於國際社會高負評現象顯示，在國際輿論上，不論北京自以為是的戰狼外交，還是單向輸出的大外宣，其實都無法改變中國共產黨與西方自由民主社會在價值與體制的根本歧見，而這就如同何清漣所觀察，「一個國家的國際形象由其國內政治社會狀態決定」。⁴

參、趨勢研判

一、美國反中抗中態勢方興未艾

以美國為首西方民主先進國家對中國的高度負評，反映其對中

⁴ 華春瑩，〈佔據道義制高點提升國際話語權〉，《求是網》，2019 年 7 月 12 日，http://www.qstheory.cn/llwx/2019-07/12/c_1124745528.htm；斯影，〈疫情之下大行其道的中國“戰狼”外交會不會成為新常態〉，《BBC 中文網》，2020 年 5 月 13 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese-news-52632979>；何清漣，〈紅色滲透：中國媒體全球擴張的現象〉，《新北市：八旗文化，2019 年》，頁 192-196。

共專制政權的強烈不信任感。美中因價值與理念所產生的認知歧異，也將成為未來雙邊競爭衝突的主要根源。在皮尤調查中，儘管美國不是對中國負評最高的國家，但美國有能力、也有動機，無疑是當前國際社會反中抗中的領導者。武漢肺炎疫情在美國蔓延後，川普政府攻擊中國的聲量與力道，有明顯大幅升高的趨勢。此或許與今年底美國總統大選選舉策略運作有關。但美國社會不分黨派對中國的高度惡感，也正當化川普政府對中國的諸般強硬措施。在國際上，美國國務卿蓬佩奧（Mike Pompeo）即表示，中共已成自由世界的主要挑戰，因此對中共統治下的中國，要採取「不信任，而且要核實」（distrust and verify）的基本立場，並呼籲國際社會共同建立民主聯盟，以對抗極權中國。華府智庫戰略與國際研究中心（CSIS）2020年10月14日民調顯示，多數美國人民願意承擔軍事風險保衛台灣不受中國威脅。⁵相較於過去，美國民眾如今在軍事防衛台灣態度的轉變，此正呼應美國對中國空前的惡感。

二、歐盟對中國態度將日趨強硬

歐洲是中國建構多邊國際秩序的關鍵，也被中國視為中美競爭下，在西方世界中的理想緩衝區。歐洲主流民意對美國川普政府單邊主義持負面評價，因此中國在國際社會空前孤立下，對主張多邊主義的歐洲，有著很高的期待。但隨著近年來北京對香港與新疆的嚴厲打壓政策，以及中國始終未兌現對歐盟的經貿承諾，歐盟對中國的態度已開始有轉變，正調整其經貿優先的歐中戰略思維，而不再如過去那麼的溫和曖昧。此變化可見於2019年12月北約的《倫敦聲明》（London Declaration），首次明確地將中國定義為北約盟國之「挑戰」（challenges）。2020年9月14日歐盟領袖與習近平在雙

⁵ Michael R. Pompeo, "Communist China and the Free World's Future," U.S. Department of State, July 23, 2020, <https://reurl.cc/x0EE6V>；鍾辰芳，〈民調：多數美國人願為防衛台灣承擔風險〉，《美國之音》，2020年10月15日，<https://reurl.cc/EzVqNm>。

邊視訊峰會上，歐盟領袖更當面直接批評中國人權問題，習近平則回敬以「中方不接受人權教師爺」。皮尤調查報告則顯示，歐洲主要國家英國、德國、法國對中國的負面印象，呈急遽上升趨勢，負評也都達 70% 以上。歐盟原本還將於 2020 年 11 月 16 日針對中國舉行特別峰會，後來雖因歐洲疫情日趨嚴峻而臨時取消；但歐盟這罕見特別峰會的安排顯示，其將有更明確而強硬的態度，因應中國這「制度性的競爭對手」。

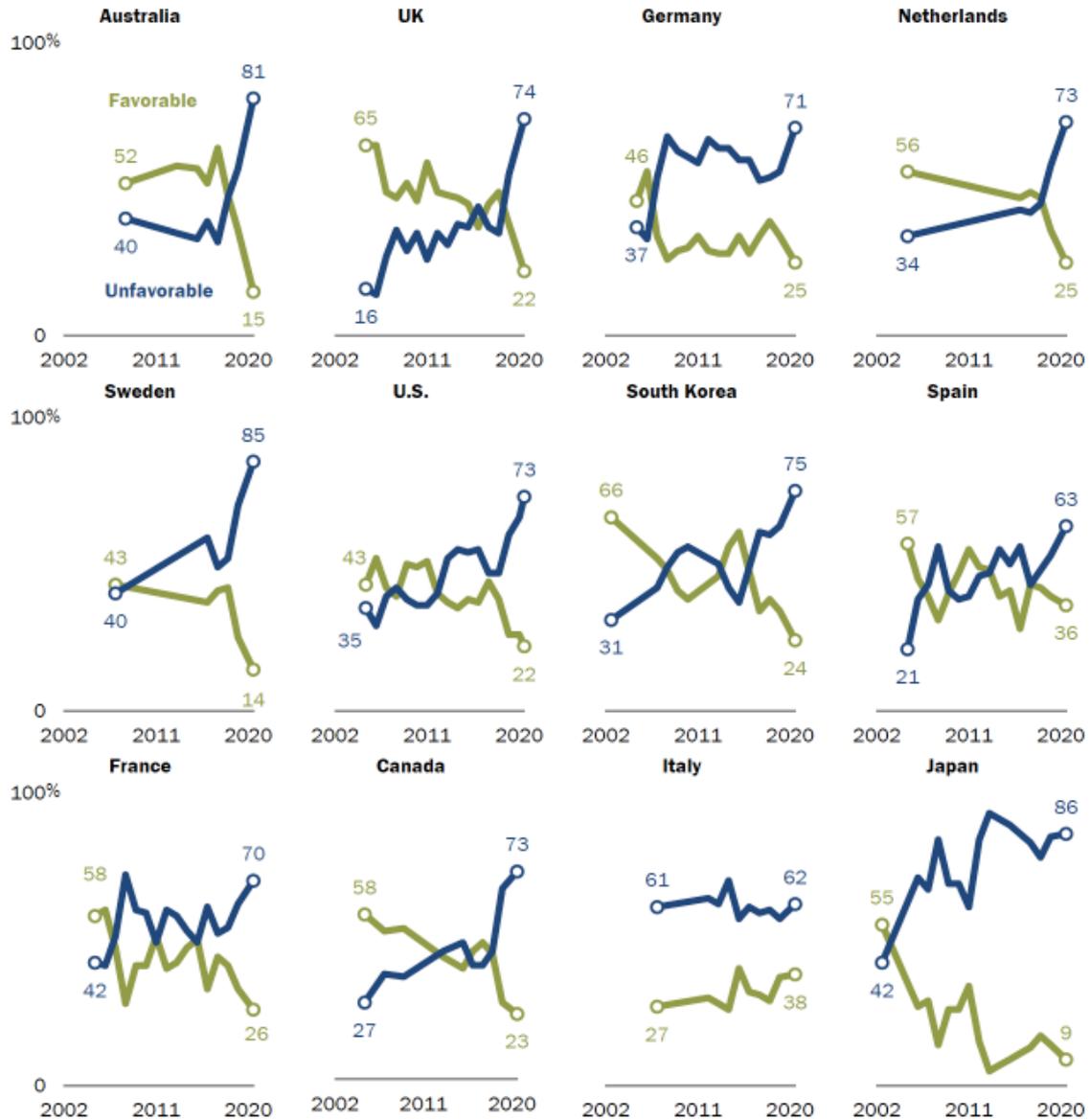
肆、政策建議

台灣近來在國際社會的支持度與能見度大幅提升，除了歸功於台灣自己的努力外，也受益於中國在國際社會的負面形象。面臨中國在國際社會全面打壓台灣之際，如何有效地行銷台灣，建立台灣在國際的正面形象，是台灣議題國際化不可或缺的一環，但這也不是單一部會的責任而已。因此針對如何行銷台灣，行政院可考慮設置院級的特別任務小組，透過跨部會的合作與資源統合，積極的利用當前敵我消長有利的國際局勢，以擴展台灣的國際生存空間。

附表、先進開發國家間對中國的評價調查表

Increasingly negative evaluations of China across advanced economies

% who have a(n) ___ view of China



Note: Belgium and Denmark not surveyed prior to 2020. In Italy, 2020 data from telephone surveys; prior data from face-to-face surveys.

Those who did not answer are not shown.

Source: Summer 2020 Global Attitudes survey. Q8b.

"Unfavorable Views of China Reach Historic Highs in Many Countries"

PEW RESEARCH CENTER

資料來源：“Unfavorable Views of China Reach Historic Highs in Many Countries,”
Pew Research Center, October 6, 2020, <https://reurl.cc/avZy5G>.

(責任校對：陳鴻鈞)

落實募兵制度提升部隊戰力

江旻杓

國防策略所

壹、新聞重點

由於台美關係升溫及共軍軍機動作頻繁，兩岸衝突問題引起熱議，也連帶引發恢復徵兵制的討論。據《ETtoday新聞雲》9月30日至10月1日調查，有44.9%的民眾表示若爆發衝突，願意讓自己及家人上戰場保衛台灣。但調查結果交叉分析發現，不同年齡層存在不同的「雙重標準」。例如，18至19歲的族群儘管願意自己或家人上戰場，卻強烈反對徵兵制。相反地，已經過了徵兵制的20至29歲族群，是最有可能要在第一批上戰場的人，儘管較為支持徵兵制，卻強烈反對上戰場。¹主張恢復徵兵制的理由有：取消徵兵制不利於戰爭動員；少子化現象不利募兵；國民不當兵不利凝聚抗敵意志；少數人當兵不利於落實「全民國防」；為達成招募目標而降低錄取標準；若不想投降就恢復徵兵等等。

貳、安全意涵

一、人民的戰鬥意志是捍衛國家安全的根本

2016年12月以來，國家兵役制度從徵兵制改變為募兵制，反對的聲音從來不曾停歇。現今恢復徵兵制的呼聲隨著兩岸關係的緊張而升高，彷彿只要恢復徵兵制，國家的安全即能得到保障，反而忽略了捍衛國家安全的根本要素其實是人民的戰鬥意志。倘若人民缺乏共識，抗敵意識薄弱，任何兵役制度都將無法滿足國土防衛的目標和需求。因此，當前的重點應該是設法凝聚和鞏固人民的思想鬥志，而不是在兵役制度作文章。更何況國家兵役制度的變更，牽一

¹ 李芯，〈ETtoday 民調／恢復徵兵制聲浪漸大民眾卻存在「3大雙重標準」〉，《風傳媒》，2020年10月4日，<https://www.storm.mg/article/3083307>。

髮而動全身，影響層面廣泛，實在不宜在短期內變來變去。

二、民調結果透露役齡青年拒服兵役的心態

東森民調顯示，台灣年輕族群願意上戰場，但反對徵兵制；非役齡青年支持徵兵制，但反對上戰場；年長者支持徵兵制，也願意上戰場的比例則居多數，尤其是那些曾經與國家共同度過風雨飄搖歲月，如今已屆除役之齡以及那幾年逾花甲的族群。相比之下，保衛國家更須依靠的年輕力壯青年，所表現出來的想法卻是「可以上戰場，但反對徵兵制」以及「支持徵兵制，但反對上戰場」。這些態度看似矛盾，其實透露出來的意涵卻是役齡青年普遍存在「不管是志願役，還是義務役，我就是不願意」的拒服兵役心態。

三、「全民國防」與全民皆兵的徵兵制無關

戰爭動員肯定是「地不分東西南北，人不分男女老幼」的全民總動員。歷史的經驗證明，所有反侵略戰爭都是需要全體百姓義無反顧群起響應和參與的，不論他們有無服役過。抗敵意志絲毫不受兵役制度的影響。《國防法》第3條規定，「全民國防」是指包括軍事、政治、社會、經濟、心理和科技等直接或間接有助於達成國防目的的事務；這表示能不能落實「全民國防」跟多少人有沒有當過兵無關，而是跟全方位和各領域能不能共同達成國防的目的有關。

叁、趨勢研判

一、募兵制是因應少子化趨勢的最佳路徑

少子化是一個短期內難以逆轉的趨勢。義務役士兵服完役期退伍離營之後留下的空缺，往往會因為替代役的選項導致軍隊的兵源不足、徵不足額，而無法得到充實。另一方面，募兵制卻具有長留久用的效益；如果軍隊的制度夠好，部隊的環境能夠吸引留營，求退者少而想當兵者多，軍隊就擁有更大的篩選空間，進而可以提高招募的標準，為強化軍隊的專業化和高素質建立一個良性的循環。由志願者組成的軍隊也才可能透過基礎、專長、進階和專精訓練，

循序漸進累積武器裝備操作的經驗、戰鬥技術和戰術戰法，整體的戰鬥力才得以維持並且向上提升，從而擺脫部隊戰力受到兵員頻繁輪替影響，始終處於波峰和波谷之間擺盪的困境。

二、智慧科技運用將取代大規模兵力需求

隨著科技不斷發展，武器裝備性能越來越先進，具備強大功能的武器裝備往往取代了人力需求。例如，20世紀上半葉的機械式火炮要靠人力搬運彈藥，靠人力搖動炮管的射角和方位對準目標，操作一門炮需要一個炮班；20世紀中葉，類比式火炮具備自動上彈和指揮炮塔追瞄目標的功能，節省了一半兵力；20世紀下半葉，數位化設計取代大部分兵力，無人炮塔已經普及；21世紀，智慧型無人載具的運用如火如荼，建造無人戰車和無人艦艇的技術已臻成熟，這些無人載具不約而同地列為各國軍火庫的清單。人工智慧的快速發展亦不可避免地被廣泛應用於軍事領域，戰鬥機器人的出現不僅可能，未來還是一個趨勢。這些智慧科技的大量運用，將取代大規模的兵力需求。

三、精兵主義是新世紀軍隊發展建設趨勢

歷代兵家莫不強調「兵貴精，不貴多」的精兵主義，21世紀的軍隊發展建設尤其如此。現代化的軍隊應該強調高素質和專業化，人多固然可以勢眾，聊備一格的短期充員兵實則於事無補。若從充實守備部隊的角度來看，所有被動員的都是經過較長時間訓練的志願役退伍軍人，恢復他們的戰鬥力也會比動員退伍的義務役士兵來得有效力。軍事科技的發展給建設精兵體制提供了一條坦途，彌補了少子化可能給軍隊帶來的隱憂。在國家的兵役制度走上募兵道路的當下，應該給予試行除錯的空間，不應急於追求短期成效。當前的首要之務應該是結合軍事科技發展趨勢，提供更好的軍隊治理，讓更多優秀青年樂意投身軍旅，使募兵制步上精兵之路。

肆、政策建議

國家募兵制度實行迄今已經三年，社會上反對和支持的聲音都有，其中最為人詬病的是戰鬥部隊招不到人以及留營率不足，導致基層部隊員額空虛的問題。解決方案建議如下：

- 一、 加速老舊營區更新及訓練場地建設，提供官兵更合適的生活環境、工作空間和訓練場地，讓官兵樂於待在自己的營區，喜愛上自己的軍隊。
- 二、 幹部應加強領導藝術的學習與修練，以身作則，照顧部屬，嚴肅紀律，信賞必罰。提供更好的軍隊治理，贏得官兵向心。寓競爭於訓練，經常實施與部隊戰訓有關的戰技比賽，培養官兵榮譽感，提高部隊士氣，塑造積極進取的軍隊文化。
- 三、 志願兵統一分發部隊，調整戶籍地服役以及自選單位的作法，扭轉社會對志願役士兵只是「領高薪，當爽兵」的偏見。另鑒於「預官排長」已跟隨義務役取消，戰時可能存在基層排長不足的問題。國防部可新增「二年制」軍官役，入伍訓練後以少尉排長任用，以滿足戰時一定數量基層排長的需求。

（責任校對：楊雯婷）

日本安保法成立五年之觀察

林彥宏

國防策略所

壹、新聞重點

2020年9月19日，日本的安全保障相關法案成立滿五年。該法案最重要的一項，即是安倍前首相所推動的「日本在某些條件下可以行使集體自衛權」。近年來，中國在東海及南海行動，嚴重威脅到周邊國家安全，自衛隊在日本周邊協助美軍軍艦及飛機的防護次數不斷增加，日美在軍事合作上，已經實質邁向一體化。尤其是，甫上任的菅義偉首相在國家安全維護上，將延續安倍前首相的政策，加深平時與美國的合作關係，共同對抗來自中國的強大威脅。

貳、安全意涵

一、平時的日美同盟合作更加深化

2020年8月28日，安倍前首相在辭職的記者會上表示：「在當任首相這幾年，最重要的政績之一，即是通過安保法。日本與美國在安保上能夠互相協助，才可稱得上是堅固的同盟」。¹

安保法通過後，自衛隊在平時的任務運用上，協助防衛美國軍艦及飛機已經成為自衛隊新的任務之一。2017年5月1日，在稻田朋美前防衛大臣同意下，海上自衛隊首次派出直升機搭載型護衛艦「出雲號」前往在太平洋，協防美軍的補給艦。² 該美軍補給艦主要的目的，是替在日本近海巡邏的美艦進行補給。

2016年12月22日，日本政府所公布的自衛隊法第95條之2的使用規定，於平時是否對美軍艦提供防護，由防衛大臣做判斷，每

¹ 〈令和2年8月28日 安倍內閣總理大臣記者會見〉，《首相官邸》，2020年8月28日，https://www.kantei.go.jp/jp/98_abe/statement/2020/0828kaiken.html。

² 〈米艦防衛を初実施へ 安保法新任務、防衛相が命令〉，《日本經濟新聞》，2017年4月30日，https://www.nikkei.com/article/DGXLASFS30H1B_Q7A430C1MM8000/。

次任務實施的結果必須向日本國家安全會議（National Security Council, NSC）進行業務報告。³

根據防衛省所公布的資料顯示，針對美國提出軍事上相關的協助時，防衛省同意的案件，在 2017 年 2 件，2018 年 16 件，2019 年 14 件，共有 32 件。32 件內，約有 8 成是屬於共同訓練，其他為在對應彈道飛彈時，資訊的蒐集及平時的警戒監視行動。⁴根據防衛省指出，安保法實施後，在制度上的運用已漸漸熟練。自衛隊平時訓練的熟練度越高，對北韓的抑制能力也會大大提升。

二、日提升與英、澳、印準同盟關係

安保法實施後，除了深化日美的關係外，對日本來說也強化了它與英國、澳洲、印度等國的關係。自衛隊與其他國家間，尤其是在物資上的提供，也擴大範圍與內容。例如，日本雖未受到攻擊，也可對其它國家提供彈藥的支援。

日本通過安保法後，2017 年 1 月 14 日，日本與澳洲針對 2013 年 1 月 31 日雙方所簽訂《物品勞務相互支援協定》（*Acquisition and Cross Servicing Agreement*, ACSA）的內容進行修改。特別是在維護國際和平與安全上，日本自衛隊與澳洲軍隊的透過雙方所簽定的合作協定，在軍事上的連結將會更加緊密。⁵日本與英國，也在 2017 年 1 月 26 日簽署 ACSA。安倍前首相卸任前，2020 年 9 月 9 日與印度也簽訂 ACSA。但目前與印度間，尚未開放彈藥相互支援。

然而，對日本而言，對美軍以外的國家提供後方支援任務也越來越簡便。日本透過與各國之間的演訓及海外的維和部隊行動任務，

³ 〈自衛隊法第 95 條の 2 の運用に関する指針〉，《首相官邸》，2016 年 12 月 22 日，<https://www.kantei.go.jp/jp/content/2016122201.pdf>。

⁴ 〈安保法 5 年、米軍防護着々 進む一体化、中国にらみ〉，《時事ドットコム》，2020 年 9 月 19 日，<https://www.jiji.com/jc/article?k=2020091801016&g=pol>。

⁵ 〈安倍総理大臣のオーストラリア訪問〉，《外務省》，2017 年 1 月 14 日，https://www.mofa.go.jp/mofaj/a_o/ocn/au/page16_000012.html。

讓日本在國際的貢獻度也越來越高。

參、趨勢研判

一、面臨國際情勢快速變化日本勢必提高國防預算

2018年12月18日所公布的防衛大綱及中期防，2019-2023年日本的國防預算共編列約25兆5,000億日幣（約2414.42億美元）。2021年防衛省在年度預算上編列5兆4,898億日幣（約519.79億美元），比2020年增加了3.3%。日本的國防預算從2013年開始，連續9年增加。

從經濟角度來看，今年因武漢肺炎的影響，專家學者預測今年日本的GDP成長率將會較前一年衰退7.3%，大概約510兆日幣左右（約4.83兆美元）。倘若專家學者的預測是正確的話，日本的國防預算將會超過GDP的1%。新任的防衛大臣岸信夫表示，為了應付國際情勢快速變化，必須改變過去的想法，要加速並強化國家的防衛能力，陸海空的整合必須一體化。再者，對於資源的分配要有彈性，自衛隊必須要有應有的預算。⁶另外，2020年9月16日，美國國防部長艾斯培(Mark Thomas Esper)要求同盟國在國防預算上，必須要達到2%GDP的壓力下，不可諱言，日本在未來勢必會持續提高國防預算，以因應各項國防需求。⁷

二、日本的防衛政策可能進行戰略性微調

2020年6月24日，日本國家安全會議正式取消部署「陸基神盾」(Aegis Ashore)，該計畫屬於日本中期防衛力整備計畫(2019-2024年)之一。該計畫被取消後，日本勢必要找尋替代方案，來維持自身的防空能力。因此，近期自民黨「國防族」的相關議員邀請專

⁶ 〈防衛大臣記者会見〉，《防衛省》，2020年10月2日，<https://www.mod.go.jp/j/press/kisha/2020/1002a.html>。

⁷ 〈米国防長官『国防費はGDP比2%以上』 同盟国に要請〉，《日本經濟新聞》，2020年9月18日，<https://www.nikkei.com/article/DGXMZO64005030Y0A910C2000000/>。

家討論「陸基神盾」的替代案。防衛省指出，或許可活用護衛艦及民間商船來部署「陸基神盾」。再者，把「陸基神盾」部署在海上，可能解決燃料推進器掉落於陸地的問題，但全世界未有前例，技術上可能會有困難，部署在海上也難以防備。海上自衛隊前艦隊司令官松下泰士表示，為了能夠與美國順利連結，只要向美國購買美海軍正使用的新型神盾級的軍艦即可。

不論日本最後採用哪一項替代案，新首相菅義偉要求防衛省在2020年底要找出一套替代方案確實非常困難。相關人員指出，通常針對各項系統的調查及檢測都需要好幾年的時間，年底之前找出解決方案確實不易。但可預測日本在不久的將來，有可能調整微調防衛政策及增加預算，向美增購或自行建造新型神盾級軍艦，以彌補當前防空能力不足的問題。

肆、政策建議

近期美國國務卿蓬佩奧訪日，與印度，澳洲，召開四方安全對話。美中對立，讓華盛頓加快部署印太戰略，「亞洲版的小北約」儼然成形。台日間雖無檯面上實質的軍事交流，在印太戰略架構下透過當前美台關係，建議與美方溝通，讓台灣能夠參與多邊海上軍事演習，增加與周邊各國在軍事交流的機會。

(責任校對:黃恩浩)

近期印度持續升高抗中作為之觀察

王尊彥

非傳統安全所

壹、新聞重點

中印兩國在 9 月邊境衝突事件之後，至今未再傳類似事件，然在此之外的事態發展，持續反映雙邊關係緊張。首先，2020 年 10 月 6 日，印度與美國、澳州、日本等四國外交部長在東京召開「四方安全對話」(Quadrilateral Security Dialogue, QUAD)，與會各方同意團結實現法治、自由且開放的印太構想；美國國務卿龐佩奧 (Mike Pompeo) 受訪時明確表示，「我們都係為反對中共帶來的威脅而來」。

此外，迥異於往年，今年中國的國慶僅獲一家印度主流報紙刊登慶祝廣告；而中國駐印使館則是在我國慶之前對印媒施壓，要求勿報導我國慶相關活動，但遭到印方拒斥。印度執政黨印度人民黨 (Bharatiya Janata Party, BJP) 新德里黨部發言人巴加 (Tajinder Pal Singh Bagga) 則在 10 月 9 日夜晚，於中國駐印使館附近的路燈上，懸掛印有我國旗的祝賀海報；此舉引發中媒《環球時報》批指「玩火」。

對於中印邊境衝突慘釀死傷，印度國內憤怒亦仍未消。在野黨國大黨 (Congress Party) 主席甘地 (Rahul Gandhi) 10 月 6 日嗆稱，「若國大黨執政，15 分鐘就會將中國自邊境擊退 100 公里」。另有媒體報導，中國協助巴基斯坦，在巴控克什米爾三處地區建造飛彈系統，對印度製造壓力。¹ 針對前述情勢發展，本文將進一步探析印

¹ Liu Caiyu, "India's BJP leader's Taiwan posters near Chinese embassy will further sour ties: analysts," *Global Times*, October 10, 2020, <https://www.globaltimes.cn/content/1203029.shtml>; 〈美日澳印外長四方安全對話 談合作加強抗中〉，《中央社》，2020 年 10 月 7 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202010060385.aspx>; 〈中印邊境緊張 印度主流報僅一家刊慶祝十一廣告〉，《中央社》，2020 年 10 月 1 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202010010139.aspx>; 〈中國使館給印度媒體下指導棋 碰一鼻子灰 [影] 〉，《中央社》，2020 年 10 月 8 日，

度抗中作為。

貳、安全意涵

以下分別從印度國內、「四方安全對話」以及台印關係發展等三個層面進一步探析。

一、印度在國內外持續拒中作為

中印經過死傷衝突而緊張升高後，印度進一步加大在海內外反制中國的作為，其參加「四方安全對話」亦有此意涵。在印度國內，與中國相關的緊縮政策亦值得注意。新德里當局嚴格審查與孔子學院合作的大學，避免中國滲透印度教育界。在經濟領域，對中國陸續發布科技與投資禁令，包括陸續禁用中國 APP，三個月來已達 200 餘款。今年 9 月起，印度向中國公民核發簽證亦趨嚴格，對中國民眾與印度宿敵巴基斯坦國民採取同等嚴格標準。²此外，雖印度國內反中情緒未見明顯升高，惟前述印度國大黨主席之發言內容顯示，抗中已是印度國內政治競爭之議題。

二、「四方安全會談」有助印度升高對中國地緣戰略壓力

鑒於美、日、澳三國合作，從東邊對中國構成壓力，加上印度在西邊和中國對峙，地緣戰略上已形成前述四國從東西兩側牽制中國的態勢。此等戰略態勢有助減輕印度在國境上的壓力。由此角度也可以理解，印度明知美國有意使「四方安全對話」成為軍事合作

<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202010080003.aspx>；〈回應環時玩火說 印度執政黨幹部：中國先背叛〉，《中央社》，2020 年 10 月 10 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202010100249.aspx>；“If Congress was in power, we would have thrown China 100 km away from border: Rahul Gandhi,” *India Today*, October 6, 2020, <https://www.indiatoday.in/india/story/rahul-gandhi-farmer-rally-haryana-punjab-ladkakh-border-crisis-pm-modi-1729033-2020-10-06>；〈印度陷兩線作戰 控中國助巴基斯坦在克什米爾建飛彈系統〉，《中央社》，2020 年 10 月 9 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202010090100.aspx>。

² 〈防滲透教育學術界 印度對孔子學院展開審查〉，《中央社》，2020 年 8 月 3 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202008030156.aspx>；〈邊境衝突升高 印度再封殺 118 款中國 App〉，《中央社》2020 年 9 月 2 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202009020388.aspx>；〈中印衝突後遺症 印度更嚴格核發中國人商務簽證〉，《中央社》2020 年 9 月 10 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202009100237.aspx>。

的機制，卻仍願意在沒放棄「不結盟」的立場下，對「四方安全對話」展現積極態度。印度顯然期待，未來該對話機制能夠發揮在地緣戰略上與中國對抗或牽制中國的作用。

三、台灣已然是印中關係的重要因素

印度行之有年的「東進」(Act East)政策，範圍已遠至東北亞甚至太平洋島國，但新德里當局囿於北京的「一中原則」，致使台灣長期未涵蓋在「東進」範圍之內。然而，從莫迪(Narendra Modi)政府日前派遣印度外交部美洲司司長戴國瀾(Gourangalal Das)駐台等措施看來，新德里當局顯然已經修改對台政策。前述印度執政黨幹部巴加的行為，應可理解為印度對台政策調整氛圍下的公開挺台行動。面對中國官媒發文批判，巴加則是在其推特回批，習近平去年訪印時印度以禮相待，但中國卻在國境議題上破壞信任，渠宣稱要奉還中國的背叛，甚至預告未來還有其他行動。³

參、趨勢研判

一、印度持續旋緊對中政策惟留轉圜空間

從莫迪政府陸續在國內推出具有排中意涵的政策，顯示印度抗中作為的焦點，已從軍事備戰擴展到國內安全。尤其《印度快報》(*Indian Express*) 9月14日披露，與中國共產黨有關的中企「深圳振華數據信息技術有限公司」，蒐集包含印度總理在內的印度名人與組織之資料，未來印度對中國的疑懼恐將有增無減。⁴

另一方面，莫迪政府在國內採行對中強硬政策所醞釀出來的反中氛圍，也有助推動印度與他國攜手抗中。以「四方安全對話」而言，若未來如美國期待而成為安全合作機制，其性質上將有如同盟。

³ 〈回應環時玩火說 印度執政黨幹部：中國先背叛〉，《中央社》，2020年10月10日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202010100249.aspx>。

⁴ “Chinese firm tracking influential Indians also harvested data of over 50,000 Americans,” *Indian Express*, September 14, 2020, <https://indianexpress.com/article/world/china-data-harvest-australia-india-zhenhua-data-information-technology-6595217/>.

在這方面，印度國內的抗中民意，恰可強化莫迪政府從「不結盟」轉為實質結盟之正當性。惟印度強化與他國安全合作，主要目的應是在增加與中國外交談判的籌碼，而非為著手準備軍事衝突，因此印度即使現階段廣結安全夥伴，對中國應仍然會維持鬥而不破的互動模式。

二、中國仍會低調回應印度抗中

面對印度陸續推出反中甚至友台的政策，中國政府的反應大致上算是克制。在印度限制對中經貿方面，中國駐印大使孫衛東僅稱，印度限制中企投資是「損人不利己」、「對話才是正道」，其措詞尚屬溫和。⁵對於印度執政黨人士高調挺台，除《環球時報》發出警告之外，幾乎未見尖銳批判。

對於「四方安全會談」的舉行，亦未見中國政府發出戰狼之吠。在目前多國厭中的氣氛下，若印度表達意願，加入具抗中意涵的國際組合並不難；也可預期，印度為牽制中國，未來對加入國際安全合作或趨積極。然而，這對中國而言並非佳音，中國對「四方安全會談」的反應低調，或係為避免在國境衝突之外進一步刺激印度。中國也可能是在等待預定 11 月 17 日舉行、由巴西、俄國、印度、中國及南非元首參加的「金磚峰會」(BRICS Summit)，預期屆時習近平與莫迪可能討論國境衝突問題，北京應是希望在那之前毋破壞政治氛圍。

三、台印關係增溫將影響印中關係

台印關係近期快速增溫，有目共睹。若從印度資深外交官駐台等友台情勢看來，前述國旗事件應非偶發，而是持續反映印度對台政策轉變的作為。在印度國內，已存在著打「台灣牌」以對中國的

⁵ 〈孫衛東大使與旅印中國同胞代表舉行國慶中秋視頻座談〉，中華人民共和國駐印度大使館，2020 年 10 月 5 日，<http://in.china-embassy.org/chn/sgxw/t1822018.htm>。

呼聲。從地緣政治上而言，印度面對北京打「巴基斯坦牌」，致使其陷入東（中國）西（巴基斯坦）兩面作戰，新德里打「台灣牌」，從東邊牽制中國，自是可以理解的戰略思考。印度政府展現對我重視，其對中戰略的調整應是重要背景。

未來印度是否能把台灣政策獨立於中國政策之外，殊值得吾人關注期待。在這方面，印度學者哈西婭（Narrata Hasija）即主張，印度應「停止透過中國的角度來看台灣」，而「在經濟和戰略領域與台灣發展獨立關係」；另一印籍學者莎娜（Sana Hashmi）也指出，近期一連串發展，正提供印度「把對台政策和中國脫鉤（detach）的機會」。此外，針對印媒報導我國國慶，中國駐印大使館發函警告勿違反「一中」原則，並重彈「台灣是中國的一部分」等老調，然此舉旋即遭到印度網友反批，也有印度網友留言賀我國慶。⁶預期印度民間友我力量，未來將更促使莫迪政府進一步推動對友台政策。

肆、政策建議

印度面對強敵中國，台灣作為其抗中夥伴固然值得重視，但對台灣而言，我國對印度政策的長期目標，應是創造並強化台印兩國間的動能，讓台印關係不再是印度對中關係的應變數。換言之，應讓台灣在印度政策當中，不再淪為「中國政策下的台灣」，也不僅是「從東邊牽制中國的夥伴」。建議政府運用印度民間高漲的抗中友我力量，在研究、教育、文化等各種軟實力方面強化台印交流。在經濟領域，我政府應注意印度對中國經濟採取制裁或緊縮時，是否影

⁶ Rajeswari Pillai Rajagopalan, "Calls for India to Play the Taiwan Card Grow Louder," *The Diplomat*, July 9, 2020, <https://thediplomat.com/2020/07/calls-for-india-to-play-the-taiwan-card-grow-louder/>; 洪聖斐,〈對抗中國 印度各界呼籲打「台灣牌」聲浪高漲〉,《新頭殼》,2020年7月10日, <https://newtalk.tw/news/view/2020-07-11/434139>; Sana Hashmi, "Taiwan has Indians' admiration," *Taipei Times*, October 18, 2020, <https://www.taipetimes.com/News/editorials/archives/2020/10/18/2003745353>; 〈中國使館給印度媒體下指導棋 碰一鼻子灰[影]〉,《中央社》,2020年10月8日, <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202010080003.aspx>。

響到台灣的經濟利益並預擬因應，同時也尋求兩國在產業供應鏈等方面的合作機會。⁷

(責任校對：劉蕭翔)

⁷ 〈印度扣留中國進口貨物 富士康也受影響〉，《中央社》，2020年6月25日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202006250154.aspx>；〈印度海關 100%查中國貨 擬強制商品標原產國〉，《中央社》，2020年6月25日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202006250199.aspx>。

美國禁止共產黨黨員移民： 混合威脅的觀點

李俊毅

非傳統安全所

壹、新聞重點

2020年10月2日，美國公民及移民服務局（U.S. Citizenship and Immigration Services, USCIS）在該局的政策手冊公布指引，美國移民官可因申請美國移民者現為或曾為共產黨或其他極權主義政黨的黨員或外圍組織的成員，作出不獲受理（inadmissibility）的決定，除非另有豁免。這並非是新的規定。美國政府此舉表面上來看僅在強化既有法規的執行，惟在美中競爭日益激烈的脈絡下，加以中國共產黨的黨員宣稱超過9千萬（2018年的一項報告估計在美的中國移民達250萬人，占美國所有外來人口的5.5%），USCIS的公告雖未指涉中國，但針對性相當明確。¹

貳、安全意涵

一、美國戰略轉向關注中國的「混合威脅」

2020年6-7月間，美國高階官員分別在五場演說中闡述美國政府對中國的戰略轉變。這些演說的主軸是美國對中政策的失敗，並倡議以更全面的方式與中國競爭甚至對抗。對美國政府而言，中國的威脅除表現在經貿、科技與軍事層面，也體現於公民或社會領

¹ “Policy Alert,” U.S. Citizenship and Immigration Services, October 2, 2020, <https://tinyurl.com/y2wrrnk5>. 美國在1918年的《移民法》（*Immigration Act of 1918*）、1938年的《外國代理人登記法》（*Foreign Agents Registration Act of 1938*）與1940年的《外國人登記法》（*Alien Registration Act of 1940*）針對可能危害國家安全者設立排除條款；1950年的《內部安全法》（*Internal Security Act of 1950*）與1952年的《移民與國籍法》（*Immigration and Nationality Act of 1952*）則針對共產黨或極權政黨訂出排除條款，參見“Chapter 3 - Immigrant Membership in Totalitarian Party,” USCIS Policy Manual, October 2, 2020, <https://tinyurl.com/y5tko37g>。中共黨員與在美中國移民，請見 Keegan Elmer, “United States closes immigration door to communists in clear swipe at China,” *South China Morning Post*, October 4, 2020, <https://tinyurl.com/yyavgl6j>。

域；後者的危害甚至大於其他層面。這些威脅包含：(一) 資訊戰與宣傳，例如中國媒體對於武漢肺炎源於美軍的宣傳、抖音 (TikTok) 移除批判中共政策的帳號、中共驅逐美國記者、強迫美國企業更改台灣的名稱，與施壓好萊塢進行自我審查等；(二) 網路與經濟間諜，例如以軟硬體、後門程式、駭客等方式取得個人資訊以實現「微定位」(micro-targeting)；(三) 經濟間諜與對學術機構的滲透，如以「千人計畫」使中國學者自美國竊取知識與技術，再利用這些科技和美國企業競爭；(四) 惡意外國影響 (malign foreign influence)，以賄賂、黑函、檯面下的協議、公開的經濟施壓，與中間人的利用等方式操弄美國企業、民眾與媒體的行為，從而影響政策的作成；(五) 對法治的威脅，如透過習近平於 2014 年提出的「獵狐」計畫，追捕在海外的政治對手、異議分子與批評者，要求其「迅速回國或自殺」。²

上述的作為顯示中國以其經濟實力為基礎，將影響力延伸至非軍事的社會、經濟與政治領域，目的是影響美國（與他國）的政策及國際規範的建構；中國的軍事實力則嚇阻他國以武力回應。爰此，雖然這些演說並未使用「混合威脅」(hybrid threats) 一詞指涉中國，但中國國家權力的運作模式卻符合此一概念。³美國禁止共產

² 這五個演說與全文分別是(1) Robert O'Brien, "The Chinese Communist Party's Ideology and Global Ambitions," Arizona Commerce Authority, June 26, 2020, <https://tinyurl.com/ybawd5xp>; (2) Christopher Wray, "The Threat Posed by the Chinese Government and the Chinese Communist Party to the Economic and National Security of the United States," Hudson Institute, July 7, 2020, <https://tinyurl.com/ya9dkj6j>; (3) William Barr, "Remarks on China Policy," Gerald R. Ford Presidential Museum, July 17, 2020, <https://tinyurl.com/y5ppep3f>; (4) Michael Pompeo, "Communist China and the Free World's Future," Richard Nixon Presidential Library and Museum, July 23, 2020, <https://tinyurl.com/yyopp98c>; (5) Michael Pompeo, "U.S. Position on Maritime Claims in the South China Sea," U.S. State Department, July 13, 2020, <https://tinyurl.com/y52cotdj>。CSIS 分析師 Anthony H. Cordesman 認為前四場演說構成一個系列，而由第四場總結；第五場演說則特別針對中國在南海、台海與日本海域的行動。參見 Anthony H. Cordesman, "From Competition to Confrontation with China: The Major Shift in U.S. Policy," Center for Strategic & International Studies, August 3, 2020, <https://tinyurl.com/yxpyuort>。本文發現前四場演說相互指涉與呼應，甚有預告未來演說及其主題者，可印證 Cordesman 之見解。

³ The European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats, "Trends in China's Power Politics," Hybrid CoE Trend Report 5, July 2020, <https://tinyurl.com/yxwbqf4>.

黨黨員移民之舉，亦帶有抗衡「混合威脅」的意涵。

二、移民禁令打擊中國「混合威脅」的行為者與意識形態資產

「混合威脅」旨在使用多種傳統與非傳統的手段以實現政治目標，對受攻擊的國家來說，這些多樣的手段及其彼此加乘產生的「綜效」(synergy)構成回應的困難。惟近期的研究指出，「混合威脅」或許難以全面防堵，但仍有若干嚇阻之道。由相關研究的啟示來看，美國的移民禁令有三層意義。首先，禁令旨在排除「混合威脅」的實際或潛在行為者。中國對美國社會的滲透與影響終究需透過個人或組織為之，若能打擊這些行為者或其網絡的重要節點(nodes)，則可在一定程度上減少中國發動「混合威脅」的頻率。由此來看，排除共產黨及其附隨組織成員的移民申請，可視為是美國在2020年5月間宣布取消1千多名主要是中國學生與研究員的美國簽證、在8月要求孔子學院註冊為外交使團，乃至在7月間一度考慮禁止中共黨員及家屬入境簽證等作為或考量的延伸，是同一邏輯下的系列行動。其次，正如同「混合威脅」以不同手段的結合創造更大的效果，若被攻擊方能將這些攻擊「還原」，亦即分解成不同部門甚至更細部的威脅手段並擇要應之，則可增加攻擊方發動攻勢的困難與意志。移民禁令如減緩或嚇阻中國對美國社會安全的威脅，也能連帶減低其他經濟、科技、與政治面的威脅。

最後，有效的嚇阻應打擊攻擊方重視的「資產」(assets)，包括有形或物質的領土、基地、設施與支持者，以及無形的戰略目標、信念體系與偏好。以此來看，美國無法以相同的「混合威脅」手段反制中國，於是轉而打擊中國共產黨的統治基礎。在策略上，美國近期區分「中國共產黨」與「中國人民」並將打擊面限縮於前者，試圖促成兩者之間的分化甚至對立，而根本撼動中共的正當性。前揭五篇演說中，美國高級官員往往持肯定「中國人民」但批判「中

國共產黨」的立場，移民禁令明顯針對共產黨及其附隨組織之成員，是具體的實踐。⁴

參、趨勢研判

一、美國或以資訊揭露加乘禁令成果

美國宣布移民禁令迄今，公開資料對此舉的質疑，多集中在執行層次。美國公民及移民服務局雖提供移民官員判定的步驟與指引，但有鑒於申請移民者為數眾多，個案亦可能十分複雜，美國移民官員勢必無法逐一查證與認定。此一論點對實際或潛在的申請移民者而言固然成立，但就美國打擊中國的「混合威脅」而言，卻非重點。這是因為嚇阻的成功取決於被嚇阻者相信嚇阻者具備相當的能力，而非此能力實質的強度。若美國相關單位公布具代表性的個案，或在一段時間後以統計數字彰顯成效，則僅僅是被查證與拒絕的可能性，就可衝擊實際或潛在的移民申請者之心理。2020年7月間，美國以簽證欺詐為名拘捕具解放軍身分的研究員唐娟與其他三人。⁵此案的性質雖與移民簽證無涉，但此一資訊揭露甚至「點名批判」(naming and shaming)的做法可使移民簽證可能被拒絕者，對其中共黨員的身分或中國共產黨本身產生疑慮或反感，也進一步增加中國以此發動「混合威脅」的難度。資訊的揭露因此也具有心理戰的效果。

⁴ 此節的分析參考自“Hybrid Warfare: Understanding Deterrence,” MCDC, March 2019, <https://tinyurl.com/y5dahemn>；美國對中國人士與組織的限制，請參〈美國認定孔子學院為外國使團與中國官媒同等待遇〉，《BBC 中文網》，2020年8月13日，<https://tinyurl.com/y2dcgyp3>；〈美國取消千名中國公民簽證 稱基於國家安全考量〉，《BBC 中文網》，2020年9月10日，<https://tinyurl.com/y4u2hfw4>；Paul Mozur and Edward Wong, “U.S. Weighs Sweeping Travel Ban on Chinese Communist Party Members,” *New York Times*, July 15, 2020, <https://tinyurl.com/y9t429o3>。打擊對手的「資產」，參見 Alex S. Wilner, *Detering Rational Fanatics* (Philadelphia, Penn.: University of Pennsylvania Press, 2015)。

⁵ 〈藏身中國駐舊金山領事館研究員被美方拘捕 涉嫌隱瞞解放軍身份〉，《BBC 中文網》，2020年7月24日，<https://tinyurl.com/y4ppl75q>。

二、美國可能升高對中共正當性的打擊

美國近期一系列的動作，顯示其逐漸以中共正當性為反制或攻擊的標的。除了前揭演說外，由美國眾議院 15 位共和黨議員組成的中國工作小組（China Task Force）於 2020 年 9 月 30 日公布報告，並針對中國共產黨的威脅在六大領域提出 82 項發現與 400 多項建議。10 月 1 日，美國眾議院提出第 8491 號法案（H.R. 8491）「將中國共產黨界定為跨國組織犯罪集團」（To designate the Chinese Communist Party (CCP) as a transnational organized crime group）。主提案人佩里（Scott Perry；共和黨，賓州）主張將中共列入美國司法部的「國際主要犯罪組織目標」（Top International Criminal Organizations Target, TICOT）清單，因為中共竊取智慧財產、網路攻擊、間諜活動和販運毒品等行為和一般跨國犯罪組織並無二致。⁶這些倡議是否、或在多大程度上可成為美國法律，仍不無疑問，但它們卻凸顯美國在對抗中國的威脅上，仍有相當多的政策工具可視情勢或需要使用。

肆、政策建議

美國作為世界強權，在對抗中國威脅上有若干手段非我國可以仿效；對於美國的移民簽證禁令，相關單位關注其後續效應即可。惟若美國持續區分「中國共產黨」與「中國人民」並打擊前者之正當性，則此一策略終將觸及「中國是什麼」、「誰能合法或正當代表中國」，以及「中華民國的立場」等問題，可能成為國內政治與社會的關注焦點。相關單位宜就我國是否或如何回應，預擬因應。

（責任校對：林彥宏）

⁶ Michael McCaul, et al., “China Task Force Report,” U.S. House of Representatives, September 30, 2020, <https://tinyurl.com/yxvs7f9e>; 〈美議員提案將中共列為跨國犯罪集團 籲終結中共政權〉，《自由時報》，2020 年 10 月 3 日，<https://tinyurl.com/yymdeqm6>。

從資訊戰到資訊優勢： 美陸軍網路指揮部作戰概念演進

杜貞儀

網戰資安所

壹、新聞重點

美陸軍網路指揮部 (Army Cyber Command, ARCYBER) 指揮官佛加提中將 (LTG Stephen G. Forgarty) 在國際電戰協會 (Association of Old Crows) 舉辦的會議中表示，陸軍將逐漸以「資訊優勢」(information advantage) 取代「資訊戰」(information warfare) 概念，而在擁有資訊優勢的情況下，希望能使決策者達到「決策優勢」(decision advantage)。¹ 過去兩年來，為因應威脅，美陸軍網路指揮部積極以資訊戰框架整合網路、電磁以及資訊作戰，並成立專門部隊，本文將分析其作戰概念演進過程與後續可能發展。

貳、安全意涵

一、美陸軍網路指揮部整合資通電能力因應威脅

從佛加提中將的發言，可觀察 ARCYBER 近年在轉型與整合過程中，試圖由資訊戰概念出發，發展新作戰概念並重新調整 ARCYBER 任務職掌與範圍。目前資訊戰並非美軍現有聯戰準則內明確定義之概念。較為接近的用語，則是「資訊環境下的作戰」(operation in information environment, OIE)。² 佛加提中將 2018 年接任 ARCYBER 指揮官後，由於 2016 年俄羅斯干預美國總統大選影響，及美陸軍網路指揮部內資訊、網路、電磁作戰三項能力逐漸合流，

¹ Mark Pomerleau, "Out: 'information warfare.' In: 'information advantage'," *C4ISRNET*, September 29, 2020, <https://www.c4isrnet.com/information-warfare/2020/09/29/out-information-warfare-in-information-advantage/>.

² "Joint Concept for Operating in the Information Environment," Joint Chief of Staff, July 25, 2018, https://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/concepts/joint_concepts_jcoie.pdf?ver=2018-08-01-142119-830.

並配合美陸軍提出的多領域作戰概念（multi-domain operations），故提出為期十年的轉型戰略，目標在多領域作戰預計於全軍落實的同年，也就是 2028 年，將 ARCYBER 徹底轉型為資訊戰指揮部（Information Warfare Command）。³

為達到此目標，ARCYBER 在第一階段已將其指揮部由維吉尼亞州移至喬治亞州戈登堡（Fort Gordon, Georgia），就近與國家安全局負責訊號情報的喬治亞密碼中心（Georgia Cryptologic Center）密切合作，成立擁有海外遠征佈署能力、關注攻勢作為的網路電磁活動（Cyber Electromagnetic Activities, CEMA）專門部隊「網路作戰第 915 營」（915th Cyberwarfare Battalion）。

二、由資訊優勢取得決策優勢

佛加提中將「決策優勢」定義為「指揮官能比敵方更快速且更有效率感測、了解、決策並展開行動」。其意涵不僅是針對網路領域或電磁頻譜，而更指涉指揮官能在整個更大的資訊環境中保有相對優勢。佛加提中將從過去 18 個月美陸軍展開的行動推斷，斷言美陸軍至少於 6 個月前即已較潛在對手掌握資訊優勢，並能依此擴大其戰果，決策優勢則是要持續努力達成的方向。雖然對於 ARCYBER 轉型後，是否將改名為資訊戰指揮部，未有明確的說明，但此已反映美陸軍轉型過程中對資訊戰之目標有更明確的定義。

乍看之下，資訊優勢、決策優勢似乎與共軍近年提出之「制信息權」、「制智權」目標十分相似，不過共軍的制權，通常是基於先定義領域（domain）範圍，從陸海空到電磁、信息、網絡，並且進一步從實體對抗，演變成認知對抗。⁴ 其差異在對電磁頻譜的理解

³ Kimberly Underwood, "Army Cyber to Become and Information Warfare Command," *SIGNAL*, March 14, 2019, <https://www.afcea.org/content/army-cyber-become-information-warfare-command>.

⁴ 劉奎，顧敬超，〈奪取「制智權」的支點在哪裡〉，《中國軍網》，2020 年 2 月 20 日，http://www.81.cn/theory/2020-02/20/content_9747154.htm。

最為明顯，美軍目前較傾向認為電磁頻譜是連結陸、海、空、網路與太空的關鍵能力（key capability），而非需獨立定義的作戰領域；對於認知層面，僅強調取得先機，而未提及進行直接對抗。

參、趨勢研判

一、美軍為全面大國競爭之大規模作戰行動準備

從美陸軍網路指揮部的戰略調整，由組織、作戰概念開始，未來勢必及其作戰準則與演訓，正重建其資訊戰力，可看出美軍已在為全面大國競爭之大規模作戰行動（large-scale combat operation, LSCO）做準備。不僅美陸軍原先分散之電磁、網路、資訊作戰單位已逐步統合，對於陸軍網路司令部之網路任務部隊（Cyber Mission Team）及網路指揮部新成立之聯兵旅級以下資訊作戰專門單位（目前即網路作戰第 915 營），其任務應會進一步區隔。陸軍網路司令部直接指揮網路任務部隊，將專注於戰略層面的任務，而新成立之資訊作戰單位，則負責各戰區之戰術任務。佛加提中將甚至認為，陸軍網路指揮部第二階段的轉型，應將目前僅隸屬於特戰司令部（Special Operation Command）的心理作戰（Psychological Operation, PSYOP）與公共關係人員，也同樣納編入資訊作戰單位中，由此形成全頻譜（full-spectrum）的完整資訊戰力。

二、資訊作戰單位參與區域演習驗證概念

自 2019 年編組後，美陸軍首個戰術層級資訊作戰部隊—網路作戰第 915 營，於 2020 年 10 月初甫進行首次訓練演習，檢驗其作戰概念，改善其戰術、戰技與戰法。不過，對於訓練的內容規劃甚至背景想定，目前似乎仍處於發展階段。⁵從陸軍網路任務部隊的經驗來看，該單位至少仍須一至兩年才能藉由驗證演習（certification

⁵ Mark Pomerleau, "US Army conducts first-of-its-kind exercise for tactical information warfare unit," *C4ISRNET*, October 12, 2020, <https://www.c4isrnet.com/show-reporter/ausa/2020/10/12/us-army-conducts-first-of-its-kind-exercise-for-tactical-information-warfare-unit/>.

exercise) 取得相關專長簽證，表示擁有全作戰能力 (Full Operational Capability) 而正式成軍。但課責審計署亦已指出，美陸軍資訊作戰相關單位包括先前成立、以網路防禦為主要任務的多領域特遣隊 (Multi-Domain Task Force) 營級分遣隊 (Intelligence, Information, Cyber, Electronic Warfare and Space (I2CEWS) detachment) 在內，均有編裝不足的問題。⁶ 然而，即使諸資訊作戰專門部隊離正式成軍仍有距離，從公開訊息可知，相關部隊顯已直接參與不同規模之區域性演習驗證概念，將在往後之區域性演習扮演要角。

肆、政策建議

美陸軍網路指揮部以資訊戰概念為始，對網路、電磁以及資訊作戰能力整合並轉型，以及後續對於與網路司令部進行任務區隔的討論，尤其建置戰術層級之電戰、網路戰與資訊戰能力，均值得國軍未來建軍規畫方向參考，並須留意後續相關作戰概念、戰術戰法、準則、訓練發展。我方應持續尋求美方情報交流與合作機會，強化資訊戰力，以因應共軍威脅。

(責任校對：吳宗翰)

⁶ “Army Is Preparing for Cyber and Electronic Warfare Threats, but Needs to Fully Assess the Staffing, Equipping, and Training of New Organizations,” Government Accountability Office, August 15, 2020, <https://www.gao.gov/assets/710/700940.pdf>.

發行人 / 霍守業

總編輯 / 林成蔚

主任編輯 / 曾怡碩 執行主編 / 杜貞儀

助理編輯 / 吳宗翰、陳汝信

本雙週報內容及建議，屬作者意見，
不代表財團法人國防安全研究院立場。