

第八章 朝鮮半島之安全情勢發展

陳蒿堯、王尊彥¹

壹、前言

朝鮮半島具有重要的地緣戰略地位，其安全局勢穩定與否，與美中競逐地緣戰略利益環環相扣，更與印太區域安全環境密不可分。美中在區域爭端議題往往針鋒相對，2017年整年美國與北韓持續處在飛彈挑釁與孤立制裁的對抗糾葛，全球都聚焦川普與金正恩的交鋒、中國對北韓施展的潛在影響力，以及利益當事國的周旋與角力。相形之下，自2018年初起，在北韓核武與朝鮮半島和平問題上，因文在寅對北韓問題採取和解政策，以及美國積極主導無核化發展走向，使中國對朝鮮半島發揮影響力的空間受到限縮。

2018年適逢韓戰停戰協定簽署65周年，由於過去韓美兩國對北韓採取施壓與制裁措施，試圖使北韓放棄發展核武的成效有限，金正恩1月先透過新年賀辭釋放改善南北韓關係的訊息，文在寅政府則利用舉辦平昌冬奧推動穿梭外交，積極營造和解對話的溝通氛圍，並具體落實於「川金會」與兩韓雙邊關係的改善，使危機的緊張局勢漸趨降溫，呈現北韓核武問題似與美中在印太地區展開戰略競爭脫鉤的趨勢。

貳、朝鮮半島情勢的變化

文在寅就任之初即表示將對北韓問題釋放對話善意，一方面說明韓國政府對相關議題的態度，並配合美國、日本與聯合國強化對北韓經濟制裁，同時強化韓美聯合防衛。另一方面，積極於平昌冬奧後，針對緩解兩韓軍事緊張，推動協商無核化的領導人高峰對話（詳參圖8-1）。

¹ 陳蒿堯，國家安全與決策研究所助理研究員，負責第壹、參、肆節；王尊彥，非傳統安全與軍事任務研究所博士後研究，負責第貳節。

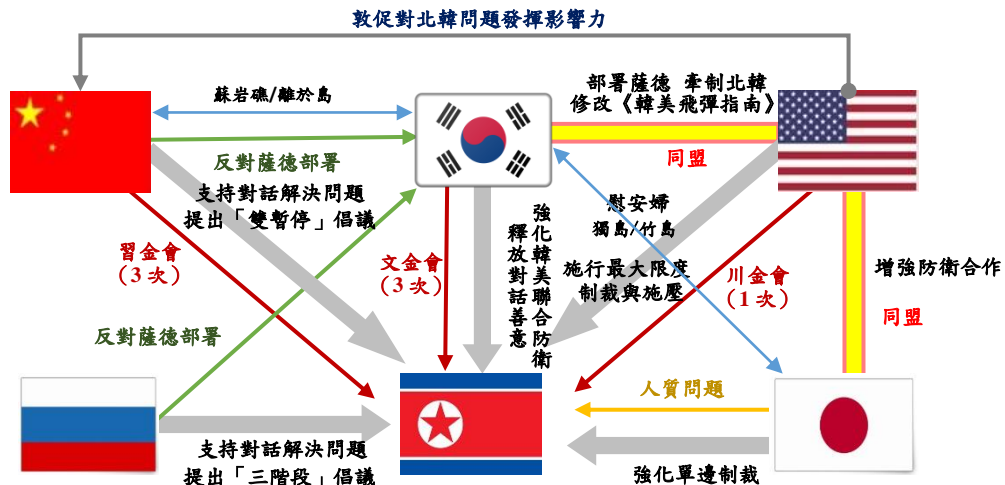


圖 8-1 朝鮮半島安全情勢主要利益當事國互動關係圖

資料來源：陳蒿堯整理繪製。

一、平昌冬奧前相關各方對北韓核問題的態度

(一) 韓國對北韓釋放善意並強化韓美聯合防衛

文在寅 2017 年 5 月 17 日提出優先強化自主防衛力量，確保殺傷鏈 (Kill Chain)、韓國型飛彈防禦體系 (Korea Air and Missile Defense, KAMD)、韓國型大規模懲罰報復 (Korean Massive Punishment and Retaliation, KMPR)，並維持韓美聯合防衛態勢。文在寅 6 月 15 日表示，倘北韓不再發起核導挑釁，將以 1972 年《7.4 韓朝共同聲明》、1991 年《韓朝基本協議》、2003 年《6.15 共同宣言》及《10.4 共同宣言》等雙邊協議為基礎，無條件進行對話。文在寅 6 月 20 日接受美國《哥倫比亞廣播公司》(Columbia Broadcasting System, CBS) 電視台訪問，表示國際社會採取制裁與壓迫的方式未能解決問題，將致力推動對話，分階段解決問題，在北韓瞭解並確保領導體制與安全無虞的前提下，先凍結飛彈發展，進而徹底棄核。

文在寅 2017 年 7 月 6 日提出「柏林構想」，向北韓釋放善意，但北韓卻接連於 7 月 4 日與 28 日強行發動火星-14 型 (Hwasong-14) 飛彈試射，使文在寅政府面臨威脅升高與民意轉變之壓力，對北韓轉趨強硬。韓國 7 月 29 日以因應北韓飛彈威脅為由，臨時決定追加部署 4 座發射架，9 月 12 日正式完成終端高空區域防禦 (「薩德」) 編裝。此舉引發中國強烈反對，認為終端高空區域防禦雷達偵測範圍，涵蓋中國北部戰區及黃海、渤海之飛彈活動與演訓動態，嚴重影響其戰略利益。韓國外交部長康京和 (Kang Kyung-wha) 10 月 30 日在國會備詢時表態，部署終端高空區域防禦僅為防禦北韓核武威脅，並提出不追加部署終端高空區域防禦、不參與美國構築的彈道飛彈防禦系統 (Missile Defense, MD)、韓美日安全合作不會發展成軍事同盟等三項承諾後，韓中關係趨緩。

(二) 美國、日本與聯合國強化對北韓經濟制裁

面對北韓提高核試頻率（2016年2次；2017年1次）與增加飛彈試射次數（2017年16次），美國川普政府提出「最大限度施壓」(Maximum Pressure)，重申對北韓「戰略忍耐的時代已經結束」，同意韓國將射程800公里彈道飛彈的彈頭重量，由500公斤提升至1噸以上，增加對北韓飛彈掩體的攻擊力量，並將與北韓交易的外國企業列為美國單邊制裁的對象。日本方面，除禁止與北韓的雙邊貿易外，另禁止「在日本朝鮮人總聯合會」幹部入境，並禁止停靠北韓的船隻進入日本港口。

聯合國安理會先於2017年8月決議全面禁止北韓主要外匯收入來源的煤炭、鐵礦石和海產品出口，9月和12月再通過決議，削減供應北韓石油製品、禁止纖維製品出口和遣返北韓勞工。

(三) 俄羅斯的「三階段」與中國的「雙暫停」倡議

北韓外交部長李洙墉2016年4月24日即提出，北韓在美國停止與韓國的聯合軍演的前提下，已做好停止核試準備。但各方對於如何處理北韓發展核武及穩定朝鮮半島安全局勢，存在意見分歧。中國反對美國對北韓施加單邊制裁，外交部長王毅於2017年3月8日提出「雙暫停」(北韓暫停核武與飛彈活動、美國與韓國暫停軍事演習)與「雙軌並行」(朝鮮半島無核化與停核機制轉換)，以建立朝鮮半島和平機制。

2017年6月27日，俄羅斯政府提出解決北韓核武問題的三階段「路線圖」。第一階段：「雙暫停計畫」(北韓放棄新的飛彈和核子試驗，美國及其盟友也同時暫停軍演)，以減緩軍事緊張局勢。第二階段：由北韓對美國及韓國分別啟動直接談判。第三階段：就建立東北亞和平與安全機制展開多邊談判。2017年7月4日，中俄兩國再簽署以「雙暫停」和「三階段」為基礎，制定「無核化路線圖」的聯合聲明。

二、平昌冬奧後的關鍵領導人高峰會

(一)「文金會」(3次：2018.4.27、2018.5.25、2018.9.18-20)

2018年4月27日在板門店舉行文在寅任內首度兩韓領導人會面，雙方為順利促成首次「川金會」，復於5月25日二度會晤後，文在寅9月18日率領包括三星、SK、現代、LG等韓國四大財團在內的訪問平壤，並針對緩解兩韓軍事緊張和推進朝美無核化對話交換意見。

「文金會」帶來正面效應，2018年6月13日韓國舉行第7屆地方選舉，由執政的共同民主黨以58%得票率，贏得市、道廣域行政區首長選舉(17席中當選14席)。韓國國內民調對落實《板門店宣言》亦持肯定態度；9月19日兩韓領導人順利簽署《平壤共同宣言》。然韓國國會5月28日反對通過《板門店宣言》決議案，在野黨對於文在寅10月23日藉國務會議，逕行通過《平壤共同宣

言》及韓朝軍事領域協議，批指有違憲之虞，未來文在寅政府推動兩韓和解政策恐受到制約。

（二）「習金會」（3次：2018.3.25-28、2018.5.8、2018.6.19）

金正恩在川普宣布舉行「川金會」後，分別在3月25至28日、5月8日赴北京及大連與習近平會面，「川金會」後的6月19日更三度訪中，與中國共同重申分階段同步行動的無核化方案，以及建立半島和平機制等原則。由於美朝雙方對話的互信基礎不足，美國仍需要中國對北韓潛在影響力的協助，北京將視二次「川金會」規劃時程，舉行「習金會」。

（三）「川金會」（1次：2018.6.12）

美國總統川普於2018年3月8日接受金正恩邀請，川普雖一度宣佈取消會面，但在文在寅穿梭外交努力下，最終川金首會順利在6月12日舉行。美朝雙方在1994年及2005年之協議框架上，針對「朝鮮半島無核化與建立和平機制」、「商討韓戰由停戰對峙轉向終止狀態」以及「推動美國與北韓關係正常化」等三大主軸進行會談，美方雖多次重申在北韓未達成「完全、可驗證、不可逆的無核化」前，將貫徹制裁與對話雙軌並行，北韓則提出以無核化為前提解除經濟制裁，並研擬具體保障北韓安全體制之方案，但會後聲明並未具體提及如何達成政策目標與勾勒落實無核化的路線圖。

參、影響朝鮮半島安全的變數與挑戰

現階段朝鮮危機緊張局勢看似在韓美營造對話氛圍下漸趨降溫，但美國與北韓對於落實無核化的時程與方式仍缺乏共識，兩韓關係以落實《板門店宣言》、《平壤共同宣言》及《韓朝軍事領域協議》為基礎，寄望於2018年底透過協商《終戰宣言》結束韓戰，但美國對此態度消極。美國與韓國間，包括韓美年度例行軍演、駐韓美軍部署、以及軍費分攤與移交戰時指揮權等軍事安全合作，也不可避免因兩韓關係改善而面臨挑戰。

一、美國與北韓的爭論點

（一）落實無核化的時程與方式

川普多次表達將一次解決北韓核問題的決心，以及在北韓表達徹底棄核行動前，將不會與金正恩舉行會談。據《東亞日報》(Dong-A Ilbo)引述韓國情報單位披露，金正恩2018年4月1日會晤蓬佩奧時，明確表示願意徹底棄核，並接受包括國際原子能總署(International Atomic Energy Agency, IAEA)在內的無核化檢查，但拒絕提及具體的無核化措施和時間表。

對於美國始終強調的無核化進程，包括川普本人與主要官員的說法迄今都不盡相同。蓬佩奧2018年6月14日表示不會就無核化談判制定時間表，但希望於2021年1月20日川普首任任期結束前達標。白宮國家安全顧問波頓(John Bolton)7月1日接受美國《哥倫比亞廣播公司》(CBS News)專訪時表示，若北韓依據

「川金會」達成的協議，美國可能會在 1 年內廢除北韓的大規模毀滅性武器、核生化武器以及彈道飛彈計畫。川普 7 月 17 日會見共和黨參議員時表示，北韓無核化問題「既沒有時間限制，也沒有速度限制」。波頓 8 月 19 日接受《美國廣播公司》(ABC News) 訪談表示，北韓無核化是美國的首要課題，1 年內實現無核化，是由文在寅提出，經金正恩同意的時程規劃。川普 8 月 20 日接受《路透社》(Reuters) 專訪時表示，相信北韓已採取邁向無核化的具體步驟，雙方「很可能」再次舉行會談，但並未提到具體時間與地點。川普 8 月 24 日在推特上，要求蓬佩奧取消訪問平壤，並將無核化談判鮮有進展，歸咎於中國未提供協助。

2018 年 9 月 19 日第三次「文金會」後，北韓承諾如果美國採取互惠行動，願意在外國專家面前「永久」廢除其主要飛彈設施，並關閉其主要核設施。蓬佩奧 9 月 19 日表示，期盼以金正恩提出「由美國和國際視察員在場的情況下，完成拆除同昌里遺址，作為全面核查無核化的基礎，持續爭取 2021 年 1 月完成無核化。川普 9 月 26 日於聯合國安理會核擴散會議後的記者會表示，朝核協議可能會耗費數年時間才能達成，但美國不必受限於時間，亦毋須急於求成。

蓬佩奧於 10 月 6-8 日再度應邀回訪平壤商討無核化問題。綜觀蓬佩奧迄今四次訪問北韓的談判過程中，並未能就無核化的程序、方式、對象、補償及順序等問題取得實質性進展，甚至「川金會」後第 3 度訪問平壤期間，蓬佩奧提出對核武設施申報和核查的要求，金正恩亦選擇迴避不見。蓬佩奧 10 月 7 日表示，獲金正恩同意舉行二度「川金會」，雙方亦就無核化議題達成協議，同時美方也明言，唯有北韓確定貫徹無核化才會終止制裁。川普 10 月 11 日表示，韓國不會在未經與美國協商並獲同意的情況下，單方面解除對北韓的制裁。

(二) 北韓未落實無核化

北韓迄今共進行 6 次核試，其中 4 次於金正恩 2011 年掌權後展開，聯合國安理會自 2006 年 10 月以來雖通過 10 次對北韓制裁決議，但北韓仍持續進行核試與長程洲際彈道飛彈開發，其中 2017 年共進行 16 次飛彈試射。

2018 年 4 月 27 日「文金會」與 6 月 12 日「川金會」的會後共同聲明，僅提及承諾努力實現朝鮮半島的完全無核化，但彼此間對「無核化」的定義與範圍並不相同。美國與韓國的「無核化」是要求北韓必須立即停止發展核武，並銷毀過去已生產開發的核武器。北韓的「無核化」是以獲承認擁核國為目標，透過停止發射飛彈、拆除豐溪里核子試驗場、摧毀發動機測試場來間接證明落實「無核化」。

北韓棄核要達到美方所認定符合「完全、可驗證、不可逆的無核化」等四大原則的過程當中，尚須經過許多冗長的談判與實施步驟。目前北韓與美國討論落實「無核化」已逐漸失焦，美國將「無核化」的談判重點放在要求北韓提出核查清單的與國際機構核查驗證，但北韓則刻意將其導向以暫停核試和飛彈試射、關閉核試場、遣返在韓戰中喪生的美軍遺骸等作為拖延手段。北韓外交部長李容浩 2018 年 8 月 4 日在新加坡東協區域論壇外交部長會議，表達不會接受「單方提出的無核化」要求，並主張「分階段同時進行」實現無核化。

雖然「川金會」後簽署聯合聲明，北韓承諾將致力做到「朝鮮半島」無核化，仍有情資顯示北韓持續發展核武。蓬佩奧 7 月 25 日在國會聽證會證實，北韓繼續生產用於製造核武器的可分裂材料（Fissile Material）。《華盛頓郵報》（The Washington Post）7 月 30 日披露，美國間諜衛星發現北韓 2017 年對美國本土試射飛彈的發射場，仍在持續生產使用液態燃料的洲際彈道飛彈。聯合國 8 月 3 日發表委託機密報告，顯示北韓仍在研發核武和飛彈，並規避制裁，持續在公海以船對船方式非法轉運石油產品。美國智庫「史汀生研究中心」（Stimson Center）的網站 38 North，公布 8 月 16 日拍攝的衛星畫面，北韓自 8 月 3 日起即停止西海衛星基地的飛彈引擎測試措施拆除作業。聯合國國際原子能總署 8 月 20 日公布報告，北韓並未停止發展核武。

二、兩韓關係之進展

（一）落實《板門店宣言》、《平壤共同宣言》及《韓朝軍事領域協議》

依據《板門店宣言》之共識，兩韓優先推動涉及人道的軟性議題，包括 2018 年 6 月 18 日舉行板門店體育會談，商討共同參加 8 月份亞運會。6 月 22 日在金剛山舉行紅十字會會談，並於 8 月 20 日舉辦離散家屬會面，韓國統一部表示，未來朝「定期」舉行離散家屬會面與互訪，促進深化友好關係。

文在寅 2018 年 8 月 15 日在光復節 73 週年賀詞中，表示兩韓關係的改善，可增進無核化發展的原動力，未來將推動設立兩韓統一經濟特區，透過經濟合作層面，擴大成為東北亞多邊安全機制和東亞經濟共同體。此外，為推動兩韓常態性交流與無核化談判，韓國根據《板門店宣言》，在不破壞對北韓制裁的前提下，於開城工業園區設立南北韓共同聯絡事務所（Joint Liaison Office With Resident Representatives）。美國國務院 7 月 31 日已表明反對重啟開城工業園區和金剛山旅遊，並於 8 月 23 日再重申兩韓關係改善不可違背北韓無核化的原則立場。

兩韓依《平壤共同宣言》與《韓朝軍事領域協議》之共識，停止包括地面、海上和空中在內的所有地區各種軍事敵對行為，包括 10 月 1 日開始進行「共同警備區」（Joint Security Area, JSA）地雷拆除作業、10 月 25 日試點撤離非軍事區（Demilitarized Zone, DMZ）前沿監視哨所（Guard Post, GP）、板門店共同警備區（JSA）解除武裝，自 11 月 1 日起於軍事分界線設立禁飛區（停戰線以東 40 公里和西海 20 公里內軍用飛機禁止進入）、北韓封閉部署於朝鮮半島西部海岸火炮。

（二）協商《終戰宣言》

對兩韓而言，簽署《終戰宣言》是邁向朝鮮半島和平機制的第一步，也是保障北韓體制安全與後續推動兩韓關係正常化不可或缺的環節，美國則堅持北韓在履行無核化承諾前，不宜簽署《終戰宣言》。美國駐韓國大使哈里斯（Harry Harris）8 月 2 日表示，《終戰宣言》與《和平協定》不同，可考慮在簽署《和平協定》之前先發表《終戰宣言》，但必須看到北韓為此採取必要的無核化措施。哈里斯於 8 月 13 日再就美方對《終戰宣言》的立場與條件表示，目前論及《終戰宣言》仍

為時尚早，兩韓關係改善，必須與北韓達成「完全、可驗證及不可逆的無核化」的行動並行不悖。韓美聯合司令部司令布魯克斯（Vincent Brooks）8月22日再度重申《終戰宣言》必須與達成無核化的目標一致。

三、美國與韓國之安全合作進展

（一）韓美年度例行軍演

川普表示只要無核化談判朝正面發展，將停止具挑釁性的美韓聯合軍演，以節省軍費開支，同時考慮將駐韓美軍撤出。文在寅總統6月14日於國家安全保障會議（National Security Council, NSC）表示，若北韓真誠落實無核化，且南北韓、美朝間持續進行誠摯對話，將慎重考慮中斷韓美聯合軍演。美國國防部發言人懷特（Dana White）6月22日確認，韓美決議停止原定8月舉行的「乙支自由衛士」軍事交流訓練計畫。美國國防部長馬提斯8月28日表示，在北韓未進一步落實無核化前，沒有暫停與韓國舉行重大演習的規劃。未來如果無核化後續談判有實質性突破，2019年美韓例行的「關鍵決斷」（Key Resolve）與「鷓鴣」（Foil Eagle）等聯合軍演，是否有可能維持暫停或降低演訓規模，仍有待觀察。

（二）駐韓美軍部署

現有美軍28,500名陸海空部隊駐紮韓國，如再加上部隊換防和美韓軍演的參演人數，駐韓美軍人數最多高達32,000名。2018年6月原本駐紮在龍山基地的12,000名美軍，已陸續遷出韓國首都圈，進駐平澤市韓福瑞斯營基地（Camp Humphreys）。據《韓國中央日報》（Korea JoongAng Daily）報載，金正恩曾於2018年4月1日向蓬佩奧提出，「承認目前駐韓美軍駐守韓國」及「構建和平體制後縮減駐韓美軍規模」兩套解決方案，甚至表明倘北韓體制安全可獲得保障，也不會要求撤除駐韓美軍。

4月27日「文金會」後，美韓兩國內部開始出現締結簽訂《終戰宣言》與《和平協定》後，駐韓美軍是否續留的相關討論。文在寅政府的統一外交安全事務特別助理文正仁（Moon Chung-in）4月30日於美國《外交事務》（Foreign Affairs）雜誌撰文，如果兩韓將《停戰協定》轉為《和平協定》，駐韓美軍將失去繼續留在朝鮮半島的正當性。青瓦台發言人金宜謙（Kim Eui-kyeom）5月2日澄清「駐韓美軍涉及韓美同盟，與簽訂《和平協定》無關」。《紐約時報》（New York Times）5月3日引述美國官員說法，兩韓簽署《和平協定》後，將降低目前駐韓美軍的規模，川普已要求國防部考慮減少駐韓美軍人數。美國參眾兩院8月1日通過《2019年會計年度國防授權法》，禁止將駐韓美軍人數削減至22,000名以下，同時必須取得國會批准，才能裁減駐韓美軍。

（三）協商軍費分攤與移交戰時作戰指揮權

依《駐韓美軍地位協定》（U.S.-R.O.K Status of Forces Agreement, SOFA），韓國向美方免費提供設施和用地，美方承擔部隊在韓駐紮所需經費。韓國自1991年起，每年依據《防衛費分擔特別協定》（Special Measures Agreement, SMA），商

議分擔部分駐韓美軍費用，至 2009 年共簽訂過 8 次協定，2014 年 1 月簽訂的第 9 期防衛費分攤協定將於 2018 年底到期。²美方提出在防衛費中追加作戰支援 (Operational Support)，未來朝鮮半島發生緊急狀況時，須由韓國額外負擔美軍部署核動力航空母艦與轟炸機等戰略武器的費用。雙方迄 2018 年 9 月 20 日歷經 7 輪談判，仍未形成共識，僅透過聯合聲明，以韓方能儘早從美軍手中收回戰時作戰指揮權為條件強化安全合作。

韓國國防部長鄭景斗與美國國防部長馬提斯 10 月 31 日於華府舉行第 50 次韓美安全協商會議 (Security Consultative Meeting, SCM)，會後聯合聲明重申美國對韓國的協防承諾外，雙方並簽署《韓美防衛合作指針》(Alliance Guiding Principles)，就美軍向韓軍移交戰時作戰指揮權後仍駐紮韓國，並保留韓美聯軍司令部達成協議。³

肆、小結

朝鮮半島現階段的安全情勢發展在美中戰略競逐外有其獨立發展脈絡，但仍是印太潛藏衝突的區域熱點，美國已明確表態兩韓協商發表《終戰宣言》與北韓無核化議題，不可分開談判，並持續對北韓維持制裁強度，施壓北韓落實無核化承諾。文在寅政府雖致力於緩解兩韓軍事對立，並以經濟發展可促進北韓遵循無核化為由，推動遊走於有違聯合國制裁的兩韓經濟合作計畫。兩韓軍事和緩關係快速發展，以及美韓對處理無核化議題的認知與差異尚有歧見，不利「印太」戰略合作。研判朝鮮半島未來安全情勢與無核化挑戰如下：

一、短期內無核化難有進展

(一) 美朝對落實「無核化」的補償方式認知不同

美國強硬主張北韓必須「一步到位」，立即停止發展核武，並關閉和設施與銷毀已生產研發的核武，美方將於北韓完成無核化後解除制裁，並提供其發展經濟所需之援助。北韓則主張棄核必須以消除軍事威脅及保障體制安全為前提，⁴並秉持「分階段廢核」與「同步補償」的原則，逐步累積互信，朝「無核化」的

² 南韓負擔的駐韓美軍費已由 1991 年的 1500 億韓元 (約台幣 41.2 億元) 增加至 2018 年的 9600 億韓元 (約台幣 263 億元)。“S. Korea, U.S. to hold talks on sharing defense cost,” *Yonhap News Agency*, June 21, 2018, <http://english.yonhapnews.co.kr/news/2018/06/21/0200000000AEN20180621005900315.html>

³ “Security Meeting Examines Wartime Control of Forces in South Korea,” U.S. Department of Defense, October 31, 2018, <https://dod.defense.gov/News/Article/Article/1678332/security-meeting-examines-wartime-control-of-forces-in-south-korea/>; “Resolution of the Department of Defense of the United States of America and the Ministry of National Defense of the Republic of Korea: Guiding Principles Following the Transition of Wartime Operational Control,” October 31, 2018, <https://media.defense.gov/2018/Oct/31/2002057974/-1/-1/1/ALLIANCE-GUIDING-PRINCIPLE.S.PDF>

⁴ 北韓曾向美方具體提出：美國從南韓撤出核戰略資產、韓美聯合軍演時停止出動戰略裝備、保證不使用常規武器及核武進行攻擊、將停戰協定轉變為和平協定、北韓與美國建交等 5 項方案，作為北韓落實無核化的前提。援引自“North Korea reportedly makes specific denuclearization proposal during working-level talks with US,” *The Hankyoreh*, April 13, 2018, http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_northkorea/840509.html

目標邁進。

(二) 美朝對落實「無核化」時程表缺乏共識

美國原本無核化的時程規劃，要求北韓必須在 1 年內徹底棄核，表達希望北韓於 2021 年 1 月 20 日川普首任任期結束前達成無核化的目標，之後再基於評估協商時間與技術問題考量，延長至數年內完成即可，惟美方不會對與平壤協商無核化談判設定時間表。北韓迄今僅承諾努力實現朝鮮半島的完全無核化，卻未對落實「無核化」時程表作出任何回應。

(三) 美、韓與中俄對制裁北韓的立場有所差距

美國已明言，唯有北韓確定貫徹無核化才會終止制裁。北韓、中國、俄羅斯的外交部副部長 2018 年 10 月 9 日舉行會談並發表聯合聲明，聲稱需重新審視對北韓制裁。韓國外長康京和 10 月 10 日透露，考慮解除對北韓的單邊制裁，為雙方經貿合作鋪路。川普已多次表示不會對北韓放鬆制裁，10 月 11 日則更明白表示，未經美國批准，韓國將不可片面解除對北韓的制裁。

(四) 北韓對棄核態度「欲迎還拒」

金正恩雖已宣示願在外國專家面前「永久」廢除其主要飛彈設施，並關閉主要核設施等落實無核化舉措，但包括聯合國、國際原子能總署、韓國的情報單位、美國智庫史汀生研究中心，皆陸續掌握北韓並未完全停止發展核武與飛彈，反映北韓並不接受美國單方面設定的「無核化」要求。

二、兩韓推動 2018 年內結束韓戰難度甚高

《板門店宣言》設定在 2018 年內宣布結束戰爭狀態，現階段文在寅與金正恩皆有意願以和談取代對抗，短期內或仍呈現和平互動，但兩韓和平進程在韓美同盟的合作架構制約下，美韓雖對外宣稱在處理北韓問題時將採取一致行動，但卻有愈來愈多意見分歧的徵兆，例如：美國國務院拒絕評論韓朝透過軍事協議，停止包括設置邊境禁飛區（no-fly zone），以及逐步清除非軍事區內地雷和 11 個前線警衛哨所的「所有敵對行動」，其中又以在軍事分界線上空設禁止飛行區，自 2018 年 11 月 1 日起，軍用飛機禁止進入停戰線以東 40 公里和西海 20 公里內，將可能影響美韓近距離空中支援（close air support）演訓與動員防禦，以及提高對北韓軍事動態偵蒐的難度，令美國軍方頗有微詞，憂心將影響其「印太戰略」部署。此外，美方設定「終戰」的前提是確認北韓「完全棄核」，並提交核申報清單、廢除寧邊核設施和飛彈發射基地，但川金二會的時間與議程未定，文在寅政府想持續推動朝年底透過邀請金正恩回訪，共同發表《終戰宣言》，實現 2018 年內結束韓戰的目標並非易事。

三、中國仍在朝鮮半島安全議題上扮演要角

習近平 2017 年 11 月在北京會晤川普後，重申為維護朝鮮半島及地區和平穩定，須通過對話和談判來解決朝鮮半島無核化的問題。對中國而言，雖然北京可以配合美國施壓北韓廢核、以利害相關當事國身分參與未來和平協議相關事宜，中國也倡議通過對話談判解決問題，但因受制於川普主導無核化談判進程，且無核化談判仍維持美朝雙邊的格局，因此中國尚難找到合適的切入點。一旦川普或金正恩任一方認定利益調和未如預期，或無核化談判陷入膠著，美國將需要中國的協助，屆時北京當局將重新展現對朝鮮半島安全議題的影響力。