

# 國防安全雙週報

## 第 13 期

- |                                |     |    |
|--------------------------------|-----|----|
| 東沙島在台海防衛作戰的軍事戰略角色              | 黃恩浩 | 1  |
| 菅義偉內閣的東北亞政策展望                  | 楊雯婷 | 7  |
| 解放軍於社群媒體秀肌肉的邏輯：以東部戰區微博為例       | 李冠成 | 13 |
| 近期共機多架次逾越台海中線之簡析               | 洪子傑 | 19 |
| 中國發布首部維和白皮書之評析                 | 洪銘德 | 27 |
| 從制裁中企看美中於東南亞之角力                | 黃宗鼎 | 33 |
| 美國海軍大型無人水面艦建造計畫淺析              | 周若敏 | 39 |
| 美國防部《2020年中國軍力報告》中對共軍兩棲投射能力的評估 | 許智翔 | 43 |
| 帛琉邀請美軍設置軍事基地之評析                | 章榮明 | 49 |

臺北市博愛路 172 號  
電話 (02) 2331-2360  
傳真 (02) 2331-2361

2020 年 10 月 8 日發行



財團法人國防安全研究院  
Institute for National Defense and Security Research

# Contents

<b>The Military Strategic Role of Pratas (Dongsha) Island in the Defense of Taiwan</b> <i>Paul An-Hao Huang</i> .....	1
<b>Prospect of Yoshihide Suga Administration’s Northeast Asia Policy</b> <i>Florence W. Yang</i> .....	7
<b>The Logic of PLA’s Muscle-Flexing on Social Media: Observations on the Official Sina Weibo Account of the PLA Eastern Theater Command</b> <i>Kuan-Chen Lee</i> .....	13
<b>A Brief Analysis of Recent Chinese Warplanes Breaching Taiwan Strait Median Line</b> <i>Tzu-Chieh Hung</i> .....	19
<b>An Analysis of China’s First Peacekeeping White Paper</b> <i>Ming-Te Hung</i> .....	27
<b>Washington’s Sanctions against Chinese Companies in SEA and the Implication for the Indo-Pacific Confrontation</b> <i>Chung-Ting Huang</i> .....	33
<b>Brief analysis of U.S. Navy LUSV Plan</b> <i>Juo-Min Chou</i> .....	39
<b>Evaluation of the PLA’s Amphibious Capability in the U.S. Annual Report: Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2020</b> <i>Jyh-Shyang Sheu</i> .....	43
<b>An Analysis of Palau’s Seeking U.S. Military Installations</b> <i>Jung-Ming Chang</i> .....	49

# 東沙島在台海防衛作戰的軍事戰略角色

黃恩浩

國防策略所

## 壹、新聞重點

根據日本《共同社》於 2020 年 5 月 12 日的報導，解放軍計劃在 8 月份於靠近海南島的南海區域，舉行以奪取東沙群島為想定的大規模登陸演習，其假想目標是「接管被台灣佔領的東沙群島」。<sup>1</sup>緊接著，《共同社》在 2020 年 8 月 3 日又報導，中國人民解放軍國防大學教授李大光已撰文證實，解放軍南部戰區將於 8 月份在南海進行大規模登陸演習，演習目標即為台灣在南海有效控制的東沙群島。<sup>2</sup> 2020 年 9 月 11 日，更有媒體報導，傳言東沙島遭到疑似大批中國海上民兵船隻包圍，時間超過 60 小時，但遭國防部與海巡署駁斥。<sup>3</sup> 不論這些報導內容真實與否，解放軍在東沙附近海域進行操演、中國漁船包圍東沙島或越界捕魚等都非新鮮事。<sup>4</sup> 不可否認，在不放棄武力犯台前提下，隨著解放軍軍力逐年的提升，中國已具備侵佔台灣外離島的能力。最近東沙防衛的議題相當受到重視，本文所要探討的問題是，究竟東沙的軍事戰略角色在台海防衛作戰規劃中的重要性何在？

## 貳、安全意涵

東沙島在南海區域的最北端，為東沙群島主島，瀕臨南海北方的深海區。<sup>5</sup> 該島距中國很近，是香港往返菲律賓馬尼拉的航道要衝，

---

<sup>1</sup> 〈日本共同社：共軍可能 8 月南海軍演東沙奪島〉，《中央社》，2020 年 5 月 12 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202005125002.aspx>。

<sup>2</sup> 〈中國軍、東沙諸島奪取演習在明言〉，《共同社》，2020 年 8 月 3 日，<https://this.kiji.is/662817648766764129?c=39546741839462401>。

<sup>3</sup> 〈「東沙危機 60 小時」，王定宇：持續遭解放軍包圍中〉，《上報》，2020 年 9 月 12 日，[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=95850](https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=95850)。

<sup>4</sup> 中華民國國防部，《南疆屏障》（台北：國防部政務辦公室，2013 年 10 月），頁 144、178。

<sup>5</sup> 在歷史上，東沙島的中國古名為「珊瑚洲」或「石星石塘」，1907 年日商西澤吉治聚眾佔領東

離台灣本島與澎湖群島則相對較遠。從東沙在南海的相對位置來看，東沙距離汕頭僅 140 哩、香港 170 哩、高雄 240 哩、海南島 360 哩、菲律賓 430 哩（參考附圖 1）。儘管有地緣上的不便性，東沙對台灣國防安全、海空運輸、西南方沿海漁業資源等都十分重要，是各國從台灣海峽出入巴士海峽國際海空航道與戰略要衝。

該島早期是由我國海軍陸戰隊擔任守備任務。在 2000 年 1 月 28 日，海岸巡防署成立後，由「行政院海岸巡防署海岸巡防總局南部地區巡防局東沙指揮部」正式取代海軍陸戰隊接管東沙島。2018 年 4 月 28 日，又改隸為「海洋委員會海巡署東南沙分署東沙指揮部」。因為距離台灣 240 哩，出左營港的航向是 240 方位，要航行 24 小時才會抵達，所以當時駐守官兵習慣以「跑 240」借指東沙島。<sup>6</sup>雖然東沙島目前的防禦力量改由以海巡署為主，但並不意味其軍事戰略角色已經不再重要，該島的軍事戰略角色對台海防衛作戰之重要意涵如下：

### 一、威脅解放軍在台灣西南方的海空行動

因為東沙島是屬易攻難守的地形，依據 1970 年代當時政府提出的「隱藏戰力於地下，發揚戰力於地面」政策，將東沙防衛由平面的型態提升到地下立體化，不僅將作戰指揮中心地下化，亦將作戰陣地據點化。當時國軍在東沙島上除了整建一條約 1,550 公尺跑道的機場外，還有建設戰備坑道、戰車掩體、戰備水庫與電廠，以及 7

---

沙稱「西澤島」。1866 年英國人 Pratas 曾遇風避難於此，以其名命島名為「Pratas Island」，西方沿用此名至今。東沙群島（包括：東沙島、大環礁、北衛灘、南衛灘）是南海諸島的四大群島之一，位處國際航海重要的交通樞紐。該島於二戰時曾被日軍佔領；1990 年劃歸高雄市旗津區中興里代管。我國海軍陸戰隊從 2000 年 2 月 1 日自東沙撤軍之後，目前島上由國軍海巡署官兵常態駐守於島上。內政部於 2007 年 1 月 17 日成立東沙環礁國家公園，為第七座國家公園，範圍以東沙環礁為核心向外延伸 12 海哩。陸地面積約 1.74 平方公里；瀉湖面積 0.64 平方公里，在南海諸島中算是大島之大。東沙島海岸為深度 1 至 2 公尺左右的淺礁地形，大型船隻無法靠近，必須停靠外海再以小船接駁上岸。

<sup>6</sup> 〈探訪「國境之南」東沙島，前指揮官季麟連細說毅夫堡命名意涵〉，《ETtoday 新聞雲》，2020 年 5 月 14 日，<https://www.ettoday.net/news/20200514/1713553.htm>。

座地下化軍事碉堡（據點）。<sup>7</sup>當時每個據點都具備針對解放軍登島而獨力應敵作戰的能力。或許當前這些軍事設施已經不再使用，但為要因應中國威脅與配合台海防衛作戰，該島其實仍保有隨時可轉變成軍事要塞的彈性，在必要時可威脅解放軍在台灣西南海域的行動。

## 二、監控中國在南海與巴士海峽的軍機艦

天候因素對軍事行動影響相當大，東沙地處熱帶區域經常是颱風侵襲中國西南沿海必經之路，所以東沙島早在 1925 年就設立海軍東沙觀象台。<sup>8</sup>為有效提供及時的氣海象資訊，聯合國世界氣象組織（World Meteorological Organization, WMO）在 1971 年乃核定東沙氣象台為國際探空台執行國際探空任務，並提供周邊國家作為氣象參考數據迄今。除觀察天候之外，東沙島的地緣戰略位置更適合用來偵察中國解放軍機艦在南海與巴士海峽的活動情況，以提供台海防衛作戰規劃之相關情報。東沙島軍事戰略角色的重要性，從今年 7 月迄今，美國海軍的 P-8A 與 P-3C 海上巡邏機和 RC-135 電子偵察機不斷在東沙至台灣西南空域間進行偵察行動可知，該島具有不可被忽視的地緣戰略價值。

## 三、連結區域國家對中國南海威脅的共識

中國不斷在南海填海造島並已將多處島嶼軍事化，直接威脅到南海海洋資源開發與由南海往東北亞的海線運輸交通（參考附圖 2），亦與區域國家（越南、菲律賓）發生過嚴重衝突。若中國強力攻佔東沙島不僅會刺激台灣本島的武裝能量，而且也可能會激化台獨的進程，屆時還將會受美國、日本、南韓、馬來西亞、菲律賓、越南、新加坡與印度等國際輿論壓力和制裁。更甚者，區域國家為確保南

---

<sup>7</sup> 當時國軍在東沙島建造的七座碉堡有：毅夫堡、謙和堡、四維堡、八德堡、忠孝堡、和平堡、仁愛堡等。

<sup>8</sup> 中華民國國防部，《南疆屏障》（台北：國防部政務辦公室，2013 年 10 月），頁 11。

海的海線交通的安全，各國海軍將可能加入護航行動以因應中國在東沙的威脅，此南海護航之共識將造成南海問題更加白熱化。儘管解放軍不斷強化海軍陸戰合成旅與陸軍兩棲合成旅演訓，但在侵佔東沙的政治成本高於軍事成本的情況下，我國仍要積極備戰，不應低估中國會發起圍島行動挑釁台灣的可能性。

## 參、趨勢研判

一旦中國佔領東沙，東沙島極可能被軍事化，加上在中國在南海已經軍事化的赤瓜礁、東門礁、南熏礁、華陽礁、永暑島、美濟礁、渚碧礁等 7 個島礁，屆時南海將實質上成為中國內海，並可能藉此牽制從南海連結東海的重要海上交通航道。此將會影響包含台灣在內周邊國家的能源運輸安全，嚴重影響東亞區域經貿發展。因此，從國際關係層次來看東沙問題，東沙安全並非台灣單方面之事，亦是國際海洋安全議題。未來台灣在東沙防禦的可能發展趨勢如下：

### 一、強化東沙島武力部署以及海軍與海巡部隊聯訓

為加強東沙島防衛戰力，於 2020 年 6 月初，我國海軍陸戰隊 99 旅已派遣一個加強營前往東沙「移地訓練」，共同增強海巡署駐軍戰力。除了有營的火力部署之外，還有 M114 型 155 公厘榴砲、雙聯裝刺針防空飛彈（Dual Mount Stinger, DMS）和紅隼反裝甲火箭彈。<sup>9</sup> 這樣的兵力火力的確可以彌補海巡署在東沙火力的不足，但是面對解放軍的優勢兵力，這些島上戰力不僅要有數量上的強化，還要持續朝不對稱方向發展，像是部署機動防空與反艦飛彈系統等。為了確保東沙主權與海洋資源，未來除了增加陸戰隊到東沙島的例行移地訓練頻率，以及加強海巡與海軍的聯合訓練外，還要提升海巡在東沙的海上執法能量，如此才能對東沙島虎視眈眈的解放軍和中國

---

<sup>9</sup> 宋兆文，〈東沙島安全堪虞，防衛準備有哪些當務之急？〉，《ETtoday 新聞雲》，2020 年 6 月 29 日，<https://forum.ettoday.net/news/1748456>。

沿海漁民造成嚇阻。

## 二、擴大部署空用雷達提升東沙海空域的偵蒐能力

面對美中在南海對峙情勢加劇，台灣應該更即時並擴大掌握東沙海域周邊的形勢。日前國防部已調派海軍艦隊指揮部所屬的海軍海上戰術偵搜大隊「銳鳶無人機」前往東沙島，以擴大東沙對周邊海空域的偵蒐能力。<sup>10</sup>此外，為強化對解放軍在東沙附近與台灣西南空海域行動的掌握，未來也會擴大進駐空用雷達。值得注意的是，由於台灣於 1953 年所劃設的防空識別區（Air Defense Identification Zone, ADIZ）並未涵蓋東沙群島，<sup>11</sup>為強化東沙領空的預警範圍，台灣未來應考慮修改或調整防空識別區涵蓋東沙群島，以利我方對解放軍的軍機能迅速定位管制，也才能夠強化東沙與台灣在空域上的安全連結。

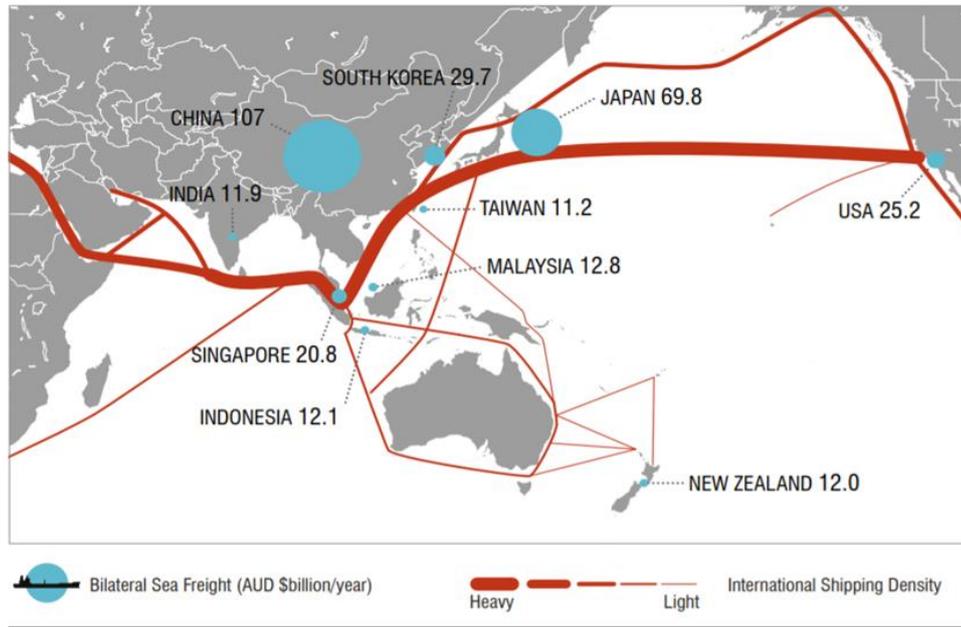


附圖 1、東沙群島的相對地理位置

資料來源：涂鉅旻、姚岳宏，〈瞄準東沙，共軍 8 月奪島演習，國軍：強化離島戰備〉，《自由時報》，2020 年 5 月 13 日，<https://m.ltn.com.tw/news/politics/paper/1372382>。

<sup>10</sup> 陳俊華，〈銳鳶無人機進駐東沙，國防部：提升海巡防衛戰力〉，《中央社》，2020 年 8 月 25 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202008250174.aspx>。

<sup>11</sup> 〈共機又來了，國防部設專區公布動態〉，《中央社》，2020 年 9 月 17 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202009170024.aspx>。



附圖 2、印太區域重要航線

資料來源：Australian Government, *2016 Defence White Paper* (Canberra: Department of Defense, 2016), p. 70.

(責任校對：陳亮智)

# 菅義偉內閣的東北亞政策展望

楊雯婷

國防策略所

## 壹、新聞重點

近日菅內閣忙著與各國領袖進行電話會談，分別已與美國總統川普、南韓總統文在寅、中國國家主席習近平進行會談。<sup>1</sup>本文將就日本菅義偉內閣對此三國的外交政策走向及相關的安全議題進行研析。

## 貳、安全意涵

日本在安全政策上大力支持美國印太戰略，然而美日韓三國之間仍有未解決的障礙及未來的隱憂。

### 一、美日關係隱憂為美國要求日本增加防衛費

菅義偉、川普的會談，同意將延續安倍時期的良好合作。防衛大臣岸信夫為安倍胞弟，副大臣中山泰秀與岸信夫同屬細田派，延續安倍政權時期強化防衛合作的基調應該不會改變。

而之前日本政府宣布放棄部署陸基神盾，正在與美方共同積極研究替代方案，將已購入的設備改設在其他地方。9月25日岸防衛大臣在記者會提及，目前傾向把雷達及飛彈發射裝置都放在海基的「海上方案」。然而，目前具體的三個方案，包括搭載於民間船舶、搭載於自衛隊護衛艦，或搭載在海上鑽油平台等設施，都各有問題點。防衛省將與美方、美國武器設備公司共同研議出成本最合理、可行的方案。找出新方案的問題雖可能曠日費時，但應不至於對美

---

<sup>1</sup> <川普與菅義偉通話 白宮：討論自由印太地區願景>，《中央社》，2020年9月21日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202009210005.aspx>；<菅首相「韓国が關係を戻すきっかけを」日韓首腦の電話會談要旨>，《產經新聞》，2020年9月24日，<https://www.sankei.com/main/topics/main-26826-t.html>；<菅義偉與習近平通電話>，《日經中文網》，2020年9月27日，<https://zh.cn.nikkei.com/politics/economy/politicsociety/42207-2020-09-27-01-49-54.html>。

日關係帶來太負面的影響。

筆者認為最大的隱憂仍在日本防衛費及負擔美軍費用的部分。前白宮國安顧問波頓（John Bolton）在書中披露，他 2019 年 7 月訪問日本時，即替川普要求日方每年分攤 80 億美元的防衛費，約為目前費用的四倍。美日兩國將在今秋進行負擔美軍費用的談判，就美韓之間負擔美軍費用的談判僵持的情況看來，應該會是一場硬仗。另外，9 月 16 日美國國防部長艾斯培（Mark Esper）指出希望盟國「將國防費與國內生產總值（GDP）之比提高到至少 2%」。<sup>2</sup> 如附表 1 所示，目前澳洲、印度、南韓、法國防衛費都有佔 GDP 1.9% 或 2% 以上的水準，日本的防衛費則維持在 0.9% 左右。由於日本和平憲法及國情不同，對防衛政策的自我限制比一般國家更多，1987 年中曾根康弘首相提出要撤消「防衛費只能佔 GDP 1% 以下」的限制時曾引起國內外爭議。若要增加到 2% 以上，又是應美國要求，可能會在日本國內引起爭議，也可能遭中韓等國抗議。

## 二、修復日韓關係不易仍為美日韓安全合作的障礙

日韓關係降到冰點的原因最初為「二戰徵用工」爭議，後演變為日韓兩國將彼此移出貿易優惠白名單的經濟摩擦。菅義偉、文在寅在會談中對於重新確認美日韓關係的重要性，也表示有意改善雙邊關係。然而，兩國在「二戰徵用工」爭議上仍無讓步跡象。日方一向立場為已在 1965 年的《韓日請求權協定》解決此問題，而且《產經新聞》報導有政府高官直言「與文在寅多談也沒用」。<sup>3</sup> 尤其，自民黨正在考慮解散國會進行眾議院的選舉，選舉前更不可能對韓讓步。

---

<sup>2</sup> <美國防部長要求同盟國提高國防費與 GDP 之比>，《日經中文網》，2020 年 9 月 18 日，<https://zh.cn.nikkei.com/politicaeconomy/politicasociety/42122-2020-09-18-15-54-03.html>。

<sup>3</sup> <日韓首腦の初会談、關係悪化の影「あの人と長く話しても…」>，《產經新聞》，2020 年 9 月 24 日，<https://www.sankei.com/politics/news/200924/pl2009240032-n1.html>。

日韓失和最急的反而是美國，因為美日韓三邊安全合作亦受影響。南韓為了促使日本撤回把南韓移出貿易優惠白名單的決定，2019年差點終止《日韓軍事情報保護協定》，最後在美國的交涉下雖不了了之，但南韓現在仍然主張現在已不需要一年前宣告，隨時都能終止。對美國而言，此項協定是美國有能力整合日韓兩盟友的象徵，此條約若被終止，儼然在質疑美國整合同盟能力。

## 參、趨勢研判

日本在考量對台政策時，通常是與其對中政策是連結在一起的，因此此段將就台日中三國關係進行綜合趨勢研析。

### 一、中日關係短期間將停滯

日本政府近年的對中政策，一直處在安全戰略考量與經濟利益的拉鋸。一方面，中國在東海及釣魚台附近的海空行動造成對日本明確的威脅。另一方面，基於經濟利益的考量，日本希望在政治及經濟上與中國維持穩定的關係。2018年中美貿易戰爆發後，中國急需拉攏日本，日本得已在相對付出較少代價情況下修復中日關係。

由於菅義偉上任受到親中派的自民黨幹事長二階俊博大力支持，<sup>4</sup>估計日本對中政策大方向仍會持修復關係路線。此次習菅電話會談雖沒提及習訪日，但二階9月17日演講時曾指出習訪日之時勢必會簽署第五份政治文件。<sup>5</sup>

儘管如此，習訪日應難以在今年內成行。9月24日自民黨保守派議員又提出決議書給內閣，要求中止習訪日。除了決議書上寫的理由，即抗議中國在武漢肺炎處理不當使之擴散到日本之外，可能

---

<sup>4</sup> 關於二階的親中傾向，請參見 Devin Stewart, "China's Influence in Japan: Everywhere Yet Nowhere in Particular," CSIS Report, July 23, 2020. [https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/200722\\_Stewart\\_GEC\\_FINAL\\_v2%20UPDATED.pdf](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/200722_Stewart_GEC_FINAL_v2%20UPDATED.pdf). 而且本報告由美國國務院提供部份的研究經費。

<sup>5</sup> 太田成美，〈日中關係「任誰都覺得是春天」 二階俊博對習近平訪日懷期待〉，《朝日新聞中文版》，2020年9月18日，<https://asahichinese-f.com/world/13740379>。

亦有眾議院重新改選的考量。再者，在輿論對中觀感不佳的情況下，習訪日也不會賓主盡歡。

至於第五份政治文件的內容，筆者認為在對台立場方面應該會止於老調重彈，如附表 2 所示，重申「繼續堅持在《日中聯合聲明》中就台灣問題表明的立場」。應該不會超越這個立場，畢竟日本亦會考量美國的對中、對台立場。今年以來美國對中對抗的態勢明確化，且川普任內美台關係升溫。日本應不會希望在美國對台政策變化之際對自己的對台政策設限，應會保留對台政策靈活的空間。

## 二、對台政策可作為活棋

日本通常將對台政策放在對中政策一起考量。一般而言，當在日本欲修復中日關係情況下，對中國的人權議題、香港、台灣的關注便會相對減少。而中日關係障礙較多、相對低點時，日本對台政策較有可能有進展。

今年由於中國對武漢肺炎處理不當、戰狼外交失策、實施香港國安法，使得中國形象大傷，各國在輿論對中反感的情況下，各國政府即使想持續推動友中路線也會瞻前顧後。中方目前急欲將習訪日、第五份政治文件作為外交施政的成績，對於日方政策的容忍度較高。甚至日本政府若為了不影響習訪日的進程，刻意作出友台舉動來說服國內輿論，中方亦可能睜隻眼閉隻眼。也就是把對台政策當作活棋，增加自身的政治資產。

附表 1、2019 年各國防衛預算比較

	美國	中國	印度	俄羅斯	法國	德國	英國	日本	南韓	澳洲	加拿大
國防費用（十億美元）	732	261	71.1	65.1	50.1	49.3	48.7	47.6	43.9	25.9	22.2
對 GDP 比（%）	3.4	1.9	2.4	3.9	1.9	1.3	1.7	0.9	2.7	1.9	1.3

資料來源：Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), 2020, “Fact Sheet (for 2019),” SIPRI Military Expenditure Database.

附表 2、日中政治文件中對臺立場

政治文件名稱	提及臺灣部分論述
1972 年《中華人民共和國政府和日本國政府聯合聲明》	「中華人民共和國政府重申：臺灣是中華人民共和國領土不可分割的一部分。日本國政府充分理解和尊重中國政府的這一立場，並堅持遵循波茨坦公告第八條的立場。」
1998 年 11 月《日中關於建立致力於和平與發展的友好合作夥伴關係的聯合宣言》	「日方繼續遵守日本在《日中聯合聲明》中表明的關於臺灣問題的立場，重申中國只有一個。日本將繼續只同臺灣維持民間和地區性往來。」
2008 年 5 月《日中關於全面推進戰略互惠關係的聯合聲明》	「日方重申，繼續堅持在《日中聯合聲明》中就臺灣問題表明的立場。」

說明：第二份政治文件《中日和平友好條約》並無提及台灣，故不列入此表。

資料來源：作者整理自公開資料。

（責任校對：江炘杓）



# 解放軍於社群媒體秀肌肉的邏輯： 以東部戰區微博為例

李冠成

中共政軍所

## 壹、新聞重點

近期隨著台美互動升溫，中國國防部於 2020 年 9 月 18 日宣布在台海附近組織實戰化演練，並派出軍機連續數日跨越海峽中線侵擾我國空域。除了頻繁的軍事動作外，解放軍也在社群媒體上大秀肌肉，釋出戰備演習的相關訊息。例如，解放軍東部戰區官方微博帳號於 9 月 14 日揭露火箭軍半夜突擊演練、發射數枚導彈，9 月 21 日張貼《假如今天戰爭爆發》的宣傳片，隔日又再度釋出火箭軍「東風快遞員」夜間作戰演練的影片；9 月 26 日更流出火箭軍數十枚導彈齊射的畫面。共軍於微博發布的貼文在媒體的推波助瀾下，更顯針對性，台海局勢彷彿陷入高度緊繃的狀態。然而，解放軍在微博上秀肌肉的影音圖文未公布演訓的時間、地點，不僅真實性令人存疑，且不難看出是經過包裝設計與篩選後的結果。<sup>1</sup>有鑑於此，本文藉由分析東部戰區官方微博帳號的發文，探討解放軍運用社群媒體宣傳之目的及其背後的邏輯。<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> 東部戰區微博發布火箭軍演練及如果今天戰爭爆發訊息的網址請見 <https://reurl.cc/k0yNld>；<https://reurl.cc/4md5Qv>；<https://reurl.cc/VXMp8A>；<https://reurl.cc/9X3o4j>。我國媒體對於東部戰區微博訊息的相關報導請見，陳政錄，〈解放軍東部戰區「突擊演練」 火箭軍半夜多輪火力打擊〉，《東森新聞雲》，2020 年 9 月 14 日，<https://reurl.cc/Ldlj6K>；〈又挑釁！解放軍公布「假如今天戰爭爆發」影片 嗆守護「祖國寸土」〉，《蘋果日報》，2020 年 9 月 22 日，<https://reurl.cc/Q3Enep>；〈快新聞/解放軍夜間演練影片「東風飛彈」 網嗆：天了解放台灣！〉，《民視新聞網》，2020 年 9 月 22 日，<https://reurl.cc/zzDglN>；〈劍指台灣？解放軍東部戰區發布「數十枚東風飛彈連環射」影片〉，《蘋果日報》，2020 年 9 月 25 日，<https://reurl.cc/Q3EnEZ>。關於解放軍移花接木齊射東風飛彈影片的報導請見，〈共軍「東風 10 彈齊發」影片恫嚇台灣 《蘋果》揪造假！竟剪接戈壁沙漠舊片〉，《蘋果日報》，2020 年 9 月 26 日，<https://reurl.cc/n0v381>。

<sup>2</sup> 解放軍東部戰區官方微博帳號於 2020 年 8 月 1 日開通，至今有超過 27 萬粉絲關注，網址為 <https://reurl.cc/pyvnb>。本文使用 weiboSpider 套件抓取東部戰區微博帳號的資料，詳細的技術說明請參考 <https://reurl.cc/gm6k6L>。資料擷取的時間是 8 月 1 日至 10 月 4 日，共計 233 則貼

## 貳、安全意涵

### 一、解放軍用微博宣傳打心理戰、輿論戰及對台統戰

中共向來重視輿論戰場。當輿論宣傳的場域延伸至虛擬世界，網路空間便成為中共操控的新領域。如何利用網路資訊流通迅速、無時空限制等特徵，主導輿論方向、掌握話語權，無論對中共或解放軍而言都至關重要，同時也是打贏其所謂「信息化條件下局部戰爭」的關鍵手段之一。近年來，中共解放軍大量開通微博、微信等官方帳號，企圖利用這些新管道強化宣傳的涵蓋面與穿透力。學者指出新型態的中共軍事媒體不再只扮演傳統訊息傳遞之角色，更進一步成為含有政治目的，具有輿論主導、宣傳及心理影響的作戰力量。換言之，中共軍媒不僅是「解放軍的喉舌，更是先於戰爭，能夠打進受眾內部的無形武器」。<sup>3</sup>因此，解放軍在微博上秀肌肉的宣傳本質是心理戰、輿論戰和統戰，意圖製造台海戰雲密佈氛圍並藉此打擊我國民心士氣。

### 二、解放軍秀肌肉文企圖刻劃強軍印象並引發共鳴

解放軍宣傳的基本使命是「講好軍隊故事，傳播好軍隊聲音」。但做為中國共產黨政權的槍桿子，人民解放軍更需要的是可以鞏固共產黨政權、捍衛國家安全的強軍形象。因此，在社群媒體上秀肌肉的邏輯是向黨和人民宣揚解放軍備戰的決心，塑造解放軍有能力管控危機、遏制戰爭、甚至打贏戰爭的印象。此外，透過披露軍演特色、解析軍演深度，或運用多手段多角度呈現演習的「戰場」，更可增加受眾的臨場感並引起共鳴。報導指出央視新聞頻道因播放軍演消息收視率明顯提升。本文運用統計模型分析東部戰區微博的資

---

文。在後續分析中，以關鍵字（例如：實彈、射擊、演訓、演習、演練、實戰化訓練、空戰訓練等）對貼文進行分類，貼文內容有出現上述關鍵字者，標示為演習相關的秀肌肉文，其他則屬非演習秀肌肉的貼文。

<sup>3</sup> 關於中共軍事媒體之角色、目的及其所代表的無形作戰力量，請參考董慧明，〈中共軍事媒體外宣傳播策略之研究〉，《復興崗學報》，第 113 期（2018 年 12 月），頁 1-4。

料亦發現，相較於其他內容的貼文，軍演秀肌肉的文章傾向有較高的點贊數、轉發數或評論數（圖 1），表示該類貼文受到網民青睞並獲得較多的反饋。<sup>4</sup>

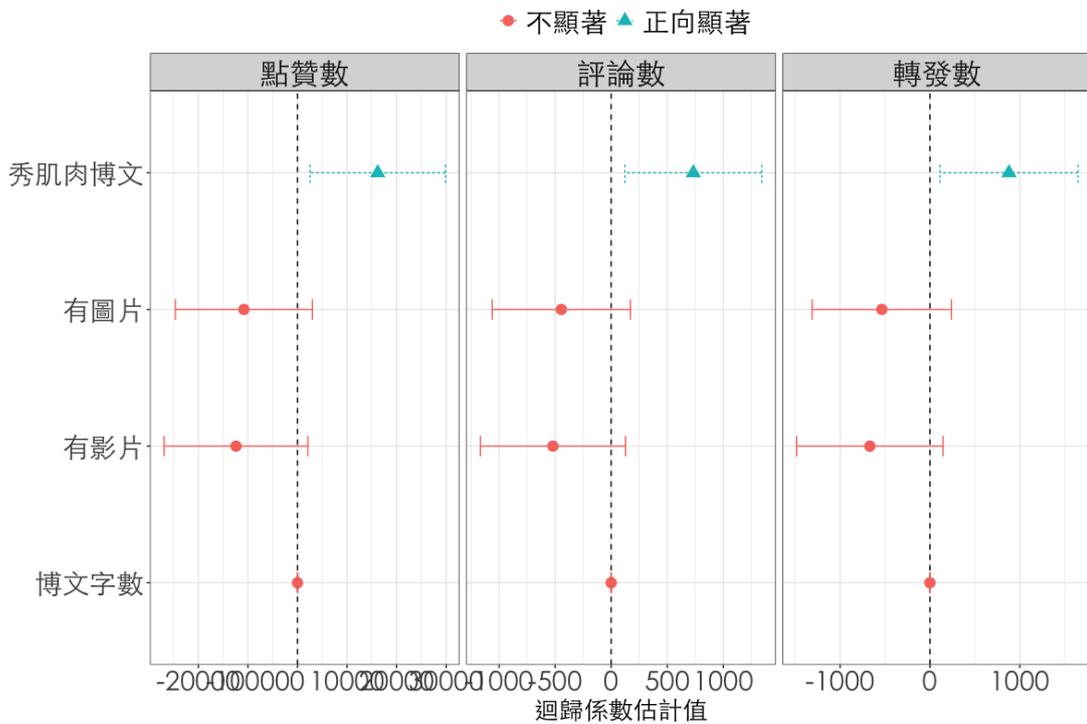


圖 1、網民對東部戰區微博發文反饋的影響因素

資料來源：解放軍東部戰區微博帳號

### 三、解放軍以微博秀肌肉回應外部壓力

中共習慣以軍事威嚇的手段來回應外部環境的變化。這套邏輯同樣如法炮製在軍媒的宣傳工作上。也就是說，當中國與鄰國衝突升高或局勢變化時，解放軍傾向在媒體上增加秀肌肉的頻率。實證上，本文以美國衛生部長訪台、中印邊界衝突以及美國國務院次卿訪台等時間點，運用統計模型檢視東部戰區微博是否在上述時間點之後，刻意增加發布軍演的訊息。圖 2 發現除了美衛生部長訪台未

<sup>4</sup> 關於央視報導軍演提升收視率的報導請見張偉、王剛，〈多角度呈現真實的軍演“戰場”：直播中俄“海上聯合-2014”軍演體會和感悟〉，《軍事記者》，第 8 期（2014 年 8 月），頁 10-11。在影響網民對東部戰區微博回饋的分析部分，本文採用線性迴歸模型，依變數分別是文帖的點贊數、轉發數及評論數，自變數包括該則貼文是否屬軍演秀肌肉文、是否包含圖片、是否附帶影片及文章的字數。在所有自變數中，只有秀肌肉文與網民回饋成正向顯著的關聯。

達統計顯著性外，中印邊界爆發衝突與美國務院次卿訪台時間點的下一週，東部戰區微博帳號皆傾向有較高的機率張貼軍演或火力展示的肌肉文。<sup>5</sup>綜合共軍宣傳的目的和預期效果，這種肌肉文不論其內容真偽，對內有助於鞏固政權、凝聚民心，對外則是配合軍演活動進行輿論文宣戰。

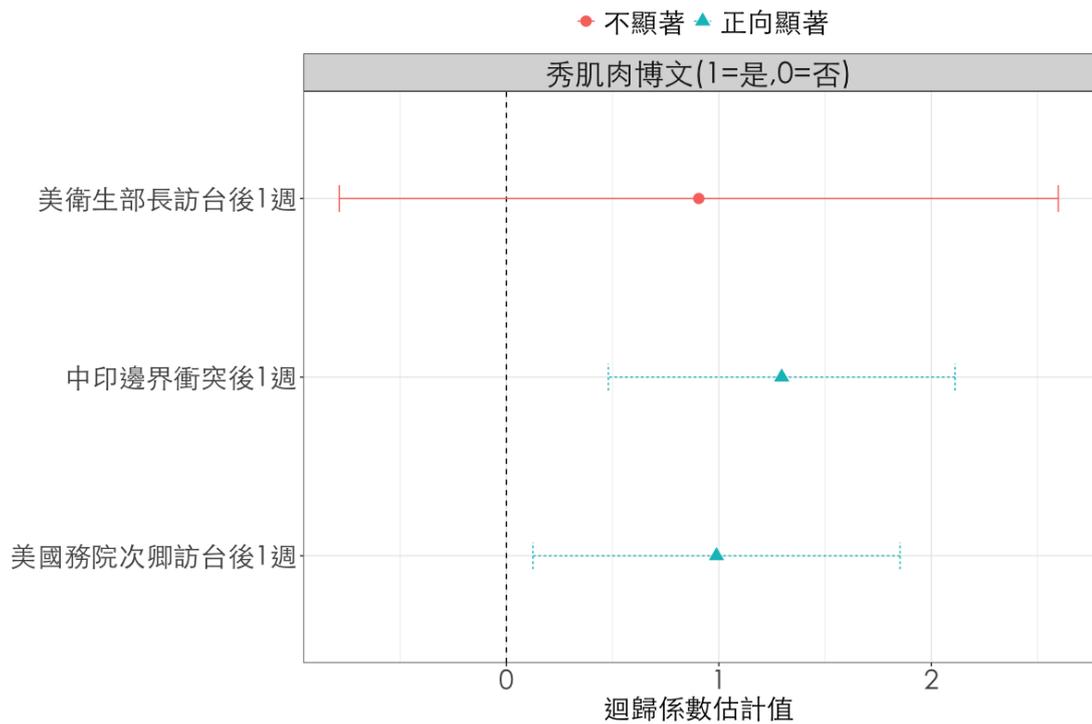


圖 2、東部戰區微博發布軍演貼文時機的迴歸分析

資料來源：解放軍東部戰區微博帳號

## 參、趨勢研判

### 一、軍媒微博發布軍演肌肉文將成為常態

從訊息傳播者的角度而言，時效性可謂是新聞的生命。在網路發達、社群媒體盛行的時代，軍事記者不僅能夠即時報導軍演的訊息，更可善加運用圖片、影片、甚至直播等方式，使刀光劍影、煙

<sup>5</sup> 圖二模型的依變數是微博文章是否為軍演秀肌肉文，屬於二分依變數，因此採二元勝算對數模型（binary logit model）進行估計。在自變數的設定上，本文以三個虛擬變數（dummy variable）來捕捉事件發生的延遲效果（time-lag effect），分別是：美國衛生部長訪台一週後（8/9~8/15）、中印邊界衝突（9/7~9/13）、美國國務次卿訪台（9/17~9/23）。

硝四起的軍事演習報導更具張力。從受眾的角度來說，軍演類的肌肉文在本文針對東部戰區微博的研究中，確實也受到網民的喜好，不僅有較高的點讚數，該類貼文被轉載或留言評論的頻率也較高。若解放軍企圖建立強軍與時時刻刻備戰的形象，經常性地在微博張貼網民偏好的軍演肌肉文，一方面將可增進中國民眾對軍隊的信心；另一方面，也能加深他們對於讀者的影響。

## 二、解放軍微博將利用時機高調秀肌肉

在以東部戰區微博為例的研究中，本文亦發現其張貼秀肌肉貼文的時機與外部情勢的變化吻合，例如中印爆發邊界衝突、美國國務次卿訪台之後，該類貼文出現的頻率較高。因此，解放軍微博除了例行性發布演習貼文之外，也預期會針對特定事件發生的時機，利用資訊傳播無國界的特性，將原本以揭示軍力來鞏固政權的文宣轉作外銷之用，藉此引導他國輿論走向，並影響敵人之民心士氣。未來若台美關係進一步升溫，不排除解放軍會利用宣傳的無形武器進行更多的火力展演，以達成其擾亂我軍民士氣之心戰目的。

（責任校對：陳穎萱）



# 近期共機多架次逾越台海中線之簡析

洪子傑

中共政軍所

## 壹、新聞重點

美國國務院次卿柯拉克（Keith Krach）於 2020 年 9 月 17 日至 19 日率團訪台，為台美 1979 年斷交後訪台層級最高的美國國務院官員。對此，解放軍發言人任國強直接挑明解放軍在東部戰區進行實戰化演練，表示「這是針對當前台海形勢、維護國家主權和領土完整所採取的正當必要行動……美國和民進黨當局加緊勾連，頻繁製造事端，無論是以台制華還是挾洋自重，都是癡心妄想，注定是死路一條，玩火者必自焚！」<sup>1</sup>解放軍接續則連兩天飛越台海中線及我西南空域，包括 18 日的 18 架軍機、19 日的 19 架軍機。<sup>2</sup>由於本次解放軍對台的軍事威嚇程度為 96 年台海飛彈危機後之最，值得進一步探討。

## 貳、安全意涵

一般認為中共本次逾越台海中線除反映了兩岸軍事實力的差距外，在政治上的效果有 3 項，包括對內宣傳、恐嚇台灣以及向美傳達訊息（詳見附表）。首先，由於台美關係近期急速升溫，除美國國務院次卿訪台外，包括美國衛生及公共服務部部長阿札爾（Alex Azar）訪台、美對台 7 項軍售等，都使中共臉上無光。倘若中共仍

---

<sup>1</sup> 〈國防部新聞發言人就解放軍在台海附近組織實戰化演練答記者問〉，《新華社》，2020 年 9 月 18 日，[http://www.mod.gov.cn/topnews/2020-09/18/content\\_4871448.htm](http://www.mod.gov.cn/topnews/2020-09/18/content_4871448.htm)。

<sup>2</sup> 詳見〈共機逾越海峽中線及進入我西南海域 軍防空飛彈追監〉，《軍聞社》，2020 年 9 月 18 日，<https://mna.gpwb.gov.tw/post.php?id=13&message=100184>；〈國防部嚴正譴責中共解放軍挑釁行為 籲大陸當局自制〉，《軍聞社》，2020 年 9 月 19 日，<https://mna.gpwb.gov.tw/post.php?id=13&message=100188>。

無作為，恐將引起其國內民眾不滿。因此藉由提升對台威嚇的程度，來滿足國內民眾的民族主義情緒。其次，在恐嚇台灣的部分，也可藉由多架越過海峽中線來傳達「這次不一樣」的訊號，藉此使台灣民眾認為政府過於親美，期望台美能降溫並恐嚇政府，不要測試中共的底線。最後，中共目的在向美傳遞訊息，期望藉由提高軍事威嚇使美國為維持兩岸和平局勢，減少友台的行動，讓台美關係降溫。

### 一、解放軍對台軍事威嚇的三種途徑

若觀察解放軍部隊近期的對台軍事威嚇途徑，主要有三種，包括例行演訓、針對台灣的演練及共機擾台模式。在例行演訓的部分，因近年解放軍強調實戰化訓練，新增多項演訓項目，在透過官媒，如新華網、解放軍報等進行後製（包含利用過往影片移花接木）及宣傳而使得看似對台針對性強，但其實相關訓練本來即為既定計畫。<sup>3</sup>其意圖在於透過台灣媒體報導或轉載，以增加民眾共軍威嚇的印象。其次，藉由解放軍發言人發表具對台針對性演練，然此類演訓雖看似是專門針對台灣，但實務上仍可能只是將幾項中小型訓練規劃重新調整並渲染成針對台灣的演訓。事實上今（2020）年幾項號稱對台針對性強的演訓，除規模有限外，有些亦為例行性演練，其威嚇大於實質意義。<sup>4</sup>最後，則是共機擾台。由於可以針對時事快速實施，無需長時間規劃，故今年幾次台美關係重要突破事

---

<sup>3</sup> 這幾年解放軍的軍事訓練強調聚焦戰備，因此各部隊的訓練強調貼近實戰，因為常常場面壯觀、實彈畫面多，所以成為官媒對內宣傳的重點。而這也連帶使得解放軍透過實戰化訓練相關素材對台進行威嚇的宣傳成本大大降低。加上夏季是解放軍演訓旺季，因此今（2020）年許多例行性演訓都被拿來做為對台威嚇的手段，可算是時機上剛好，例如 6 月解放軍在東海海域進行的實彈射擊、7 月在渤海跨戰區的兩棲奪島演練、8 月在浙東外海進行實彈演習等。

<sup>4</sup> 詳見，李冠成，〈中共對台軍事恫嚇與呼籲克制的兩手策略〉，《國防安全雙週報》，第 11 期，2020 年 9 月 11 日，<https://indsr.org.tw/Download/第11期雙週報封面封底.pdf>。

件，中共皆以共機擾台作為回應。此舉除直接增加國軍因應成本並影響台海和平穩定外，其對台威嚇的效果較高。

## 二、中共在對台軍事威嚇的風險與困境

從中共恐嚇台灣的效果來看，儘管共機在 9 月 18 及 19 日逾越台海中线，因其數量眾多而受到台灣各界的關注，加上近期其他的演訓引起兩岸是否會可能開戰的各項討論，但因解放軍近期早已過度的以各項軍事演練對台進行恫嚇，反而麻痺民心，未造成過多不安，也使得中共對台恫嚇效果大幅降低。<sup>5</sup>從軍事威嚇的角度來看，未來若要達成威嚇的效果，就只能再進一步加強力道。但過度增加威嚇除會增加擦槍走火的風險外，亦會再度麻痺台灣民心，使得效果降低而不利威嚇。例如共機兩日大規模逾越海峽中線後，密集進入台灣西南空域防空識別區擾台，其威嚇效果與 2020 年 6 月一連數天進入西南空域相比大幅降低（惟麻痺台灣民心對解放軍戰略上的優勢在於增加未來進一步推進我方空域的可能）。

## 三、增加習近平背後授意之想像

過去談及共機繞台等同具有軍事威嚇及實戰化訓練時，關於解放軍哪個層級授意對台實施軍事威脅未有定見。但隨著解放軍軍改已逐步完成，不論是在軍隊領導管理體系或是在作戰指揮體系皆漸趨扁平化，如近期解放軍已將作戰指揮體系調整為「中央軍委—戰區—部隊」三個層級。<sup>6</sup>此外《中國共產黨軍隊黨的建設條例》於日前通過實施，確立了新的指揮機制，可以透過軍委主席下達，快速

---

<sup>5</sup> 若統計 2020 年 9 月 18 日至 25 日台灣主流媒體在網路所發布與兩岸是否開戰等相關新聞與評論，即超過 90 篇新聞涉及兩岸開戰議題，顯現其熱度；與過去 96 年台海飛彈危機引起台灣民心動盪亦造成股市大幅波動相比較，近兩年解放軍的軍事威嚇對台影響力大幅降低，幾乎僅成為台灣民眾茶餘飯後閒聊的素材，某種程度來說也算是增加台灣民眾對中共軍事威嚇的韌性。

<sup>6</sup> 〈《新時代的中國國防》白皮書全文〉，《新華社》，2019 年 7 月 24 日，[http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content\\_4846424\\_4.htm](http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424_4.htm)。

反應至部隊的行動。在此情況下，使得軍委主席習近平對於部隊的掌握更甚以往，反應時間亦大幅縮短。因此，從解放軍 18、19 日兩日多架次共機逾越海峽中線來看，係屬重大事件，也增加了習近平在背後授意的想像。

## 參、趨勢研判

### 一、解放軍仍可能推動逾越台海線常態化

9 月 19 日解放軍飛行員在面對國軍的廣播驅離以「沒有海峽中線」作為回應後，中國外交部發言人汪文斌及國台辦發言人馬曉光接連表示，不存在所謂的海峽中線。<sup>7</sup>這也是中共在合理化未來共機逾越海峽中線的作法。儘管近期共機擾台模式以飛入台灣西南空域的防空識別區為主，但未來解放軍仍可能利用偶發事件，推動逾越台海線常態化或是進一步向前推進到「新中線」，以對台威嚇並獲取戰略優勢。

### 二、中共未來其他可能的軍事威嚇手段

中國過去常以外交手段來打壓台灣的方式，隨著中國在隱匿新冠肺炎疫情、過度介入國際組織、美中關係惡化等因素而在國際上難以推動，使得中共近期在「懲罰」台灣的主要手段上，剩下軍事威嚇及現行終止兩岸相關協議。但終止兩岸相關協議，除直接動搖「習五條」中有關「深化兩岸融合發展，夯實和平統一基礎」的內容外，對中國大陸亦會產生實質影響，且協議的終止到生效有時間上的差距，因此僅做為懲罰或威嚇的意義有限。這也代表在中共對台政策不變的情況下，未來中共仍將因台灣對外關係提升等事件，

---

<sup>7</sup> 詳見，〈外交部回應美副國務卿訪台：必將採取正當反制措施〉，《新華社》，2020 年 9 月 22 日，[http://www.xinhuanet.com/2020-09/22/c\\_1126522726.htm](http://www.xinhuanet.com/2020-09/22/c_1126522726.htm)；〈國台辦：兩岸之間不存在所謂的「海峽中線」〉，《人民網》，2020 年 9 月 30 日，<http://tw.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0930/c14657-31881192.html>。

強化相關軍事威嚇，例如解放軍透過大規模動員演練模擬攻台前集結、雙航艦聯合演習、共機持續頻繁地飛入我防空識別區及逾越海峽中線等都是可能的選項。

附表、擇列專家學者對共機逾越海峽中線之評論

評論面向	專家學者	內容	備註
逾越中線 反映兩岸 軍力消長	林穎佑	「海峽中線不同於南北韓 38 度線或東西德，是兩岸不成文的潛規則，就有可能隨雙方實力的消長而變化……兩岸的默契不是我方說了算，因為中共現在一直要表達的是它的實力比台灣強」。	〈麥克瘋／「台海 中線」兩岸潛規則 實力消長牽動兩軍 互動〉，《中廣新聞 網》，2020 年 9 月 23 日。
	黃介正	不承認海峽中線是中共的新態度，「海峽中線之存在，依賴兩岸的『善意與默契』，善意不存在，中線就會被挑戰。海峽中線也與『軍事實力』有關」。	〈稱海峽中線不存在 是中國全新態度？ 黃介正：是的〉，《 德國之聲》， 2020 年 9 月 23 日。
彰顯中共 空權實力	張延廷	「連兩日擾台的共機呈現多空層、多機種、多批次、多時段、多方向的五多姿態……連兩日擾台的機種全為中國自製機種，不再使用過去購自俄羅斯的蘇愷廿七、蘇愷三十，也有意在展現空權實力的目的，且各種飛機的掛載都不同，進一步奪取台海全域的制空權，也牽制我空軍後勤能量」。	〈學者：共機頻擾 台 惹來更多國際撻 伐〉，《自由時報》， 2020 年 9 月 20 日。
對內宣傳	吳明杰	中共「這次加大對台武嚇的舉動，在政治上除分對美、台示警，對內也是用於宣傳習近平的「抗美統台」能力，除突顯其對解放軍的軍權掌控，也是藉此轉移內部政權挑戰壓力，最主要目的仍是以穩固其權位為核心。因而背後的政治意涵，仍大於表面上對台的實質軍事威脅」。	〈【政軍杰論】解放 軍升高對台武嚇， 更促美加速對台軍 售〉，《放言 Fount Media》，2020 年 9 月 22 日。
中共向美 及國際社 會傳遞訊 息	揭仲	中共軍機在 8 月 10 日和 9 月 18、19 日大動作軍演，某種程度是對華府高官訪台表達強烈不滿，接下來要觀察的就是中共是否將這樣的行動常態化，會不會把軍機越線的行動常態化？或是會不會暫時保留到下次升高緊張時再拿出來用？如果真的一旦常態化，對於我方的空防真的會造成很大壓力。	〈麥克瘋／「台海 中線」兩岸潛規則 實力消長牽動兩軍 互動〉，《中廣新聞 網》，2020 年 9 月 23 日。

	馬明漢 (Michael Mazza)	中共所釋放的訊號為「表達對台灣有效與國際接觸的不悅。它也在發出警告說，北京對統一的嚴肅立場不會改變。解放軍可能也在測試台灣軍方的反應，並試圖耗損台灣的戰機」。	〈共機連續穿越台海 中線 美專家：真要開戰就不是這樣〉，《中時新聞網》，2020年9月22日。
	宋學文	「透過軍事行動告訴台灣即便有外交突破、國際連結，但仍不允許離開未來統一軌跡。再者告訴美日，雖然中國面臨諸多問題，但軍事力量仍強，中國領導人習近平也藉此對內展現有力的領導形象」。	〈學者：共機頻擾台 惹來更多國際撻伐〉，《自由時報》，2020年9月20日。
開戰可能性與趨勢研判	孫韻 (Yun Sun)	中共對台美關係進行回應，「目前的緊張態勢還沒有達到過去台海危機的程度。台海軍事活動增加的確提高了意外或衝突的風險，但有意發動的戰爭則是一個政治決定……如果在選前對台灣發動攻擊將成為極大的爭議，可能造成川普總統的連任」。	〈共機連續穿越台海 中線 美專家：真要開戰就不是這樣〉，《中時新聞網》，2020年9月22日。
	黃介正	「中國大陸 2021 年有『建黨一百年』，2022 年有『中共 20 大』，北京現在對台動武，風險高，變數多，害大於利，並不是最佳選項」。	〈稱海峽中線不存在是中國全新態度？黃介正：是的〉，《德國之聲》，2020年9月23日。
	施孝璋	未來中共頻繁逾越海峽中線「可能會是個常態，至少短期之內，對岸應該是不會再把海峽中線的默契，當成過去大家奉行的一個通則了」。	〈中國頻越海峽中線 專家籲我應擬定對策〉，《公視新聞網》，2020年9月22日。
	曲兆祥	「中美台三方動作頻頻，但在 11 月 3 日美國大選塵埃落定前都是『迷障』。中美台三方關係中包含兩岸關係，一定要到 11 月 3 日，美國總統、新政府出現了，新政府到底做什麼動作，才能真正判斷中美台三邊關係是否發生質變」。	〈台美關係大好？學者爆關鍵時間：都是迷障〉，《中時新聞網》，2020年9月24日。
建議	林泰和	針對海峽中線是否存在，我國「想要維持現狀就要守住『中線』，但我方提出『自衛反擊權』這種轉趨保守的做法並不適合……就算訴諸國際社會，但國際社會還是要看你自己的決心是什麼，『自救才能人救』，面對威脅，行動比言語更重要」。	〈堅守海峽中線 學者籲拿出行動展現決心〉，《中央廣播電台》，2020年9月22日。
	張競	國軍以「國際所規範的『領空』作為廣播驅離界線，空防縱深明顯不夠，也不符空防安全預警的需求」。他建議國軍根據《臺灣地區與大陸地區人民關係條例施行細則》第 41 條，「根據飛機的距離，作出攔	〈共機又擾台   台防空導彈追蹤大陸運 8 反潛機 華外交部：不存在「海峽中線」〉，《香港蘋果

	截、辨證、驅離、引導降落或開槍示警不同層級的應對」。	新聞網》，2020年9月21日。
--	----------------------------	------------------

資料來源：洪子傑整理自公開資料。

(責任校對：洪銘德)



# 中國發布首部維和白皮書之評析

洪銘德

中共政軍所

## 壹、新聞重點

2020年9月18日《新華網》報導，中國國務院新聞辦公室發布《中國軍隊參加聯合國維和行動30年》白皮書，並透過舉行新聞記者會說明相關內容重點與特點。該白書全文約1.4萬字，分為前言、正文、結語及附錄四個部分，內容包含中國軍隊參與聯合國維和行動的歷程、實踐與貢獻等。該白皮書為中國所發表之首部以維和為主題的白皮書，強調中國積極推動維和國際合作，與90幾個國家、10幾個國際及地區組織進行交流與合作。<sup>1</sup>由於中國刻意在聯合國大會召開期間發布此白皮書，其意圖與動機格外引人關注，本文將對此進行說明。

## 貳、安全意涵

### 一、中國欲藉此塑造負責任大國形象

隨著中國的國際影響力與日俱增，其國際形象卻未同步提升。根據2019年10月1日皮尤研究中心（Pew Research Center）所發布之2019年《全球態度調查》（Global Attitudes Survey）結果，與2018年相比，中國的形象好感度下滑。<sup>2</sup>加上新冠肺炎、香港國安法以及南海等議題嚴重衝擊中國的國際形象，各國對中國的好感度愈趨惡化。因此，白皮書內容特別指出，「中國軍隊認真踐行《聯合國憲章》宗旨和原則，……，為維護世界和平、促進共同發展作出

---

<sup>1</sup> 〈《中國軍隊參加聯合國維和行動30年》白皮書〉，《新華網》2020年9月18日，<https://reurl.cc/6lQbkb>；〈解讀《中國軍隊參加聯合國維和行動30年》白皮書（文字實錄）〉，中華人民共和國國防部，2020年9月18日，<https://reurl.cc/Y60knn>。

<sup>2</sup> 〈全球對中國好感度下滑〉，《聯合新聞網》，2019年12月9日，<https://udn.com/news/story/6846/4214861>。

積極貢獻，彰顯了和平之師、正義之師、文明之師形象」，「中國軍隊參加聯合國維和行動，源於中國的大國擔當。……，積極參加聯合國維和行動，是中國作為國際社會負責任成員的應盡義務」。中國透過積極參與聯合國維和行動，以利於塑造中國負責任大國這一正面形象，並企圖對提升各國對中國的好感度有所助益。

## 二、中國藉由維和行動以維護自身國家利益

除了有助於營造中國負責任大國以及支持多邊主義之正面形象外，中國亦透過維和行動以維護自身國家利益。首先，有助於提升自身國際影響力，因正值川普政府減少對國際組織資助之際，提供中國填補國際權力真空以擴大實質影響力的機會。目前中國已成為第一大維和行動出兵國，積極爭取國際維和主導權，近五年來大都維持在 2,500 人左右，高於其他四個安全理事會常任理事國之總和。同時，根據 2019 年至 2021 年聯合國常規預算和維和預算經費分攤比例決議，北京亦成為聯合國常規預算與維和預算之第二大出資國。

3

其次，參與維和行動有助於軍隊訓練與提升部隊協調能力，透過與他國軍隊進行交流，以利於瞭解與學習他國的武器裝備、編制體制、指揮管理以及後勤補給等，例如 1990 年代維和行動的參與經驗即成為中國調整後勤補給準則與結構之參考依據。<sup>4</sup>再次，有助於維護北京的經濟利益，例如非洲為中國維和部隊的主要派駐地區，為維護自身的石油利益，中國在南蘇丹派駐 1,000 多人維和部隊，因為中國每天從該國進口 3 萬桶原油。因此，中國派遣維和部隊至相

---

<sup>3</sup> 辜樹仁，〈不只 WHO 貢獻聯合國維和任務人力最多的是人民解放軍〉，《天下雜誌》，2020 年 4 月 13 日，<https://www.cw.com.tw/article/5099831>；楊家鑫，〈首起日本 陸成聯合國第 2 大出資國〉，《中時新聞網》，2018 年 12 月 25 日，<https://reurl.cc/Y6Vrg4>。

<sup>4</sup> 游智偉，〈部門利益對中國維和政策的影響：對解放軍訓練與能源國企海外投資之探討〉，《遠景基金會季刊》，第 20 卷第 2 期（2019 年），頁 104-105；章旦隆，〈中共積極參與聯合國維和行動探討〉，《展望與探索》，第 9 卷第 5 期（2011 年），頁 96。

關國家，不僅能協助穩定當地情勢，亦利於維護自身的石油、原物料等經濟利益，<sup>5</sup>最後，透過參與維持和平行動亦利於增加蒐集其他聯合國部隊及其他部署國家情報的機會。<sup>6</sup>可見，中國積極參與聯合國維和行動，以期有助於維護自身國家利益。

## 參、趨勢研判

### 一、中國將持續參與非戰爭軍事行動

誠如上述，為有助於持續形塑中國的大國擔當與承擔更多國際責任與義務之正面形象，以及提升自身的國際影響力，中國將加大參與聯合國維和、國際人道主義救援等非戰爭軍事行動的力度。<sup>7</sup>中國國防部新聞發言人任國強大校於白皮書發布記者會上表示，「一是繼續全力落實習近平主席 2015 年出席聯合國維和峰會所作重要承諾，為聯合國提供更多的維和人員，……。二是繼續積極參加聯合國維和行動，……」，因此可預期中國將持續投入聯合國的維和行動。這樣一來有利於持續營造中國是世界和平的建設者、全球發展的貢獻者以及國際秩序的維護者之形象；並利於中國對外進行宣傳，因為白皮書即特別強調自從 2015 年習近平宣布支持聯合國維和行動後，中國完成組建 8,000 人規模的待命部隊、派遣更多保障人員參與行動、為各國培訓維和人員、向非洲聯盟提供無償軍事援助以及派出首支維和直升機分隊等。二來則有助於提升中國軍隊的海外作戰能力並蒐集相關有利情資，例如中國透過各種人道救援之交流與演習接觸美國的軍事戰術與程序。<sup>8</sup>

<sup>5</sup> 辜樹仁，〈不只 WHO 貢獻聯合國維和任務人力最多的是人民解放軍〉；章旦隆，〈中共積極參與聯合國維和行動探討〉，頁 96。

<sup>6</sup> 〈從拒絕出兵到爭奪維和領導權 中國 30 年參與維和的背後〉，《美國之音》，2020 年 9 月 23 日，<https://reurl.cc/8n0Zdb>。

<sup>7</sup> 根據 2009 年所發布之《軍隊非戰爭軍事行動能力建設規劃》，非戰爭軍事行動包含反恐維穩、搶險救災、維護權益、安保警戒、國際維和、國際救援等六大類。請參閱〈全軍和武警部隊 08 年以來遂行非戰事行動任務綜述〉，中華人民共和國中央人民政府，2011 年 9 月 4 日，[http://www.gov.cn/jrzg/2011-09/04/content\\_1939920.htm](http://www.gov.cn/jrzg/2011-09/04/content_1939920.htm)。

<sup>8</sup> Matthew Southerland, "The Chinese Military's Role in Overseas Humanitarian Assistance and Disaster

## 二、中國將在國際組織布局遭遇愈來愈多的反制

隨著中國綜合國力的不斷增強，其在國際影響力也隨之提升，逐漸掌握國際組織的話語權與決定權。目前，在聯合國 15 個專門機構中，<sup>9</sup>已有四個機構的「總幹事」或「秘書長」之最高行政領導職務由中國人擔任，分別為聯合國糧農組織（Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO）總幹事屈冬玉、國際民航組織（International Civil Aviation Organization, ICAO）秘書長柳芳、國際電信聯盟（International Telecommunication Union, ITU）秘書長趙厚麟和聯合國工業發展組織（United Nations Industrial Development Organization, UNIDO）總幹事李勇。

然而，在世界衛生組織秘書長譚德塞袒護中國掩盖武漢肺炎疫情後，不僅讓各國認知中國的國際影響力外，亦引起各國的反彈與反制，例如為了不讓中國贏得世界知識產權組織（World Intellectual Property Organization, WIPO）總幹事選舉，讓中國在聯合國 15 個專門機構中擁有三分之一的領導職位，在 2020 年 3 月 4 日世界知識產權組織總幹事選舉中，歐美國家所支持的新加坡智慧財產權局（IPOS）局長鄧鴻森擊敗中國所推出之王彬穎，避免讓中國成為聯合國體系中影響力最大的國家。<sup>10</sup>

另外，中國雖未在即將進行的世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）秘書長改選中推派人選參選，推測可能是為避免在此敏感時刻而再次引起關注與反制，改而推舉其屬意之肯亞代

---

Relief: Contributions and Concerns,” U.S.-China Economic and Security Review Commission Staff Research Report, July 11, 2019, <https://reurl.cc/gv431Q>, pp. 1-4.

<sup>9</sup> 聯合國 15 個專門機構分別為國際勞工組織（ILO）、聯合國糧食及農業組織（FAO）、聯合國教科文組織（UNESCO）、世界衛生組織（WHO）、世界銀行集團（WB）、國際貨幣基金組織（IMF）、國際民用航空組織（ICAO）、國際海事組織（IMO）、國際電信聯盟（ITU）、萬國郵政聯盟（UPU）、世界氣象組織（WMO）、世界智慧財產權組織（WIPO）、國際農業發展基金（IFAD）、聯合國工業發展組織（UNIDO）及世界旅遊組織（UNWTO）。

<sup>10</sup> 〈世界知識產權組織總幹事改選 美中角力各支持屬意人選〉，《美國之音》，2020 年 3 月 5 日，<https://reurl.cc/3L7qX0>。

表。可預期，以美國為首之相關國家將採取越來越多反制措施，以期能有效阻止中國持續在國際組織擴大影響力。

（責任校對：洪子傑）



# 從制裁中企看美中於東南亞之角力

黃宗鼎

中共政軍所

## 壹、新聞重點

2020年9月15日，美國財政部外國資產控制辦公室（OFAC）發布新聞稿，指控中華人民共和國透過「優聯發展集團」於柬埔寨之開發計畫向外投射權力，且該集團在推動「七星海開發計畫」過程中，查有侵害東人居住權益、破壞自然環境、軍事化導向，以及涉犯偽冒、藉勢、貪瀆等情事，適足威脅國際政治與經濟體系之穩定，乃依據13818號行政命令，予以財產凍結之制裁。<sup>1</sup>

本文擬從近期華府制裁中企舉措，來觀察美中於東南亞之角力，茲將相關意涵與趨勢研析如後：

## 貳、安全意涵

### 一、期使「湄公河流域東協國家」不再為中共掣肘「南海沿岸東協國家」

美國上述動作緊接2020年8月26日制裁24家協助解放軍建設南海島礁之中國公司，以及28日公布11家中國企業為解放軍擁有或控制等兩項舉措而來，乃近期美國削弱東南亞區域中共影響力及軍事布局系列行動之一環。美國之動作實有跡可循，2020年4月6日美國國務院針對中共在永暑礁、渚碧礁啟用「研究站」一事曾發表聲明，筆者當時即以美國認定南沙島礁軍事化方興未艾，預料其將進一步打擊中共參與南海島礁開發之實體及個人，削弱其南海島礁軍事化之質量。<sup>2</sup>

<sup>1</sup> “Treasury Sanctions Chinese Entity in Cambodia Under Global Magnitsky Authority,” PRESS RELEASES, September 15, 2020, U.S. Department of the Treasury, <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm1121>.

<sup>2</sup> 黃宗鼎，〈中越西沙海域衝撞與南海現局〉，《國防安全研究院雙週報》，第1期，2020年4月，

而今美國對承攬東國「七星海開發計畫」的「優聯集團」予以制裁，亦可說是美國重啟湄公河治理、在印太戰略下另闢「大陸東南亞」(Mainland Southeast Asia) 戰線之配套措施(美國印太戰略下的「海洋東南亞」(Maritime Southeast Asia) 戰線，則以南海為標的)，尤其美國可能體認到，唯有疏通東、寮、泰、緬等「湄公河流域東協國家」，弱化中共於「大陸東南亞」之影響力，方能確保該等國家不再成為「南海沿岸東協國家」在南海議題上強勢回應中共時的掣肘力量。

## 二、中共於東南亞區域軍事威脅日深

「優聯集團」之所以繼南海建設關聯中企之後，成為美國於東南亞新近制裁之標的，主要原因在於東國乃當前中共於「大陸東南亞」軍事布局之重鎮。

中共不僅在東國派有軍事顧問，更利用年度之中東「金龍聯演」，於東國訓練中共南部戰區部隊，強化解放軍對東南亞潛在戰場之感知能力。至於硬體方面，包括東國七星海機場跑道長度足供戰機起降、七星海項目得以被用來存放軍事物資、七星海所在戈公省(Koh Kong)曾出沒中國航天科技集團製造的彩虹-92A 攻擊無人機、鄰近雲壤軍港之擴建使用，乃至於 2019 年底中共戰略支援部隊信息工程大學副校長宋明武少將帶隊參訪之東國衛星導航與定位站(位於暹粒省(Siam Reap))，被認為與中共北斗導航衛星系統有所關連，<sup>3</sup>而上揭工事與設施，俱可說是中資集團長年於東國施作軍民兩用建設的註腳。美國制裁「優聯集團」固然係以打擊解放軍為要旨，但也有向東協示警之意，俾使該等國家莫再任由中資集團藉「一帶一路」基建計畫「暗渡陳倉」，淪為中共境外軍事布局之助

---

頁 12。

<sup>3</sup> “Chinese military officials made secret visit to Cambodia weeks before mysterious drone crashed,” February 5, 2020, *ABC NEWS*, <https://www.abc.net.au/news/2020-02-05/secret-chinese-delegation-visited-cambodian-naval-base/11928184>.

力。

特別值得注意的是，2020年9月8日中共國防部長魏鳳和赴雅加達會見印尼國防部長時，據傳曾提出在印尼設立軍事設施之請求，但為印尼國防部長以該國領土不會、也不能被任何國家用來作為軍事基地而拒絕。此外，緬甸的皎漂港因為是中緬油氣管輸入點，似乎是中共對東南亞加大軍事布局的另一個可能港埠。尤其中印關係持續走弱，中共勢將強化該港南方緬屬科科群島（Coco Island）上之基地設備，提高監控印度安達曼—尼可巴群島（Andaman and Nicobar Islands）基地活動之能量，並儘可能提升皎漂港之軍用效能，在保障馬六甲通道安全的同時，藉由該港、科科島及雲壤港之戰略箭頭連線，破壞「印太安全鑽石」框架。<sup>4</sup>

## 參、趨勢研判

### 一、美國將對參與湄公河流域電力中資企業進行制裁

面對美國接連制裁中資集團之態勢，中共除以美國軍事基地廣布全球反唇相譏，或由商務部於9月19日發布對美國難謂有害的《不可靠實體清單規定》，聊表反制姿態之外，僅能期待東協國家發聲與中共守護「一帶一路」前景。此間較有反應之國家，包括：與中共互通聲氣之東國，立即批判美國制裁中企作為無異霸權行徑；菲國外長一度表示，與受制裁之中企終止合約符合該國利益，惟隨即遭馬拉坎南宮以菲國需要基建資源而修正之；馬國駐中共大使言明吉隆坡既不會選邊站，亦不會跟進美國；泰國則以購買3輛中共外貿型兩棲戰車，並與華為在曼谷舉行「5G生態系統創新中心」開幕儀式等行動，來詮釋「東協中心性」（ASEAN Centrality）之立

---

<sup>4</sup> 黃宗鼎，〈中國在東設置基地對印太安全之衝擊〉，《國防安全研究院週報》，第67期，2019年9月，頁3；黃宗鼎，〈2013年以來中國於東南亞之軍事布局〉，2020中共軍力現代化國際學術研討會，2019年9月30日，頁68-69。

場。

為使東協擺脫為中共經濟裹脅及自我審查之宿命，美國已將整飭湄公河治理及協助東協建構「乾淨」5G 網路兩大方案置入外交議程。鑒此，包括可能被認定操控上游大壩導致湄公河流域發生歷史性乾旱，以及從事掠奪性商業行為的中企如「中國水利水電建設集團公司」、「中國電力投資集團公司」、「中國長江三峽集團公司」及其子公司「中國水力電力對外公司」，乃至於趁寮國債務違約困境甫取得「寮國國家電力公司」大部分控制權的「中國南方電網公司」，咸可能出現在美國下一階段的制裁名單之列。

## 二、東南亞將更進一步成為美中印太對抗之主戰場

據中國商業部統計資料，可知中國「一帶一路」投資金額於 2017 年臻至高峰達 201.7 億美元，值得注意的是，就在 2018、2019 年中國「一帶一路」投資金額規模不復以往之情況下，相關資金卻有逐步往東協國家集中之現象。以「一帶一路」十大投資國家暨投資存量排名而言，2013-2017 年東協在十大國家排行榜中佔有 6 席，2018、2019 兩年佔 7 席，至 2020 年 1-7 月更有 8 席東協成員（新加坡、越南、泰國、寮國、馬來西亞、印尼、柬埔寨、菲律賓）。此一定程度說明，在中國「一帶一路」投資規模縮減之際，東協益加成為「一帶一路」投資標的。

就以 2020 年 8 月美國連續兩批制裁名單中與東南亞「一帶一路」計畫牽涉最深之「中國交通建設公司」來看，其在武漢肺炎疫情以來，仍與東協國家簽署多個單價超過 3 億美元以上的重大項目，包括：新加坡大士綜合垃圾處理廠 EPC 專案一標段一期專案（75.12 億人民幣）、新加坡樟宜機場五號航站樓空側連接通道 ARC 建設項目（37.11 億人民幣）、菲律賓馬尼拉灣帕塞吹填專案（50.38

億人民幣) 以及柬埔寨西港吹填造地項目等。<sup>5</sup> 而此等態勢顯示東南亞將更進一步成為美中印太對抗之主戰場。

---

<sup>5</sup> 所謂西港吹填造地，可能與鄰近西哈努克港之雲壤軍港擴建有關，特別是該年度報告未登錄西港工程費用，而益發啟人疑竇。《中國交建 2020 年半年度報告》，中國交通建設公司，2020 年 8 月 28 日，頁 13、15，[http://www.sse.com.cn/disclosure/listedinfo/announcement/c/2020-08-29/601800\\_20200829\\_2.pdf](http://www.sse.com.cn/disclosure/listedinfo/announcement/c/2020-08-29/601800_20200829_2.pdf)。



# 美國海軍大型無人水面艦建造計畫淺析

周若敏

先進科技所

## 壹、新聞重點

美國國防部在9月16日發布新聞，國防部長艾斯培（Mark Esper）表示，為持續保持海上優勢，美國將持續建造現代化載人及無人艦至355艘，且美國海軍在9月初提出採購大型無人艦、利用中型無人艦在海上運送物資與士兵、並持續增加小型無人艦，強化空中、水面及水下戰力，可看出美國與中俄對抗的立場更加堅定。在現代的大國競爭時代，美國將中國視為第一順位競爭對手，俄羅斯為第二順位競爭對手。艾斯培強調雖然中國海軍的軍力仍落後美國，但中國仍為美國的最大安全威脅，而印太區域是美國要持續強化的首要戰區，美國透過這些擴編規劃做好海上戰鬥的準備。<sup>1</sup>

## 貳、安全意涵

### 一、美國海軍調整艦隊型態源自於未來作戰重點的改變

美國海軍未來作戰的重點有：分散式殺傷、高強度衝突中的生存能力、複雜世界中的適應性、具有投射力量以控制海洋和展示存在的能力、長範圍內的精準投射效果。為了實現作戰重點，勢必要對現行海軍做出調整。在2019年3月12日，美國海軍公布2020財務年度預算草案，首次出現大排水量無人水面載具（Large Displacement Unmanned Surface Vessel, LDUSV）項目；原本規劃為在後續五年（2020至2024財務年度），將花費27億美元研發並購買10艘LUSV，相當為每年兩艘，並在2020年首先申請4.47億美金進

---

<sup>1</sup> David Vergun, “Esper Describes Steps to Maintaining Future Maritime Superiority”, *DOD NEWS*, September 16, 2020, <https://www.defense.gov/Explore/News/Article/Article/2350204/esper-describes-steps-to-maintaining-future-maritime-superiority/>.

行研發並建造首批兩艘用於研究與發展。<sup>2</sup>

而 LUSV 項目是美國海軍分散式海上作戰（Distributed Maritime Operations, DMO）概念的重要環節。由於其低價、高持續性等特性，LUSV 將可以在前沿地區佈署與作業。操作方式可將多艘無人 LUSV 進行群體作業，或者編入傳統有人艦隻的戰鬥編隊進行反水面或打擊作戰，這種改變是讓艦隊能夠符合未來作戰的變化，並確保未來的艦隊將由更多體積較小的水面艦艇、無人操作和自主的水面及水下艦艇、各種類型的無人航空母艦艦載飛機組成，美國最終的目標是要建立一支規模更大、能力更強的現代化戰略威懾部隊。

## 二、美國海軍與國會對於大型無人水面艦執行有不同意見

美軍海上系統司令部（NAVSEA）整合水面作戰系統項目執行辦公室（Program Executive Office Integrated Warfare System, PEO IWS 8.0）於今年 5 月 22 日，在政府招標網站發佈了兩項需求徵詢書（Request for Proposal, RFP），分別是 LCS 濱海作戰艦的殺傷力與生存性提升（LCS lethality and survivability upgrades）以及大型無人水面載具（Large Unmanned Surface Vehicle, LUSV）的作戰系統。<sup>3</sup> 這個項目為自由級、獨立級兩型濱海作戰艦以及大型無人水面載具（LUSV）提供作戰系統船艦整合測試項目（Small Surface Combatant, SSC）作戰系統船艦整合測試（Combat System(CS) Ship Integration and Test(SI&T)），從 2021 財務年度執行到 2031 財務年度，主要項目包括下列五項：

1. 發展與更新測試文件（Development and updating of test documents）：戰系空間布置（CS Space Arrangements）修改

---

<sup>2</sup> Navy Large Unmanned Surface and Undersea Vehicles: Background and Issues for Congress, Congressional Research Service Report, <https://news.usni.org/2020/09/09/report-to-congress-on-navy-large-unmanned-surface-and-undersea-vehicles-4>.

<sup>3</sup> Xavier Vasseur, “NAVSEA Issues RFP For LCS Lethality And Survivability Upgrade, LUSV Combat System”, *NAVALNEWS*, May 27, 2020, <https://www.navalnews.com/naval-news/2020/05/navsea-issues-rfp-for-lcs-lethality-and-survivability-upgrade-lusv-combat-system/>.

與升級、戰系安裝控制文件（CS Installation Control Documents）、戰系介面控制文件（CS Interface Control Documents）；

2. 提供工程支援（Provide Engineering support）；
3. 執行戰系安裝與測試計畫（Perform CS Integration and Test Planning）；
4. 進行海上戰系整合與測試工作（Conduct Waterfront CS Integration and Test）；
5. 支援交付後測試團隊（Support Post-delivery Test Teams）。

本次美國海軍與 6 家公司簽約，投資金額 4,200 萬美金進行大型無人水面艦研究，試圖降低大型無人水面艦的建造成本進行規格設計、施工細項與提高耐用功能，以不浪費作戰人力的前提下對未來船艦的遠航任務進行研究測試。但美國國會認為海軍在其無人系統系列上進度太快，認為仍需要測試與平台相關的技術並確定作戰概念，因此原定 2021 財年就要進行的進度就延後到最後一季，並在 2022 財年開始合約計畫，要如何得到國會批准及資金就成了海軍接下來要努力的部分。<sup>4</sup>

## 參、趨勢研判

### 一、中小型無人水面艦也是未來美國海軍發展重點

美國防先進研究計畫署（DARPA）對中型無人艦的海上火車研究計畫（The Sea Train program）是利用戰術的分散式無人艦隊，將四艘無人艦或更多艘船艦做連接，減少海浪干擾同時讓每艘船艦可

---

<sup>4</sup> Xavier Vavasseur, “US Navy Selects 6 Companies For Large Unmanned Surface Vessel Study Work”, *NAVALNEWS*, September 5, 2020, <https://www.navalnews.com/naval-news/2020/09/us-navy-selects-6-companies-for-large-unmanned-surface-vessel-study-work/>; David B. Larter, “The Pentagon wants to forge ahead with robot warships, but Congress wants to slow the train”, *Defense News*, June 19, 2020, <https://www.defensenews.com/naval/2020/06/19/the-pentagon-wants-to-forge-ahead-with-robot-warships-but-congress-wants-to-slow-the-train/>.

視狀況而斷開連結以執行戰術任務，目標是擴大越洋運輸將貨物或士兵運送到海洋上以提升遠程作戰能力。目前的技術重點在於船體外型、連結器、推進能力的硬體改良；軟體部分則是將天氣資訊與航行路徑等資訊共享，並能監控每艘無人艦的性能狀態，達到航行優化及節省燃料等效果。小型無人艦可用於搜尋潛艇及水雷，將訊息傳送回其他船艦，除了大型無人水面艦外，中小型無人艦也是未來艦隊的一部份。但無人艦上仍需少數人員進行系統維護，因此未來美國海軍將朝向傳統載人船艦搭配少量人員的半自動輔助無人艦方式組成。<sup>5</sup>

## 二、無人艦功能任務之規劃將依照美國國防戰略做調整

美國國防戰略有三大重點：萬全準備與現代化、加強與盟國的夥伴關係、改革。而美國也必須評估每種船艦組合在不同的未來任務中的優缺點，目前美國海軍對未來無人艦的主要任務定位為追蹤和擾亂中國和俄羅斯船艦，在分散式海上作戰中無人船艦要有網路指揮管制的功能，將敵人資訊傳送至艦隊，將人的指揮與機器控制相結合，在水域中保持自動化，並且讓敵人更加難以預測，可預期將增加自主航行船艦、潛艦和飛機，利用更多體積小的水面艦艇搭配載人與無人的水面與水下艦艇以及無人飛機，組成一支規模更大、能力更強的現代化的戰略威懾部隊。

（責任校對：許智翔）

---

<sup>5</sup> John Keller, "Applied Physical Sciences to enable wave-resistant unmanned ships to move military forces across the oceans", Military Aerospace Electronics, September 15, 2020, <https://www.militaryaerospace.com/unmanned/article/14183309/unmanned-ships-cross-oceans>.

# 美國防部《2020年中國軍力報告》中 對共軍兩棲投射能力的評估

許智翔

先進科技所

## 壹、新聞重點

2020年9月1日，美國國防部發布今（2020）年度的《中國軍力報告》。中共近年來全力投入發展的海軍力量，仍是此報告中的重要關注焦點之一；此外，由於中國在海外利益的逐漸增加，美國亦持續關注共軍持續強化的投射能力，而對台灣來說，兩棲投射能力正是國防安全上最重大的威脅之一。在這份報告中，美國國防部評估中共目前的兩棲能力仍有限，能夠拿下外島，但仍不足以對台灣本島發動全面進犯，其當前發展目標亦以海外遠征為主。然而，目前中共正致力加強的直升機空中突擊能力，未來可能不僅運用在其海外遠征任務上，也成為台灣安全重大威脅，需進一步重視並思考對應方式。

## 貳、安全意涵

### 一、中共海軍強化兩棲艦隊在內之遠征能力

近年來，中共海軍兵力的急速擴張，引起美國的高度重視。儘管美國海軍在總噸位數上仍遠超過中共，但在快速造艦下，中共海軍的艦艇總數已達 350 艘、超越美國海軍的 293 艘，<sup>1</sup>在這份報告中，造船即已被視為超越美國之項目。《2020年中國軍力報告》中強調，在持續發展下，中共海軍將成為一支全球性的軍事力量，並將其任務範圍逐步擴增到東亞範圍之外；近年中共全力發展航空母艦，並

---

<sup>1</sup> 美國海軍目前約作戰艦艇約 296 艘。”USNI News Fleet and Marine Tracker: Sept. 28, 2020,” USNI News, September 28, 2020, <https://news.usni.org/2020/09/28/usni-news-fleet-and-marine-tracker-sept-28-2020#more-80290>.

逐步增強兩棲投射能力，及強化各種專門的藍水海軍支援艦艇，正是此種思維下的重點發展方向。

中共的兩棲作戰能力的發展，可由其兩棲艦隊的實力、及其兩棲地面部隊的發展兩方面來觀察。《2020年中國軍力報告》認為，中共海軍近年來對直升機突擊艦（landing helicopter assault, LHA）的投注，顯示其將持續強化遠征能力。中共在2019年結束時，已經擁有1艘075型LHA（北約代號「玉申」級），同時有第2艘正在建造中；而「071」型（北約代號「玉昭」級）船塢登陸艦（landing platform/dock, LPD）則已有7艘，預計在第8艘將會在2020年服役。這些中共海軍的新世代大型兩棲主戰艦艇都配備「玉義」級（北約代號，共軍正式型號為「726」型）氣墊登陸艇，並具備直升機運用能力，可以快速投射包含主戰車、裝甲車在內的強大陸上武力。

值得注意的是，報告仍延續前一年的評估，指出中共目前將重心置於遠征能力的建立（如前述LPD及LHA等兩棲艦艇），而非大量建造戰車登陸艦（landing ship transports）與中型登陸艇（medium landing craft），顯示目前未計畫進行大規模兩棲登陸。<sup>2</sup>此外，中共海軍各式藍水支援艦種，如大型後勤支援艦及高性能情報收集艦（信號情報收集艦AGI、海洋監測船AGOS）等，將能支撐其部隊投射能力。

## 二、共軍整體兩棲地面部隊實力仍有限

地面部隊的兩棲作戰能力上，中共仍然維持陸軍及海軍陸戰隊均保有兩棲能力的發展方向。軍改後中共陸軍原有的陸軍兩棲部隊改組為多個兩棲合成旅，配備05式兩棲步兵戰鬥車、兩棲突擊砲及

---

<sup>2</sup> Office of the Secretary of Defense, “Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2020,” U.S. Department of Defense, September 1, 2020, p.117 <https://media.defense.gov/2020/Sep/01/2002488689/-1/-1/1/2020-DOD-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT-FINAL.PDF>.

多用途兩棲車輛等。中共陸軍除加強其兩棲合成旅本身的訓練，及與海軍聯合作戰的演訓外，中共陸軍的航空部隊及空中突擊旅，為入侵台灣提供了更多選擇，同時，共軍正在強化的先進防空、電戰及指管能力也加強其入侵台灣的能力。

中共海軍陸戰隊則除了保衛共軍的國內外基地、佔領保衛島礁、進行非戰爭軍事行動（non-war military activities, NWMA）外，2019年裡中共陸戰隊主要將重心置於加強其下轄 8 個旅戰力，增加其聯合遠征行動、及進行傳統及非傳統戰爭的能力。相較於中共陸軍的兩棲單位，中共海軍陸戰隊在第一島鏈外的遠征任務及 NWMA 上扮演重要角色。然而，《2020 年中國軍力報告》仍延續前一年報告的評估，認為中共海軍陸戰隊 6 個作戰旅（其餘兩個旅分別為航空旅及特戰旅）中，僅有原有的兩個旅具備完全作戰能力，仍無法達到中共宣稱將在 2020 年達到「基本實現機械化」的目標。

整體來說，《2020 年中國軍力報告》認為中共儘管正在強化其目前 12 支能遂行兩棲任務的部隊，並具備有空中單位、電戰、指管、防空等戰力輔助，同時不管中共陸軍或海軍陸戰隊的兩棲單位都積極進行聯合訓練並配備了專為兩棲任務設計的裝備，然而共軍仍很少進行營級以上大型兩棲操演。<sup>3</sup>綜觀共軍當前之兩棲作戰能力，《2020 年中國軍力報告》認為中共兩棲部隊已能進行多樣化的兩棲行動，然而仍不足以對台灣本島進行全面兩棲突擊；此外，儘管共軍雖已具備奪取外島的能力、但類似行動將可能招致極高的政治風險。<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Ibid., p.118.

<sup>4</sup> Ibid., p.114.

## 參、趨勢研判

### 一、共軍重點發展空中突擊能力

美國國防部在《2019 年中國軍力報告》中，評估中共「071」型 LPD 的服役，顯示其發展遠征能力之意圖；<sup>5</sup>同時，比較 2019 及 2020 的兩份《中國軍力報告》對中共海軍陸戰隊及陸軍投射能力（包含兩棲單位及空降部隊）的評估，可以注意到儘管共軍在傳統的兩棲登陸能力上並未有太大的強化，但其海軍陸戰隊航空能力應已開始逐漸成形，同時中共陸軍也持續改革並強化其空降兵軍的能力，顯示由空中進行立體突擊將成共軍未來投射地面部隊的重點發展方向。

### 二、立體突擊可能成為中共未來專注發展的兵力投射能力

《2020 年中國軍力報告》認為，中共地面部隊的兩棲能力儘管仍在強化中、但僅具備有限能力，仍未足以對台發動全面性兩棲登陸作戰，同時目前以大型的 LPD 及 LHA 為其兩棲艦隊的主要發展方向，也顯示目前中共的兵力投射，仍以海外遠征為主要目標。

儘管如此，中共陸軍及海軍陸戰隊加強航空能力趨勢仍顯而易見。不論 071 型 LPD 及 075 型 LHA 均具備直升機運用能力、尤其後者更是以航空運用作為主要目的，而目前出現風聲的 076 型 LHA 也預期將進一步加強航空運用能力。<sup>6</sup>此外，中共地面部隊也有相當的航空能量，除了海軍陸戰隊的 8 個旅中包含一個運用直升機的航空旅外，《2020 年中國軍力報告》也認為中共陸軍的空中突擊旅、及新式的直升機如直-20 等，將成為其地面部隊投射力量的重要部分。<sup>7</sup>

由於共軍原本在登陸作戰上採取的「多層雙超」概念，就已整

---

<sup>5</sup> Office of the Secretary of Defense, “Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2019,” U.S. Department of Defense, May 2, 2019, p.37, [https://media.defense.gov/2019/May/02/2002127082/-1/-1/1/2019\\_CHINA\\_MILITARY\\_POWER\\_REPORT.pdf](https://media.defense.gov/2019/May/02/2002127082/-1/-1/1/2019_CHINA_MILITARY_POWER_REPORT.pdf).

<sup>6</sup> 歐錫富，〈中國 076 兩棲攻擊艦〉，《國防安全雙週報》第 12 期，2020 年 9 月 25 日。

<sup>7</sup> Office of the Secretary of Defense, op. cit., p.77.

合兩棲登陸（如運用氣墊船及兩棲裝甲車輛等）與空中突擊等方式，就目前的發展方向來看，立體突擊能量將是共軍在未來進一步強化之方向。考量台灣西部在海象、登陸地形等各種不利兩棲登陸之因素限制，加強立體突擊能量在對台嚇阻及威脅上，也是合理的發展方向。

（責任校對：林柏州）



# 帛琉邀請美軍設置軍事基地之評析

章榮明

決策推演中心

## 壹、新聞重點

2020年8月27日，美國國防部長艾斯培（Mark Esper）訪問帛琉，與帛琉總統雷蒙傑索（Tommy Remengesau）會晤。9月4日，雷蒙傑索向記者透露，曾於會談中向艾斯培提議，邀請美軍於帛琉設置軍事基地。帛琉總統府也公開雷蒙傑索寫給艾斯培的信件，信中表示帛琉願意提供土地，讓美軍打造共同使用的軍事設施，包含陸上基地、港口與航空站，並提議由美軍定期來使用這些設施。此外，該信亦邀請美國海岸防衛隊派駐帛琉，協助保護帛琉的廣袤海洋資源。<sup>1</sup>

## 貳、安全意涵

### 一、緩解美軍於第二島鏈缺乏軍事基地之急

第二島鏈北起千島群島（俄屬），沿伊豆群島（日屬）、小笠原群島（日屬）、北馬里亞納群島（美屬）、關島（美屬）、帛琉（美國自治邦），再延伸至巴布亞紐幾內亞，乃至印尼。美軍在第二島鏈由於歷史因素所取得並正在使用的海、空軍基地稀少，目前僅有關島及其鄰近的天寧島。很明顯的是，在中國已經有能力突破第一島鏈的現況下，這兩處的美軍基地不足以防守整個第二島鏈。此次帛琉邀請美軍建立基地，可緩解第二島鏈缺乏軍事基地之急。

### 二、台灣南南東方之軍事安全得到確保

帛琉作為台灣南南東方的要塞概念於本（2020）年初便已提出，

---

<sup>1</sup> 〈美中西太平洋角力 帛琉邀美軍建基地〉，《中央社》，2020年9月4日，<https://reurl.cc/Gr4VrG>；  
〈防堵中國勢力 帛琉邀請美軍建基地〉，《自由時報》，2020年9月4日，<https://reurl.cc/e8Lx8K>。

<sup>2</sup>美軍果能於帛琉興建新基地並進駐，則要塞的概念將得以實現。長久以來，台灣的安全在某種程度上，受惠於位於本島東南方的關島安德森空軍基地。在美軍於帛琉興建新軍事基地後，將可確保台灣南南東方之軍事安全。若台灣受到中國軍事攻擊，美軍不僅可從關島派兵支援，亦可從帛琉啟航。從第二島鏈的角度來看，帛琉的設防一方面可強化第二島鏈的軍事力量，另一方面則可與關島相互支援。<sup>3</sup> 然而，帛琉的設防亦標示著戰事爆發後，可能將吸引來自中國之攻擊。

### 三、台灣與帛琉的邦交得以穩固

此前曾傳出帛琉與我國的邦交可能不穩。在索羅門群島與吉里巴斯於 2019 年 9 月相繼與我國斷交之後，時任美國國防部印太事務助理部長薛瑞福（Randall Schriver）於 2019 年 9 月 26 日於美國眾議院外交委員會及自然資源委員會的聽證會中示警，帛琉與馬紹爾群島可能會相繼與我國斷交。<sup>4</sup>但此次帛琉主動提議邀請美軍設置軍事基地，顯示出在美中大國競逐下，帛琉的立場已經確定靠向美國，而非中國。從我國的角度觀之，這代表帛琉短期內將不會與中國建交。對於我國與帛琉的邦交，乃至與南太平洋的友邦邦交，具有穩固的意義。

## 參、趨勢研判

### 一、中美在南太平洋的競逐將更加激烈

自 2017 年 11 月起，中國禁止其境內旅行社出團赴帛琉觀光，造成帛琉的中國旅客減少近五成，藉此逼迫帛琉與台灣斷交並與中國

---

<sup>2</sup> I-Wei Jennifer Chang, "Taiwan's Pacific Stronghold in Palau," *Global Taiwan Brief*, Vol. 5, Issue 2 (January 2020), <https://reurl.cc/N64jDQ>.

<sup>3</sup> 〈學者：帛琉基地 可強化第二島鏈防衛〉，《自由時報》，2020 年 9 月 5 日，<https://reurl.cc/avL55Y>。

<sup>4</sup> 〈邦交遭施壓持續不止！美方再示警這兩國恐陷斷交危機〉，《EBC 東森財經新聞》，2019 年 9 月 27 日，<https://reurl.cc/8n0GoR>。

建交，而帛琉則始終未屈服於中國的經濟壓力。帛琉的立場一直希望能和兩岸均保持良好關係，等於是非零和遊戲；此次帛琉邀請美軍進駐，等於是與中國保持良好關係，非零和遊戲因而轉為零和遊戲。因此，帛琉的外交動向已超越兩岸外交爭奪的領域，而成為中美間大國競逐關係。這將使中國加倍努力經營南太平洋，以取得軍事基地，作為其藍水海軍突破第一與第二島鏈後的整補基地。因此，即便薛瑞福所言帛琉將外交轉向的擔憂並未成真，馬紹爾群島的情形仍不得不防，我國與諾魯及吐瓦魯的邦交亦須特別注意。

## 二、美軍可能在帛琉佈署多領域部隊

美國戰略與預算評估中心（Center for Strategic and Budgetary Assessments, CSBA）曾於2019年5月提出緊縮島鏈的概念，主張在第一島鏈的島嶼佈署多領域部隊（multi-domain task force）及陸基型的地對海與地對空飛彈，用以防止戰時敵突破第一島鏈。<sup>5</sup>值得注意的是，原本緊縮島鏈的概念著重在第一島鏈。然而，這個概念套用在第二島鏈亦應可行。若美軍應帛琉之邀，在其境內設置新軍事基地的話，可以預期美軍亦將於帛琉佈署多領域部隊，以實現其不僅緊縮第一島鏈，甚至是第二島鏈局部的概念。

（責任校對：汪哲仁）

---

<sup>5</sup> Thomas Mahnken et al. "Tightening the Chain: Implementing a Strategy of Maritime Pressure in the Western Pacific," Center for Strategic and Budgetary Assessments, March 23, 2019, <https://reurl.cc/Md4Ad3>.



發行人 / 霍守業

總編輯 / 林成蔚

主任編輯 / 曾怡碩 執行主編 / 杜貞儀

助理編輯 / 吳宗翰、陳汝信

本雙週報內容及建議，屬作者意見，  
不代表財團法人國防安全研究院立場。