

國防安全雙週報

第 4 期

- | | | |
|---------------------------|-----|----|
| 評析《美國對中華人民共和國的戰略路線》 | 鍾志東 | 1 |
| 中國對澳洲經濟報復：戰略目的及有效性 | 楊雯婷 | 7 |
| 2020 年中國兩會審議《港版國安法》之評析 | 龔祥生 | 15 |
| 從 2020 年兩會看中國疫後經濟與對外關係的發展 | 梁書瑗 | 23 |
| 中國國防動員潛力調查建設趨勢探析 | 劉蕭翔 | 31 |
| 網路戰與認知戰的混合運用 | 曾怡碩 | 35 |
| 解放軍空軍教練機發展 | 歐錫富 | 39 |
| 美國強化對中科技管制與台灣的處境 | 王綉雯 | 43 |
| 美中貿易第一階段協議執行進展 | 章榮明 | 47 |

臺北市博愛路 172 號
電話 (02) 2331-2360
傳真 (02) 2331-2361

2020 年 6 月 5 日發行



財團法人國防安全研究院
Institute for National Defense and Security Research

Contents

An Analysis of the <i>United States Strategic Approach to the People’s Republic of China</i> <i>William Chih Tung Chung</i>	1
Chinese Economic Retaliation Against Australia: Strategic Goals and Effectiveness <i>Florence W. Yang</i>	7
2020 National People’s Congress: An Analysis of the Hong Kong National Security Legislation <i>Shan-Son Kung</i>	15
2020 “Two Sessions”: The Trajectory of Economy and Foreign Policy in Post-COVID-19 China <i>Shu-Yuan Liang</i>	23
Investigation of China’s National Defense Mobilization Potential and Trends <i>Shiau-Shyang Liou</i>	31
Hybrid Threats of Cyber and Cognitive Operations <i>Yi-Suo Tzeng</i>	35
Development of the PLA Air Force Jet Trainer <i>Si-Fu Ou</i>	39
The Tightening of U.S. Technology Export Controls to China and its Impact on Taiwan <i>Daphne Shiow-Wen Wang</i>	43
Progress on the Implementation of the U.S.-China Phase One Trade Deal <i>Jung-Ming Chang</i>	47

評析《美國對中華人民共和國的戰略路線》

鍾志東

國家安全所

壹、新聞重點

美國白宮於 2020 年 5 月 20 日，依據《2019 財年國防授權法》（*The National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2019, Public Law 115-232*）要求，向國會提交《美國對中華人民共和國的戰略路線》（*United States Strategic Approach to The People's Republic of China*）（以下簡稱《美對中戰略》）。這份報告主要介紹過去兩年多來，美國行政部門為落實 2017 年《美國國家安全戰略》（*National Security Strategy of the United States of America, NSS*）有關對中國部分的執行情況。《美對中戰略》首先承認美國過去 40 多年來，由於低估中國共產黨對經濟與政治改革的抗拒，北京長久以來利用美國的交往路線（engagement approach），傷害美國重大利益，並破壞其他國家的主權與尊嚴，企圖重塑一個只利於中國自己的國際秩序。對此，美國將採戰略的競爭路線（competitive approach），以導正過去對中國交往路線的戰略錯誤。¹本文主旨在於，分析這份戰略報告的主要論述，及其可能對美中台三角關係乃至國際秩序的影響。

貳、安全意涵

一、美對中國進行戰略競爭但未持零和思維

《美對中戰略》所提的對中國戰略競爭路線，其實既不是新的說法，也不是美中的分手宣言，當然也不至為美中冷戰檄文，這毋

¹ *United States Strategic Approach to The People's Republic of China*, US Department of Defense, May 20, 2020, <https://www.defense.gov/Newsroom/Releases/Release/Article/2193725/united-states-strategic-approach-to-the-peoples-republic-of-china/>.

寧像是對中國發出留校察看的再次警告。美中之間的戰略競爭關係，早在《美國國家安全戰略》已有所定位。此次《美對中戰略》側重於處理美中競爭的具體規劃，警示這種競爭緊張關係的持續惡化，並彰顯美國戰略競爭最主要對手就是中國。但在重申美國與中國的競爭關係同時，《美對中戰略》強調，「競爭不必導致對抗或衝突。美國深切地尊重中國人民，也珍視與中國的長久關係。我們既不尋求遏阻中國發展，也不想與中國人民斷絕關係。美國期望與中國進行公平競爭，從而使雙方的國家、企業、和個人，都能享有安全與繁榮」。²並再次重申，美國建構自由開放的印太戰略願景，沒有將中國排除在外。《美對中戰略》凸顯中國共產黨領導下的中國，對美國及國際社會造成威脅同時，不忘呼籲北京浪子回頭，希望基於雙邊國家利益考量，能建立具「建設性及結果導向（results-oriented）的接觸與合作」關係。明顯地，美國並未採取零和競爭思維，希望能異中求同，尋求與中國的共存與共榮關係。

二、中國惡意行為正當化戰略競爭路線

《美對中戰略》指控中國不僅在經濟和政治開放上的失敗，還在全球挑戰美國國家基本信念。白宮為正當化其競爭路線，臚列北京政權諸多惡意（malign）行徑，已在經濟、價值、與安全三大領域上，對美國國家利益構成挑戰威脅。值得注意的是，《美對中戰略》將經濟議題，置於中國三大挑戰之先，此正反映川普（Donald Trump）總統經濟優先的國家安全戰略思維。為因應這些挑戰，白宮提出競爭路線的兩大戰略目標，首先要健全美國與其盟邦夥伴的韌性（resiliency），其次要強迫與減少中國停止傷害美國與其盟邦夥伴利益的惡意行為。對此北京表示，這些指控都是基於冷戰思維和意識形態偏見的「中國威脅論」下，對中國進行全方位施壓強硬政

² Ibid, p.1.

策的藉口，並敬告美國，「對話合作，我們歡迎；遏制打壓，我們堅決反擊，美方也不可能得逞」。³但對美國而言，戰略競爭路線的提出，有其事實根據與需要，因為這反映出美國對中國惡意行為理解，及其應對的戰略規劃。

三、競爭路線凸顯台灣戰略價值

有關台灣議題，《美對中戰略》總共提及台灣 7 次，並有特別的專屬段落說明。基本上其延續《美國國家安全戰略》與 2019《印太戰略報告》(Indo-Pacific Strategy Report) 論述，強調解決兩岸歧異，須依據和平方式與符合民意兩原則，反對任何威脅與壓迫行為。不過有 3 個亮點值得注意：第一、公布時機。報告選在蔡英文總統就職連任的 5 月 20 日公布，應不是純屬巧合，而有其特殊意涵，一方面對台灣展示支持，另一方面對中國發出警告。第二、重申台灣納入美國戰略規劃。主張強化盟邦夥伴關係以因應中國挑戰時，將台灣的《新南向政策》與東協、日本、印度、澳大利亞、及南韓有關於印太區域的政策構想相提並論。此外，指控中國於區域挑釁脅迫行為，構成美國主要的「安全挑戰」時，將台海與黃海、東海、南海、及中印邊界衝突等議題並列。第三、提及 1982 年《雷根備忘錄》。批評中國對台灣軍事威脅，違反了北京在美中三公報的承諾，因此強調提供台灣武器的質與量，將取決於中國所加諸的威脅。總的來說，隨著美中競爭格局深化，支持台灣已成反制中國的重要策略，這也凸顯台灣對美國的戰略價值。

參、趨勢研判

一、美中軍備競賽方興未艾

中國利用美國善意的戰略交往路線，積極透過經濟發展成果，

³ 〈外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉，中國外交部，2020 年 5 月 22 日，https://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1781704.shtml。

大肆進行建軍整備，急起直追地大幅縮短了與美國間的軍力差距，對美國構成嚴重軍事威脅。為因應此安全挑戰，《美對中戰略》高舉現實主義思維，主張「和平透過實力」(peace through strength)的戰略競爭路線，勢將竭盡所能以維持美國既有的軍事優勢。相較下，中國在習近平「強國必須強軍」理念下，要求建設「敢打仗、打勝仗」的新型軍隊，也必將不甘示弱，企圖建設足以與美軍匹敵抗衡的人民解放軍。儘管與中國軍事成長息息相關的經濟條件，在中美貿易戰與武漢肺炎疫情影響下，充滿諸多不確定因數，這也將影響未來美中的軍事消長。但無論如何，在美中軍事競爭格局下，美中的軍備競賽，已是無可避免的趨勢。

《美對中戰略》計畫將對中國軍事競爭領域，主要提到的有：核武、極音速飛彈、網路、及太空能力。美國在 2019 年 8 月正式退出《中程飛彈條約》(*Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty*)，即可視為美國將對中國進行軍備競賽的預告。因為該條約束縛了美國在中短程飛彈發展與製造能力，而這些飛彈特別是極音速飛彈，則被視為中國在對美國進行不對稱作戰的關鍵戰力。五角大廈目前計畫在 2021 年，將投入 36 億美元用於研發極音速飛彈。川普在 2020 年 5 月 15 日高調主持了美國太空軍 (The US Space Force) 軍旗亮相儀式，也展現了美國對中國在這新戰略領域迅速發展的競爭態勢。此外在 5 月 22 日，美國宣布將退出與俄羅斯《開放天空條約》(*Open Skies Treaty*) 的軍事透明化協議，但據《紐約時報》(*New York Times*) 報導，川普政府真正的意圖在於要求中國加入美俄的《新戰略武器裁減條約》(*New START*)，否則美國也將退出，以免在未來的新戰略武器競爭上落後中國。⁴為落實《美對中戰略》競爭路線的「實力」

⁴ 〈美軍投巨資 研發高超音速武器抗衡中俄〉，《美國之音中文網》，2020 年 5 月 21 日，<https://reurl.cc/GVazap>；〈美國太空軍軍旗亮相 招兵買馬應對中國俄羅斯挑戰〉，《BBC 中文網》，2020 年 5 月 16 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-52690579>；David E. Sanger,

準備，美國火力全開在相關領域動作頻頻進行反擊，使得美中軍備競賽有方興未艾之勢。

二、美國將軟硬兼施運用其外交「不對稱戰略優勢」

孫子兵法云：「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城」，軍事同盟夥伴是外交的具體實踐，也是國家安全戰略的關鍵要點。美國明顯無意獨自與中國競爭，因此將加強利用其與盟邦夥伴關係的戰略優勢。《美對中戰略》隻字未提川普「美國優先」與「讓美國再次偉大」思維，反而一再強調盟邦夥伴國家，對美中戰略競爭路線的重要性。主張在軍事上，壯大與盟邦夥伴關係，是美國國防戰略基石，也是中國所無法匹敵的「不對稱戰略優勢」。報告同時援引《印太戰略報告》以闡述五角大廈對中國軍事競爭實施情況，以及美國對印太地區的全政府戰略（whole-of-government strategy）構想。值得注意的是，《美對中戰略》在軍事上，特別以協助台灣建構可靠的國防自衛能力，作為強化盟邦夥伴嚇阻與抵禦中國侵略行為的例子，此也顯示未來台美密切戰略合作的可能性。

在主張「和平透過實力」的軍事硬實力競爭同時，《美對中戰略》另將透過價值理念，在國際社會對中國進行競爭。報告中嚴詞批評中國在國際社會的惡意行為，諸如提倡或教唆專制主義、自我審查、腐敗、重商主義經濟、不容忍民族和宗教多樣性等，並以中國壓迫國內宗教自由與戕害香港民主機制為具體案例，藉以呼籲志同道合的盟友夥伴（like-minded allies and partners），能共同團結在建構「自由與開放國際秩序」的理念下，一起對共產黨所領導的中國進行競爭。在以理念軟實力與中國競爭時，則援引國務院2019年11月《自由開放印太：促進共同願景》（*A Free and Open Indo-Pacific*）

“Trump Will Withdraw From Open Skies Arms Control Treaty,” *New York Times*, May 21, 2020, <https://www.nytimes.com/2020/05/21/us/politics/trump-open-skies-treaty-arms-control.html>.

Advancing a Shared Vision) 報告，作為在號召盟邦夥伴與中國競爭的具體藍圖。美國透過理念的訴求，不僅將正當化對中國的競爭路線，同時也將擴大其在國際社會的影響力。

(責任校對：陳鴻鈞)

中國對澳洲經濟報復：戰略目的及有效性

楊雯婷

國防策略所

壹、新聞重點

澳洲總理莫里森 (Scott Morrison) 在 4 月 23 日表示正計劃在 5 月舉行的世界衛生組織年度大會 (World Health Assembly, WHA) 針對「2019 年新型冠狀病毒疾病」(COVID-19, 以下簡稱武漢肺炎) 起源、疫情擴大等背景提出獨立調查。得知此消息後, 中國駐澳大使成競業隨即警告澳洲政府, 若堅持此獨立調查, 中國民眾可能因此抵制澳洲紅酒和牛肉, 家長也可能不送子女到澳洲留學。5 月初澳洲政府正式送出倡議之後, 中國政府對澳洲進行了一連串的經濟報復, 包括: 5 月 12 日, 中國海關總署宣布對 Kilcoy Pastoral、Beef City、Dinmore、Northern Cooperative Meat 四家澳洲屠宰業者施行進口禁令; 5 月 18 日, 中國商務部裁定原產於澳洲的進口大麥存在傾銷和補貼, 將徵收反傾銷稅和反補貼稅, 反傾銷稅率為 73.6%, 反補貼稅率為 6.9%, 徵收期限為 5 年 (有關近日中澳關係, 可見文末附表大事記)。¹ 本文以下就中國對澳洲經濟報復的戰略目的及有效性兩方面進行研析。

貳、安全意涵

一、中國對澳洲經濟報復產生負面影響

中澳的貿易關係往來頻繁, 中國是澳洲最大的貿易伙伴。如表 1 所示, 澳洲出口到中國的商品佔其全出口的 36.1%; 中國亦是澳洲的最大進口國, 自中國進口的商品佔了澳洲全進口商品的 24.5%。

¹ Dan Conifer, "China imposes 80pc tariff on Australian barley for next five years amid global push for coronavirus investigation," *ABC*, May 18, 2020, <https://www.abc.net.au/news/2020-05-18/china-to-impose-tariffs-on-australian-barley/12261108>.

澳洲對中國出口的商品主要為鐵砂、天然氣、煤；教育、旅遊業則是澳洲其它兩大項服務業出口產業，且中國觀光客名列澳洲外來消費者人口的最大宗。雖然澳洲國內近年來質疑貿易上過度依存中國經濟是否安全，也不斷有呼聲希望能糾正此情況，然而由於中國在澳洲的投資佈局已久，移民至澳洲的中國人也不少。澳洲對中進出口仍然逐年上升，如圖 1 所示。

表 1、中澳貿易投資關係（2018-19 年）

澳對中商品貿易額（澳幣）		佔出口總額	位數	較去年增長
出口到中國	134,696	36.1%	1	26.4%
自中國進口	78,286	24.5%	1	14.9%
總和	212,982	30.7%	1	21.9%
澳對中主要的出口商品（澳幣）		澳對中主要的進口商品（澳幣）		
鐵砂	63,120	通訊設備及零件	8,866	
天然氣	16,363	電腦	6,625	
煤	14,117	家具、床墊、靠墊	3,415	
金	5,072	精煉石油	2,770	

資料來源：Department of Foreign Affairs and Trade (DFAT), “Fact sheet: China,” <https://www.dfat.gov.au/sites/default/files/chin-cef.pdf>。

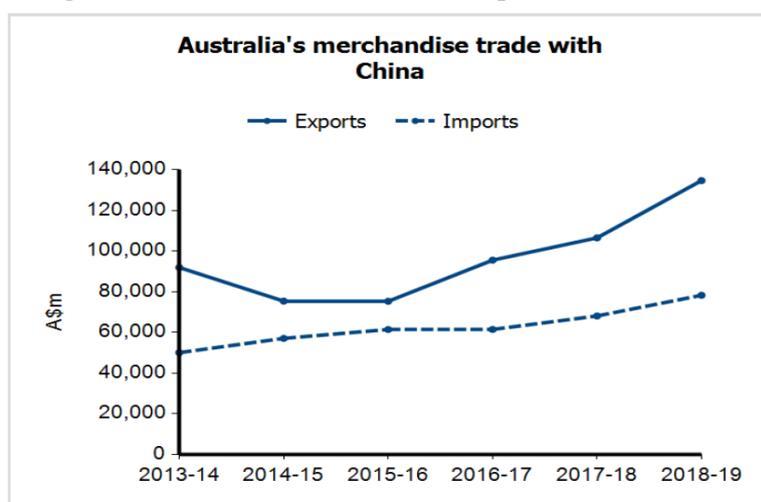


圖 1、澳洲與中國的商品貿易

資料來源：DFAT, “Fact sheet: China,”

<https://www.dfat.gov.au/sites/default/files/chin-cef.pdf>。

此次被中國選中經濟報復的商品為牛肉及大麥，中國所禁止的四家澳洲牛肉業者佔了澳洲對中國牛肉出口的 35%，今年的貿易額原可能達到 35 億美元。尤其，2019 年由於非洲豬瘟的影響，中國民眾對牛肉等其他肉類的尋求增加，澳洲牛肉對中國出口大幅提升。澳洲生產的大麥幾乎有一半出口到中國，通常用於啤酒釀造，2018 年總出口價值高達澳幣 15 億元（2019 年因乾旱降至 6 億元）。澳洲穀物生產商協會主席便坦承這對澳洲大麥出口是重大打擊，認為被課以 80.5% 這麼高的稅額，中澳大麥交易恐怕會歸零。²因此，這兩項經濟報復確實會讓澳洲經濟蒙受不少損失。

二、中國旨在嚇阻澳洲於 WHA 提案調查武漢肺炎起源

近年來中國已對外國實施了不少次的經濟報復，其戰略目的主要在於改變對方的外交或甚至安全政策，或引出對方在其他方面的讓步或承諾。像 2010 年中國對日本禁運稀土時，是為了施壓日本政府釋放中國漁船的船長；2016 年到 2017 年中國因南韓部署薩德系統而對南韓進行經濟報復，直到南韓在 2017 年 10 月 31 日提出「三不立場（中方視為「三不承諾」）」才有轉機。此次，經濟報復的戰略目的很明顯地是：嚇阻澳洲在 WHA 提出獨立調查武漢肺炎起源的議案。

另一方面，中國擅於選擇用於報復的商品或產業，這些標的有時有其他的經濟目的。例如，中國對日本禁運稀土之前，本來就想限制稀土的出口上額，以將稀土資源保留為國內產業發展之用。對南韓經濟報復時，中國在其國內電動車電池補助名單上移除了韓國

² 有關牛肉貿易，請見：Meat and Livestock Australia, “Market Snapshot: Beef & Sheep Meat,” August 2019, <https://www.mla.com.au/globalassets/mla-corporate/prices--markets/documents/os-markets/red-meat-market-snapshots/2019/mla-ms-greater-china-beef-sheep-2019.pdf>; 〈中國增加進口美國大麥 報復澳大利亞調查病毒源頭？〉，《美國之音》，2020 年 5 月 14 日，<https://www.voacantonese.com/a/china-imports-barley-blueberries-US-20200514/5419452.html>。大麥貿易的報導，請見：吳妍，〈不滿被追究武漢肺炎 中國怒課澳洲大麥 80.5% 重稅〉，《鏡週刊》，2020 年 5 月 19 日，<https://www.mirrormedia.mg/story/20200519edi002/>。

電池廠，實質上是在幫助中國電動車電池廠的發展。此次之所以選擇大麥作為報復對象，從 2020 年 5 月 14 日中國海關總署網站發布一則允許中國購買美國大麥的通知看來，有可能是考量到可以藉機購買美國大麥以滿足於中美貿易協議的要求，又能報復澳洲。

三、歐洲版決議的通過是否可視為澳洲的讓步？

最終被送到 WHA 的決議草案、並在 5 月 19 日獲 134 個會員國表決通過的其實是歐洲版提議。歐洲版決議缺乏澳洲政府原先倡議的中的幾個要素：第一、沒提及中國；第二、沒提及要由世界衛生組織（World Health Organization, WHO）之外的調查小組來進行獨立調查；第三、沒提及這樣的調查要在何時進行。實際上，歐洲版決議所要求的調查，比較像是事過境遷後的檢討報告書，³因而最後連中國也加入此版的連署。

由於澳洲方面的決策過程不明，很難判斷澳洲政府為何轉而支持歐洲版議案。究竟是因為各國不想在抗疫之際進行政治折衝、澳洲只好從善如流；⁴或是因為基於害怕中國經濟報復所帶來的損失，且害怕會有進一步、涉及其他產業的經濟報復。若是後者，則中國經濟報復起了效用，畢竟澳洲對中國貿易的依存程度高，經濟報復也更有力量。

歐洲版決議通過後，澳洲官員仍然重申這份決議，雖然言辭沒直指中國，但是仍然能妥善調查到中國疫情的情況；而且這份決議

³ World Health Organization, "COVID-19 response," Seventy-Third World Health Assembly, May 18, 2020, https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA73/A73_CONF1Rev1-en.pdf; 另見，Tom Porter, "More than 110 countries are backing a motion for WHO to investigate the origins of the coronavirus outbreak, despite China's objections," *Business Insider*, May 18, 2020, <https://www.businessinsider.com/120-nations-support-un-investigating-coronavirus-origin-china-angry-2020-5> 及 Alexandra Ma, "China outplayed the world on the day it was meant to face a reckoning over its coronavirus response," *Business Insider*, May 19, 2020, <https://www.businessinsider.com/china-who-outplayed-coronavirus-response-reckoning-2020-5>.

⁴ Stephen Dziedzic, "Australia started a fight with China over an investigation into COVID-19 — did it go too hard?" *ABC*, May 20, 2020, <https://www.abc.net.au/news/2020-05-20/wha-passes-coronavirus-investigation-australia-what-cost/12265896>.

始於澳洲最初的倡議，因此認為是澳洲的外交勝利。然而，卻被中國外交官員譏諷澳洲聲稱WHA的決議是其倡議的勝利，完全是一個笑話。兩方外交口水戰似乎仍相峙不下。由此看來，澳洲可能已陷入兩頭落空，既沒讓達成原先想要的獨立調查，也沒能讓中國取消經濟報復。

參、趨勢研判

中國對外國經濟報復的案例不少，不論這些經濟報復是否達成了當初想要的戰略目的，但很明顯地曾遭受經濟報復的國家，後來都有顯著的反中情緒。拿日本的例子來看，「言論NPO」定期進行中日兩國之間的相互認知民意調查，2011年的調查結果中，對中國印象不佳者從72%升至78.3%，而當被問及「中國漁船與日本巡邏船釣魚島相撞事件為何成為中日之間的大問題」，有20.4%的日本受訪者回答因為「中國採取禁止對日出口稀土的制裁行動」。⁵

表 2、澳洲輿論對中國觀感

	很喜歡(%)	算是喜歡(%)	算是不喜歡(%)	很不喜歡(%)
2019	4	32	37	20
2018	5	43	32	15
2017	10	54	24	8
2016	6	46	28	11
2015	6	51	25	8
2013	7	51	27	8
2008	6	46	31	9

資料來源：_Pew Research Center, “Topline questionnaire (Spring 2019 Global Attitudes Survey),” December 5, 2019, https://www.pewresearch.org/global/wp-content/uploads/sites/2/2019/12/PG_2019.12.05_Balance-of-Power_TOPLINE.pdf.

近年來中澳關係惡化，從2015年中國嵐橋集團（Landbridge Group）公司租借達爾文港，澳洲國內及國際上警覺到中國對澳洲政

⁵ 言論 NPO, 〈「第 7 回日中共同世論調查」結果〉, 2011 年 8 月 11 日, <http://www.genron-npo.net/world/archives/4165.html>。

治、經濟的涉入之深。此後，又傳出澳洲國內選舉被滲透、干預的國安事件，⁶間接導致澳洲國會在 2018 年通過《反外國干政法》，澳洲政府成為第一個禁止華為參與 5G 網路建設的美國盟國。這些事件早已加深澳洲民眾對中國負面觀感，如表 2 所示，皮尤研究中心（Pew Research Center）2019 年的調查亦可看出，近兩年對中負面觀感已從 2017 年的 32% 升至 2018 年的 47%、2019 年的 57%。此次的經濟報復事件可能會導致澳洲對中觀感進一步惡化。

附表、近日中澳關係大事記

日期	大事記
2020 年 2 月 1 日	澳洲宣布，禁止兩週內曾入境中國的外國人入境。
2 月 13 日	旅行禁令延長。中國駐澳大使館抨擊澳洲此舉太極端，且反應過度。
4 月 15 日	<ul style="list-style-type: none"> 美國總統川普 14 日指出，針對 WHO 處理疫情的方式，他已指示政府暫時停止提供資金給他們。 澳洲總理說，他對美國總統特朗普對世界衛生組織的批評有共鳴，但不會停止對 WHO 的援助金。澳洲財長弗萊登伯格（Josh Frydenberg）批評 WHO 對活禽交易市場的安全性的觀點令人難以置信。
4 月 19 日	澳洲外交部長佩恩（Marise Payne）要求對武漢肺炎病毒來源及中國對疫情在武漢爆發初期的處置等問題進行獨立的國際調查；並主張該調查應獨立於 WHO 之外。
4 月 23 日	澳洲總理莫里森說，該國正計劃在下個月舉行的 WHA 針對病毒起源疫情擴大等背景提出獨立調查。
4 月 26 日	中國駐澳大使成競業警告澳洲政府，若堅持此獨立調查，中國民眾可能因此抵制澳洲紅酒和牛肉，家長也可能不送子女到澳洲留學。
4 月 27 日	澳洲外長發表聲明，告誡中方不要試圖經濟脅迫，並指出「任何國家，都沒有必要覺得這個調查是衝著自己而來」。
4 月 28 日	<ul style="list-style-type: none"> 澳洲外交貿易部（Department of Foreign Affairs and Trade, DFAT）部長伯明罕（Simon Birmingham）對中方言論表示失望，並重申「澳

⁶ 請參照：黃恩浩，〈中共在澳大利亞的政經滲透途徑與作為〉，《台北論壇》，2017 年 8 月 24 日，<http://www.taipeiforum.org.tw/view/394.php>。

	<p>洲並不會因為經濟脅迫或恐嚇，而改變我們的國家安全政策立場，更加不會改變我們對重大公共衛生政策的立場」。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 中國駐澳大使館發表了一個不尋常的聲明，描述 DFAT 秘書長孫芳安 (Frances Adamson) 已就此事致電成競業。孫「承認現在不是開展調查的時機，澳方也沒有具體方案，不希望此事影響澳中關係」。 • DFAT 發表聲明，對於中國大使館的言論表示「遺憾」。
5 月 4 日	澳洲總理向全體二十國集團 (G20) 領導人致信，呼籲對武漢肺炎疫情的起源問題進行獨立調查。
5 月 12 日	中國海關總署宣布將對 Kilcoy Pastoral、Beef City、Dinmore、Northern Cooperative Meat 四家澳洲屠宰業者施行進口禁令。這四家業者佔了澳洲對中國牛肉出口的 35%。
5 月 17 日	澳洲 DFAT 部長伯明罕指出，澳洲已向中方提出貿易問題討論，不過未獲得回應。
5 月 18 日	<ul style="list-style-type: none"> • 中國商務部宣布，裁定原產於澳大利亞的進口大麥存在傾銷和補貼，將自 2020 年 5 月 19 日起徵收反傾銷稅和反補貼稅，反傾銷稅率為 73.6%，反補貼稅率為 6.9%，徵收期限為 5 年。
5 月 19 日	<ul style="list-style-type: none"> • 歐洲版議案在 WHA 通過，共有 137 國同意此決議，包括中國及澳洲。 • 澳洲外長表示：對於中國政府向澳洲大麥課徵 80% 關稅一事，澳洲政府保留向世界貿易組織提出申訴的權利。
5 月 28 日	澳大利亞加入英國、美國及加拿大於 5 月 28 日發表外長聯合聲明，共同譴責北京強行實施《國安法》。

資料來源：楊雯婷整理自 Nic White, "Why China Needs us: Economist claims Beijing's 80 per cent barley tariff is just 'posturing' and won't start a \$135 billion trade war as it 'can't do without' our iron ore and food," May 19, 2020, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-8322663/China-needs-Australian-iron-ore-food-start-real-trade-war-coronavirus.html> 及其他公開資料。

(責任校對：黃恩浩)

2020 年中國兩會審議《港版國安法》之 評析

龔祥生

中共政軍所

壹、新聞重點

2020 年中國兩會（中國全國人民代表大會、政治協商會議）於 5 月 21 日開幕，當天中國第 13 屆人民代表大會三次會議記者會宣告，本次議程當中將審議《全國人民代表大會關於建立健全香港特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制的決定（草案）》（以下簡稱《港版國安法》）。中國人大常委會副委員長王晨在 2020 年 5 月 22 日向大會說明時表示，該立法的必要性乃基於 2019 年以來的香港「反送中運動」的抗爭和境外勢力干預已「嚴重挑戰『一國兩制』原則底線，嚴重損害法治，嚴重危害國家主權、安全、發展利益」。全國政協副主席兼國務院港澳辦主任夏寶龍，也在與港澳代表會談時，重覆闡述立法理由，並強調「維護國家安全是『一國兩制』的核心要義」、「中央訂立港區國安法，是要解決分裂國家、顛覆國家政權、恐怖活動、外國和境外勢力干預香港特別行政區事務等四方面問題」，而參與兩會的香港人大代表和政協委員也都附和 support。自公布議程起，再到 5 月 28 日正式通過後至今，已激起港民上街強力抗爭，依據香港《明報》6 月 1 日公布的民調表示，高達 64% 的香港民眾反對繞過香港立法會立法，而台、英、美等各方也表態反對這次立法。¹ 本文目的在探討由中共中央推動該法與條文本身代

¹ 〈夏寶龍：中央堅守初心「一國兩制」不動搖〉，《文匯報》，2020 年 5 月 29 日，paper.wenweipo.com/2020/05/29/YO2005290006.htm；〈（兩會受權發布）王晨作關於《全國人民代表大會關於建立健全香港特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制的決定（草案）》的說明〉，《新華網》，2020 年 5 月 22 日，www.xinhuanet.com/politics/2020-05/22/c_1126019468.htm；〈為「一國兩制」行穩致遠提供法律保障——香港代表委員支持建立健全香港特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制〉，《人民網》，2020 年 5 月 22 日，

表意義以及各方反應。

貳、安全意涵

2019 年中共十九屆四中全會公報中載明將「建立健全特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制」後，本次中國兩會期間無論是全國政協開幕時政協主席汪洋的報告，或是全國人大開幕時國務院總理李克強的報告當中，都重述了這點，分進合擊的對本次兩會議程審議《港版國安法》做出開頭。習近平也在 2019 年 12 月澳門「回歸」20 周年大會講話時強調「堅決維護中央全面管治權」，欲以澳門作為「一國兩制」典範。因此，中共當局一再強調國家安全本就屬於中央而非香港特區政府的權責，但由中共中央主動立法然後交辦港府執行的《港版國安法》，卻在程序上和內容上兩方面為香港未來的自治和人權自由增加許多疑慮。

一、中國人大逕自審議《港版國安法》侵蝕香港高度自治

上述王晨和夏寶龍的發言顯示，中共中央已對於港府長年以來在《香港基本法》第 23 條相關國安法治建設的「不作為」失去耐心。2019 年爆發的「反送中運動」更使中共中央決定跳過港府自行立法，依據前述王晨對此次立法方式的說明將分兩步推進。第一步，由中國全國人民代表大會根據中國《憲法》和《香港基本法》制定《港版國安法》基本規定，同時授權中國全國人大常委會就法律制度和執行機制制定相關法律；第二步，中國全國人大常委會根據中國《憲法》、《香港基本法》和全國人大有關決定的授權，制定相關法律並將之列入《香港基本法》附件三，由香港特別行政區在當地公布實施。因此，2020 年 5 月 28 日所通過《港版國安法》屬於

lianghui.people.com.cn/2020npc/n1/2020/0522/c431623-31718535.html；〈明報民調：64%反對繞立會訂國安法「港府有責懲危害國安行為」 五成同意兩成說不〉，《明報》，2020 年 6 月 1 日，<https://reurl.cc/9ExjMx>。

原則性的立法暨授權給中國人大常委會，真正的施行細則和當中各種罪名的認定標準則要等中國人大常委會制定。這種做法是依據《香港基本法》第 18 條規定，由中國人大主動將「全國性法律」放入《香港基本法》附件三，迫使港府必須遵行，但也因此跳過了香港立法會的立法權和港府的高度自治權。香港學者批評 18 條立法原意是將中國國籍法、中國領海聲明、中國外交特權、中國國慶日決議、中國國徽命令等「全國性法律」納入附件三，但僅限香港使用的《港版國安法》明顯違背原意，並漠視了香港民意和《香港基本法》第 23 條中的「自行立法」。²

二、《港版國安法》內容嚴重限縮香港人權自由

上次中國十三屆全國人大常委會會議是在 4 月底召開並決定本次兩會時間，若以過往每兩個月召開一次的慣例推算，則最近一次召開並可能著手制定《港版國安法》相關執行法律的時程約在 6 月底進行，屆時無論是否有明確定義和施行細則，港府都必須在日後著手執行這部足以限縮香港人權自由的法律。在條文內容中令人擔憂會損害香港人權自由之處至少有四點。首先，本文附表已整理出《港版國安法》最終通過的版本和稍早公布草案版本的差異處，在第 3、5、6 條文中原本的草案僅針對「嚴重危害國家安全的行為」，但在最終通過的版本中都在後面加上「和活動」三個字，等於從只追究個人行為擴大到各種群眾性活動，使人致罪的範圍亦隨之增加。

其次，《港版國安法》第 4 條授權中國中央政府在香港直接設置維護國家安全之機構。該條文在後續執行方式上可能促使原本就常

² 《香港基本法》第 18 條第 3 項：全國人民代表大會常務委員會在徵詢其所屬的香港特別行政區基本法委員會和香港特別行政區政府的意見後，可對列於本法附件三的法律作出增減，任何列入附件三的法律，限於有關國防、外交和其他按本法規定不屬於香港特別行政區自治範圍的法律；林祖偉，〈香港《國安法》：你想知道的六個問題〉，《BBC 中文網》，2020 年 5 月 22 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-52767088>。

駐在香港中聯辦內的「保安部」抓捕異議份子的工作檯面化。另一種可能方式為，未來直接由中央的公安部或國安部依法設置香港辦事處，直接跳過港府進行執法，但目前仍以對香港警務處下指導棋的方式指揮較為實際可行。

第三，《港版國安法》第 5 條要求香港特首要展開國家安全教育，可解釋為中共當局極度不滿香港年輕世代的思想被過度西化，但這類愛國教育曾引發香港民眾於 2012 年發起「全民行動，反對洗腦，7 月 29 日，萬人大遊行」，故這次立法明顯是要完成之前未竟之功，明文規定港府必須執行箝制香港學生思想自由。

第四，本次兩會期間，主管港澳事務的中共中央政治局常委韓正也先後在 5 月 24、25 日與政協和全國人大的港澳代表團會談時，說明這是中共中央在維護國家安全方面應當行使的權力和應當履行的責任，針對的是「港獨」、「黑暴」挑戰「一國兩制」底線，故必須訂立《港版國安法》，但這與《香港基本法》第 23 條是並行不悖、相輔相成的。³這代表即便中國人大完成立法之後，港府仍然必須再為《香港基本法》第 23 條修訂相關施行細則，與《港版國安法》形成互補和相輔相成的關係。但細觀兩者的區別，除了在《港版國安法》前言明確將「港獨」放在危害國家安全活動範圍中，第 6 條還多出了對「組織實施恐怖活動」的規範，對照「反送中運動」以來香港勇武派的主張和激烈程度來看，針對性十分強烈，並將以

³ 〈(兩會受權發布)全國人民代表大會關於建立健全香港特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制的決定〉，《新華網》，2020 年 5 月 28 日，www.xinhuanet.com/politics/2020lh/2020-05/28/c_1126046490.htm；〈韓正看望出席全國政協十三屆三次會議的港澳地區全國政協委員並參加討論〉，《新華網》，2020 年 5 月 24 日，https://www.hmo.gov.cn/xwzx/djzl/202005/t20200524_21872.html；〈韓正參加香港代表團、澳門代表團審議〉，《新華網》，2020 年 5 月 25 日，https://www.hmo.gov.cn/xwzx/djzl/202005/t20200525_21879.html；《香港基本法》第 23 條：香港特別行政區應自行立法禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府及竊取國家機密的行為，禁止外國的政治性組織或團體在香港特別行政區進行政治活動，禁止香港特別行政區的政治性組織或團體與外國的政治性組織或團體建立聯絡。

此授權中國人大常委會延伸制定出有利於港府強力執法但不利於民主派人權的法律工具。

參、趨勢研判

一、港民抗爭日趨激烈

本次中國全國人大公布《港版國安法》立法議程後，港府也配合於 2020 年 5 月 27 日重新啟動自 2019 年就停擺的《國歌法》二讀程序，並已於 6 月 4 日經香港立法會強力表決通過。為抗議中國中央政府和港府接連而來的立法動作，除了香港民主派立法會議員聯署抗議外，香港社會也自「反送中運動」後邁向新的一波抗爭，如 5 月 24、27 日香港泛民主派先後在香港各大街頭抗議和包圍香港立法會，並發動罷工、罷課、罷市「大三罷」，這次抗爭中香港警方逮捕了至少 360 名抗議民眾，而香港民眾的民主抗爭仍在持續遍地開花中。⁴可以合理推斷，香港民眾的抗爭不會因為此次中國全國人大立法通過《港版國安法》而退縮，近期雖未能阻止港府完成《國歌法》後續立法過程，但中長期仍會分別向國際訴求、街頭抗爭及「大三罷」等方式，持續阻止《港版國安法》的細部施行細則的制定，且可能會在手段和規模上更趨激烈，而本來香港民眾中許多的「和理非」（抗爭手法傾向和平、理性、非暴力的民主派民眾）可能會因失望焦慮轉為勇武派。

二、海外聲援港人力度將逐步落實擴大

英國首相強生（Boris Johnson）和美國總統川普（Donald Trump）於 2020 年 5 月 29 日通電話並共同譴責中國通過《港版國安

⁴ 〈恐摧毀自由 388 名港區議員連署反對國安法〉，《中央社》，2020 年 5 月 24 日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202005240069.aspx>；〈港版國安法／港人反國安法入夜稍歇警至少逮捕 180 人 [影]〉，《中央社》，2020 年 5 月 25 日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202005240215.aspx>；〈港版國安法前夕！香港「多區衝突」360 名示威者被逮捕〉，《ETToday 新聞網》，2020 年 5 月 28 日，<https://www.ettoday.net/news/20200528/1724346.htm>。

法》，英國外相拉布（Dominic Raab）宣布要放寬英國國民海外護照（British National Overseas passport, BNO），從原本的入境英國 6 個月延長至 12 個月，並可找工作和就學，有利持 BNO 護照的香港居民未來取得英國公民身分，強生甚至於 6 月 3 日親自投書《南華早報》（*South China Morning Post*），進一步宣示香港經濟發展的成功基礎在於高度自治，英國有責任為支持香港人修改相關移民法規；美國總統川普也在同 5 月 29 日宣布，因香港失去高度自治，將取消香港所有特殊待遇。英美兩國的反應可被解讀為，原本以《中英聯合聲明》（*Sino-British Joint Declaration*）為基礎的香港高度自治，而這樣的高度自治讓香港能夠在美國取得《美國—香港政策法》（*United States–Hong Kong Policy Act*）當中的「獨立關稅區」地位，但在《港版國安法》立法後幾乎等同於取消了其高度自治本質，因此對於英美兩國而言，香港的特殊待遇也同時失去了基礎。

我國政府也於 2020 年 5 月 24 日由蔡英文總統臉書發文表示：「這一刻，我們同所有民主陣營的夥伴們，都和香港人民站在一起」，並表示根據《香港澳門關係條例》（簡稱：《港澳條例》）第 60 條停止一部或全部之適用。接著蔡總統又責令行政院成立「香港人道援助行動專案小組」，陸委會主委陳明通表示這是根據《港澳條例》第 18 條成立，該專案有三大政策目標與四個原則。四個原則是政府主導，陸委會跨部會整合，政府成立法人機構執行整合民間跨部門的公私協力，以及政府編列預算挹注經費，專案約在一週內完成。⁵未來一段時間內，「香港人道援助行動專案小組」預料將視

⁵ 《香港澳門關係條例》第 18 條：對於因政治因素而致安全及自由受有緊急危害之香港或澳門居民，得提供必要之援助；第 60 條：本條例施行後，香港或澳門情況發生變化，致本條例之施行有危害臺灣地區安全之虞時，行政院得報請總統依憲法增修條文第二條第四項之規定，停止本條例一部或全部之適用，並應即將其決定附具理由於十日內送請立法院追認，如立法院二分之一不同意或不為審議時，該決定立即失效。恢復一部或全部適用時，亦同。本條例停止適用之部分，如未另定法律規範，與香港或澳門之關係，適用臺灣地區與大陸地區人民關係條例相關規定；〈聲援香港 蔡英文：此刻我們與香港人民站在一起〉，《自由時報》，2020

如何對於香港人民最有利而調整。國際上其他國家也將必須斟酌，如何在盡量不傷害自身經濟利益和保護香港人民權益的權衡下，進行對於中國和香港政府的制裁方案，但可預料相應的措施將更落實，力道則會逐漸增大。

附表、《港版國安法》全文

條	內容
前言	第十三屆全國人民代表大會第三次會議審議了全國人民代表大會常務委員會關於提請審議《全國人民代表大會關於建立健全香港特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制的決定（草案）》的議案。會議認為，近年來，香港特別行政區國家安全風險凸顯，「港獨」、分裂國家、暴力恐怖活動等各類違法活動嚴重危害國家主權、統一和領土完整，一些外國和境外勢力公然干預香港事務，利用香港從事危害我國國家安全的活動。為了維護國家主權、安全，發展利益，堅持和完善「一國兩制」制度體系，維護香港長期繁榮穩定，保障香港居民合法權益，根據《中華人民共和國憲法》第三十一條和第六十二條第二項、第十四項、第十六項的規定，以及《中華人民共和國香港特別行政區基本法》的有關規定，全國人民代表大會作出如下決定：
一	國家堅定不移並全面準確貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，堅持依法治港，維護憲法和香港特別行政區基本法確定的香港特別行政區憲制秩序，採取必要措施建立健全香港特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制，依法防範、制止和懲治危害國家安全的行為和活動。
二	國家堅決反對任何外國和境外勢力以任何方式干預香港特別行政區事務，採取必要措施予以反制，依法防範、制止和懲治外國和境外勢力利用香港進行的分裂、顛覆、滲透、破壞活動。
三	維護國家主權、統一和領土完整是香港特別行政區的憲制責任。香港特別行政區應當盡早完成香港特別行政區基本法規定的維護國家安全法。香港特別行政區行政機關、立法機關、司法機關應當依據有關法律規範有效防範、制止和懲治危害國家安全的行為和活動。
四	香港特別行政區應當建立健全維護國家安全的機構和執行機制，強化執法力量，加強維護國家安全執法工作。中央人民政府維護國家安全的有關機關根據需要在香港特別行政區設立機構，依法履行維護國家安全相關職責。
五	香港特別行政區行政長官應當就香港特別行政區履行維護國家安全相關職責、開展國家安全推廣教育、依法禁止危害國家安全的行為和活動等情況，定期向中央人民政府提交報告。
六	授權全國人民代表大會常務委員會就建立健全香港特別行政區維護國

年5月24日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3176100>；〈人道援港 陸委會提4原則〉，《聯合新聞網》，2020年5月29日，<https://udn.com/news/story/121127/4598397>。

	<p>家安全的法律制度和執行機制制定相關法律，切實防範、制止和懲治任何分裂國家、顛覆國家政權、組織實施恐怖活動等嚴重危害國家安全的行為和活動以及外國和境外勢力干預香港特別行政區事務的活動。</p> <p>全國人民代表大會常務委員會決定將上述相關法律列入《中華人民共和國香港特別行政區基本法》附件三，由香港特別行政區在當地公布實施。</p>
七	本決定自公布之日起施行。

說明：網底代表最終通過版本和原始公布草案之不同處

資料來源：龔祥生整理自〈(兩會受權發布)全國人民代表大會關於建立健全香港特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制的決定〉，《新華網》，2020年5月28日，www.xinhuanet.com/politics/2020lh/2020-05/28/c_1126046490.htm。

(責任校對：陳穎萱)

從 2020 年兩會看中國疫後經濟與對外關係的發展

梁書瑗

中共政軍所

壹、新聞重點

2020 年年初爆發的「2019 年新型冠狀肺炎病毒疾病」(COVID-19, 簡稱武漢肺炎) 疫情, 使原訂 3 月 3 日、3 月 5 日開幕的十三屆中國人民政治協商會議與全國人民代表大會(分別簡稱為全國政協與全國人大) 三次會議推遲至 5 月 21 日、5 月 22 日開幕, 會議時程也壓縮為 7 天。中國兩會期間, 除《政府工作報告》、領導人下「團組」講話, 及全國人大會後的總理記者會等可供外界評估中共未來部署經濟工作的重點外;¹今年兩會前後, 北京對國際輿論的反應, 也提供一扇觀察中共如何判斷未來國際局勢的窗口。對台灣而言, 中國為我主要的貿易對象與對外投資地, 北京未來的經濟部署將是左右台灣產業動向的因素之一; 且中共對國際情勢的判斷, 也可能與對台工作的走勢連動, 以下本文將依序分析之。

貳、安全意涵

一、經濟部署首要促進「國內循環」

2020 年 5 月 23 日習近平參與全國政協經濟界聯組會討論, 承認中國必須在一個「世界經濟深度衰退、單邊主義盛行、全球化倒退、地緣政治風險上升」等不穩定因素倍增的外部環境下尋求發展, 因此中國須逐步形成一「新發展格局」, 以適應新形勢下的合作與競爭。

¹ 〈(兩會授權發布) 政府工作報告〉, 《新華網》, 2020 年 5 月 29 日, http://www.xinhuanet.com/politics/2020-05/29/c_1126051808.htm; 〈習近平看望參加政協會議的經濟界委員〉, 《人民網》, 2020 年 5 月 23 日, <http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0523/c64094-31720746.html>; 〈(兩會授權發布) 李克強總理出席記者會並回答中外記者提問〉, 《新華網》, 2020 年 5 月 29 日, http://www.xinhuanet.com/politics/2020-05/29/c_1126047196.htm。

在中共當前的政策脈絡中，「新發展格局」意指，以「國內大循環為主體、國內國際雙循環相互促進」的發展方式。中共 5 月 14 日召開政治局常委會，於會議上首次對外公開「新發展格局」的想法，但卻與 5 月 23 日習近平的說法有別。²本文認為，此前後之別顯示北京決定在兩會宣示疫後的經濟政策以促進「國內供需循環」為首要之務，降低對外貿、外資的依賴。這背後除了肇因於國際市場需求受疫情衝擊而陡降外，也表示中國官方隱諱地承認，2 月中旬推動的「復工復產」與 5 月初的「復商復市」等政策並未見效。

促進「國內供需循環」的關鍵有二：(1) 如何發揮中國國內市場的優勢，釋放中國內需潛力；(2) 如何穩定中國國內產業鏈與供應鏈。據此，2020 年《政府工作報告》將完成「六保任務」（保居民就業、保基本民生、保市場主體、保糧食能源安全、保供應鏈產業鏈穩定、保基層運轉）視作未來一年經濟工作部署的重點。³為達成「六保」任務，政策將圍繞著「紓困和激發市場活力」為軸心，達到激發內需市場，並因此實現穩定供應鏈、產業鏈的目標。其具體的政策則分為紓困與投資兩個部分，但就李克強在總理記者會所言，紓困佔 70%-80% 的資金，投資則佔 20%-30%，顯見北京「脫貧攻堅」的壓力，預計未來下半年以全力紓困。

第一，提高赤字率、發行抗疫特別國債、減免社保費、動用失業保險結存、國有銀行讓利為主要資金來源的「規模性政策」，透過讓利、減免規費與特殊轉移支付機制，以「涵養稅源」為政策設計基礎，讓資源直達地方市、縣層級維繫社會消費能力，以穩住個人與企業的需求，完成「保市場主體」進而「保就業」、「保基本民生」、

² 2020 年 5 月 14 日政治局常委會上的說法為，「充分發揮我國（中國）超大規模市場優勢和內需潛力，構建國內國際雙循環相互促進的發展格局」。

³ 「六保」一詞最早於 4 月 17 日政治局會議公開，但「六保」應脫胎於 2019 年 12 月 6 日中央經濟工作會議上的「保工資、保運轉、保基本民生」。

「保供應鏈產業鏈穩定」，促進供需正向循環。政策方向分為：(1) 中國一方面預計推出寬鬆的貨幣、引導銀行融資、減稅降費等降低經營成本的舉措，向創造中國九成就業機會的中小微企業紓困，維繫其貢獻就業市場的能力與在供應鏈上所扮演的角色。(2) 掃除限制流動攤販營業場所、鼓勵創業、擴大政府基層招聘等措施，拓展就業需求，以達「保就業」與「保市場主體」。(3) 透過擴大社會福利，保障貧困、失業、老年等經濟弱勢人口的民生、維持其消費需求，間接也對穩企業、保就業、保基層運作有所助益。

第二，擴大地方專項債規模，不僅政府資金，也引導民間資本投入圍繞「兩新一重」的產業—建設新型基礎設施、加強新型城鎮化建設、交通或水利等重大工程建設。一方面擴大政府對公共服務的投資，維持政府在基層所提供的公共服務不間斷，使基層運作「不斷鏈」；另一方面也以傳統擴大投資的方式，一次性地創造大量的就業機會，維繫社會消費需求；最後則藉機引導民間資金進入政府重點產業。

二、北京不惜代價對外展現維護國家安全的決心

2020年5月21日晚間，由全國人大大會發言人張業遂（外交部黨委書記）證實當日午後的媒體消息—全國人大預備會議將審議《全國人民代表大會關於建立健全香港特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制的決定（草案）》（以下簡稱《健全香港國家安全草案》）納入本次全國人大議程。爾後，透過全國人大副委員長王晨對《健全香港國家安全草案》的說明，以及各系統的表態，乃至於外交部駐港公署與宣傳系統對美國國務卿蓬佩奧（Michael Pompeo）發表「香港自治地位不再」後一連串之交鋒，可知中共已做好準備，不惜升高對美強硬的姿態，斷送美國賦予香港在資本主義市場中，有別於中國的特殊地位，也要捍衛國家安全的決心。事

實上，除了表態與言詞交鋒以外，北京放棄採取相對溫和的政策，例如擴張全國人大對《中華人民共和國香港特別行政區基本法》（以下簡稱《香港基本法》）的解釋權、重啟港英時期據「緊急情況規例條例」所頒訂的一系列「緊急法令」，或甚至施壓港府依據《香港基本法》第 23 條訂立相關國安法規等作法，顯示中南海將一次到位地處理一國兩制中的不安定因素，將不會對香港退讓，往後諸如撤回修例的情事幾乎不會再發生。

2020 年 5 月 22 日媒體直播王晨說明《健全香港國家安全草案》的畫面，數度出現王晨話音未落，台下已響起如雷掌聲的畫面，該草案取得中共領導階層內部高度共識已是不爭的事實。本文認為，早在 2019 年 10 月十九屆四中全會上，習近平已統一其黨內處理香港問題的立場。⁴北京依據西方國家對港警鎮壓示威群眾的反應，評估北京若直接涉入香港事務後西方國家的反應，乃至於做好被美國取消香港獨立關稅地位的準備。2020 年 4 月北京透過國安系統，具體且升高對外部勢力的指控：「去年（2019）反華敵對勢力將香港作為『練兵場』，全方位介入香港『修例風波』，且「反華敵對勢力還妄圖將『港版顏色革命』（香港自中國茉莉花革命以來的街頭運動）向（中國）境內傳導，我面臨『倒灌』風險不斷加大」。⁵

中共領導階層向來無法容忍社會運動以組織串連的方式活動，

⁴ 沈春耀（全國人大法制工作委員會暨港澳基本法委員會主任）在十九屆四中全會會後新聞發布會上已清楚地指出，未來在優化「一國兩制」的體系上，「建立健全特別行政區維護國家安全的法律制度與執行制度，支持特別行政區強化執法力量」為其中一部分的工作。中共中央於今年 2 月將中央港澳協調小組更名為「中央港澳領導小組」，此次易名揭示中共領導港澳工作體制的變革，將加強北京涉入香港管治的程度。據《新華網》報導內容可知，「中央港澳領導小組」除一開始由《星島日報》披露的韓正、夏寶龍以外，公安部部長趙克志也是副組長。〈中央港澳小組升格領導小組 韓正任組長夏寶龍為常務副組長〉，《星島日報》，2020 年 5 月 29 日，<https://reurl.cc/g7lQ9z>。〈韓正聽取香港特別行政區行政長官林鄭月娥對特區維護國家安全立法問題的意見〉，《新華網》，2020 年 6 月 3 日，http://www.xinhuanet.com/politics/2020-06/03/c_1126070383.htm。

⁵ 〈維護國家安全 保障人民利益〉，《人民網》，2020 年 4 月 17 日，<http://politics.people.com.cn/n1/2020/0417/c1001-31676820.html>。

更遑論「外部勢力」運用中國內部矛盾的弱點與香港本地勢力聯手將香港打造為反共、追求民主的基地。任何類似行徑，中共一律視之為意圖動搖共產黨在中國的統治地位，而會在活動一開始竭盡所能盡全力打壓。此外，中共也無法眼見在「反送中」的過程出現抗拒中國民族主義的現象，如港獨支持者詆毀中國國旗、公署，並高舉美國國旗等種種行為無異挑動中國民族主義敏感的神經。

參、趨勢研判

一、北京將視社會主義市場機制為下一階段經濟改革的重心

2020年既是「十三五」的總結，也是觀察「十四五」起草風向的一年。2020年十九屆五中全會將通過「十四五」初步規劃，並於2021年兩會上通過，故2019年10月十九屆四中全會、12月中央經濟工作會議、2020年兩會等一連串對經濟工作的部署，將是外界評估未來中共經濟願景的一系列指標。本文認為，優化社會主義市場經濟體制，梳理國家—市場關係，深化「國內循環為主體，國內國際雙循環相互促進」的新發展格局，將是北京下一步對經濟改革的目標。

從今年習近平、李克強在兩會期間的發言顯示，中國國內市場活力目前在國際經濟重挫、對外關係險峻的局勢下更顯重要。然而，目前在激發國內市場活力卻仍存「在市場體系尚未健全；市場發育並不充分；政府—市場關係並未完全理順；市場激勵不足；(生產)要素流動不暢、資源配置效率不高；微觀經濟活力不強」等問題。因此，社會主義市場經濟體制料將處理如何擴大市場機制，有效率地配置在中國政策脈絡下所指涉的生產要素，(土地、勞動力、資本、科技、數據)；打造產業消費雙升級產業，創造經濟發展「新增長點」等議題。

本文以「技術要素市場化配置」為例，提出對中國未來經濟改

革的走向作出一點觀察。「技術要素市場化配置」其中一個目標為：「健全職務科技成果產權制度，深化科技成果使用權、處置權和收益權改革，開展賦予科研人員職務科技成果所有權或長期使用權試點」。換言之，將可藉確立研發者對技術的產權，並將此產權作後續的轉化，除達到激勵科技創新的目的，也可成為引導資金投入研發的誘因。新創產業以往並不易取得足額的貸款額度，其中一個原因便是新創產業所擁有的生產要素主要為人力資本、技術，卻缺乏銀行放款擔保所需的固定資產。兩會閉幕後，6月1日、2日李克強赴山東考察，其中針對銀行核貸新創產業的標準便當場對易綱（中國人民銀行行長）作出要求：「像這樣的『雙創』企業屬於新業態，大多是輕資產、重智力。金融機構不僅要把知識產權（智慧財產權）作為融資擔保依據，而且要研究將人力資本作為授信額度擔保的重要依據」。

二、兩岸關係恐成美中下一階段角力的標的

以維繫國家安全之名，北京將直接涉入香港事務已是無可辯駁的事實。香港因為在港英時期遺留下來的司法、會計等制度遺緒，以及獨立關稅區的地位，在回歸後，便扮演外資轉進中國投資的資金停泊港、最大的離岸人民幣池、提供中國企業吸納國際資本與科技之便的角色。然而，中共高層現今無視於香港獨特地位所提供之利，決意以傷害自治地位的手段，擴大北京對港府施政的影響力，雖有香港對中國經濟效益日漸萎縮之論，但本文認為，這與北京對美中關係局勢的判斷有關。

中共領導階層在十九屆四中全會顯然對於美國對華政策戰略轉向已有了初步共識，從美台關係升溫、美國政界不論其背後深意皆支持「反送中」的訴求，北京判斷美國的圍堵並不會止於貿易協議，美國遲早也會全面清查與美往來的港資，以及中資透過香港所取得

的技術。顯見，北京對美的陣勢將無可避免地受到美台關係、美港關係影響，而採取更加強硬的姿態。今年兩會經全國人大審定過後的《政府工作報告》，在國防部分僅加入了「全力加強練兵備戰」，顯示分管國防業務的解放軍系統選擇在外部風險升高之時，為呼應習近平 5 月 25 日出席全國人大解放軍和武警代表團全體會議的講話基調——「加緊推進軍事鬥爭準備，靈活開展實戰化軍事訓練，全面提高我軍遂行軍事任務能力」，而將之納入政治文件，成為未來一年的施政綱領。

一旦北京對美中關係的判斷如此悲觀，隨著美方對我在國際上支持程度上升，此舉料將促中國持續對我外交圍堵，不利我參與國際組織及維持目前的邦交國數量。更甚者，恐將不斷提升軍事威嚇的程度，除既有的繞台舉措外，解放軍也恐開始對兩岸關係表態。520 總統就職典禮後，蓬佩奧對蔡英文總統的賀詞，一如既往地引起台辦、外交系統的喊話之外，值得注意的是中國國防部也罕見地加入當天下午指控蓬佩奧賀詞的陣列當中。2020 年兩會因應疫情，全國人大解放軍和武警部隊代表團首次安排代表團新聞發言人（吳謙，解放軍大校，現為中國國防部新聞局局長暨發言人）接受媒體採訪。吳謙延續中國國防部於 520 下午所發聲明的基調，直接批評美方對台灣在軍事上的支持與我方「以武謀獨」。⁶顯見，中共高層對美方以任何形式的表達或影射台灣有獨立於中國之地位都將無法容忍，動用到解放軍宣傳系統，足見中國在兩岸關係上的痛腳在於美國的介入。

（責任校對：陳穎萱）

⁶ 〈解放軍和武警部隊代表團新聞發言人吳謙接受媒體採訪〉，《人民網》，2020 年 5 月 26 日，<http://military.people.com.cn/n1/2020/0526/c1011-31724283.html>。

中國國防動員潛力調查建設趨勢探析

劉蕭翔

非傳統安全所

壹、新聞重點

近期中國各地紛紛總結 2019 年國防動員潛力統計調查工作，並安排部署 2020 年國防動員潛力調查任務。因「2019 年新型冠狀肺炎病毒疾病」(COVID-19，簡稱武漢肺炎)肆虐之故，中國國內就如何挖掘、掌握動員潛力的討論愈發熱烈，大數據、雲端運算、區塊鏈，乃至於大數據平台管控，此類數位技術優勢亦隨之再度引起重視。惟疫情同樣凸顯中國現階段智慧城市對抗疫支援不足，國防動員數據仍難以支援疫情防控，國防動員潛力數據難以實現網路即時採集，以及軍地資訊不共享等問題，若干地方因而將國防動員潛力大數據建設提上後續國防動員潛力統計調查工作日程。¹中國國防動員潛力統計調查係例行性工作，旨在掌握其國防動員潛力，從而滿足平時應急，戰時應戰的國防動員需求。此次中國地方對大數據建設的重視值得關切，有必要了解中國國防動員潛力調查建設未來趨勢走向。

貳、安全意涵

一、反映習近平於中央全面深化改革委員會會議理念

中國國家主席習近平曾於 2020 年 2 月 14 日中央全面深化改革委

¹ 〈讓科技動員更上一層樓〉，《中國國防報》，2020 年 4 月 3 日，第 3 版；〈陸良明確今年國防動員潛力統計調查任務〉，《陸良縣廣播電視臺》，2020 年 5 月 8 日，<https://reurl.cc/5l37qn>；〈我市召開國防動員潛力統計調查任務部署會〉，《項城市人民政府》，2020 年 5 月 11 日，<https://reurl.cc/WdbppZ>；〈市民兵整組、徵兵宣傳暨國防動員潛力統計調查工作會議召開〉，《荊門新聞網》，2020 年 5 月 11 日，<https://reurl.cc/rx0zdk>；〈德宏州部署國防動員潛力調查工作〉，《雲南網》，2020 年 5 月 13 日，<https://reurl.cc/R42K4e>；〈從抗疫看全民動員〉，《中國國防報》，2020 年 5 月 13 日，第 3 版；〈三亞明確今年國防動員潛力統計調查任務〉，《三亞新聞網》，2020 年 5 月 19 日，<https://reurl.cc/Nj25pk>；〈加快建設國防動員潛力大數據—軍隊人大代表吳永亮訪談錄〉，《中國國防報》，2020 年 5 月 22 日，第 3 版。

員會第十二次會議強調，要放眼長遠補強此次疫情暴露的不足。健全統一的應急物資保障體系為重點之一，要將應急物資保障作為國家應急管理體系建設的重要內容，故要健全國家儲備體系，進行科學調整。²《解放軍報》隨即於 2 月底提出，應從防疫物資一度短缺反思國防動員潛力統計調查之效，並應探討如何匯聚軍地合力、改進工作方法。³大數據運用於國防動員潛力統計調查在中國已被呼籲多時，亦被視為大勢所趨。此回中國若干地方將動員潛力大數據建設提上工作日程，可謂反映習此前提出的理念。

二、大數據建設為躍進智能化動員階段鋪路

論者有謂，智能化是機械化、資訊化的高級階段，而國防動員正由機械化時代、資訊化時代邁向智能化時代。智能化動員乃國家為保障資訊化戰爭需求，而運用物聯網、大數據、雲端運算、區塊鏈等新一代資訊技術，而有組織、有計畫地推動人力與物力的平戰轉換。就智能化動員數據分析而言，地方可依托駐地所在城市之智慧城市建設，借助政務網路與城市大數據中心，採取統一標準，建立軍地資訊共享通道。就即時化感知而言，智能化動員能於資訊網路平台建構感知網，獲取政治、經濟、科技、社會等數據資訊。如此透過多重手段，從而破解中國國防動員潛力統計調查目前在數據採集、維護與管理所面臨的難題。⁴

然眾所周知，中國國防動員仍處於資訊化探索階段，正由機械化朝資訊化過渡，⁵目前要談智能化動員不啻空言，但也顯露中國欲

² 〈習近平主持召開中央全面深化改革委員會第十二次會議強調 完善重大疫情防控體制機制 健全國家公共衛生應急管理體系 李克強王滬寧韓正出席〉，《中國共產黨新聞網》，2020 年 02 月 14 日，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0214/c64094-31587899.html>。

³ 楊青，〈借疫情考驗之機，問國防動員建設成效〉，《解放軍報》，2020 年 02 月 28 日，http://www.mod.gov.cn/jmsd/2020-02/28/content_4861218.htm。

⁴ 王世偉，〈智能化動員—引領新時代國防動員建設提質增效〉，《中國軍轉民》，2020 年 1 月日，頁 59-60。

⁵ 從公開資料可知，中國各地正積極推動資訊化國防動員潛力調查，惟各地進展不一。例如天津市推動成立網信動員辦公室；山東省建立重點潛力資料庫；浙江省發揮杭州「互聯網之都」

躍進至智能化動員階段的野心。蓋因大數據建設若能順利推動，上述躍進的夢想便極可能成真。

參、趨勢研判

一、5G 技術革命提供中國國防動員潛力調查大數據建設契機

巨量數據為國防動員潛力調查的產出，亦為後續推動大數據建設的基礎。然而，當前中國國防動員潛力數據從採集、更新，乃至於運用階段，均面臨不同的困難。精準採集難影響數據品質，動態更新難又讓數據與現實脫節，跨領域數據格式不相容則又導致軍地資訊共享困難。

不過具備超高速、超高容量與超低時延多重優勢的 5G 技術革命，又讓上述困難的解決出現曙光。5G 技術使得動員潛力調查數據的即時採集、動態更新和精確運用成為可能，並構成強大的巨量數據採集、處理和傳輸能力。中國在 5G 技術的領先優勢更為其一大利基，故中國運用 5G 技術於國防動員潛力調查建設僅是遲早的差別。

二、體制與技術面仍為中國國防動員潛力調查建設障礙

安徽省為中國國防動員潛力建設近年重要試點單位，該省國防動員潛力資訊輔助決策系統結合地方行業大數據、雲端運算、物聯網+、智慧語音等先進技術，承載軍地近 2,000 個用戶，有效將科技潛力轉化為保障實力。⁶該省已在國防動員潛力調查建設取得階段性成果，但要推廣至全國恐仍長路迢迢，體制與技術面則為其間最大

優勢，會同高新技術企業，借助大數據技術探索潛力智慧分析；陝西省則對新質潛力聚集的關中地區重點調查、全面抽查……。參見曹旭軍、丁文淵、程榮，〈如何夯實國防大廈根基—全國國防動員系統創新潛力統計調查工作聞思錄〉，《中國國防報》，2019 年 4 月 12 日，第 3 版。

⁶ 〈心中有「數」，動員更高效〉，《中國國防報》，2020 年 4 月 14 日，第 1 版。安徽省在中國國防動員潛力調查建設裡堪稱建設有成者。據中國軍媒報導，該省動員潛力數據庫無需人工操作，即能透過系統自動導入中央、地方駐當地部門以及當地相關行業的數據，從而輔助動員決策。參見曹旭軍、丁文淵、程榮，〈如何夯實國防大廈根基—全國國防動員系統創新潛力統計調查工作聞思錄〉，《中國國防報》，2019 年 4 月 12 日，第 3 版。

障礙。

當前中國相關部門與行業間的資訊壁壘，實肇因於體制問題。「政府主導、國動委（國防動員委員會）統籌、統計部門組織、行業主管部門按職負責」的理想仍無法徹底落實。軍地指標體系不一致且難轉換則為技術面最大障礙，中央軍委國防動員部為解決國家標準、軍隊標準與行業標準的銜接轉換問題，已研究編制《國防動員潛力指標體系》，然在推廣上亦仍需時日。⁷

（責任校對：王尊彥）

⁷ 〈加快建設國防動員潛力大數據—軍隊人大代表吳永亮訪談錄〉，《中國國防報》，2020年5月22日，第3版。

網路戰與認知戰的混合運用

曾怡碩

網戰資安所

壹、新聞重點

根據《中央社》於 2020 年 5 月 16 日報導，我國總統府傳出遭駭客入侵，4 月間總統蔡英文與行政院長蘇貞昌會面，幕僚所準備的資料遭有心人士變造、偽造以黑函方式散布，總統府已向刑事警察局報案，相關單位已啟動調查。不同於一般駭客的手法，這次的事件疑似是由境外駭客入侵後竊取檔案資料（網路戰），並透過可能熟悉國內政情與媒體生態的對象，把竊取來的檔案編製成刻意目的訊息後，藉由 Gmail 發出，甚至可能先釋出給特定的媒體高層，接著流向線上記者，形同針對政府的典型「認知空間作戰」（認知戰），就是敵方藉由操作真假難辨訊息，造成我方內部紛擾、紛亂的手法。¹由於過去我國遭遇資安事件多為網路駭客之網路戰，或者敵方施放假訊息之認知戰，較少遭遇類似此次之網路戰與認知戰混合運用之重大資安事件，故實有必要解析此兩種作戰之混搭運用，以進一步掌握其特性。

貳、安全意涵

一、俄羅斯開網路戰與認知戰混合運用之先例

資訊戰的範疇包含網路攻擊之網路作戰以及影響力攻勢之認知作戰。前者為國家支持或非政府駭客團體以社交工程或網路直接滲透方式散布病毒或進行部署，伺機發動分散式阻斷網路服務攻擊或遂行進階式持續威脅攻擊。後者則多藉由捏造、散播虛假/爭議訊息，

¹ 溫貴香、范正祥、蘇龍麒、陳韻聿，〈總統府遭駭 國安人士：典型認知空間作戰製造紛亂〉，《中央社》，2020 年 5 月 16 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202005160148.aspx>。

藉以達到影響訊息接受者之認知，形成對其身處體制之質疑與不滿，進而改變其行為並擴大社會分化對立。

駭客網路攻擊與假訊息之影響力攻勢雖看似兩獨立行動，但在關鍵敏感時機的網路戰作為，卻足以造成認知戰效果；甚而，藉由網路戰與認知戰的混合運用，亦足以發揮更大的認知影響。這方面的始祖與箇中好手，非俄羅斯莫屬。從 2014 年俄羅斯對克里米亞的混合戰，即已融合網路攻擊與假訊息攻勢。另針對烏克蘭的部分，2014 年俄羅斯疑似以網路攻擊烏克蘭計票系統，意圖改變選舉結果。2017 年俄羅斯則在烏克蘭憲法紀念日以勒索軟體癱瘓烏克蘭近三成資訊系統，藉以釋放重大政治恫嚇訊號。近年來對於西方國家選舉安全的威脅，則是藉由駭客網路攻擊將選舉陣營機敏文件竊出，再經變造後外洩散布，即藉由所謂「駭入再洩露」(hack and leak) 的手法，意圖藉散播不實資訊、混淆視聽的事件，達到造成選民疑惑、進而影響選舉結果或質疑選舉效力的後果。最著名的案例，就是俄羅斯以國家支持之駭客團體，分別於 2016 年美國總統大選針對美國民主黨競選陣營，以及 2017 年法國總統大選針對馬克宏 (Emmanuel Macron) 競選陣營之「駭入再洩露」。這其中網路戰與認知戰是否都係同一團體所為，抑或存有分工模式，則尚不得知。

二、總統府遭遇之資安事件具濃厚宣示與警告意味

我國總統府遭駭並外洩文件之資安事件，因散播文件足以引發政治爭議，尤其是埋下懷疑種子，不斷爭議與質疑散布文件之真實性，造成對民主政治運作之影響，實際已達影響力作戰層次，且此次事件直指總統府，實乃我國首次涉及網路攻擊與認知作戰混合運用之重大資安事件。由於事件之時間接近 520 總統就職，因此兼具政治性宣示與警告意味。在宣示用意方面，在於讓我國相關單位體認，該具中文識讀與內容製改能力的敵意集團，足以在委託駭客集

團、自行駭竊或受駭客集團委託後，進行影響力認知作戰。同時，整個行動也實現外界先前所預期，會有敵意團體跟進效尤俄羅斯對美法之「駭入再洩露」。此外，藉非選舉敏感時刻遂行「駭入再洩露」，不惜暴露部署隱密之進階持續威脅攻擊行徑，除宣示其網路作戰能力，更具有濃厚警告意味，暗示隨時可重起爐灶再起事端，尤其選在此時並非選季時間點，即為提出警告訊號，意謂若是選舉期間重施故技讓某方陣營措手不及，或在投票日對選民投票資格認定或者計票系統動手腳，均足以撼動選情或影響選後局勢。

參、趨勢研判

一、美國總統大選將嚴防敵方藉網路戰達到認知戰干擾效應

對於我國總統府遭「駭入再洩露」，美國政府若按照料敵從寬的安全想定，自然也會加強防備中國的資訊戰力。尤其經過我國遭遇網路戰與認知戰之混合戰洗禮，可能更進一步坐實 2020 年 1 月美國「國家反情報與安全中心」(National Counterintelligence and Security Center) 發布報告所提出警告，呼籲須防範包含中國在內的敵意國家及團體遂行網路攻擊與假訊息攻勢之綜合運用戰力。² 面對 2020 年總統大選，廣泛應用數位投票的美國，除了原先即提早動用網路司令部對俄羅斯駭客集團進行「前進防禦」(defend forward) 之外，預期亦將防備可能來自中國的威脅，在嚴密防範各方敵意勢力藉網路戰與認知戰混合運用影響選舉之餘，更將提防敵方在投票日藉網路攻擊選務系統，達到影響選舉結果或動搖選民對選舉體制信任的認知干擾效果。

二、有效反制網路與認知混合戰將有賴平日加強橫向聯繫演訓

網路戰與認知戰的操作及反制，一般均有所分工，尤其是此類

² “The National Counterintelligence Strategy of the United States of America 2020-2022,” National Counterintelligence and Security Center, January 7, 2020, p. 2, https://www.dni.gov/files/NCSC/documents/features/20200205-National_CI_Strategy_2020_2022.pdf.

作戰態勢多歸屬於灰色地帶衝突，需要全政府甚至全社會協同應處。我國與美軍各自的作戰部隊雖均可兼具這兩種作戰與反制能力，但也必須交由內部不同單位遂行，一般是由網路作戰部隊搭配政治作戰之文宣與心戰單位。面對網路戰與認知戰的混合搭配運用，不同單位與不同部門之間，在面對威脅來襲時，將更有必要加強橫向協同因應，而其成敗將有賴於平日有否加強聯繫與協同演訓，方能讓諸如美國的各州政府與網路司令部及國土安全部、或者我國的資安鐵三角-國家安全會議國家資通安全辦公室、行政院資通安全處、國家通訊傳播委員會，加上資通電軍與相關各部會，鏈結（網路）媒體與資安產業，形成有效拒止網路與認知混合戰的嚇阻力。

（責任校對：杜貞儀）

解放軍空軍教練機發展

歐錫富

先進科技所

壹、新聞重點

中航貴飛有限責任公司 2020 年 5 月 12 日宣布，改良版海山鷹教練機試飛成功，將提供海軍第 2 艘國產 003 型航艦使用。¹ 解放空軍 2020 年 3 月 10 日發布《2020，奮飛在春天》宣傳片。片中首次出現以殲-20 隱形戰鬥機、殲-16 多用途戰鬥機、Su-30MKK 多用途戰鬥機、教-10 戰鬥／教練機組成空中編隊，是教-10 與殲-20 首次公開同框。² 2019 年 10 月 1 日大閱兵，教練機梯隊由 5 架教-10、5 架教-9 和 12 架教-8 組成，展示目前解放軍教練機主流陣容。值解放軍展示多款教練機之際，實有必要專文分析其發展。

貳、安全意涵

解放軍教練機訓練體系分為初、中、高三階段，分別由初級教練機初教-6 型，中級教練機教-8 型，高級教練機教-9 和教-10 執行訓練任務。在教-10 之前，高級訓練機主要由教-9 承擔。

一、初教-6

1958 年初教-6 教練機完成首飛，為前三點式教練機，以便飛行員從一開始就養成正確飛行習慣。初教-6 飛機參考蘇聯 Yak-18A 而製造，總計約 1,000 萬飛行小時，從未出現一起因設計、製造品質問題引起的重大飛行事故。初教-6 培育上萬名飛行員，被稱為中國飛行員的搖籃。³

¹ 〈台海軍情〉中國 003 型艦載機曝光！海山鷹試飛成功，〈自由時報〉，2020 年 5 月 14 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3164851>。

² 〈空軍發佈《2020 奮飛在春天》飛行訓練影像志實兵備戰奮飛在春天〉，〈央視網〉，2020 年 3 月 10 日，<http://tv.cntv.cn/video/C10598/e91f777032774483b0198459d3cc5f4a>。

³ 〈初教-6—老兵傳奇在延續〉，〈中國軍網〉，2019 年 6 月 28 日，http://www.81.cn/bqtd/2019-06/28/content_9544931.htm。

二、教-8

教-8 教練機 (JL-8/K8) 是洪都航空在上世紀 90 年代與巴基斯坦合作研製的一型初級教練機，其名稱的 K 來自中巴邊境的喀拉崑崙山脈 (Karakorum)。教-8 不僅是教練機，在特殊情況還可作為戰機使用。這款飛機具有機身輕巧、起飛距離短、兼容性強特點，機翼兩側各有 2 個武器掛點，能夠攜帶一噸的武器裝備。近 10 年來，教-8 系列產品出口占世界同級教練機出口總量 70%，解放軍空軍已經成為教-8 系列產品的最大用戶。⁴

三、教-9

教-9 代號山鷹，出口型 FTC-2000，由中航貴飛有限責任公司研製，2003 年首飛，2007 年正式定型。該機是殲教-7 的深度改進型，對主翼、機身前部、進氣道、座艙等進行重新設計，但總體技術仍處於二代機水平，未採用電傳操作系統，無法完全模擬三代以上戰機的飛行特性。但教-9 比教-10 在速度有微弱優勢。教-10 最大速度 1.4 馬赫，教-9 可達 1.5 馬赫。⁵

四、教-10

教-10 代號雄鷹，以俄羅斯 Yak-130 為基礎研製，2006 年 5 月 13 日首飛，由中航工業旗下南昌洪都航空工業公司負責。教-10 是中國第一款按照西方標準研製高級教練機。其早期代號 L-15，當時主要用於出口，後換裝國產渦扇發動機和航電系統，升級為新一代教-10。尤其是教-10 採用國產射控雷達，可全天候、全高度對空中目標進行搜索跟蹤，對地面目標進行精確測距，最大探測距離 30 公里，為射控武器提供數據信息。教-10 還可作為輕型戰鬥機使用，執行低度空

⁴ 〈最受世界歡迎的中國 K-8 教練機還能作為對地攻擊機使用〉，《每日頭條》，2018 年 12 月 20 日，<https://kknews.cc/zh-tw/military/l4xz3be.html>。

⁵ 〈「山鷹」「獵鷹」展翅 高階訓練搭檔〉，《大公網》，2020 年 3 月 16 日，<http://www.takungpao.com.hk/news/232108/2020/0316/426528.html>。

戰和對地攻擊。教-10 有 9 個武器掛點，可掛載近距空對空導彈、中距空對空導彈以及炸彈等對地攻擊彈藥。⁶



圖、左上順時針依序為教-10、教-9、初教-6 與教-8

資料來源：歐錫富取自網路公開資料。

參、趨勢研判

解放軍飛行員訓練採初中高三階段，與其他各國大同小異。研製教-9 或教-10 上艦，提高艦載機飛行員培養速度。

一、飛行員三級訓練制

解放軍飛行員訓練體系分為初、中、高三階段，其飛行訓練時數如下表：

表、解放軍空軍飛行學員三階段訓練制

訓練階段	機種	飛行時數	備註
初級	初教-6	70 小時	飛行學員在 4 年本科教育期間，先在初教-6 學習低速螺旋槳飛機飛行，並進行篩選和適應性訓練
中級	教-8	150 小時	飛行學員完成 4 年本科教育後，開始為期一年中級飛行訓練，在教-8 學習噴氣式飛機飛行
高級	教-9、教-10	103 小時	殲擊機飛行學員將在教-9、教-10 上學習戰鬥機戰術，是飛行員正

⁶ 〈獵鷹戰訓兼備 磨練威龍飛將〉，《大公網》，2020 年 3 月 16 日，<http://www.takungpao.com.hk/news/232108/2020/0316/426524.html>。

			式駕駛戰鬥機前的最後階段
--	--	--	--------------

資料來源：〈飛行學員三級訓練制〉，《大公網》，2020年3月16日，<http://www.takungpao.com.hk/news/232108/2020/0316/426526.html>。

二、海基教-9 或教-10 上艦

目前艦載機部隊配套教練機是改型教-9G。教-9G 可完成陸基型滑躍起飛、模擬着艦，節約殲-15 艦載機飛行時間，提高艦載機飛行員培訓效益。由於結構強度問題，教-9G 機體難以承受阻攔着艦時產生巨大縱向拉力，無法在艦上降落，因而未能成為艦載教練機。海山鷹教練機試飛成功，將配合 002 型彈射發射航空母艦。先前報導教-10 也是海基型教練機可能選項之一。2030 年中國計畫擁有 4 艘航艦，裝備殲擊機、預警機、直升機等各型機 200 架，約需 500 名飛行員。⁷一旦艦載型教練機服役，可加快飛行員的培訓速度。

（責任校對：許智翔）

⁷ “China develops fighter jet for training new generation of aircraft carrier pilots,” *South China morning Post*, April 5, 2020, <https://www.scmp.com/news/china/military/article/3078461/china-develops-fighter-jet-training-new-generation-aircraft>.

美國強化對中科技管制與台灣的處境

王綉雯

國防產業所

壹、新聞重點

2020年4月28日，美國商務部產業暨安全局（Bureau of Industry and Security, BIS）發布出口管制新制，規定美國企業和外國企業出售特定產品給相關國家軍工企業時，必須獲得美國政府許可。5月15日，美國商務部又宣布，任何供應華為或海思半導體產品之廠商，只要使用美國半導體技術和設備，就必須取得美國政府許可；已在生產過程中者則限120日之內出貨。5月22日，美國商務部進一步宣布在出口管制「實體清單」中，新增24個中國機構及個人實體，以防止其採購美國產品或技術供中國軍方使用。另一方面，川普政府正在向國會遞交《美國對中華人民共和國的戰略方針》（*United States Strategic Approach to The People's Republic of China*）。報告中批判中國經濟政策、軍事發展、假訊息戰和侵犯人權行為等，承認四十多年來對中外交失敗，低估中共政權限制經濟改革和政治改革範圍之意志，並表明美國將全面遏制中國之擴張。¹

貳、安全意涵

一、美中對立全面化且越演越烈

美國對於5G技術落後中國一事早已有戒心，2019年起即不斷設法阻止盟國使用華為設備鋪設5G網路。中國則是繼《中國製造2025》之後，2020年3月由國家標準化管理委員會發布《2020年全

¹ “U.S. Further Restricts Exports to China's Military, Considers Additional Controls, Report Says,” *Newsweek*, April 27, 2020, <https://www.newsweek.com/us-further-restricts-exports-chinas-military-considers-additional-controls-report-says-1500431>; “Export Administration Regulations: Amendments to General Prohibition Three (Foreign-Produced Direct Product Rule) and the Entity List,” *Federal Register*, Vol. 85, No. 97, May 19, 2020, p.29849; “United States Strategic Approach to the People's Republic of China,” *White House*, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2020/05/U.S.-Strategic-Approach-to-The-Peoples-Republic-of-China-Report-5.20.20.pdf>.

國標準化工作要點》，推出《中國標準 2035》，範圍涵蓋人工智慧（AI）、通訊網路、大數據等次世代關鍵技術領域，明確顯露其主導世界科技與製造標準之企圖。²

從前述新聞重點可知，美國政府已瞭解中國軍民融合體制和美國自由經濟體制截然不同，加上「2019 年新型冠狀病毒疾病」（COVID-19，以下簡稱武漢肺炎）疫情擴散因中國刻意掩蓋真相造成美國死亡人數超過 10 萬人，遏止中國擴張逐漸成為全美共識。³美國此次對華為新禁令和出口管制實體名單之增加，顯然在拖延中國 5G 發展進度，並延緩其 5G 基地台、高速鐵路系統、數據中心、人工智慧、工業物聯網（IIoT）等之推動。

二、台灣廠商在美中兩國同時牟利之難度增加

面對美中兩國全面對立，台灣廠商其實沒有僥倖的空間。美中貿易戰初期，台灣廠商或許可安靜地從雙方接單生產。但是，面對美國越來越強烈的對中科技管制，半導體相關台商兩邊賺之難度越來越高。台積電 5 月 15 日宣布赴美設廠，雖然可為聯發科等其他台灣廠商帶來短期的轉單效應；且美國的華為新禁令也可能為鴻海等台廠帶來華為「去美化」之商機。但是，中長期來看，美國政府應不會容忍台灣半導體廠商在美中對立之間兩邊牟利，甚或協助中國發展半導體產業。

美國的華為新禁令不僅使台積電無法供應晶片給華為，從上游的 IC 設計，到下游的封裝測試，包括射頻零組件、數位晶片、基地

² 中共國家標準化管理委員會 2020 年 3 月發出《2020 年全國標準化工作要點》，共有 117 個要點，包括：強化頂層設計、提升標準化工作的戰略定位；深化標準化改革，提升標準化工作的戰略定位；加強標準體系建設，提升引領高質量發展的能力；參與國際標準治理，提升標準國際化水平和加強科學管理，提升標準化治理能效等，目標是在 15 年內建立「中國標準 2035」。

³ 參見 Laura Silver, “Americans are critical of China’s handling of COVID-19, distrust information about it from Beijing,” *Pew Research Center*, May 26, 2020, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/05/26/americans-are-critical-of-chinas-handling-of-covid-19-distrust-information-about-it-from-beijing/>.

台、智慧型手機、機上盒、路由器等，台灣相關產業都受會到影響。此外，台積電赴美設廠，雖然有成本等難題，但是也可能帶動上下游台廠投資美國，或是結合美國當地供應鏈，建立新形態的產業生態系，至少在國防產業上可以預見。

另一方面，中國想要突破美國在軟硬體上的封鎖，必須更加依賴台灣半導體廠商之技術和投資。中國 5 月 15 日加碼提出《關於應對疫情統籌做好支持台資企業發展和推進台資項目有關工作的通知》（簡稱「惠台 11 條」），除了協助在陸台商減稅復產和增資擴產之外，更提出促進在陸台商參與新基建等優惠措施。⁴換言之，中國仍持續利用其龐大市場和未來發展價值，吸引台商或台灣技術人才前往大陸發展。但是，目前中國半導體技術落後美國約兩個世代左右，且美國已在科技上全面圍堵中國，經濟與科技長期依賴美國的中國能否達到完全「去美化」？實際上令人存疑。

參、趨勢研判

一、美國將全力遏制中國科技之進展和擴散

如前所述，美國的自由經濟體制不同於中國，唯有戰爭動員才會讓政府與企業團結一致。面對中國在 5G、人工智慧、物聯網等新一代關鍵技術上的進展，美國唯有採取類似科技戰宣戰之方式，才能讓其企業、盟國和其他相關廠商加入美方聯盟。除了運用出口管制和經濟制裁之外，美國正推動「經濟繁榮網絡」（Economic Prosperity Network, EPN），和其聯盟成員在數位經濟、能源、基礎

⁴ 中國國家發展改革委、國務院台辦、工業和信息化部、財政部、人力資源社會保障部、自然資源部、商務部、人民銀行、銀保監會、証監會共十部門，5 月 15 日聯合印發《關於應對疫情統籌做好支持台資企業發展和推進台資項目有關工作的通知》。其內容為：持續幫扶台資企業復工復產、統籌協調推進重大台資項目、積極支持台資企業增資擴產、促進台資企業參與新型和傳統基礎設施建設、支持台資企業穩外貿、有效引導台資企業拓展內銷市場、全面落實稅費減免政策、強化金融支持台資企業疫情防控和復工復產、充分保障台資項目合理用地需求、有力支持台資中小企業發展、主動做好台資企業服務工作等 11 條具體措施。

建設、研發、貿易及商務等領域建立共同標準。甚至在 5G 方面，美國也正聯合英國、加拿大、法國、德國、義大利、日本、澳洲、印度和南韓等國組成「D10 聯盟」，有意研發自有的 5G 通訊技術，減少對中依賴。同樣地，中國也運用其國內 5G 基礎建設之市場利益，和對一帶一路新興國家等提供價格更低廉的 5G 網路，吸引世界廠商和新興國家加入其以「中國標準 2035」為基準的聯盟。5 換言之，未來一段期間，全球將處於以歐美為中心和以中國為中心的兩套科技標準系統，直到一方取代另一方為止。因此，美國勢必運用全部手段遏制中國科技擴散，首要目標即是擊潰華為。

二、中國 5G 標準可能只在其國內適用

另一方面，武漢肺炎疫情暴露了中國挾國際組織以令世界之企圖，使得一帶一路之新興國家也開始有戒心，紛紛要求中國減免其債務。⁶此外，中國運用各種尖端科技發展出強大的社會監控能力，在其對待新疆維吾爾族和武漢肺炎對策中可見一斑，而這是重視個人隱私之西方社會所無法接受的。如果美國科技圍堵中國之策略成功，且中國也成功地由出口貿易型國家轉型為內需經濟型國家，中國 5G 最終可能僅在其國內發展。其 5G 技術雖可結合人工智慧、物聯網和相關科技發展出種種應用，但是卻無法獲得其他國家採用。換言之，中國 5G 標準可能只在中國境內適用，出了中國就必須適用以歐美為核心的世界標準，台商可能必須為此及早做出因應。

(責任校對：蔡榮峰)

⁵ Robert D. Atkinson and Clyde Prestowitz, "China's Reaction to the Pandemic Shows Why the U.S. and Its Allies Need a NATO for Trade," *Washington Post*, May 20, 2020, <https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/05/20/chinas-reaction-pandemic-shows-why-us-its-allies-need-nato-trade/>.

⁶ 〈魚與熊掌不可兼得 一帶一路恐成中國包袱〉，《鉅亨網》，2020 年 5 月 20 日，<https://news.cnyes.com/news/id/4479804>。

美中貿易第一階段協議執行進展

章榮明

決策推演中心

壹、新聞重點

2020年5月11日《環球時報》英文版 (*Global Times*) 發文指出，中國高層內部傳出重新談判美中第一階段貿易協議。同日，當被問到是否也有重啟談判的想法時，美國總統川普 (Donald Trump) 表示他沒有一絲這種想法，並表示他對這種想法沒興趣。根據標準普爾 (S&P) 旗下分析公司的資料顯示，中國執行美中貿易第一階段協議的進度落後 212 億美元。單就美國農產品而言，中國承諾於 2020 年的購買金額為 365 億美元，但過去三個月的購買金額僅為 33.5 億美元。¹ 美中第一階段貿易協議於 2020 年 1 月 15 日簽訂之後，中方將放緩履行協議內容的傳聞不斷，這次的傳聞更進一步希望能重啟談判。

貳、安全意涵

一、川普繼續對中國極限施壓

川普總統要求中國忠實履行美中貿易第一階段協議的立場，等同再度採用「極限施壓」(maximum pressure) 的手段。如 2020 年 5 月 3 日，在林肯紀念堂舉辦的一場虛擬市政廳會議上被問到中國因新型冠狀肺炎疾病 (COVID-19，以下簡稱武漢肺炎) 之故，可能放

¹ “Calls rise in China to rework deal with US: sources,” *Global Times*, May 11, 2020, <https://www.globaltimes.cn/content/1188028.shtml>; Audrea Shalal and Ryan Woo, “Trump ‘not interested’ in reopening U.S.- China trade deal after report of Beijing discontent,” *Reuters*, May 12, 2020, <https://www.reuters.com/article/us-usa-china-trade-trump/trump-not-interested-in-reopening-us-china-trade-deal-after-report-of-beijing-discontent-idUSKBN22N2UY>; “China is nowhere near meeting the ‘phase 1’ trade agreement,” *Panjiva Research*, May 5, 2020, <https://cn.panjiva.com/research/phase-1-falls-21b-behind-schedule-as-u-s-china-relations-worsen/34052>; “China Halts Some U.S. Farm Imports, Threatening Trade Deal,” *Bloomberg*, June 1, 2020, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-06-01/china-halts-some-u-s-farm-imports-threatening-trade-deal>.

緩履約採購美國 2,000 億美元的商品與勞務。川普堅持中國必須履約，否則他將終止協議。5 月 6 日，川普表示將能夠在大約一至兩週後，公布中國是否依據第一階段貿易協議履行義務。在這樣強勢的姿態下，美中談判代表於 5 月 7 日通電，雙方同意保持溝通與協調，以利執行第一階段貿易協議。但這只是中方緩和情勢之舉。5 月 8 日，川普打電話進《福斯電視台》的「福斯與朋友」(*Fox and Friends*) 現場直播節目時表示，若中方不履行協議的話，他尚未決定要採取什麼行動。原因在於川普認為美中第一階段貿易協議得來不易，一方面是他的政績，另一方面甚至是歷來美國總統無法達到的成就。因此，在還沒終止協議前，川普只能繼續對中國進行極限施壓。² 其餘美中言詞交鋒，詳見附表。

二、中國暫時維持履約的立場

中國外交部發言人趙立堅於 5 月 12 日表示，中美達成第一階段經貿協議，有利於中國，有利於美國，有利於全世界。雙方應秉持平等和相互尊重的原則，共同落實好協議。中國國務院總理李克強於 5 月 22 日的十三屆全國人大三次會議開幕式表示，中國將推動貿易和投資自由化與便利化，並將具體履行美中貿易第一階段協議的承諾。我們可以看出儘管有重啟談判的呼聲，但中國最後仍然選擇了維持執行美中第一階段貿易協議的立場，儘管其效力可能是暫時的。³

² “Remarks by President Trump in a Fox News Virtual Town Hall,” White House, May 3, 2020, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-fox-news-virtual-town-hall/>; “Interview: Donald Trump Calls In to Fox and Friends for An Interview - May 8, 2020,” *YouTube*, May 8, 2020, https://www.youtube.com/watch?v=rx5hA9G_bac.

³ 〈李克強：2020 年要共同落實中美第一階段經貿協議〉，《俄羅斯衛星通訊社》，2020 年 5 月 22 日，<https://reurl.cc/mnzvjV>；〈2020 年 5 月 12 日外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉，《中國外交部》，2020 年 5 月 12 日，https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1778312.shtml；“U.S. Strategic Approach to the People’s Republic of China,” White House, May 20, 2020, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2020/05/U.S.-Strategic-Approach-to-The-Peoples-Republic-of-China-Report-5.20.20.pdf>。

參、趨勢研判

一、川普將持續推動中國履約以贏得連任

隨著年底美國總統大選的逼近，川普的施政重點將放在贏得連任。武漢肺炎的疫情目前已略為減緩，疫苗也在實驗中，因此川普可以暫時擺脫國內疫情，繼續推動競選策略。維持對中國的強勢作風及吸引美國高中學歷的白人選民是川普的競選策略。中國履行美中貿易第一階段協議的進度落後，剛好給了川普繼續施壓中國的理由；川普施壓中國，對於強化美國選民的印象也有加分的效果。因此，在 2020 年 11 月美國大選前，研判川普仍將持續推動中國履約以贏得連任。但在順利贏得大選後，若中國仍拖延履行承諾，川普恐中止第一階段貿易協議，再度進行美中貿易戰。⁴

二、中國是否忠實履行美中貿易第一階段協議仍未可知

如前所述，中方的緩兵之計為聲稱將履行美中貿易第一階段協議。在中國全國人民代表大會於 5 月 28 日通過《港版國安法》後，美方隨即於隔日表示將取消香港特殊貿易待遇，並制裁中國及香港官員。中方一方面對於自美國及歐盟進口的四氯乙烯課徵為期五年的反傾銷稅，另一方面傳出下令國營企業暫緩自美國購買農產品，包括豬肉、玉米、黃豆、棉花等。可見中國仍可能將履行美中貿易第一階段協議與否，視為政策工具，用以反制美國。因此，未來中國是否忠實履行美中貿易第一階段協議仍屬未知。⁵

⁴ David Lawder, “Lemon or not, Trump stuck with Phase 1 China trade deal for now,” *Reuters*, June 2, 2020, <https://www.reuters.com/article/us-usa-trade-china-analysis/lemon-or-not-trump-stuck-with-phase-1-china-trade-deal-for-now-idUSKBN238219>; Charlie Mahtesian, “How Trump Rewired the Electoral Map,” *Politico*, February 7, 2020, <https://www.politico.com/news/magazine/2020/02/07/election-2020-new-electoral-map-110496>.

⁵ 〈中美關係：特朗普下令取消香港特殊貿易地位、制裁中港官員、退出世衛組織〉，《BBC 中文網》，2020 年 5 月 29 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-52856522>；〈中國明起課徵歐盟美國四氯乙烯反傾銷稅 或為反擊〉，《法廣》，2020 年 5 月 30 日，<https://reurl.cc/8G7j5g>；〈美中緊張升高 大陸傳停購美農產品〉，《經濟日報》，2020 年 6 月 2 日，<https://money.udn.com/money/story/10511/4606646>。

附表、美中 2020 年 5 月關於第一階段貿易協議的言詞交鋒

時間	內容摘要
5 月 6 日	美國總統川普表示，他將能夠在大約一至兩週後，公布中國是否依據第一階段貿易協議履行義務。
5 月 7 日	美中貿易談判代表通電，雙方表示應加強宏觀經濟和公共衛生合作，努力為中美第一階段貿易協議的落實創造有利氛圍和條件，推動取得積極成效。雙方並同意保持溝通協調。
5 月 8 日	川普打電話進《福斯電視台》的「福斯與朋友」(Fox and Friends) 現場直播節目時表示，若中方不履行協議的話，他尚未決定要採取什麼行動。
5 月 11 日	中國媒體環球時報指出，中國高層內部傳出重新談判第一階段貿易協議的聲音。 當被問到中國有重啟貿易協議的聲音時，川普在白宮記者會表示他對這樣的聲音沒有興趣。
5 月 12 日	中國外交部發言人趙立堅表示，中美達成第一階段經貿協議，有利於中國，有利於美國，有利於全世界。雙方應秉持平等和相互尊重的原則，共同落實好協議。
5 月 20 日	白宮公布《美國對中國的戰略方針》。
5 月 21 日	中國全國人民代表大會發言人張業遂於十三屆全國人大三次會議的首場新聞發布會表示，中美關係正處在一個重要關口，關鍵在於堅持不衝突不對抗、相互尊重、合作共贏。張補充說明，如果美方堅持冷戰思維，推行遏制中國的戰略，損害中國的核心和重大利益，結果只能是損人害己。中國不惹事，但也不怕事，將堅定不移捍衛自身主權、安全和發展利益。
5 月 22 日	中國國務院總理李克強在十三屆全國人大三次會議開幕式上作政府工作報告時表示，2020 年，中國要推動貿易和投資自由化便利化，要共同落實中美第一階段經貿協議。

資料來源：章榮明整理自公開資料。

(責任校對：李冠成)

發行人 / 霍守業

總編輯 / 林成蔚

主任編輯 / 曾怡碩 執行主編 / 杜貞儀

助理編輯 / 蘇翊豪、吳宗翰、陳汝信

本雙週報內容及建議，屬作者意見，
不代表財團法人國防安全研究院立場。