

國防安全雙週報

第 3 期

美中在世界衛生組織較勁之觀察	陳鴻鈞	1
武漢肺炎下美國量化寬鬆政策對美國國 力之影響	郭恒孝	7
失業潮衝擊中國社會「維穩」	陳穎萱	13
美中之武漢肺炎責任歸屬爭議：戰略溝 通的觀點	李俊毅	19
武漢肺炎疫情影響下的美歐數位稅談判	蘇翊豪	27
美國海軍未來巡防艦（FFG(X)）決標	舒孝煌	33
國防產業與軍備整備的甜蜜點	蘇紫雲	39
從中國環球電視網推特推文看中國的疫 情大外宣	李冠成	43

臺北市博愛路 172 號
電話 (02) 2331-2360
傳真 (02) 2331-2361

2020 年 5 月 22 日發行



財團法人國防安全研究院
Institute for National Defense and Security Research

Contents

WHO Is Vying for Whom: U.S. or China? <i>Hung-Chun Chen</i>	1
Impact of U.S. Quantitative Easing Policy on National Strength under COVID-19 <i>Heng-Hsiao Kuo</i>	7
Worsening Unemployment Shaking China's Efforts to Maintain Stability <i>Ying-Hsuan Chen</i>	13
COVID-19: U.S.-Sino Blame Game from Strategic Communication Perspective <i>Jyun-yi Lee</i>	19
The U.S.-Europe Digital Tax Negotiation in the Shadow of COVID-19 <i>Yi-hao Su</i>	27
U.S. Navy Future FFG(X) Chooses Italy's FREMM Design <i>Hsiao-Huang Shu</i>	33
Sweet Spot for Defense Industries and Military Readiness <i>Tzu-Yun Su</i>	39
COVID-19: China Grand External Propaganda as Seen from CGTN Tweets <i>Kuan-Chen Lee</i>	43

美中在世界衛生組織較勁之觀察

陳鴻鈞

國家安全所

壹、新聞重點

世界衛生組織（World Health Organization, WHO）是聯合國體系下的一個專責衛生事務的國際組織。隨著新型冠狀肺炎（COVID-19，以下簡稱武漢肺炎）向全球擴散並造成美國在內多國確診病例與死亡病例增加，美國不滿世界衛生組織與世界衛生組織秘書長譚德塞（Tedros Adhanom Ghebreyesus）作為的立場也日益明確。2020 年 4 月 14 日，美國總統川普（Donald Trump）質疑世界衛生組織在武漢肺炎上的因應不當，宣布暫停資助世界衛生組織及要求調查世界衛生組織的運作，包括世界衛生組織與中國的關係。5 月 17 日，針對媒體報導美國可能重新恢復資助世界衛生組織一事，川普總統稱他尚未做出最後決定。18 日，譚德塞邀請中國國家主席習近平在第 73 屆世界衛生大會視訊會議開幕致詞。習近平表示，呼籲國際社會在政治與資金上支持世界衛生組織以對抗武漢肺炎疫情。19 日，川普表示他拒絕在世界衛生大會視訊會議上演說，另透過推特（Twitter）公布 18 日寫給譚德塞的信，除了重申上述主張，並揚言若世界衛生組織在 30 天內不做出具體改善，他將永久終止美國對世界衛生組織的資助，並考慮退出世界衛生組織。¹

¹ Donald J. Trump, “Remarks by President Trump in Press Briefing,” The White House, April 14, 2020, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-press-briefing/>; Adam Shaw, “Trump says no decision yet on WHO funding as he mulls plan to match Chinese payments,” Fox News, May 17, 2020, <https://www.foxnews.com/politics/trump-says-no-decision-yet-on-who-funding>; 川普 5 月 19 日推文，詳見 <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1262577580718395393/photo/1>; 〈習近平在第 73 屆世界衛生大會視訊會議開幕式上的致辭（全文）〉，中華人民共和國外交部，2020 年 5 月 18 日，<https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1780241.shtml>。

貳、安全意涵

一、美中對世界衛生組織運作評價兩極

由於武漢肺炎在美國造成嚴重傷亡，川普總統、國務卿蓬佩奧（Mike Pompeo）及美國國內批評世界衛生組織的聲浪不斷升高。美國質疑的重點包括：（一）在處理武漢肺炎上的失職，未及時通報疫情；（二）指責世界衛生組織在因應武漢肺炎疫情過於相信與偏袒中國，造成全球陷入武漢肺炎大流行的情況；（三）世界衛生組織配合中國散播假訊息，是造成疫情惡化的原因之一；（四）中國是武漢肺炎的起源地，世界衛生組織不願證實等。除了川普公開要求美國行政部門調查世界衛生組織的運作外，並表示希望能派遣專家赴中國進行調查，美國國會亦呼應相關主張，包括世界衛生組織與中國的關係。類似主張也獲得各國的回應，如美澳等國開始合作，要求對中國進行國際疫情調查。面對美國對世界衛生組織與中國的批評，中國則是加以反擊，回應宣稱：（一）中國以公開與公正的態度因應疫情，同時及時向世界衛生組織通報疫情，強調世界衛生組織在全球公共衛生最重要的專業組織，支持世界衛生組織與秘書長的努力及表現；（二）中國全力防止疫情擴散，呼籲各國優先合作，停止究責，也以中國提供相關防疫物資給美國，展現中國合作的立場；（三）美國早已獲得相關疫情資訊，卻未及時因應，責任在美國，而非中國。美國的指責是在轉移焦點，推卸自身的責任；（四）中國並非武漢肺炎的起源地，病毒的來源應交由科學家與醫學專家處理。²

² Donald J. Trump, "Remarks by President Trump in Press Briefing," The White House, April 14, 2020, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-press-briefing/>; 〈美國將對世界衛生組織進行評估〉，《美國之音》，2020年4月23日，<https://www.voachinese.com/a/us-will-review-who-04222020/5387032.html>; 〈澳美德法領導人通話商討新冠病毒國際調查〉，《美國之音》，2020年4月22日，<https://www.voachinese.com/a/australia-US-leaders-discuss-investigation-coronavirus-pandemic-20200422/5385154.html>; 〈2020年4月15日外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉，中華人民共和國外交部，2020年4月15日，https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1770018.shtml; 〈2020年4月17日外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉，中華人民共和國外交部，2020年4月17日，<https://www.fmprc.gov.c>

二、美中在世界衛生組織的資金來源出現較勁

正如前述，美中對世界衛生組織在因應武漢肺炎疫情上的表現給予不同的評價，連帶也影響到兩國對世界衛生組織的資金資助。根據世界衛生組織 2018 年前 20 大捐助者資料顯示，美國是世界衛生組織最大的捐獻者，約 4 億美元，排名第 1，而中國排名第 16，捐獻金額不到 1 億美元，顯見美國對世界衛生組織運作的重要性。當武漢肺炎向全球擴散，中國先在 2020 年 3 月 7 日表示向世界衛生組織捐助 2000 萬美元，藉以宣傳中國對世界衛生組織的支持，並透過捐贈行動推動防疫的國際合作。相對的，川普認為美國對世界衛生組織捐助的金額與貢獻遠大於中國，然而世界衛生組織卻有偏袒中國之嫌，因此在 4 月 14 日宣布暫停美國對世界衛生組織的資助以示不滿。對此，中國外交部表示嚴重關切川普暫停對世界衛生組織資助的決定，認為將傷害世界衛生組織與各國防疫工作，並暗示可能繼續捐款，以支持世界衛生組織的運作。4 月 23 日，中國對外宣布，除了前述 2000 萬美元外，再加碼捐助世界衛生組織 3000 萬美元以因應武漢肺炎，並展現對世界衛生組織的支持立場。儘管如此，譚德塞在 5 月仍表示，世界衛生組織在因應武漢肺炎疫情上仍面臨預算不足的情況，估計短缺 13 億美金，希望美國能恢復對世界衛生組織的資助。³18 日，習近平在世界衛生大會視訊會議致詞提及希望

n/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1770845.shtml；〈2020 年 4 月 20 日外交部發言人耿爽主持例行記者會〉，中華人民共和國外交部，2020 年 4 月 20 日，https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1771635.shtml。

³ World Health Organization, “WHO Results Report: Programme Budget 2018-2019 Mid-Term Review,” 2019, World Health Organization, https://www.who.int/about/finances-accountability/reports/mtr_18-19_final.pdf; Adam Shaw, “WHO chief says agency has \$1.3 billion funding gap for coronavirus response,” *Fox News*, May 8, 2020, <https://www.foxnews.com/politics/who-chief-funding-gap-coronavirus-response>；〈中國政府決定向世衛組織捐款 2000 萬美元〉，《人民日報》，2020 年 3 月 8 日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0308/c1001-31622124.html>；〈2020 年 4 月 15 日外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉，中華人民共和國外交部，2020 年 4 月 15 日，https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1770018.shtml；〈2020 年 4 月 23 日外交部發言人耿爽主持例行記者會〉，中華人民共和國外交部，2020 年 4 月 23 日，https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1772736.shtml。

各國提供資金支持世界衛生組織，並宣稱將在未來 2 年內提供 20 億美元的國際援助給受疫情影響特別嚴重的國家。19 日，川普則透露若世界衛生組織不在 30 天內不改善，他宣示將永久停止美國對世界衛生組織的資助，且有意退出世界衛生組織。

參、趨勢研判

一、美中在臺灣參與世界衛生組織議題上對立日益明顯

2019 年，台灣申請參與世界衛生組織大會，獲得多方支持，包括 14 個友邦提案支持，美、英、日、加、澳、法、德、紐與 15 個友邦在大會發言力挺。儘管最後失敗，但美國與國際社會支持台灣的力量愈趨強大。2020 年，因武漢肺炎向多國擴散，加上台灣優越的防疫表現，連帶使得台灣加入世界衛生組織的議題受到更大的國際關注，特別是美國（參見下表），如蓬佩奧 5 月 6 日已經公開呼籲世界衛生組織與譚德塞讓台灣成為世界衛生組織的觀察員，美國國會也致函多國支持台灣參與世界衛生組織。美國內部支持台灣參與世界衛生組織的力道亦持續強化，甚至被視為一種美國制衡中國的做法。相反地，面對美國等多國表態支持台灣參與世界衛生大會，中國則維持強硬立場，宣稱台灣參與世界衛生大會必須依照「一個中國」原則處理；中國堅持，討論台灣參與世界衛生大會議題，就是把衛生問題政治化，不僅破壞國際抗疫合作，也會遭到多數國家的反對。⁴18 日，世界衛生大會決定將台灣參與世界衛生大會議題留待 2020 年底再行討論。整體而言，美國支持台灣參與世界衛生大會

⁴ 〈本(108)年國際支持力道空前，外交部對推動參與世界衛生大會(WHA)的前景深具信心〉，中華民國外交部，2019 年 5 月 30 日，https://www.mofa.gov.tw/News_Content_M_2.aspx?n=8742DCE7A2A28761&sms=491D0E5BF5F4BC36&s=A2D4B8C041C0B174；〈要中國為新冠疫情負責，美保守派人士籲給臺灣外交承認〉，《美國之音》，2020 年 4 月 23 日，<https://www.voachinese.com/a/analysis-bolton-calls-for-us-diplomatic-recognition-of-taiwan-20200422/5386960.html>；〈2020 年 5 月 15 日外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉，中華人民共和國外交部，2020 年 5 月 15 日，https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1779560.shtml。

的聲音及立場日趨明確，而中國則執意反對台灣參與世界衛生大會。

表、2020 年美國支持台灣參與世界衛生組織的做法概要

日期	作法
1/31	美國聯邦參議院外交委員會亞太小組主席賈德納（Cory Gardner；共和黨，科羅拉多州）發起聯署，聯名致函譚德塞，呼籲世界衛生組織邀請台灣成為觀察員。其他成員包含：盧比歐（Marco Rubio；共和黨，佛州）、柯頓（Tom Cotton；共和黨，阿肯色州）、殷霍夫（James Inhofe；共和黨，奧克拉荷馬州）、柯寧（John Cornyn；共和黨，德州）、克魯茲（Ted Cruz；共和黨，德州）、羅姆尼（Mitt Romney；共和黨，猶他州）。
2/6	美國駐日內瓦聯合國大使 Andrew Bremberg 美國駐日內瓦聯合國大使 Andrew Bremberg 在世界衛生組織第 146 屆執行委員會會議發表聲明，呼籲世界衛生組織清楚納入台灣公共衛生及疫情影響的資料，並直接與台灣合作。
3/26	川普簽署《2019 年台灣友邦國際保護暨強化倡議法案》（又稱《台北法案》，TAIPEI Act），內含支持台灣參與國際組織等內容。
3/30	蓬佩奧表示將協助台灣在相關國際組織取得適當角色。
3/31	美國國務院、美國在台協會（AIT）華府總部及台北辦事處和我國外交部、駐美代表處與衛福部等單位舉行電話會議，討論如何擴大台灣國際參與等議題。
4/3	美國國務院亞太局在推特讚揚台灣的防疫表現，應該成為世界衛生大會的觀察員。
4/27	美國衛生及公共服務部部長阿札爾（Alex Azar II）與衛生福利部長陳時中舉行雙邊電話會議，阿札爾表態支持台灣參與世界衛生組織。
5/1	美國國務院國際組織局發起聲援台灣「#TweetforTaiwan」，隨獲美國駐聯合國代表團（US Mission to the UN）及駐日內瓦代表團、美國國際開發總署代理署長 John Barsa、國務院西半球事務局代理助卿 Michael Kozak 與國會議員等轉貼；AIT 透過臉書表示，自 5 月 1 日起至世界衛生大會舉行，AIT 發起「世界衛生大會倒數計時」，每天都會貼文支持台灣參加世界衛生大會及擴大公共衛生領域的國際參與；日本台灣交流協會跟進。
5/6	蓬佩奧與國務院發言人 Morgan Ortagus 公開呼籲各國讓台灣成為世界衛生大會的觀察員及譚德塞應該邀請台灣參與 5 月舉行的世界衛生大會。
5/8	CSIS 舉行線上會議，行政院副院長陳其邁與美國衛生部副部長哈根（Eric Hargan）針對武漢肺炎進行對談，哈根表態美國支持台灣參與世界衛生組織。
5/8	美國眾議院外交委員會領袖恩格爾（Eliot Engel；民主黨，紐

	約州)、麥考爾 (Michael McCaul；共和黨，德州) 與參議院外交委員會領袖里契 (James Risch；共和黨，愛達荷州)、孟南德茲 (Robert Menendez；民主黨，紐澤西州) 聯名致函 55 國政府領袖，呼籲支持台灣參與世界衛生組織。
5/13	美國眾議院「國會台灣連線」共同主席等 205 位聯邦眾議員聯名致函世界衛生組織秘書長譚德塞，呼籲邀請台灣參與 2020 年世界衛生大會。
5/18	蓬佩奧聲明美國譴責台灣被排除在世界衛生大會之外，並批評譚德塞屈服中國壓力未能邀請台灣參與世界衛生大會。

資料來源：陳鴻鈞整理公開資料。

二、疫情可能強化美國國內對中國的反感

2020 年 4 月，皮尤研究中心 (Pew Research Center) 公布美國民眾對中國觀點的民調，約有 66% 的美國人對中國抱持負面觀點，創下該中心自 2005 年起開始調查來的新高。此外，約 90% 的美國人將中國的影響力與實力視為一種威脅，且 62% 的受訪者視為主要威脅；約 71% 的受訪者對習近平處理國際事務沒有信心。若從政黨屬性來看，72% 的共和黨支持者對中國抱持負面看法，62% 的民主黨支持者也對中國持負面觀點。⁵雖然該民調並未顯示武漢肺炎疫情與美國民眾對中國觀點之間的關係，然而當美國國內因武漢肺炎疫情擴散陷入極大困境，甚至死亡人數已經突破 911 事件，美國民眾對中國的評價勢必愈加惡化。這點也可從美國官方與民間的反應可以得知，如美國官方對中國究責的主張不斷出現，美國國內也浮現向中國要求賠償的聲音，包括國會與各州的提案等。美國國內更將此事視為民主體制與非民主體制的重要差異，強調資訊透明度與民主價值的重要性，對比資訊不透明與治理不佳的中國模式。

(責任校對：鍾志東)

⁵ Kat Devlin, Laura Silver and Christine Huang, "U.S. Views of China Increasingly Negative Amid Coronavirus Outbreak," Pew Research Center, April 21, 2020, <https://www.pewresearch.org/global/2020/04/21/u-s-views-of-china-increasingly-negative-amid-coronavirus-outbreak>.

武漢肺炎下美國量化寬鬆政策 對美國國力之影響

郭恒孝

國防戰略所

壹、新聞重點

根據CNBC報導，因武漢肺炎疫情，美國失業人數已超過1,600萬人，疫情對美國社會與經濟造成重大傷害。美國聯邦準備體系（Federal Reserve System, FED）自3月起開始實施無限量化寬鬆（Quantitative Easing, QE）政策，提供3.3兆美元用於挽救經濟與民生消費，並將短期貸款利率基準累積下降1.5個百分點，預計可累積增加6兆美元的資金挹注市場，超過2008年金融海嘯的QE規模。QE資金用以投入市場紓困美國企業、執行美國國內薪資保護貸款計畫（Paycheck Protection Program, PPP）及與友盟央行直接換匯，以維護國內外經濟局勢穩定。但美國前3次QE，從未像「新型冠狀病毒疾病」（COVID-19，以下簡稱武漢肺炎）疫情危機期間執行這麼大規模的QE，對於美國國內外局勢、經濟發展及軍事戰略的影響，實有探討的必要。¹

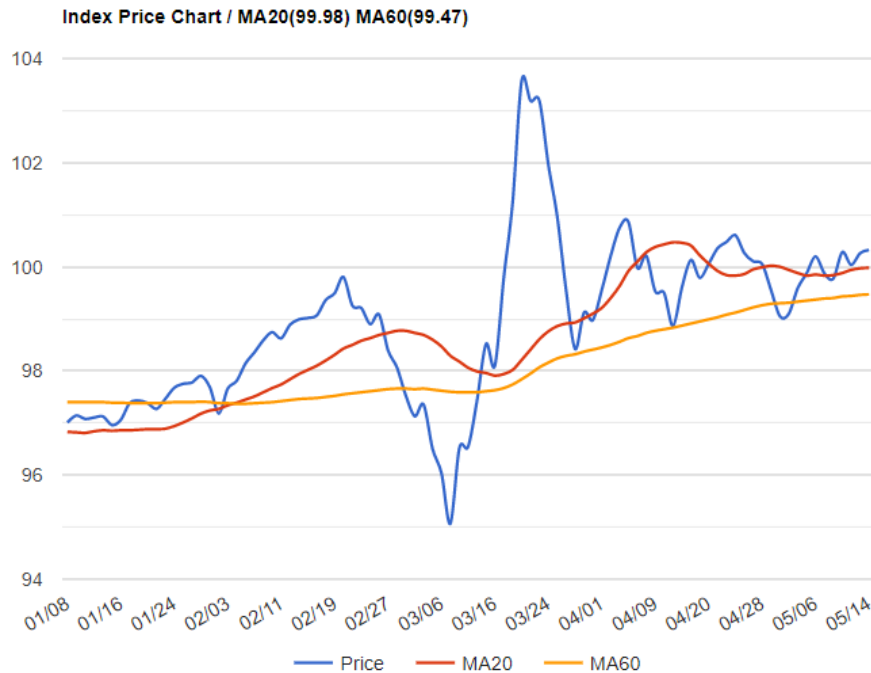
貳、安全意涵

一、美國透過 QE 與直接換匯協議穩定國內外局勢

武漢肺炎疫情迄5月22日止，全球確診近500萬人，死亡近33萬人，多國實施封城，全球產業鏈斷鏈，常態性貿易旅遊與資金流動遲滯，導致債務違約率與失業率上升，短中期的經濟衰退已成事

¹ Here is everything the Fed has done to save the economy,” CNBC, April 13, 2020, <https://reurl.cc/ZOVWNI>; “Paycheck Protection Program,” U.S. Small Business Administration, April 27, 2020, <https://reurl.cc/z8DYG7>; “Quantitative Easing (QE),” Investopedia, April 28, 2020, <https://www.investopedia.com/terms/q/quantitative-easing.asp>; 〈一文看懂美聯儲(FED):歷史/影響力/職能/利率決議〉,《DailyFX》,2019年9月27日, <https://reurl.cc/d0yD32>。

實。尤其美國為武漢肺炎疫情重災國，急需資金挹注國內各類需求，避免衍生社會治安、金融風暴、政治動盪等問題。FED目前增印超過2兆美元用於紓困國內個人家庭、國內企業、小型商家、政府部門及公眾服務等四方面為主，維護國內局勢穩定，同時避免武漢肺炎疫情可能會引發的通貨緊縮危機。



圖、109年美元指數趨勢圖

資料來源：StockQ，<http://www.stockq.org/index/USD.php>。

全世界因武漢肺炎疫情封城導致產業鏈斷鏈、資金流動遲緩、匯率波動及民生物資缺乏等問題，對未來經濟發展感到恐慌。引發全世界開始拋售資產，希望盡快儲備美元，用以進行貿易與採購醫療民生物資，直接促使美元指數在3月9至19日快速上升百分之九（如圖），導致美國與多國因匯率波動過大，肇生大量貿易匯差損失。為促進美元流動與穩定美元指數，保護全球貿易，促使QE政策提供更多美元進入市場。

FED另與歐盟、加拿大、墨西哥、巴西、澳洲、日本、印度、韓國等14間國家中央銀行流動性換匯（Central Bank Liquidity Swaps），以緩解友盟美元需求，並降低友盟換匯風險，使FED能扮

演類似世界中央銀行的角色，爭取友盟對美國的信賴與支持。此外，世界各國因美國實施QE政策，為穩定貨幣相對匯率與紓解國內經濟困境，也同步實施QE政策，挹注國內資金缺口，並與FED持續協調直接換匯。可見美國執行QE維護美元流動對世界穩定的重要性。²

二、美元地位為量化寬鬆政策提供支持

1944年布列敦森林協議（Bretton Woods Agreements）讓美元成為國際主要儲備貨幣，雖然協議於1973年終止。但時至今日，美元仍坐穩全球貨幣龍頭，全世界90%的外匯市場交易都是以美元計價。超過65%以上貿易是以美元支付，使各國政府與法人均儲備大量美元，用以清算每日貿易交易。且各國貨幣政策致力與美元相對匯率保持穩定，避免大幅度波動，以維護自身貿易環境穩定。基於美元是主要儲備貨幣的特性，使得美元具有獨特的流通需求優勢，對貨幣量化寬鬆引發通貨膨脹的危機免疫。

本次全球武漢肺炎疫情開始迅速蔓延期間，美元指數迅速上升，代表全世界大量儲備美元以備不時之需的恐慌舉動，導致引發全球經濟重挫。可以看出美元儲備量與美元指數穩定對全世界的重要性。也因此讓川普政府看準全世界需要美元挹注與各國維護與美

² 〈全球新型冠狀病毒的疫情〉，科技政策研究與資訊中心，2020年4月30日，<https://reurl.cc/kdOV1r>；〈Fed 新機制 解各國美元荒〉，《經濟日報》，2020年4月2日，<https://money.udn.com/money/story/5599/4462717>；〈〈分析〉疫情肆虐下 為何通縮被視為洪水猛獸？〉，《鉅亨網》，2020年4月20日，<https://news.cnyes.com/news/id/4466856>；〈全球鬧錢荒？ 環球央行 3 周內拋售逾千億美債〉，《香港經濟日報》，2020年4月2日，<https://reurl.cc/arq57X>；Roger Huang, “Central Banks Extend Currency Swaps Among Each Other, Where Some Have Tried Blockchain,” *Forbes*, March 22, 2020, <https://reurl.cc/yZvLpa>; Shane Oliver, “Magic money tree - QE & money printing and their part in the coronavirus economic rescue,” *Ampcapital*, April 16, 2020, <https://reurl.cc/yZLEn6>; Nick Routley, “The Anatomy of the \$2 Trillion COVID-19 Stimulus Bill,” *Central Banks*, March 30, 2020, <https://reurl.cc/Mvj41X>; Jon C. Ogg, “Will \$6 Trillion in Global Quantitative Easing Be Enough to Beat the 2020 Recession?” *24/7Wallst*, April 27, 2020, <https://reurl.cc/yZvLGy>.

元相對匯率的必要性，敢於提出無限QE的政策，繼續以QE挽救經濟市場與民生必需消費。³

參、趨勢研判

一、美國 QE 有利短中期經濟發展

FED記取2008年金融海嘯經驗，於本次武漢肺炎疫情引發的經濟危機初期，即迅速決定印發美元，解決市場需求。FED與友盟央行採流動性換匯，進行貨幣交換與回購各國未到期的美國國債，並購入評等在BBB級以上的公司債，以減少美國國債利息支出與提高未來景氣恢復後的收益。長期而言，國際上既能對友盟發揮增加信任合作與提高國際美元儲備需求的優點；國內也能擷節國債利息支出與提高未來公司債利息收入。整體而言QE有利維持美國國力不墜，並能藉此加強與友盟的合作信任關係，防範近期可能發生的經濟安全危機。⁴

二、美國 QE 有利提高短期軍事戰略優勢

近期南韓因武漢肺炎疫情，刪減年度軍費預算，轉用至社會援助。以色列也因武漢肺炎疫情，希望與美國簽訂的外國軍事援助（Foreign Military Funds, FMF）協議能提早撥款，紓困以色列國內軍工產業。雖然美國是武漢肺炎疫情最嚴重的國家，但仍將QE資金紓困國內軍工產業廠商，保護相關廠商金流，避免違約或倒閉，俾利美國國內軍工產業能於5月復工，降低失業率。可見美國QE能支撐軍工產業運作，按時履約武器採購訂單、補充美軍所需要的後勤維

³ What is The Bretton Woods Agreement? D'Amore-Mckim School of Bussiness of Northeastern University, <https://reurl.cc/g7G8yb>.

⁴ “Bank of Japan opens bond-buying flood gates,” Asia Times, April 27, 2020, <https://reurl.cc/0oddmA>; “QE-4 Cut in Half this Week Fed’s Helicopter Money for Wall Street & the Wealthy Hits \$1.8 Trillion in 4 Weeks,” *Wolf Street*, April 9, 2020, <https://reurl.cc/1xbb19>.

保零件與補給，並有利爭取國際軍工產業訂單，提高美系武器佔有率。⁵

三、短中期美元指數仍會保持穩定

目前全世界QE資金約達6兆美元，美國便佔了超過三分之一，遠高過其他國家QE的數量，俟景氣恢復，資金正常流動，美元可能會因為全世界美元儲備量下降，而出現美元過剩，導致美元指數下跌的狀況。但為了全球貿易的穩定性，各國會利用各種金融工具保持自身貨幣與美元的相對匯率，避免產生匯差。例如日本，因國內具通貨緊縮危機與日圓避險特性，日本中央銀行計劃跟進美國無限QE政策，除了穩定與美元相對匯率外，也能避免陷入通縮的窘境。就全球化貿易的角度考量，可推測疫情過後，美元不會因為QE而影響身為國際主要儲備貨幣的地位。⁶

四、美國 QE 有助搶佔加密貨幣發行先機

為穩定相對匯率與避免通縮的考量下，除日本外，在有實施QE的國家，其額度均隨著美國QE額度調整。且全球QE的資金總額度，估計美國佔了30%以上。但依據2008年金融海嘯的結果，推測2020年全世界QE的後遺症之一是貨幣氾濫，導致貨幣實質價值的下跌，也就是推升了原物料、加密貨幣、貴金屬等交易商品的帳面價值。原物料與貴金屬有其天然存量與生產成本限制，上漲是QE後必然的結果。而加密貨幣是近年新興投資商品，以比特幣（Bitcoin）為例，雖然沒有國家主權與價值依託的支撐，但自2020年3月12日至今，交易價值上漲百分之九十，顯見加密貨幣在QE期間，是投資者認同具保值性的商品之一，具有與黃金類似的特性。

⁵ “South Korea cuts defence budget to fund Covid-19 measures,” *Army Technology*, April 24, 2020, <https://reurl.cc/WdNNEx>; “Israel Seeks Early Release of US Defense Funding,” *Breaking Defense*, April 23, 2020, <https://reurl.cc/rx9aOO>; “The U.S. wants Mexico to keep its defense and health-care factories open. Mexican workers are getting sick and dying,” *Washington Post*, May 1, 2020, <https://reurl.cc/mnyyGV>.

⁶ “Bank of Japan opens bond-buying flood gates,” *Asia Times*, April 27, 2020, <https://reurl.cc/0oddmA>.

短期而言，因疫情引起的美元需求，強調了美元強勢的特性。如能在《2020年加密貨幣法案》（*Crypto-Currency Act of 2020*）的架構下趁勢發行由美國主權支撐與設定價值信託的加密貨幣，採美元與加密貨幣併行的方式進行每日清償交易，並設定優先以美元計價兌換加密貨幣。可以讓美國多一種貨幣作為金融工具彈性使用，對於美國引領全球交易清算制度修訂、金融科技發展及繼續維持國際主要儲備貨幣優勢能有助益。⁷

五、美國 QE 可能會增加國內貧富差距問題

貧富差距拉大的原因相當多元，但美國自2008年金融海嘯第一次啟動QE以來，迄今進入第四次QE，並隨伴著降低利率刺激經濟手段，許多資金流入股票、債卷、房地產及避險商品等金融市場商品，推升許多商品的帳面價值。且因低利率環境，一般民眾儲蓄利息所得降低，且薪資所得增加跟不上金融商品價格上漲的速度，造成財富往少數人流動；另一般民眾對投資理財認知有限，自行操作具高度風險，如透過銀行投信等金融組織投資會被加收一定比例的手續費，減少一般民眾透過投資理財提升財富的機會。縮小貧富差距需要政府部門運用稅賦等工具推動，避免差距持續上升，產生社會動盪。⁸

（責任校閱：江忻杓）

⁷ “US Congressman Introduces Crypto-Currency Act of 2020,” *Coin Telegraph*, March 9, 2020, <https://reurl.cc/V6MMon>; Andrew Singer, “Fed’s Quantitative Easing Strategy Holds Long-Term Benefits for Crypto,” *Coin Telegraph*, April 1, 2020, <https://reurl.cc/b5YorE>.

⁸ Ray Dalio, “Chapter 2: Money, Credit, Debt and Economic Activity,” *LinkedIn*, April 23, 2020, <https://reurl.cc/Njb88m>; “QE Infinity: ‘Round Midnight,” *Seeking Alpha*, Apr 27, 2020, <https://reurl.cc/8G6A8R>; 徐立言，〈【跨市博弈】量化寬鬆將美國推向民粹主義〉，《信報財經新聞》，2020年4月29日，<https://reurl.cc/4R6DMX>；黃子榮，〈「無限量寬」會否令經濟及資產價格不再有週期？不會！因為...〉，《香港財經時報》，2020年5月5日，<https://reurl.cc/exGbo7>。

失業潮衝擊中國社會「維穩」

陳穎萱

中共政軍所

壹、新聞重點

2020 年 4 月 21 日，中國人力資源和社會保障部公布 2020 年 3 月全國城鎮調查失業率為 5.9%，¹遭受國內外學者高度質疑數據真實性。中國中泰證券研究所前所長李迅雷 4 月 24 日在個人微信帳號發表「中國實際失業率有多高？」一文，指稱中國失業率統計方式與數據失真，其估算實際失業率約 20%，超過 7,000 萬人，但該文隨即於當日被撤除。²《彭博社》（*Bloomberg*）則引述法國巴黎銀行（BNP Paribas）分析師意見，中國約有 12% 的人口，超過 1.3 億人沒有工作。³本文試圖探討中國政府將重點族群就業問題視為穩定社會與經濟首要任務的原因，及失業潮對北京「維穩」挑戰與其因應作為。

貳、安全意涵

觀察中國國務院總理李克強 2020 年 4 月 23 日提出「六保」（著力保居民就業、保基本民生、保市場主體、保糧食能源安全、保產業鏈供應鏈穩定、保基層運轉），中共中央將「著力保居民就業」列為首要工作。一方面以「穩增長」為目標，針對企業提出減免社會保險費用、失業保險穩崗返還（鼓勵企業減少裁員的補貼），及對中

¹ 2020 年 5 月 15 日，中國國家統計局公布 4 月數據上升到 6%，其中 16-24 歲調查失業率為 13.8%（較上月增加 0.5%），25-59 歲調查失業率為 5.5%（上升 0.1%）。〈4 月份國民經濟運行繼續改善 主要指標呈現積極變化〉，中國國家統計局，5 月 15 日，<https://reurl.cc/WdOpE7>。

² 中泰證券研究所於同日發布人事調整通知，李迅雷不再兼任所長。2020 年 4 月 30 日李迅雷發表聲明表示，該文純為研究報告，為避免媒體篡改本文原意，當日主動撤下該報告。該報告全文可參考〈中國實際失業率有多高？〉，《新華網》，2020 年 4 月 26 日，<https://finance.sina.com.cn/stock/relnews/us/2020-04-26/doc-iircuyvh9843233.shtml>。

³ “Vast Numbers of Unemployed Will Undermine China’s Recovery,” *Bloomberg*, May 15, 2020, <https://www.bloombergquint.com/global-economics/vast-numbers-of-unemployed-will-undermine-china-s-recovery>.

小微企業加大融資。另外，中央也允許地方政府啟動基礎設施項目與部分城市發放消費券以刺激消費。另一方面，中共中央強化「穩生計」政策，特別是針對疫情影響較大的大學畢業生和農民工。中國國家統計局新聞發言人毛盛勇曾表示，除農村外出務工人員外，大學生亦是就業壓力大的重點族群。由於上述兩者屬於就業弱勢團體，且具高度串聯能力，故北京將其視為「就業重點幫扶對象」，試圖安撫民心。同時，中共中央亦成立「平安中國建設協調小組」，疏導因疫情造成的社會矛盾與復工復產後民生就業問題，外界更預測2020年「兩會」將取消設置全年經濟目標，而把勞動力市場和社會的穩定放在首位。諸多舉措皆顯示中國已將施政重心從「保GDP增長」，轉向保障社會安全的目標。

一、農民工減薪或失業引發抗爭

由於武漢肺炎疫情主要影響製造、建築與餐飲等產業，其中農民工與中低收入階層，更容易受到景氣影響而遭雇主欠薪，甚至被解雇。尤其是這些群體大多為家庭唯一收入來源又儲蓄較低，沒有緊急預備金抵禦衝擊，且工作單位通常未將其納入失業保險，因此政府難以通過社會保障措施提供援助，更無法從失業率中反映出來其嚴重的失業問題。一旦現金流斷裂影響生計，很可能引發農民工不滿而集結，引發群體性突發事件威脅社會安全。根據非營利組織「中國勞工通訊」(China Labour Bulletin, CLB)統計資料，2020年以來中國共發生168起工人集體行動事件，集中於廣東省、四川省等地，肇因多為抗議企業因疫情拖欠薪資或裁員。雖然目前發生的社會抗爭無論是規模力度、延續性與媒體報導聲量，皆不如2018年卡車司機聯合罷工或2019年珠海偉創力公司工人抗議等事件，但若農民工失業情形加劇，或可能進一步擴大衝突範圍與串聯不同抗爭群體。

2020年中國工人集體行動地圖

資料統計至2020年5月18日

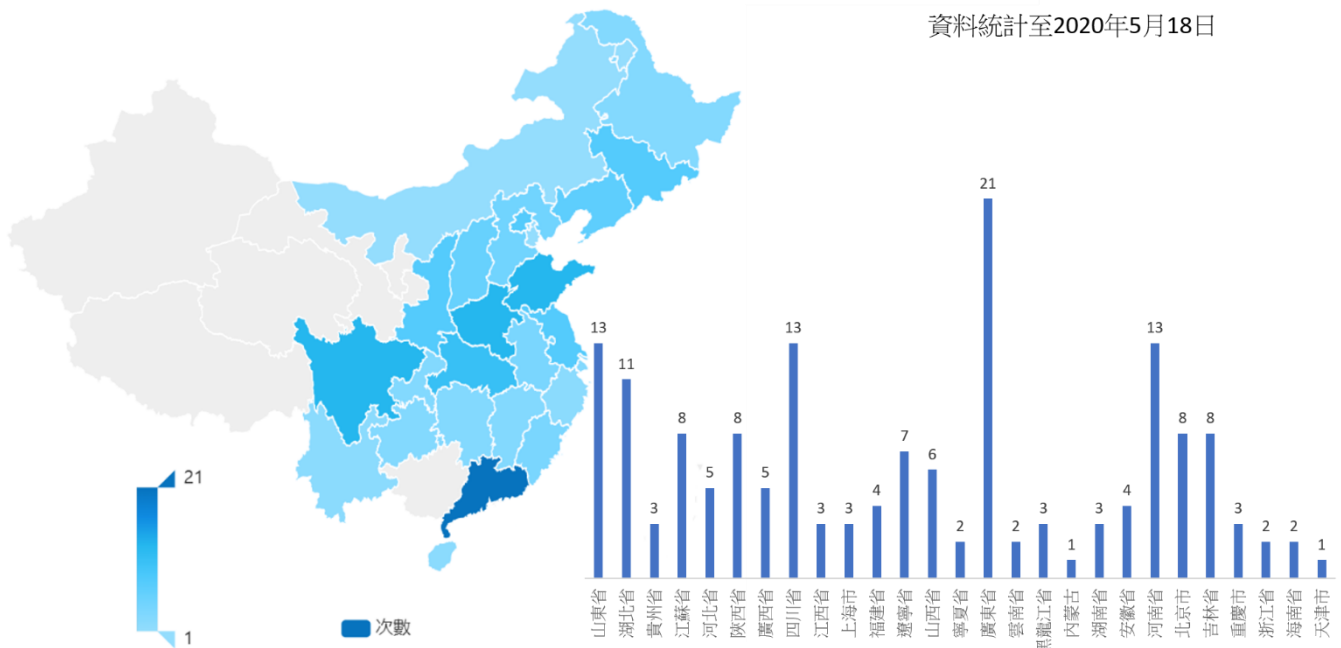


圖 1、2020 年中國工人集體行動地圖

資料來源：作者參考「中國勞工通訊」網站「中國工人集體行動地圖」資料繪製，統計至 2020 年 5 月 18 日，<https://twitter.com/bagongditu>。

二、中國大學生面臨「畢業即失業」的困境

根據北京大學與中國網路招聘平台「智聯招聘」共同發布的報告，與 2019 年相比，2020 年第一季中國企業招聘大學生的需求人數減少 16.77%，求職申請人數卻增加將近七成。另一求職網站「BOSS 直聘」發布「新冠肺炎期求職者預期調查報告」，在 1,658 名求職者中有九成表示求職受阻，有超過 55% 以上認為面試機會明顯變少。中國「金三銀四」（每年三、四月為人才招聘高峰）已因疫情出現求職困難趨勢，該情形將隨著 6 月 874 萬大學畢業生投入就業市場而更加嚴峻。因此，北京面臨巨大社會維穩壓力，除加強網路輿論監管外，亦搭建「大學生就業雲招聘平台」、「24365 網上校園招聘服務」等就業媒合平台。但觀察微博、Bilibili（影片分享平台）相關推文，多數留言表示雖然企業依照政府要求擴大應屆大學畢業生的招聘職缺，但真正有職位招聘計畫和人才需求的單位不多，顯示大學生失業潮發生的可能性仍大。由於求職焦慮易引發大學生對

政府與社會不公的憤怒情緒，再加上中國網路世代深諳社群媒體操作且傳播方式多元，增加輿情監控難度，甚至有可能發展成如 2018 年深圳市佳士工運，學生聲援工人的跨世代抗爭。



圖 2、微博網友評論中國政府開設招募平台

資料來源：3 月 11 日與 5 月 4 日，《人民日報》微博公眾號發布就業政策文章，下方網友評論與留言。可參見 <https://reurl.cc/qdn9r3>，<https://reurl.cc/1xXnvY>。

參、趨勢研判

一、中國經濟危機加劇社會不穩現象

5 月 10 日，《明報》報導由於海外訂單數量驟減，廣東省東莞市、浙江省寧波市多家工廠陷入市場需求萎縮、訂單減少的困境，經營多年的港資企業東莞泛達玩具公司，甚至因外貿訂單取消導致資金鏈斷裂，老闆欠薪逃匿而結束營業；上海市台商昌碩科技作為僅次於富士康的蘋果手機代工廠，亦傳出因武漢肺炎沒有業務而裁員，導致員工包圍服務中心抗議的事件。根據中國海關總署發布的 2020 年 1-4 月貿易量統計，中國出口額為 6,782.8 億美元，與 2019 年同期相比下降 9%。中國財新智庫總經理鐘正生預估，2020 年第二季

度外需萎縮將對中國經濟帶來的二次衝擊；《香港商報》預測，5 到 7 月為中國外貿加工企業和中小微企業倒閉的臨界點，若外貿訂單依然無法恢復或國內消費需求依然低迷，部分出口導向型企業可能進一步裁員。⁴疫情帶來的挑戰和風險將影響中國經濟進入惡性循環的時期，更多失業工人將成為社會穩定的隱患，短期間中國各種社會矛盾將越來越突出，或在「兩會」後，政府管制相對較鬆時爆發較大規模的群體性事件。

二、中國將擴大大學生募兵比例

為緩解大學生找不到工作的情形，中國教育部、人社部等 6 個部門於 5 月 6 日宣布啟動「高校畢業生就業百日衝刺行動」，提出鼓勵大學生升學、創業，政府單位與國有企業擴大招募等 10 項政策。值得注意的是，該政策提及中國將擴大入伍規模，加強精準徵兵與精準動員。為響應政府政策，近期中國各地亦紛紛發布相關措施，如四川省成都市提供 24 萬人民幣的補助金，退役後如在當地就業，可遷入戶籍；南京市規定以大學學歷入伍獎勵金標準提高 20%；安徽省擬發給大學以上學歷入伍者獎勵金等。失業潮可能影響中國原先精準徵兵成效不佳的情況，可能有更多優秀大學生將參軍納入就業考量。未來應持續觀察共軍素質與戰鬥力是否提高與後續徵兵情形。

（責任校對：龔祥生）

⁴ 〈【兩會前瞻】就業問題料成兩會討論重點 調查失業率或不設指標〉，《香港商報》，2020 年 5 月 18 日，https://www.hkcd.com/content/2020-05/18/content_1193182.html。

美中之武漢肺炎責任歸屬爭議： 戰略溝通的觀點

李俊毅

非傳統安全所

壹、新聞重點

2020 年 3 月 12 日，中國外交部發言人趙立堅在推特（Twitter）推文稱新型冠狀病毒疾病（COVID-19，以下簡稱武漢肺炎）係由美軍帶到武漢，引起美國政府反彈與抗議。其後兩國針對（COVID-19，以下稱武漢肺炎）的起源與責任歸屬之爭議持續延燒。5 月 3 日，美國國務卿蓬佩奧（Michael Pompeo）呼應總統川普（Donald Trump）早前的說法，稱有「龐大證據」顯示病毒源自武漢的實驗室，並指美國終將依自己的時程，課責該為疫情負責者；4 日，報載美國國土安全部（Department of Homeland Security）的報告指中國不僅隱匿疫情，且在 1 月向世界衛生組織（World Health Organization，以下稱世衛）通報前，即增加醫療用品的原物料進口並削減對美的出口；川普則於 5 月 6 日向記者表示，美國遭遇比珍珠港事件與九一一恐攻更嚴重的攻擊，而此事可在中國即被阻止。對此，中國官媒《環球時報》（*Global Times*）於 5 月 4 日發文指控川普政府進行宣傳戰，並稱蓬佩奧協助煽動西方世界的反中情緒；中國外交部發言人華春瑩於 5 月 6 日的記者會反擊蓬佩奧無法拿出證據，並呼籲美國停止「甩鍋推責、打擊霸凌中國」；中國駐美大使崔天凱則於《華盛頓郵報》（*Washington Post*）撰文呼籲美國停止誇過於人的舉措；《新華社》則於 5 月 9 日發布長文，試圖「澄清」美國關於疫情而對中國提出的 24 個謊言。

本文從戰略溝通（strategic communication）的角度探討美中關於武漢肺炎責任歸屬的爭議。此概念主張行為—無論是透過言說或

圖像呈現一有其溝通的作用。若行為者有目的性的使用溝通活動，則戰時可塑造對己方有利的認知環境；平時是柔性實力（soft power）的展現；在混合威脅（hybrid threats）的情境下，戰略溝通則是攻擊方以非軍事方式影響防守方的方式之一。北大西洋公約組織（North Atlantic Treaty Organization, NATO）成立「北約戰略溝通卓越研究中心」（NATO Strategic Communication Center of Excellence）從事相關研究，並以工具性的方式將戰略溝通定義為「行動、文字與圖像的協調，藉由影響關鍵對象的行為與態度，以實現戰略目標」。¹

貳、安全意涵

一、美中嘗試建構關於武漢肺炎的訊息環境

針對武漢肺炎的責任歸屬問題，美中分別提出一套敘事（narrative）或「故事」。這些敘事建立在兩國對彼此的既有認知與觀點，也嘗試在此基礎上塑造特定的訊息環境（information environment），亦即提供一個如何理解疫情的蔓延、美中針對疫情的處置與理由，以及如何對此做出決策的模式。本文整理 2020 年 4 月中旬以來兩國的代表性言論（如附表），並將雙方的敘事分為武漢肺

¹ 美方的指控與報告，請參 Ken Bredemeier, “Pompeo: ‘Enormous Evidence’ Coronavirus Originated in Chinese Lab,” *VOA*, May 3, 2020, <https://tinyurl.com/yamqcwfb>; Geneva Sands et al., “US government report assesses China intentionally concealed severity of coronavirus,” *CNN*, May 4, 2020, <https://tinyurl.com/yd3q7yb3>; “Trump says coronavirus worse ‘attack’ than Pearl Harbor,” *BBC*, May 7, 2020, <https://tinyurl.com/ya465hmx>；中國的反擊，請見“Pompeo’s anti-China bluff strategy reveals all-or-nothing mentality to fool US voters: Global Times Editorial,” *Global Times*, May 4, 2020, <https://www.globaltimes.cn/content/1187359.shtml>；〈2020 年 5 月 6 日外交部發言人華春瑩主持例行記者會〉，中華人民共和國外交部，2020 年 5 月 6 日，<https://tinyurl.com/ycxosdns>；Cui Tiankai, “Chinese ambassador: Ignoring the facts to blame China will only make things worse,” *Washington Post*, May 6, 2020, <https://tinyurl.com/y7n3f33a>；〈美國關於新冠肺炎疫情的涉華謊言與事實真相〉，《新華社》，2020 年 5 月 9 日，<https://tinyurl.com/y6vzx2v8>。戰略溝通的定義，請見 Sean Aday et al., *Hybrid Threats: A Strategic Communications Perspective* (Riga: NATO Strategic Communication Center of Excellence, 2019), p. 21；相關討論亦見 Mervyn Frost and Nicholas Michelsen, “Strategic Communications in International Relations: Practical Traps and Ethical Puzzles,” *Defence Strategic Communications*, Vol. 2 (Spring 2017): 9-33; Chiyuki Aoi, “Japanese Strategic Communication: Its Significance as a Political Tool,” *Defence Strategic Communications*, Vol. 3 (Autumn 2017): 71-101.

炎的源起、兩國在危機期間的作為，以及各自應扮演的角色五個部分。這些敘事的重要性在於，若一方的論述能說服另一方，或受到國際社會的認同而形成對另一方的壓力，前者將能主導武漢肺炎期間乃至之後的國際衛生治理，甚或世界秩序。

由附表來看，美中除了在武漢肺炎的起源有截然不同的觀點，雙方的敘事結構極為相似。兩國皆強調自身在疫情期間的作為與貢獻，如川普政府自詡「嚴正看待威脅」，美國為「最大方的人道救援國」；中國則「一直本著公開、透明、負責任態度」，「採取嚴格措施並做出巨大犧牲」。爰此，關於武漢肺炎衍生的責任歸屬爭議，雙方皆歸咎於對方，如美國指責中國「隱匿疫情」，「尋求轉移責任或拒絕世界調查」；中國則指美國「總是責怪中國」，「操作對中國的意識形態偏差以使政治領袖操弄民意」。在責任屬於對方的情況下，美國認為中國「有責任遵守中國自己接受的全球規範」，中國則要求美國「停止散播虛假消息，停止誤導國際社會」。最終，兩國皆堅持自己的領導地位，如美國宣示「有義務盡全力課責對世界經濟、美國民眾與全球造成傷害者」，中國則主張將「跟世衛繼續密切合作，以便今後更好地應對此類重大傳染性疾病」。雖然其後美中持續在疫情的責任歸屬問題上交鋒，但至5月中旬為止，並未有新的主張提出。

二、美國似是被動回應中國對疫情的宣傳攻勢

川普政府的敘事雖指責中國隱匿疫情而欲對其課責，但在對外界的溝通上，此敘事因疫情的起源爭議一例如病毒是否源於武漢、是自然或人為，以及是否為武漢病毒實驗室的意外等一面臨挑戰。川普與蓬佩奧宣稱看過或掌握證據，但其主張尚無法取得科學社群的共識，也和美國情報單位與「五眼聯盟」(Five Eyes alliance)的情資略有出入。川普政府的敘事因此是在情資仍待統整的情況下推動。

由於無法就中國的責任問題提出一個簡潔但清楚的訊息，川普政府的敘事難謂有系統的戰略溝通，而更可能是被動回應中國的對外宣傳攻勢。隨著世衛於2020年2月11日將武漢肺炎命名為「新冠肺炎」(COVID-19)，且中國內部疫情於3月中旬以降看似趨緩，中國開始表達對川普、蓬佩奧與美國部分共和黨國會議員如加州眾議員麥卡錫(Kevin McCarthy)使用諸如「武漢肺炎」與「中國冠狀病毒」(Chinese coronavirus)等字眼的不滿，從而有趙立堅的美軍散布病毒一說，中國政府亦大肆宣稱中國是受害者但仍積極援助外國。當然，川普政府的回應亦可能兼具在貿易戰中增加施壓中國的籌碼以及國內選舉等考量，三者並行不悖。²

參、趨勢研判

一、美國強化其區域安全承諾的可信度以利與中國之戰略競爭

身為當前國際秩序的主導者，美國的戰略溝通不僅應以敘事宣揚其價值與信念，更須有效地將其訊息傳遞予包括中國、其他國家、國際組織，甚至全球公民社會等在內之受眾，亦即其戰略溝通應具可信度。就目前美中在武漢肺炎的責任歸屬之交鋒來看，美國尚無法提出決定性的科學證據以支持其課責中國的宣稱；此一爭議的結果，恐將流於各說各話，川普政府的政治修辭則有被視為誇大、捏造或搖擺不定的風險。就美中競爭而言，武漢肺炎的究責問題因此並非對美國有利的言論「戰場」。在美中的敘事之外，部分輿論（如世衛）指病毒而非特定地區方是全世界的敵人，且以地名命

² 美國情報社群與五眼聯盟的報告，請見“Intelligence Community Statement on Origins of COVID-19,” Office of the Director of National Intelligence, April 30, 2020, <https://tinyurl.com/ya7hczbl>; Alex Marquardt, Kylie Atwood and Zachary Cohen, “Intel shared among US allies indicates virus outbreak more likely came from market, not a Chinese lab,” CNN, May 5, 2020, <https://tinyurl.com/yb79nhf>。關於武漢肺炎的命名問題，請見 Keegan Elmer, “Donald Trump refers to ‘Chinese virus’ as Washington asks Beijing to stop shifting blame for Covid-19 to the US,” *South China Morning Post*, March 17, 2020, <https://tinyurl.com/yx3oz4mm>; Yuwen Cheng and Zhan Qiao, “COVID-19 Started in China. To Change the Narrative, China Started to Tweet,” *VOA*, April 16, 2020, <https://tinyurl.com/ybewxdo2>。

名疫情恐將煽動族群的對立與歧視；此議導致川普一度放棄使用「中國病毒」一詞，亦是對川普政府敘事的限制。

美國因此需要在其他議題領域強化其主導國際秩序的可信度。一個適切的例子是近期美國軍機頻繁出現在台灣周邊空域，僅 2020 年 4 月即有 13 次，其中更包含以 B-1 轟炸機展示美軍「以空制海」的能力。從戰略溝通的角度來看，美軍的部署既向區域盟邦傳遞美國在疫情期間對區域安全的承諾，亦向中國釋出嚇阻的訊息。此類行動操之於美國，更深具大國競爭的意涵，對美國維繫其在區域乃至世界的主導地位相對有利。³

二、中國以犧牲可信度的方式侵蝕普世價值

相較於美國作為既有國際秩序的領導者，因此須維繫甚至強化其信念與主張的可信度，中國則似以犧牲其可信度的方式弱化美國敘事凸顯的價值，並展現在三個層面。首先，中國的戰略溝通有「言行不一」的問題，例如宣稱其秉持「公開、透明、負責任態度」並反覆對外宣傳其抗疫經驗與對國際的援助，但卻持續迴避外界的質疑，如拒絕外界對武漢病毒研究所的調查；在指控外界使用「武漢肺炎」一詞時，忽視自己亦曾以相同字眼名之。⁴其次，中國嘗試「以彼之矛攻彼之盾」，例如華春瑩在 5 月 6 日的記者會上，在宣揚中國是個負責任國家的同時，指責美國放任疫情發展，質問「這是一個政府對人民負責任的態度嗎」？第三，中國放大美國的錯誤或失誤以營造自身的道德優勢，例如其外交官與官媒不斷要求蓬佩奧

³ 關於武漢肺炎的命名問題，請參 Morgan Gstalter, “WHO official warns against calling it ‘Chinese virus,’ says ‘there is no blame in this,’” *Hill*, March 19, 2020, <https://tinyurl.com/yd68c5yj>; Robert Delaney and Owen Churchill, “Donald Trump drops ‘Chinese virus’ terminology in White House briefing, calls for protecting Asian-Americans,” *South China Morning Post*, March 24, 2020, <https://tinyurl.com/y7dnu5f3>。美國軍機出現台灣空域，請參游凱翔，〈美軍電偵機現蹤台灣西南空域 4 月以來第 13 度〉，《中央社》，2020 年 4 月 30 日，<https://tinyurl.com/y8jpw6qc>；舒孝煌、許智翔，〈美國空軍 B-1B 轟炸機部署亞太意涵〉，《國防安全即時研析》，第 12 期，2020 年 5 月 13 日。

⁴ 〈社評：瞭解防控武漢肺炎的全貌，這很重要〉，《環球時報》，2020 年 1 月 20 日，<https://tinyurl.com/yc3hgnh8>。

就其握有「龐大證據」的說法提出證明，意圖造成後者為虛張聲勢的形象，從而貶低其人格與權威。這些作為顯示中國一方面接受普世性的價值（如公開、透明、與負責任），但另一方面試圖轉移、扭曲或破壞這些價值的意涵以及由此而來的責任問題。若此一策略未受到國際社會明確的遏止，則長此以往，公平與透明等價值將可指涉任何事，從而失去其在國際事務上的重要性。

此一現象並非源自於武漢肺炎的爭議。中國宣稱民主與人權可有不同意涵之舉，即意在創造相似效果。俄羅斯亦被指為以欺騙或誤導的方式發動資訊戰，以犧牲總統普欽（Vladimir Putin）的可信度與誠信為代價，成功製造混亂與衝突，而使該國在 2014 年兼并烏克蘭之克里米亞半島以及 2016 年的敘利亞衝突中，取得戰術上的優勢。⁵如何對抗此類的操弄，將需要各國的集體行動。

附表、美中關於武漢肺炎責任歸屬之敘事（2020.4-5）

	美國的敘事	中國的敘事
病毒的起源	• 病毒的爆發源自於中國武漢 • 病毒源自於武漢，[美國]不知確切地點，但不是美國 • 這不是第一次有病毒從中國境內蔓延到世界 • 病毒來自中國，它應該也能夠被阻止 • 國務院提供之病毒源自於武漢的訊息僅是資料	• 溯源問題是一個科學、專業的問題 • 新冠病毒源於自然，而不是人為製造，也不存在任何所謂病毒從實驗室洩露的證據 • 究竟何時、何地、中國哪個實驗室因為何事「失敗」而影響了世界？ • 科學問題因政治而被轉變為惡意的攻擊
中國的作為	• 未及時向世衛通報疫情 • 向世衛通報後，未分享資訊 • 隱匿疫情 • 共產黨並不直率；他們嘗試掩蓋	• 一直本著公開、透明、負責任態度 • 還在克服自身困難的同時，向有關國家提供了大量醫療防護物資

⁵ John Williams and Kevin Marsh, *Strategic Communication* (Wickford: Offspinmedia, 2017); Mervyn Frost and Nicholas Michelsen, "Strategic Communications in International Relations."

	• 尋求轉移責任或拒絕世界調查 • 拒絕美國與世界進行調查 • 不讓[美國]進入武漢調查 • 美國與世界仍無法取得武漢病毒研究所的資訊 • 試圖[將疫情]推給美國士兵但成果不大 • 甚至指責歐洲 • 犯了可怕的錯誤但不想承認 • 阻止人們進入中國，卻不阻止人們進入美國和世界其他地方 • 竭力透過公關使他們[中國官員]被視為無辜的一方將盡可能使川普[於 11 月選舉]落選	• 得到國際社會高度肯定 • 反對個別國家政客出於國內政治原因對中國進行有罪推定式的「調查」 • 打了一場對抗新冠肺炎的艱苦戰役 • 採取嚴格措施並做出巨大犧牲 • 為世界爭取寶貴時間 • 盡力提供資訊
中國 的 責任	• 有責任遵守[世衛]規範 • 有責任遵守中國自己接受的全球規範 • 中國共產黨終將為其行為課責 • 可信賴的夥伴須向世界分享資訊	• 以實際行動踐行習近平主席提出的構建人類命運共同體的理念 • 跟世衛繼續密切合作，以便今後更好地應對此類重大傳染性疾病 • 武漢是第一個新冠病毒的犧牲者...要求犧牲者做出賠償是荒謬的
美國 的 作為	• [川普]總統快速行動 • [川普]政府嚴正看待威脅 • 川普改正美國 40 年來對中國的姑息 • 美國每年提供 4 億 5 千萬美元給世衛，中國只有 3 千 8 百萬美元 • 堅持世衛規範的透明與公開 • 最大方的人道救援國 • 穩定維持其全球健康承諾 • 協助全球最不穩定的地方 • 美國政府與非政府組織已貢獻 65 億美元	• 有些人信口雌黃散佈中國製造或者中國散播病毒 • 威脅、脅迫其他國家幫著美方一起栽贓中國 • 總是責怪中國 • 忽視中國的努力，持續指責中國延遲與隱匿 • 忽視其他國家與組織在疫情爆發初期的警告 • 川普政府持續進行前所未見的宣傳戰 • 川普政府的策略是轉移對他在對抗流行病時展現的無能之注

		意 • 操作對中國的意識形態偏差以使政治領袖操弄民意 • 蓬佩奧犧牲了其作為政治人物的可信度...以確保川普與共和黨在 11 月的勝選 • 蓬佩奧採取卸責戰略
美國的責任	• 有義務盡全力課責對世界經濟、美國民眾與全球造成傷害者 • 敦促每一個國家與所有夥伴國[向中國]要求透明度	• 敦促美方停止散播虛假消息，停止誤導國際社會 • 蓬佩奧先生反覆講他有「證據」，但他就是拿不出來 • 不要再對中國甩鍋推責 • 不會[從指責中國]成為贏家 • 應聚焦在疾病與重建兩國信任 • 若有證據，應讓研究機構與科學家檢驗與證實 • 亦可讓情報機構發布關於病毒起源的詳細報告

資料來源：李俊毅整理自“Secretary Michael R. Pompeo at a Press Availability,” U.S. Department of State, April 22, 2020, <https://tinyurl.com/yckttw24>; “Secretary Michael R. Pompeo at a Press Availability,” U.S. Department of State, April 29, 2020, <https://tinyurl.com/ya2frz3l>; “Secretary Michael R. Pompeo with Shannon Bream of Fox News,” U.S. Department of State, April 29, 2020, <https://tinyurl.com/yb7s7nlv>; Steve Holland, “Exclusive: Trump says China wants him to lose his re-election bid,” *Reuters*, April 30, 2020, <https://tinyurl.com/yakp5jsl>; “Remarks by President Trump in a Fox News Virtual Town Hall,” White House, May 4, 2020, <https://tinyurl.com/y9nv6bd3>; “Pompeo’s anti-China bluff strategy reveals all-or-nothing mentality to fool US voters: Global Times Editorial,” *Global Times*, May 4, 2020, <https://tinyurl.com/y7n93ovv>; Cui Tiankai, “Chinese ambassador: Ignoring the facts to blame China will only make things worse,” *Washington Post*, May 6, 2020, <https://tinyurl.com/y7n3f33a>; 〈2020 年 5 月 6 日外交部發言人華春瑩主持例行記者會〉，中華人民共和國外交部，2020 年 5 月 6 日，<https://tinyurl.com/ycxosdns>。

（責任校對：劉蕭翔）

武漢肺炎疫情影響下的美歐數位稅談判

蘇翊豪

網戰資安所

壹、新聞重點

經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development，以下簡稱 OECD）於 2020 年 5 月 4 日宣布，受「新型冠狀病毒疾病」（COVID-19，以下簡稱武漢肺炎）疫情的衝擊，將原訂 7 月初召開的國際課稅規則談判延後至 2020 年 10 月。原先此次談判的兩大重點是，協調如何對跨國科技企業課徵「數位服務稅」（digital service tax，以下簡稱數位稅），以及確立各國數位稅的統一最低額度。數位稅課徵範圍是結合資訊科技和電子商務的經濟活動，包括雲端計算（cloud computing）、應用程式商店（APP store）、線上廣告（online advertising）等新型態交易模式；由於這些數位公司不必然在當地國設置實體辦公室或工廠，故難以適用舊有對跨國企業的課稅方式，因而出現新的國際紛爭。OECD 數位稅會談因武漢肺炎疫情而延期，提高歐洲國家單方面開徵數位稅的動機，可能為美國與歐洲所採取的多邊談判機制投下變數。¹

貳、安全意涵

一、歐洲國家各自開徵數位稅的誘因受疫情影響而提升

歐盟執行委員會（European Commission）曾於 2018 年 3 月發表「數位經濟公平課稅」（Fair Taxation of the Digital Economy）報告，

¹ Leigh Thomas, "Coronavirus slows global tax talks, but year-end target in focus – OECD," *Reuters*, May 4, 2020, <https://www.reuters.com/article/uk-oecd-tax-idUKKBN22G20C>; Ruth Mason, "France-US skirmish over Amazon digital tax shows why the century-old international tax system is broken," *Conversation*, February 1, 2020, <https://bit.ly/3bkifZF>; 陳衍任，〈國際稅法在「數位經濟」面臨的衝擊與挑戰：評「BEPS 第 1 號行動方案」對我國跨境電商課稅制度的影響〉，《臺大法學論叢》，第 48 卷，第 1 期（2019）：263-327。

統計出以數位經濟為營運模式的公司，平均稅率僅有 9.5%，但傳統企業平均負擔高達 23.2%。該報告提出徵收數位稅作為短期過渡措施，不過由於各會員國的數位產業發展步調不一，難以全體一致同意通過，使得部分國家逕自立法實施數位稅。其中，法國於 2019 年 7 月宣布將向全球年度數位營收逾 7 億 5,000 萬歐元，並且在法國年度數位營收 2,500 萬歐元以上等，符合資格的 30 餘家跨國公司收取 3% 數位稅。此舉引起美國不滿，川普政府更揚言以 100% 關稅，報復法國對蘋果、谷歌、臉書、亞馬遜等美國科技巨頭的歧視。最終兩國在 2020 年 1 月達成協議，法國避免在 2020 年開徵數位稅，而美國也會放棄發起關稅戰，雙方並同意在 OECD 展開數位稅談判。²

巨料，武漢肺炎在全球大流行，延宕 OECD 既定的多邊談判進度，連帶使得各國有理由片面實施數位稅，用以填補因紓困方案而短絀的財源。例如英國冒著脫歐後與美國重啟貿易談判時居於下風的風險，在 4 月開徵數位稅，瞄準全球年度數位營收超過 5 億英鎊、且於英國年度數位營收超出 2,500 萬英鎊的公司；預算責任辦公室（Office for Budget Responsibility）評估，這將會為英國政府在下一財政年度增加 2.8 億英鎊的收入。同理，年初答應暫緩課徵數位稅的法國，態度也產生微妙變化。法國經濟財政部長勒梅爾（Bruno Le Maire）試圖將數位稅與疫情做議題連結（issue linkage），強調課徵數位稅的目標在於確保租稅公平原則，因為這些跨國科技公司不僅享有較低稅負，甚至在當前疫情肆虐下，獲利遠較一般公司豐厚。雖然法國不太可能撕毀與美國的協議，但也透露出各國對於統一數位稅標準的壓力迫在眉睫。³

² 黃士洲，〈數位服務稅的國際概況－歐盟方案〉，《會計研究月刊》，第 403 期（2019）：96-101；陳曉莉，〈美國要以 100% 關稅報復法國的數位稅〉，《iThome》，2019 年 12 月 3 日，<https://www.ithome.com.tw/news/134562>；江泰傑，〈美法和談！年底前關稅戰、數位稅全面休兵〉，《鉅亨網》，2020 年 1 月 21 日，<https://news.cnyes.com/news/id/4435896>。

³ Alex Hern, "UK to impose digital sales tax despite risk of souring US trade talks," Guardian, March

二、懸而未決的美歐數位稅談判有礙全球經濟發展與安全

美國跨國科技公司在母國已有納稅義務，深恐遭到部分歐洲國家雙重課稅，因此寄望 OECD 儘速促成協議。臉書執行長祖克柏（Mark Zuckerberg）在 2020 年 2 月中的慕尼黑安全會議上表示，他樂見臉書公司在歐洲繳納更多稅（即數位稅），惟期盼 OECD 能夠協調各國制定一套穩定與可靠的課稅標準。然而，當多邊數位稅談判的前景撲朔迷離，而各國紛紛訴諸數位稅時，評估這些大型科技跨國公司會持續轉移獲利至對外資較為友善的避稅天堂，或者搬運資料到現有重要的數據中心。愛爾蘭首都都柏林同時符合上述兩要件，目前該市興建中的數據中心已有 10 處，而審核中的申請計畫亦有 31 處；但資料若越是集中在某地，衍生的外洩與遭網路攻擊風險也隨之提高。此外，數位稅是否有助危機時期的經濟發展也不無疑問，比方說代表至少 850 間國際與國內科技廠商的英國科技產業協會（techUK），便指責英國政府開徵數位稅大幅增加企業經營的不確定性，衝擊科技產業從事長期創新服務的利基。可見在這些工商團體與廠商看來，如果沒有公認可行的數位稅機制，任憑各國自立標準徵收以因應緊急支出，無異於殺雞取卵。⁴

11, 2020, <https://bit.ly/2SRLbBW>; Rasmus Corlin Christensen, “The impact of Covid-19 on global digital tax negotiations,” International Centre for Tax and Development, April 1, 2020, <https://bit.ly/2YOAO5z>; David Klass, “Taxation in the Time of Covid-19 and the Post-Crisis Landscape,” *Bloomberg Tax*, April 13, 2020, <https://bit.ly/3fB3yVp>; Daniel Bunn, “Chaos to the Left of Me. Chaos to the Right of Me,” May 5, 2020, Tax Foundation, <https://bit.ly/2YQPlh6>; 〈英國脫歐：英國與美國、歐盟貿易談判的棘手之處〉，《BBC 中文網》，2020 年 5 月 7 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/uk-52563607>；周霽翎，〈擋不住的數位稅〉，《會計研究月刊》，第 414 期（2020）：64。

⁴ Alan Rappeport and Jim Tankersley, “Digital Tax Fight Emerges as Global Economic Threat,” *New York Times*, February 22, 2020, <https://nyti.ms/3dzNeCq>; “Facebook boss happy to pay more tax in Europe,” *BBC News*, February 14, 2020, <https://www.bbc.com/news/business-51497961>; Sebastian Klovig Skelton, “Government urged to delay digital services tax amid coronavirus outbreak,” *ComputerWeekly*, April 15, 2020, <https://bit.ly/2WlZ95W>; Rory Carroll, “Why Irish data centre boom is complicating climate efforts?” *Guardian*, January 6, 2020, <https://bit.ly/2AfDm2p>；印度雖然不在本文分析範圍內，但印度政府 4 月份開徵數位稅時，也遭到谷歌與臉書的抵制，參見 Aditya Kalra and Aditi Shah, “Tech giants such as Google, Facebook seek to defer Indian digital tax,” *Reuters*, March 31, 2020, <https://reut.rs/2WL7Pgh>。

參、趨勢研判

一、歐洲主要國家制定數位稅的風潮將導致模仿效應

儘管 OECD 信誓旦旦在 2020 年底前完成數位稅談判的決心未變，但尚未引進數位稅的歐洲各國早已蠢蠢欲動（參考附表）。例如西班牙於 2 月 18 日批准實施數位稅，並指出如果 OECD 順利在年底完成課稅標準的談判，西班牙自然會配合執行，但倘若無法獲得共識，西班牙將會自行收取 3% 的數位稅。當被問及該政策是否會遭到美國貿易報復，西班牙財政部長蒙特羅（Maria Jesus Montero）回應猶如四兩撥千金：「我們與美國的關係是相當流動的（fluid）」；換句話說，眼下財政需求孔急，即使這時候得罪美國也無妨，反正未來有其他管道可以斡旋處理爭議。當越來越多歐洲國家都抱持著類似走鋼索的算盤，各國在疫情肆虐、傳統經濟幾乎停擺之際，片面採納數位稅的態勢將無法抵擋。⁵

二、美國將持續威脅關稅報復實施數位稅的歐洲國家

美國為了確保本國企業利益與自身領導威信，勢必得反擊各國爭相制定數位稅的潮流。早在 2019 年 12 月時，美國財政部長梅努欽（Steven Mnuchin）即致函 OECD，呼籲各國先暫停數位稅立法，再來討論多邊協議。此舉搭配川普總統的威脅制裁，美國軟硬兼施而順利緩和法國立法的動作，也趁勢讓在乎保障汽車產業出口的德國，暫緩支持有意課徵數位稅的法國。不過如上所述，制定數位稅的呼聲在武漢肺炎疫情興起後又捲土重來，而在 OECD 談判進展尚未明朗之際，美國貿然祭出關稅報復的手段不免造成新一輪的關稅壁壘，在與中國仍在進行貿易談判的狀況下開闢新戰場，恐怕會讓美國其他企業未蒙其利、先受其害。綜上分析推測，美國應當會繼

⁵ “The ‘digital services tax’ could set off another trade war Countries must work together for a way out,” *Washington Post*, July 21, 2019, <https://wapo.st/3bl1qxy>; Jeannette Neumann, “Spain Plans Tax on Jumbo Tech Companies Despite U.S. Warning,” *Bloomberg*, February 18, 2020, <https://bloom.bg/3bkERJl>.

續維持威脅制裁的姿態，左右各國內部支持數位稅的力道，而歐洲各國先公告有意實行數位稅，再跟美國討價還價數位稅的課徵比例與內容，恐是 OECD 正式頒布解決方案前的妥協結果。⁶

附表、歐洲主要國家規劃與實施數位稅之現況

國家	稅率	現況	美國態度與作為
奧地利	5%	2020 年 1 月實施	2019 年 12 月威脅制裁；2020 年 2 月雙方協議在 OECD 展開談判
比利時	3%	討論法案中	
捷克	7%	計劃 2020 年中實施	2020 年 1 月威脅制裁
法國	3%	暫緩實施	2019 年 7 月威脅制裁；2020 年 1 月雙方協議在 OECD 展開談判
匈牙利	7.5%	2019 年 7 月實施	
義大利	3%	2020 年 1 月實施	2019 年 12 月威脅制裁
拉脫維亞		表達開徵興趣	
挪威		倘使 OECD 無法達成協議，將在 2021 年開徵	
波蘭		暫緩實施	2020 年 3 月倡導雙方在 OECD 展開談判
斯洛伐克		有意開徵，但無具體時程規劃	
斯洛維尼亞		計劃 2020 年 9 月實施	
西班牙	3%	倘使 OECD 無法達成協議，將在 2020 年底開徵	2020 年 2 月威脅制裁
英國	2%	2020 年 4 月實施	2020 年 1 月威脅制裁

資料來源：作者參考 Elke Asen, “Digital Services Taxes in Europe,” Tax Foundation, March 16, 2020, <https://taxfoundation.org/digital-tax-europe-2020/> 之稅率與實施記錄，並查閱美歐各國互動的公開新聞製成。

資料說明：空白處表示查無公開資料，數據更新至 2020 年 5 月 21 日為止。

（責任校對：吳宗翰）

⁶ Thomas Franck, “Treasury Secretary Mnuchin warns of new global taxes, opposes digital services duty,” *CNBC*, December 4, 2019, <https://cnb.cx/2WmbrX7>; Daphne Leprince-Ringuet, “Digital tax, trade wars, big tech what's actually going on between Europe and the US,” *ZDNet*, January 14, 2020, <https://zd.net/2YVyeL9>.

美國海軍未來巡防艦（FFG(X)）決標

舒孝煌

先進科技所

壹、新聞重點

美國海軍下一代巡防艦（FFG(X)）計畫已依既定時程，於 2020 年 4 月選定優勝廠商；首艦將於 2026 年交艦，總建造數量將達 20 艘，這是美國海軍近期最重要造艦計畫。而海軍對時程要求及風險與成本管理，也顯示海軍記取過去採購教訓，且對維持艦隊規模，強化海軍制海戰力以因應俄、中海軍的挑戰，有其急迫感。¹

貳、安全意涵

美國國防部於 4 月 20 日宣布，海軍下一代巡防艦已選定馬瑞安特海事集團（Marinette Marine）與義大利芬坎提瑞集團（Fincantieri）為 FFG(X) 的合約商，總額 7 億 9,500 萬美元，此為固定價格合約，包括設計及建造第 1 艘艦，此外尚包括另外 9 艘的選項，預計最終將建造 20 艘，補足濱海戰鬥艦（Littoral Combat Ship，LCS）取消後短少的數量。若加上第 1 艘 FFG(X) 的武器、雷達、感測器及其他成本，首艦成本將達到 12 億美元以上，但海軍希望開始建造後，平均單價將降至 7.8 億美元。

一、新巡防艦需採用成熟艦型及現有武器系統以降低成本

美國海軍選中的馬瑞安提及芬坎提瑞提案，是以義大利及法國合作的「歐洲多用途巡防艦」（FRegata Europea Multi-Missione，FREMM）為設計藍本，目前已在義大利、法國、摩洛哥與埃及海軍服役。除艦體外，其防空及對海武器、垂直發射系統都必須是海軍規定的標準配備，雷達則是雷神（Raytheon）為勃克級驅逐艦第 3 批

¹ Megan Eckstein, "Fincantieri Wins \$795M Contract for Navy Frigate Program," *USNI News*, April 30, 2020, <https://news.usni.org/2020/04/30/fincantieri-wins-795m-contract-for-navy-frigate-program>.

(Arleigh Burke Class Flight III) 所使用的 SPY-6 雷達的改良型，即 AN/SPY-6(V)2/3，又名為 EASR 雷達。這些感測器及武器系統均由海軍提供，船廠則負責艦體的細部設計及系統整合，預計首艦將於 2026 年交付海軍，在 2030 年達到初始戰力，目前尚不知海軍會將全部 20 艘都交給馬瑞奈特集團，或是另外尋找第二合約商，以加速建造期程。²

4 家團隊均符合海軍採用成熟艦型的要求，另外 3 家廠商為奧斯特美國分公司 (Austal USA)、杭廷頓因高斯集團 (Huntington Ingalls)，以及通用動力巴斯鐵工廠 (General Dynamics Bath Iron Works) 與西班牙納凡提亞 (Navantia) 合組的團隊。其中 2 家公司與歐洲合作，導入歐洲已服役的成熟艦型設計，也有助展現歐洲廠商如何進行成本管理。³；另 2 家則沿用 LCS 或是以海岸巡防隊傳奇級 (Legend Class) 巡防艦大幅改良的衍生型。

西班牙的 F100 巡防艦原為美國協助發展，配備 SPY-1D 雷達，暱稱小神盾系統，原本在 FFG(X)計畫中呼聲最高，而且還獲得澳洲及挪威採用，然而 2018 年同船廠為挪威建造的英斯塔號 (HNoMS Helge Ingstad, F-313) 巡防艦因撞船而進水沉沒，經調查發現該艦水密設計可能有問題，可能影響 F100 的競標；另外，洛馬在 2019 年退出競爭，不過仍為 FREMM 的次合約商，負責提供新艦的戰鬥系統。

二、FFG(X)目的在取代濱海戰鬥艦強化海上戰力

FFG(X)設計目的在取代作戰能力不足的 LCS。LCS 原目的在應付區域性的低強度衝突，並非應付高威脅性作戰，不具備區域防空、長程反艦、反潛等能力，然而中國、俄羅斯海軍實力逐漸提升，

² “5 things you should know about the US Navy’s new frigate,” *Defense News*, May 05, 2020, https://www.defensenews.com/naval/2020/05/05/5-things-you-should-know-about-the-us-navys-new-frigate/?utm_source=clavis.

³ “The US Navy selects Fincantieri design for next-generation frigate,” *Defense News*, April 30, 2020,

濱海戰鬥艦不但無法應付未來威脅，本身尚遭遇技術困難、機械故障、關鍵次系統無法達到實戰需求等問題，也不具備改良與性能提升的餘裕。2016 年時美國海軍決定減產 LCS，並放棄 LCS 改良升級計畫。2017 年決定規劃戰力更強、具長程打擊及艦隊防空能力的新巡防艦，提高未來作戰環境的生存力，並採用新的長程打擊武器如戰斧飛彈、海軍打擊飛彈（NSM）、魚叉飛彈等武器；另外需具良好偵測能力，配備指定的主動陣列防空雷達、可操作無人載具，以延伸其感測與打擊能力，從而在海上壓制對手。

三、歐洲廠商獲選暗示美國造船業衰退

有專家認為，開放歐洲廠商競標，將侵蝕美國造船工業的基礎。由於海軍要求已驗證的設計，因此外國廠商都可參與投標，只要在美國建造即可，甚至 2 家建造 LCS 的造船廠，也是屬於國外集團所有。美國造船廠已經不是全球造船業的領導者，在評估 FFG(X)計畫時，應對國防工業基地進行更廣泛研究，新巡防艦應該擔負重振美國造船工業的角色。⁴在決定 LCS 的後續方案時，美國海軍已評估過美國及其他國家的 18 種艦型，因預算限制及降低風險，且時間緊迫，2020 年即需選定廠商，海軍不希望重蹈覆轍，FFG(X)不可能採用全新而不成熟的設計，因此在競標之初即決定由已現成產品中選擇，且不保證原本 LCS 的設計必然會獲採用。歐洲船廠設計早已普遍整合神盾戰鬥系統，艦體較大，保留較佳擴充餘裕，美國廠商不論衍生自 LCS 或傳奇級巡防艦，都需大幅修改設計，使其居於不利地位，這也導致原本呼聲頗高，且有小神盾衍生型外銷的洛馬集團，在 2019 年直接退出競標。

⁴ Robert O'Brien, "The US Navy's Next Frigate Should Jumpstart a Revitalization of the Defense Industrial Base," *Defense One*, January 24, 2018, <https://www.defenseone.com/ideas/2018/01/us-navys-new-frigate-should-jumpstart-revitalization-defense-industrial-base/145434/?oref=d-river>.

參、趨勢研判

與過去 LCS 不同，海軍要求 FFG(X) 需能支援艦隊主要作戰行動，包括制海、防空及反潛任務，可在高威脅環境下獨立擔負作戰任務，依海軍「分散式海上作戰」（Distributed Maritime Operations）概念及「整合式網路防空」（NIFC-CA）架構，可由其武器與感測系統擴充海軍整體作戰能力。由近期南海情勢、美中海上對峙情況觀察，原 LCS 已難應付中共新一代主戰艦艇挑戰，新 FFG(X) 則可投入此類型海上巡弋任務，減輕現有主戰水面艦如勃克級驅逐艦之負擔。

一、新巡防艦將成美國海軍未來艦隊重要單元

海軍軍令部長基爾岱（Mike Gilday）上將指出，FFG(X) 將是海軍革命性的小型作戰艦，結合打擊力、生存性及其他改良能力，並支持國防戰略，並可結合海軍「分散式海上作戰」，擴大海軍的殺傷範圍。2017 年曾有海軍專家認為，32 艘濱海戰鬥艦（由原本 52 艘刪減而來）及 20 艘 FFG(X) 根本不足以應付未來衝突，總數應該要達到 70 至 75 艘才能滿足全球部署的要求。在大國競爭的時代。海軍仍在評估未來艦隊規模，目前尚不知未來海軍實際需求，若 FFG(X) 建造順利，由於 FFG(X) 延續歐洲巡防艦傳統，具備獨立作戰能力，未來將可以減輕勃克級驅逐艦負擔，分攤部分防空及反水面任務，並獨立執行海上巡弋、維護自由航行權等任務。

建造新巡防艦能維持美國造船產業永續經營，鼓勵主要承包商和次承包商在研發及技術上持續投資，並培訓下一代的熟練製造工人。FFG(X) 並非是革命性設計，但對海軍及造船產業來說，仍是極佳學習機會，並有助縮短時程、降低風險，同時亦可向歐洲學習其計畫管理與降低成本經驗，並分散軍用船舶工業基地，強化國防工業生存力，這對美國國防安全更為重要。

二、FFG(X)應用新一代動力系統有利應付未來海上衝突

歐洲船廠早已為其巡防艦進行「小神盾化」，包括義大利、西班牙、英國、德國等，因此艦體保留餘裕較大，其噸位大於過去美國海軍的派里級巡防艦，而保留足夠空間對於未來升級至為重要，例如配備仍在發展中的雷射武器等。動力系統也考慮艦上武器及感測器整合需要，得利於 FREMM 原設計，新 FFG(X)採用柴電及燃氣聯合推進系統（Combined diesel-electric and gas，CODLAG），或稱整合式電動推進系統（Integrated electric propulsion，IEP）的設計，也是美國海軍首度在水面艦艇運用此類型推進系統。在巡航時以電動馬達驅動推進器（俾葉），電力則由柴油機驅動發電機產生，如需高速時則改由燃氣渦輪主機通過變速箱驅動俾葉。因減少不同柴油機及馬達數量，可減少維修成本，馬達直接連接傳動軸，可以使用更簡單的變速箱連接燃氣渦輪機。另一優點是因柴油主機和驅動軸間沒有機械連接，可以大幅減少噪音，此一設計已廣泛運用在傳統潛艦及商用船舶上，現運用在反潛艦艇上，有利遂行反潛作戰。

三、美新巡防艦發展可提供我海軍借鏡

依美國國防工業慣例，FFG(X)可用以推銷給歐洲，中東和亞洲的盟友和夥伴，以協助盟國強化其國防武力，並加強與盟國的連結與夥伴關係。目前我國正自行發展下一代巡防艦，將採用自行發展的相位陣列雷達及戰鬥管理系統，然其噸位維持 4,000 餘噸，外界曾對是否能應付裝置大型雷達有疑慮，因歐洲新一代巡防艦多具備整合相位陣列雷達經驗，為因應雷達體積及重量增加，並保留設計餘裕與武器空間，噸位均增至 5,000 噸至 6,000 噸，例如西班牙巴贊級（Álvaro de Bazán class，即 F100）滿載為 6,300 噸，歐洲巡防艦為 6,800 噸、南森級（Nansen-class）為 5,290 噸、荷蘭七省級（De Zeven Provinciën-class）為 6,050 噸、英國未來的 26 型巡防艦為 6,900

噸，德國 F125 巡防艦也達到 7,200 噸，中共解放軍海軍的 054B 巡防艦也在 5,000 噸左右。另外其艦體亦多採用新一代電力推進系統，並整合多功能作戰能力，其他如網路化戰力、武器系統如新一代近迫武器、垂直發射系統、多功能火砲，電子自衛系統等配置，均可供我國設計新一代巡防艦參考。

（責任校對：林柏州）

國防產業與軍備整備的甜蜜點

蘇紫雲

國防產業所

壹、新聞重點

蔡英文總統於 2020 年 5 月 20 日發表就職演說，強調持續發展國防產業，並將其提昇至國家戰略高度。政府的支持對國防產業與經濟的發展至為關鍵，特別是要同時追求創新並同時保持競爭力。¹ 中華民國國防部預估 2020 年資源釋商的金額可達 1,310 億元新台幣，將達歷史新高，依 2020 年國防預算編列新台幣 3,580 億元，則資源釋商金額佔國防預算總額的 37%，雖較 2019 年佔比的 38% 稍減，主因在於釋商金額小幅增加 7 億元，而國防預算總額增幅較大達 175 億元所致。² 依國防部說法，2016 年至 2019 年國內資源釋商每年均達千億元以上，³ 則此一商機對帶動國內經濟發展、就業機會、以及產業升級都可發揮正面效益。

相對而言，國防產業發揮「經濟加乘」(economic multiplier) 效益，但仍有若干面向需整合，包括總體預算規模、政府政策整合度、以及「用兵與造兵」的供需關係及決策順位，方能在戰備需求與國防自主間找到最佳效益的甜蜜點 (sweet spot)。

貳、安全意涵

一、國防預算有待增加

國防預算依照跨國的比較研究，一般分為人員維持、作業維持、軍事投資三大部分。依照主計處的說明我國 2020 年國防預算為 3,580

¹ “The defense industry needs new entrants, and a supportive government during crises,” *Defense News*, May 4, 2020, <https://www.defensenews.com/opinion/commentary/2020/05/04/the-defense-industry-needs-new-entrants-and-a-supportive-government-during-crises/>.

² 民國 108 年(2019)年，中華民國國防部預算為 3,405 億元新台幣，釋商金額為 1,303 億元新台幣，換算釋商佔國防預算比約為 38%。

³ 蕭佳宜，〈108 年國防釋商 1303 億創歷年新高〉，《青年日報》，2019 年 4 月 14 日，<https://www.ydn.com.tw/News/379888>。

億元，⁴換算後人員維持費編列 1,662 億占 46%，而作業維持費為 958 億約占 26%；第三為軍事投資 960 億約占 26%。可見我國防預算的人員維持費的占比依然偏高，其主要原因為兵力規模縮減但志願役人員增加，其次則是總體國防預算規模依然偏低，因此在分母有限的情況下，人力維持成本自然占較大比例。換言之，我國防預算的結構較接近北約國家的形態屬於「維持型」，若與「擴張型」的美國防預算人員維持費較低的情況相比，則屬錯誤類比。相對的，由全球國防支出的統計觀察，我國防預算年增率約 1.1% 不僅落後中國的 5.1%，也比新加坡的 3.9%、澳洲的 2.1%、荷蘭的 12% 等無明顯外患的國家為低。⁵由於我國面對明確的軍事威脅，因此增加國防預算的總額及占 GDP 比例的提高實屬必要。同時需考量者為提高軍事預算投入的經濟效益，以兼顧安全與經濟的需求。

二、國防產業關連效益龐大具戰略價值

軍事裝備的發展需要高度的系統整合（system integration），因此國防產業的真正效益在於藉由軍事裝備的發展帶動設計、研發、生產的產業鏈，以及周邊的服務鏈，形成國防經濟（defense economics）。依照行政院 5+2 產業方案，將現階段國防產業聚焦航太、船艦、資安三大區塊，而國防部則依循「國內廠商有能力供應，不向外採購」原則，在實際作為上將國軍武器裝備區分為「研發、產製、維修，以及戰訓、行政等一般性軍需，自民間獲得或釋放至民間，藉由國防資源挹注，直接擴大內需及活絡經濟動能。」簡單說，可分為製造業、服務業兩大區塊，在技術轉用上建立「三向道」，藉由軍用需求帶動先進科技研發、將具備市場價值的軍用科技予以民

⁴ 顧荃，〈109 年國防預算大增至 3580 億國機國造編 218 億〉，《中央社》，2019 年 8 月 15 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201908150157.aspx>。

⁵ SIPRI, “Trends in World Military Expenditure 2019, SIPRI Fact Sheet,” SIPRI, April 2020, p.2, https://www.sipri.org/sites/default/files/2020-04/fs_2020_04_milex_0_0.pdf.

用化、或將具潛力的民用科技轉為軍用。因此得以使產業關聯效果極大化並成為產業火車頭，帶動國防經濟，如此前文所建議國防預算的增加可形成與經濟發展的正向循環。

參、趨勢研判

一、科技戰的核心是微觀軍備競賽

由微觀軍備競賽，半導體進入 7 奈米製程（比新冠病毒小十倍），對於軍備的性能將大幅提昇。傳統的飛機航艦核武等可視為宏觀軍備競賽、半導體則是微觀軍備競賽。台積電的 FPGA 晶片於 2018 年底獲得美國防部 DARPA 認證，將使用於新式裝備中，對未來的軍事競爭具有關鍵影響，包括人工智慧、軍事物聯網（military internet of things, MIoT）等先進裝備的運用。

二、軍備整備需找出甜蜜點

我國三軍的主戰裝備亟需更新，在考量未來戰場需求時常陷於外購成熟產品或自主研發的兩難，用兵與造兵的思維整合成為當務之急。在「重層嚇阻」的用兵思維下，「不對稱戰力」可視為造兵的指導原則之一，因此軍備整備可考量將企業評估市場需求的「產品組合策略」（product assortment strategy），轉為戰場需求的「應用廣度」（width）、「補保長度」（length）、「技術深度」（depth）及「通用性」（consistency）以作為軍備外購與自產的評估。就如同美軍裝備採「高低配」（high-low mix）的策略一般，以類似「雞尾酒策略」尋求外購與自主研發的平衡點。

三、強化敏感科技管制

基於前述的科技戰，各國的科技市場競爭將更為激烈。台灣的「敏感科技保護法」已經延宕 20 年，目前僅倚賴「營業秘密保護法」，法律體系對戰略科技的保護不足，執法單位的編組與實際效力也無法發揮。因此若要持續獲得美日等先進國家的科技信賴與轉移，

相關的法體系應評估加速制定。此不僅關乎國家安全，對於產業升級與市場開拓也極為關鍵。

四、深度結合台灣產業優勢

台灣的科技與製造業基礎雄厚，極有利國防裝備的發展。包括資訊、機電、精密金屬、先進材料、乃至機能紡織都是國防裝備可應用的基礎產業。因此國機國造等大型裝備的研發生產，的確可帶動相關產業的發展，特別是前述的系統整合，可說是國防經濟含金量最高的部份。而在其他具備潛力的本土生產的民用產品，且短期間可應用於國防的具體項目，包括外骨骼裝具可增加士兵的負重能力、無人載具可用於戰場偵察與接戰減輕人力需求、機能紡織可用於被服載具之偽裝、低功率雷射則可併聯成為短程防空系統。相對而言，航太結構部件由於各式機種都有特定規格，機隊需要的數量有限，且進入門檻已經降低，因此成為低利潤品項。但航太電子則可跨機種使用，且包括電腦機架、插槽、連接器、乃至電壓都為標準模式。易言之，航太結構件如同「筆記電腦」外殼與內架的「ABCD 四大件」，各品牌與機種無法通用，但航太電子市場類似「桌上電腦」結構，機殼、主板、電源供應器等都有公規架構互通性極高，也是台灣早期電腦工業得以切入、快速發展的主因。因此，航太電子的市場模式其實應為台灣所熟悉，相當適合台灣深耕。

（責任校對：洪瑞閔）

從中國環球電視網推特推文 看中國的疫情大外宣

李冠成

決策推演中心

壹、新聞重點

2020 年 4 月 17 日《紐約時報》(*New York Times*) 指出：「中國政府在新型冠狀病毒疾病 (COVID-19, 以下簡稱武漢肺炎) 起源方面打迷糊仗，同時又諷刺西方政府防疫成效不如中國。」這種對外宣傳的手段不僅引起西方國家反彈，同時減損習近平和中國的國際地位。近來武漢肺炎疫情肆虐全球，中國政府如何利用各種平台對外宣傳、掌握話語權格外受到注重。¹因此，本文聚焦於中國最大的外宣媒體中國環球電視網 (Global China Television Network, CGTN)，並蒐集中國環球電視網 (@CGTNOfficial) 推特 (twitter) 帳號於 2020 年 1 月 1 日至 4 月 30 日的發文資料，共計 10,453 筆資料。²藉由分析中國外宣媒體對武漢肺炎疫情的推文類型與論述內容，來解讀中國的疫情大外宣模式。

¹ Steven Lee Myers, "China's Aggressive Diplomacy Weakens Xi Jinping's Global Standing," *New York Times*, April 17, 2020, <https://nyti.ms/3cVmaxx>; 中國疫情大外宣的報導、評論和分析亦可見〈紐時：中國大外宣掀反彈 損習近平國際地位〉，《聯合新聞網》，2020 年 4 月 18 日，<https://udn.com/news/story/6809/4500880>；Li Yuan, "With Selective Coronavirus Coverage, China Builds a Culture of Hate," *New York Times*, April 22, 2020, <https://nyti.ms/2XgTOHy>；邱怡瑄、賴歐于，〈100 天疫情推特戰：從中國外交部推文解讀大外宣布局〉，《報導者》，2020 年 4 月 29 日，<https://www.twreporter.org/a/covid-19-ccp-grand-external-propaganda-twitter>。

² 中國環球電視網是中國中央廣播電視總台擁有的一個全球性電視網，其前身是央視的外語國際頻道，由中共中央宣傳部領導，旗下除了英語頻道外，還包括法語、西班牙語、阿拉伯語及俄語頻道。中國環球電視網的官方推特帳號於 2013 年 1 月開通，截至目前為止有超過 1,398 萬跟隨者 (follower)，被視為是中國在社群媒體中影響輿論和爭奪話語權的重要管道。本文使用 python 中 GetOldTweet3 套件下載中國環球電視網往推特發布的推文，GetOldTweet3 套件是一種非 API 的推特數據抓取方法，由 Dimtry Mottl 開發，詳請參閱 <https://github.com/Mottl/GetOldTweets3>。

貳、安全意涵

CGTN 從 1 月到 4 月的推文中，有 6,826 筆和武漢肺炎疫情相關，3,627 筆和疫情無關。在 6 千多筆和疫情有關的推文中，依議題屬性分為 8 類，包括：「疫情說明與報導」、「中國抗疫成果」、「正能量」、「他國援助中國」、「中國對外援助」、「共同體與合作倡議」、「反擊與批評」及「其他」。

一、中國疫情初期遮掩而嚴峻時宣揚其抗疫故事

CGTN 推特於 1 月 1 日推文「在發現 27 例肺炎病例後，地方當局關閉武漢海鮮市場，迄今為止尚無人傳人的跡象」。隨著確診人數增加，CGTN 在 1 月 10 日至 12 日推文指出「武漢市的肺炎獲得控制」及「6 人已康復，無第二例死亡病例」，1 月 19 日轉引國家衛健委的聲明表示「病毒的爆發是可以控制的，病毒的來源和傳播途徑仍未明」。上述推文顯示疫情初期 CGTN 試圖替中國的疫情上胭脂，對外強調疫情可控。1 月下旬中國疫情大爆發，CGTN 這段時期推文的重點逐漸轉向宣傳「中國抗疫成果」和「正能量」，企圖淡化不斷增長的確診數字（圖 1）。所謂的中國抗疫成果指的是其防疫建設和疫情的正向變化，例如自 1 月 23 日至 1 月 30 日，CGTN 推特以幾近洗版的方式大量發布武漢建造火神山醫院的推文。1 月 31 日更貼文指出「20 名冠狀病毒患者康復出院」的消息，藉此凸顯中國政府積極抗疫的成效。而「正能量」的訊息其中不乏是武漢加油（Go Wuhan! Stand with Wuhan）的語句，或來自各地捐贈、志願者、患者和醫護人員的感人故事。自 1 月 28 日至 2 月 27 日，「中國抗疫成果」和「正能量」的推文成為 CGTN 推特帳號宣傳的主軸，每天幾乎至少有超過一半以上的貼文與之相關，一方面反映中國政府成功領導抗疫，對外塑造治理有方的形象；另一方面，在疫情艱難時刻散播

正向訊息、撫慰人心。³

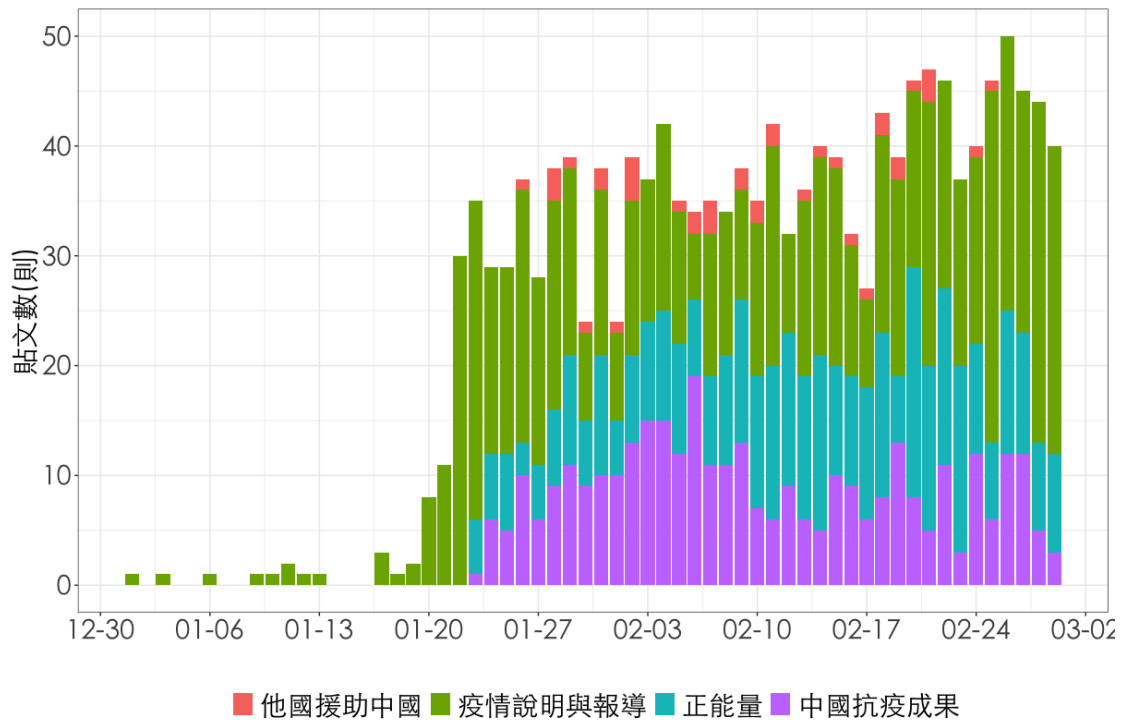


圖 1、CGTN 推特與疫情相關的貼文種類與次數（1 月至 2 月）

資料來源：李冠成整理自 CGTN 推特 (@CGTNOfficial)。

說明：為更清楚呈現此階段推文之重點，直條圖並未呈現所有類別的推文次數。

二、全球疫情爆發時對外形塑伸援大國形象並加重反擊力道

隨著中國的疫情似乎趨緩，3 月 CGTN 的推文除了持續彰顯中國抗疫成果和精神之外，圖 2 顯示該外宣媒體逐漸開始宣揚中國伸援他國的行動。3 月 8 日中國國家衛健委宣布，除武漢外，全國境內新增案例為 0。自此之後，中國援助他國的推文明顯增加（黃色直條），至 3 月 31 日止，CGTN 推特共發布 138 則相關推文，報導中國向世界各國輸出醫療物資、分享抗疫經驗或派遣醫療團等訊息，中國頓時成為伸援大國。此階段外宣的重點在中國對他國疫情所做的

³ CGTN 推特於 1 月初稱中國疫情未擴散且可控制的相關推文請參考

<https://twitter.com/CGTNOfficial/status/1212285131555131392>

<https://twitter.com/CGTNOfficial/status/1215568965528969222>

<https://twitter.com/CGTNOfficial/status/1216360849859678208>；1 月 31 日稱 20 位患者康復出院，展現中國抗疫成果的推文請參考 <https://twitter.com/CGTNOfficial/status/1223237457753231360>。

貢獻，並藉此修補自身國際形象。

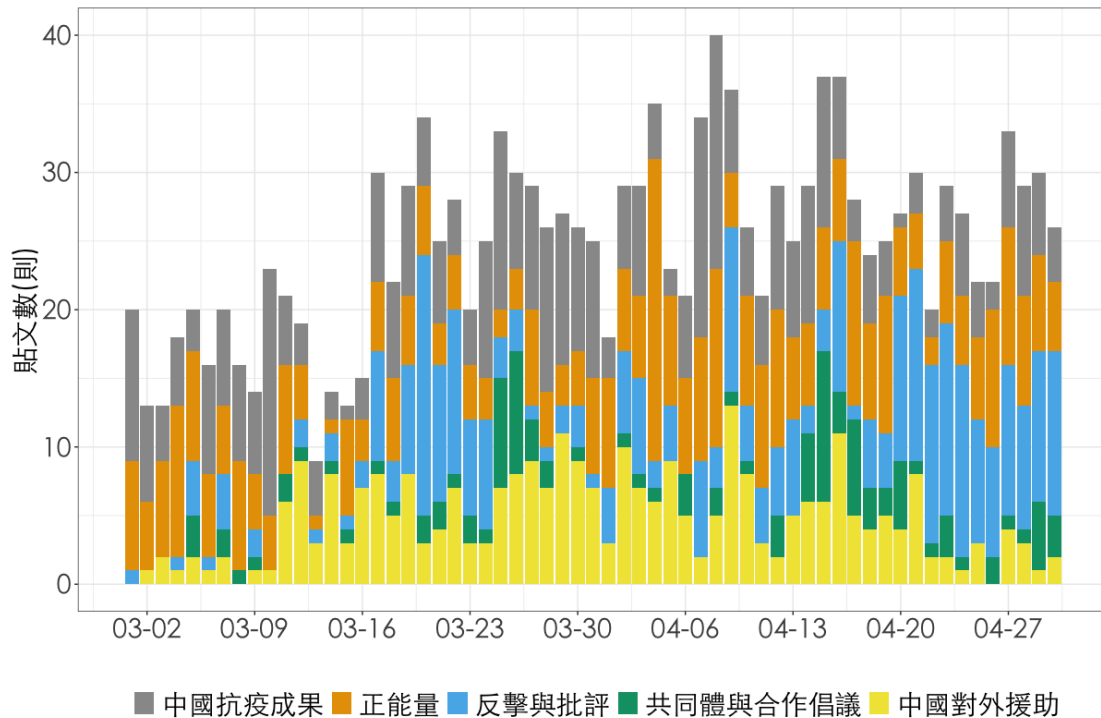


圖 2、CGTN 推特與疫情相關的貼文種類與次數（3 月至 4 月）

資料來源：李冠成整理自 CGTN 推特 (@CGTNOfficial)。

說明：為更清楚呈現此階段推文之重點，直條圖並未呈現所有類別的推文次數，上述各類推文數量的趨勢圖請見附圖。

當指責中國隱匿疫情及病毒恐為實驗室流出的報導越來越多，CGTN 這段時期的外宣開始增加「對外反擊和批評」（藍色）與「國際齊心抗疫」（綠色）的推文比例。CGTN 推特於 3 月 13 日發布一則中國外交部發言人趙立堅指控「美國疫情不透明，甚至可能是美軍把疫情帶到武漢」的推文，啟動中國的外宣輿論戰，之後又陸續批評美國政府「為了卸責（blame game）將疫情政治化（political virus）」，並抨擊川普（Donald Trump）稱「中國病毒」（Chinese virus）是不負責任、挑撥種族主義的作法。⁴另外，在反擊對手的同

⁴ 指控美國不負責任將疫情政治化相關推文請見

<https://twitter.com/CGTNOfficial/status/1238340493320187904>

<https://twitter.com/CGTNOfficial/status/1239476499616579584>

<https://twitter.com/CGTNOfficial/status/1238736623162048513>。

時，CGTN 也推文呼籲國際合作抗疫，利用習近平 3 月 25 日出席 G20 視訊會議的機會，連推數條推文強調病毒無國界，提倡國際社會應團結抗疫。此種外宣一方面呼應習思想推動人類卫生健康共同體的論述，另一方面也暗貶美國政府面對疫情的自私作為。

參、趨勢研判

一、推特輿論戰將越演越烈而反擊手段將更多元

除了推發中國外交部官員批評外國政府、官員和媒體的貼文外，隨著美國帶頭向中國究責求償，中共帶有敵意的宣傳力道變的更劇烈，手段亦越來越多元。目前觀察到的手法可大致歸納為兩類，一種是辯護性的宣傳，主要是利用塗脂抹粉、洗白，甚至是提出具道德高度的宣傳企圖為疫情卸責（圖 3），如 CGTN 推文引述專家學者來撇清病毒源自於武漢實驗室之說法；或稱中國反對病毒起源有罪推定的國際調查，強調敵人是病毒而非中國。

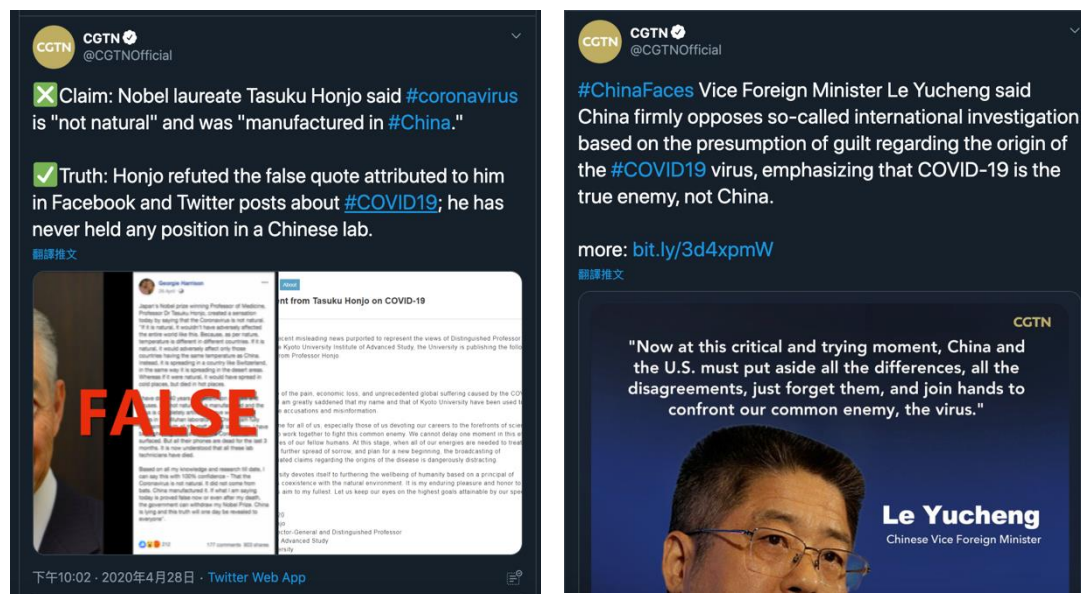


圖 3、CGTN 辯護性宣傳推文示意圖

資料來源：李冠成整理自 CGTN 推特 (@CGTNOfficial)。

另外一種則是較為負面的宣傳手法，包含抹黑、指控、嘲諷和分化對手（圖 4）。例如，CGTN 推文敦促美國解決其在前蘇聯國家的生化實驗室引發的安全和健康疑慮，對外暗示病毒起源可

能是美國的實驗室。4月26日連發數條美國民眾在疫情嚴峻時不守規定湧入海灘的推文，並大量轉推川普和佛奇（Anthony Fauci）意見不和，以及聯邦和州政府抗疫不同調的文，影射美國政府指揮衝突、疫情管控不彰的情形。此外，CGTN 推文指「川普注射消毒劑的提議可能會害死你」，藉此詆毀川普的領導能力。最後，亦發布美國民眾抗議封鎖以及武漢肺炎對弱勢貧窮的非裔美國人衝擊較大的推文，放大美國社會在疫情下的對立情形。



圖 4、CGTN 負面宣傳推文示意圖

資料來源：李冠成整理自 CGTN 推特 (@CGTNOfficial)。

二、帶有敵意的外宣將成效有限

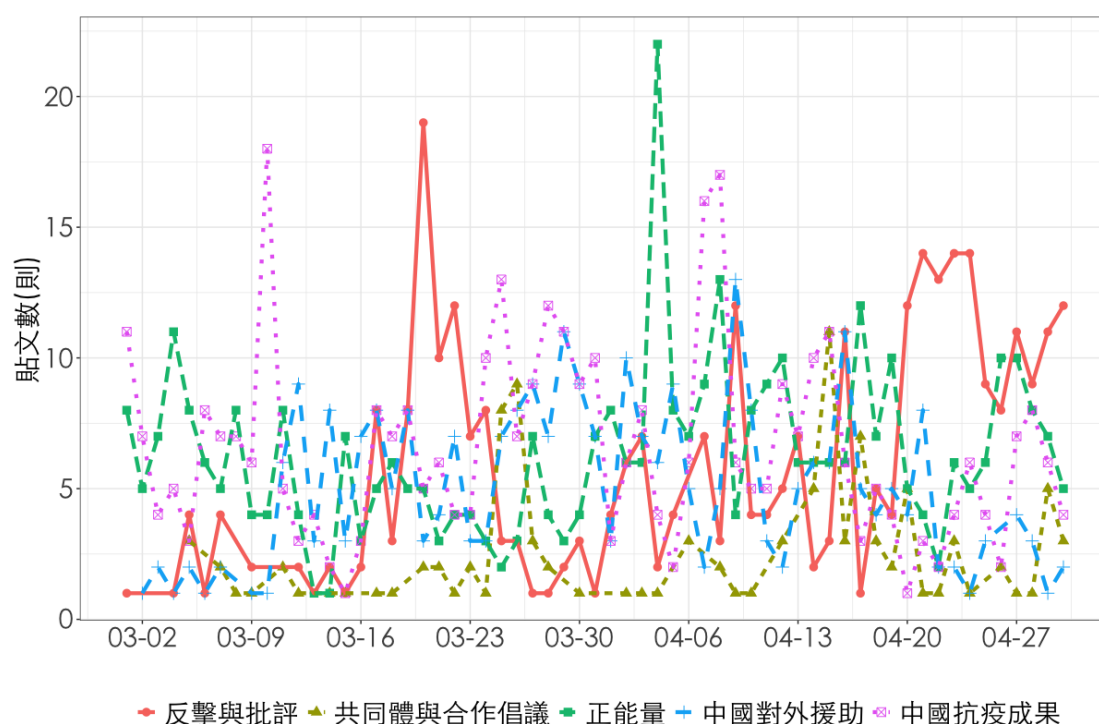
2月3日習近平在中共中央政治局常委會會議上提出「講好中國抗疫故事」的主張，指出應讓「正能量充盈網絡空間」，向外「展現中國人民團結一心，同舟共濟的精神」來影響國際輿論。然而，CGTN 在推特上帶有敵意的宣傳，不僅無法營造中國正面形象，反而容易遭致國際的反感與質疑。附表整理 CGTN 在這 121 天（1月1日至4月30日）與疫情相關各類推文的按讚與轉推中位數，「反擊與批評」類推文按讚的中位數為 397、轉推的中位數則是 131。不論是按讚或轉推，該種類型推文獲得網民認同的數量皆不及「中國抗

疫成果」、「正能量」或「中國對外援助」的推文，顯示這種帶有敵意的負面宣傳難以說服人心且效果可能適得其反，引起其他國家政府與網友的戒心，在社群媒體上串聯抵制北京的全球媒體影響。⁵

附表、CGTN 與疫情相關各類推文的按讚與轉推中位數

推文類型	推文總數	按讚中位數	轉推中位數
反擊與批評	382	397	131
共同體與合作倡議	115	129	35
疫情說明與報導	2,942	2,296	922
中國抗疫成果	739	1,338	430
正能量	775	1,474	439
中國對外援助	310	641	209

資料來源：李冠成整理自 CGTN 推特 (@CGTNOfficial)。



附圖、CGTN 推特與疫情相關各類推文數趨勢圖（3月至4月）

資料來源：李冠成整理自 CGTN 推特 (@CGTNOfficial)。

（責任校對：汪哲仁）

⁵ 關於習近平提出講好中國抗疫故事請見〈習近平：在政治局常委會會議研究應對新型冠狀病毒肺炎疫情工作時的講話〉，《新華網》，2020年2月15日，http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2020-02/15/c_1125578886.htm。他國網友串聯抵制北京媒體影響的例子有泰國、香港和台灣的網友成立「奶茶聯盟」，在社群媒體上散發奶茶乾杯圖像象徵聯合抗中，詳請見劉姝廷，〈從中泰社群媒體事件看中共外宣的困境〉，《國防安全雙週報》，第2期，2020年5月8日，頁27。

發行人 / 霍守業

總編輯 / 林成蔚

主任編輯 / 曾怡碩 執行主編 / 杜貞儀

助理編輯 / 蘇翊豪、吳宗翰、陳汝信

本雙週報內容及建議，屬作者意見，
不代表財團法人國防安全研究院立場。