

國防安全雙週報

第 35 期

- | | | |
|--------------------------|-----|----|
| 日本近期加強與東南亞安全關係之觀察 | 王尊彥 | 1 |
| 2021 年《俄羅斯聯邦國家安全戰略》評析 | 劉蕭翔 | 5 |
| 疫情、熱浪、野火與洪患：加拿大武裝部隊的災援挑戰 | 劉翎端 | 9 |
| 中國戰狼外交會受國內民族主義情緒掣肘嗎？ | 李冠成 | 13 |
| 近期中共打擊民營企業家之意涵與發展 | 梁書瑗 | 17 |
| 由伊莉莎白號航空母艦部署亞太觀察英國海軍戰力 | 舒孝煌 | 25 |
| 薩摩亞新總理取消中資港口計畫之觀察 | 章榮明 | 33 |
| 日本國防戰略思維下的台海安全 | 林彥宏 | 37 |
| 英國航艦伊麗莎白女王號亞洲行之觀察 | 陳亮智 | 43 |

臺北市博愛路 172 號
電話 (02) 2331-2360
傳真 (02) 2331-2361

2021 年 8 月 20 日發行



財團法人國防安全研究院
Institute for National Defense and Security Research

Contents

Recent Enhancement of Japan’s Security Relations with Southeast Asia <i>Tsun-Yen Wang</i>	1
An Assesment of Russia's 2021 National Security Strategy <i>Shiau-Shyang Liou</i>	5
Pandemics, Heat Waves, Wildfires and Floods: Disaster Relief Challenges to the Canadian Armed Forces <i>Ling-Tuan Liu</i>	9
Will China’s Wolf Warrior Diplomacy Be Constrained by Its Domestic Nationalist Sentiments? <i>Kuan-Chen Lee</i>	13
Why is China Cracking Down the Private Sectors? <i>Shu-Yuan Liang</i>	17
Analyzing UK Naval Power by HMS Queen Elizabeth’s Deployment in Asia Pacific <i>Hsiao-Huang Shu</i>	25
Observations on Samoan New Prime Minister’s Cancellation of A Chinese Investment Plan <i>Jung-Ming Chang</i>	33
Taiwan Strait Security under the Japanese National Defense Strategy <i>Yen-Hung Lin</i>	37
An Observation on HMS Queen Elizabeth’s Visit to Asia <i>Liang-Chih Evans Chen</i>	43

日本近期加強與東南亞安全關係之觀察

王尊彥

國家安全所

壹、新聞重點

今年以來，力推「自由開放印太」的日本頻繁地與東南亞國家在安全領域進行互動，包含防衛大臣岸信夫與相關國家國防部長交換意見，以及持續推動防衛裝備移轉（即武器出口）。在防長會談方面，日本防衛大臣岸信夫與印尼防長（3月29日）、馬來西亞防長（4月15日）、汶萊副防長（5月20日）、泰國防長（5月25日）、菲律賓防長（6月2日）、越南防長（6月3日）、寮國防長（6月23日）和柬埔寨防長（6月25日）先後舉行會談；6月17日，岸信夫並參加東協防長擴大會議（ADMM-Plus）。¹

在軍演方面，7月5日，日本航空自衛隊和菲律賓空軍在菲國首次進行聯演。²在裝備移轉方面，今年以來陸續傳出日本正規劃對菲律賓、馬來西亞、印尼等國出口雷達或艦艇。

另據日媒《共同社》2021年7月22日報導，岸信夫預定於8月出訪越南，欲強化日越兩國合作因應南海情勢，同時將商議對越南移轉武器裝備，³這也是岸信夫去（2020）年9月出任防相以來首次出訪，而首訪選擇東南亞，反映對該地區之重視。

貳、安全意涵

一、日本助「海洋東南亞」強化抗中硬實力

¹ 〈岸防衛大臣による第8回拡大 ASEAN 国防相会議への出席について（概要）〉，日本防衛省，2021年6月16日，https://www.mod.go.jp/j/approach/exchange/dialogue/j-asean/admm/08/admmplus_8.html。

² 〈空自がフィリピンと訓練 初の2国間、首都近郊で〉，《時事通信》，2021年7月5日，<https://www.jiji.com/jc/article?k=2021070500675&g=int>。

³ 〈岸防衛相、8月中旬ベトナムへ 対中国念頭、装備移転協議〉，《一般社団法人共同通信社》，2021年7月22日，<https://nordot.app/790867861320810496?c=39546741839462401>。

日本一向視東南亞地區為其「生命線」，對於中國為實現控制南海不惜與南海周邊國家爆發低強度衝突，甚為憂慮；中國今年 2 月起實施《海警法》，更加深菅義偉政府的憂心。因而，儘管疫情肆虐，日本政府仍積極推動與東南亞國家的安全關係。

分析日本與東南亞國家的防長會談內容可得知，岸信夫面對東南亞國家防長時，幾乎千篇一律地重申，應該「尊重《國際海洋法》等國際法規」，「反對任何憑藉武力改變現狀的企圖」。其中，對與中國之間存在南海主權爭議的越南、菲律賓、馬來西亞、汶萊，以及與泰國之間，還特別提及對中國《海警法》的憂慮。

日本對中國在南海擴張的憂慮，也強化其對南海周邊國家移轉武器裝備的動力。據日媒報導，日本政府預定以聯合生產的方式，售予印尼護衛艦。⁴此外，繼去年 8 月售予菲律賓防空雷達，日本近期也將參加馬來西亞採購防空雷達之競標。⁵前述岸信夫訪問越南的主要目的之一，更是加緊磋商日本防衛裝備之移轉。

目前與中國之間存在主權或海洋權益爭議者，多是所謂「海洋東南亞」(Maritime Southeast Asia) 國家(例如菲律賓、馬來西亞、印尼、汶萊)，或是面海的東南亞國家(例如越南)。儘管近年已少傳中國奪取南海島礁之事件，然中國與相關國家之間的灰色地帶衝突仍有所聞，而去(2020)年 4 月中中國海警船撞沉越南漁船之記憶猶新。⁶在此情勢下，日本對相關東南亞國家實施防衛裝備移轉，應可提升其能力與自信以因應來自中國的侵擾。即使前述日菲空軍聯

⁴ 〈インドネシアと艦艇共同生産、海自装備原型に 安保協力を強化〉, *SankeiBiz*, 2021 年 5 月 14 日, <https://www.sankeibiz.jp/macro/news/210514/mca2105140605003-n1.htm>。

⁵ 〈〈独自〉政府、マレーシアに防空レーダー輸出へ 来月から入札参加〉, 《産経新聞》, 2021 年 6 月 19 日, <https://www.sankei.com/article/20210619-2K2ZJ72KANOJHADMVVBU6E7ITE/>。

⁶ 〈中國「直直撞」！連撞台灣、日本 週四再撞沉越南漁船〉, 《自由時報》, 2020 年 4 月 4 日, <https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3122781> ; Khanh Vu, "Vietnam protests Beijing's sinking of South China Sea boat," *Reuters*, April 4, 2020, <https://reurl.cc/2rq2vr>。

演旨在訓練災害救援，但空投物資等演習科目，亦有提升戰術能力之意義。

二、日本將防衛影響力擴至「大陸東南亞」

日本除與「海洋東南亞」國家進行防長會談之外，也和一向被認為與中國關係良好、地理上屬於「大陸東南亞」(Mainland Southeast Asia)的寮國、柬埔寨對話，內容涵蓋支援基礎建設、人道災救、以及防疫交流等非軍事議題，也不迴避對中國的(不指名)批評，強調遵守國際法和反對依恃武力改變現狀。

日本推動「自由開放印太」構想，寮、柬兩國原本就沒被排除在構想之外。惟兩國皆是中國的陸上鄰國，也是中國「一帶一路」規劃的沿線國家，在東南亞地區相對親中。基於對中關係，寮、柬兩國在與日本交往時，可能會顧慮中國感受，想必這也是岸信夫在與寮、柬兩國防長會談時未提中國《海警法》的原因。但也正因寮、柬兩國的親中立場，日本與其在安全領域的互動，在北京當局眼中，恐懷有「入侵」中國勢力範圍的意圖。

參、趨勢研判

一、日本推動對東南亞安全關係力道將有增無減

疫情持續蔓延之下，中國對東南亞推展「疫苗外交」，若干程度緩和過去因南海主權爭議引發的雙邊緊張。唯在此同時，中國對相關國家仍習慣性地動輒訴諸恫嚇。例如，今年3月菲律賓政府指控，疑載有海上民兵的200餘艘中國漁船入侵其領海或專屬經濟海域；⁷今年5月31日，多達16架中國軍用運輸機(包含伊爾76型和運-20戰略運輸機)入侵馬來西亞飛航情報區，迫使馬國空軍緊急升

⁷ 〈南海爭端：菲律賓稱逾200艘中國「漁船」入侵領海〉，BBC，2021年3月22日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-56480429>。

空因應，亦屬此例。⁸

受到疫情衝擊，菲律賓、馬來西亞、印尼、泰國等國均已抑制國防支出；⁹在此情況下，日本作為域外大國，願意透過言行加強對東南亞安全情勢的關注，甚至形成對中國在南海的牽制力量，自是受到東南亞國家歡迎。在各自基於國家利益的考量下，判斷日本會持續推動與東南亞的防衛交流。

二、寮、柬將成日本今後對東南亞政策重點目標

寮國與柬埔寨作為中國陸上鄰國，與北京的戰略關係向來密切；在接受「一帶一路」工程，導致對中國債台高築之後，兩國受中國影響的程度恐已更高。

迄今，日本先後提出「新東京戰略 2015」以及「自由開放印太」構想，支援位處湄公河流域的寮、柬兩國基礎建設不遺餘力。現今防衛省又在安全領域加強與兩國對話，而且從寮、柬兩國並未拒絕日方談及中國看來，日本對該兩國的影響力也正在逐漸浮現。

推測在此背後，或有日本迄今已在許多領域援助越南，這對寮、柬兩國產生「示範效果」之因素。若此為真，判斷今後日本將會進一步推動與越、寮、柬之間的安全合作，藉此稀釋中國傳統上對寮國、柬埔寨的影響力，而北京當局也將更警惕此可能發展並做出回應。日中兩國在東南亞安全議題上的競爭，甚至兩國較勁時可能出現的東海、南海連動的情況，殊值吾人密切觀察分析。

⁸ 〈馬來西亞控 16 軍機侵入空域 將召喚中國大使說明〉，《中央社》，2021 年 6 月 2 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202106020006.aspx>。

⁹ 「第 7 節 東南アジア」，「第 I 部 わが国を取り巻く安全保障環境」，《令和 3 年版 防衛白書》，頁 99，日本防衛省，<https://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2021/pdf/R03010207.pdf>；〈東南アの防衛費、コロナで削減 対中で南シナ海に隙も〉，《日本經濟新聞》，2020 年 6 月 19 日，<https://www.nikkei.com/article/DGXMZO60556930Z10C20A6FF8000/>。

2021 年《俄羅斯聯邦國家安全戰略》評析

劉蕭翔

國家安全所

壹、新聞重點

2021 年 7 月 2 日，俄羅斯總統普欽（Vladimir Putin）簽署法令，批准《俄羅斯聯邦國家安全戰略》（*National Security Strategy of the Russian Federation*）最新修訂版（後簡稱新版《國安戰略》）。此一基本戰略規劃文件每六年修訂一次，此前版本則於 2015 年公布。¹

新版《國安戰略》牽涉層面廣泛，國內層面乃此次側重重點，並將提升人民生活品質置於首位，此則與西方長年制裁和疫情衝擊有關。儘管新版《國安戰略》強調人民福祉，卻仍不免論及俄羅斯在國內外面臨的安全威脅，而在官方眼中此又與美國與西方國家不無關聯。以下將就新版《國安戰略》的重要意涵與其後情勢可能變化逐一解析。

貳、安全意涵

一、新版《國安戰略》反映俄國國情與當局施政重點

新版《國安戰略》係一基本戰略規劃文件，旨在確定俄羅斯的國家利益與國家戰略重點，以及確保國家安全與長期可持續發展領域的國家政策目標。戰略的基礎則是國家安全與國家社會經濟發展間的相互依存關係。²故新版《國安戰略》在一定程度上反映俄羅斯當下國情與未來政策規劃重點，亦為近年推動政策的盤點檢討。例如軍事安全與經濟安全自 2020 年起即為俄羅斯持續強調的重點，此

¹ “Путин утвердил Стратегию национальной безопасности,” *TASS*, 3 июля 2021, <https://tass.ru/politika/11815767>; 2021 年《俄羅斯聯邦國家安全戰略》詳見“Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 ‘О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации’,” Президент России, 2 июля 2021, <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>。

² 參見新版《國安戰略》第 2、3 條。

與西方國家未因新冠肺炎疫情而暫停對俄進逼，以及疫情對經濟的衝擊不無關聯。為此，新版《國安戰略》除訴求維持足夠的核嚇阻潛力，以尋求與美國和北大西洋公約組織（North Atlantic Treaty Organization, NATO）的戰略平衡外，³亦強調應以加強經濟主權，推動經濟轉型，提高競爭力與抵禦內外威脅的能力，並以減少對外依賴、加強控管外資、建立礦產資源戰略儲備、擴展出口，以及確保技術獨立與競爭力為手段。⁴生物安全與文化安全則為俄羅斯自 2020 年以來關切重點，亦為此回新版《國安戰略》焦點。除了《生物安全法草案》於 2020 年 1 月一讀通過外，《2025 年前打擊極端主義戰略》（*Strategy for countering extremism in the Russian Federation until 2025*）⁵亦於 2020 年 5 月獲總統批准。值得注意的是，俄國當局將「西方國家歪曲歷史」的作為列入為極端主義威脅，除將外來意圖顛覆國家治理勢力視為極端主義外，亦有轉移外界抨擊俄國內政之意。

另從新版《國安戰略》反覆強調的重點，亦能探知俄國當局近期所關切者。2021 年俄國最重要的政治議程當屬將於 9 月舉辦的國會選舉。對普欽而言，其最擔憂的莫過於國內反對派與外國勢力合流，重演於前蘇聯地區曾爆發的顏色革命。畢竟納瓦尼中毒事件⁶自 2020 年 8 月延燒迄今仍無停歇跡象，美國與西方國家均以此戕害民主價值為由，屢屢升高對俄制裁。

二、俄羅斯對西方以彼之道還施彼身

美國國務卿布林肯（Anthony Blinken）今年 3 月甫於北約痛陳來

³ 參見新版《國安戰略》第 34~40 條。

⁴ 參見新版《國安戰略》第 64、66、67、75 條。

⁵ “Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2020 г. № 344 ‘Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года’,” Президент России, 29 мая 2020, <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45555>.

⁶ 納瓦尼（Alexei Navalny）係俄國知名反對派人士，時常抨擊普欽的統治。其於 2020 年 8 月疑遭當局下毒，曾一度出國醫治，治癒返國後卻遭逮捕入獄服刑。西方國家則以俄國當局打壓異己，威脅民主價值為由對俄制裁，並要求釋放納瓦尼。

自俄羅斯的非軍事威脅，指責俄羅斯運用虛假資訊侵蝕美國與其盟國對選舉和疫苗的信心，凡此不僅威脅到單一國家，更威脅到西方民主國家的共同價值觀。⁷俄羅斯顯然不甘於美國的指責，故於後續公布的新版《國安戰略》展開反擊。

新版《國安戰略》即指出，資訊安全乃俄羅斯此際必須強化的面向，蓋因外國勢力正傾力藉此管道對俄攻擊，利用資訊與通訊技術干涉俄國內政與主權領土的完整。若干國家特種部隊在俄國資訊空間的情報活動愈發活躍。有關俄羅斯的歷史與事實在網路上亦被扭曲。⁸新版《國安戰略》還指出，俄羅斯傳統的精神、道德、文化和歷史價值觀正遭受美國及其盟國以及跨國公司、外國非營利非政府組織、宗教、極端主義和恐怖組織的積極攻擊。俄國文化主權更面臨來自資訊、心理與文化「西化」的威脅。⁹有鑑於此，新版《國安戰略》強調外國若採取政經制裁或現代資訊與通訊技術手段威脅俄國主權和領土完整，俄羅斯將視情況採取對稱與非對稱的反制措施。¹⁰俄羅斯顯然正以彼之道還施彼身，將西方對俄羅斯的指責反套用在對方身上，而類似的場景亦曾見於美蘇冷戰時期的互相攻訐。

參、趨勢研判

一、俄羅斯與西方衝突短期難解

整體而言，新版《國安戰略》反映對外界不信任，而俄羅斯正面臨外來威脅，故必須強化內部建設以抵禦外敵的氛圍。以氣候變遷與環境保護此等中性且攸關全球永續發展議題為例，俄羅斯仍認定外人有意藉此限制其對外出口，抑制其工業發展，控制其運輸路

⁷ “Reaffirming and Reimagining America’s Alliances,” U.S. Department of State, March 24, 2021, <https://www.state.gov/reaffirming-and-reimagining-americas-alliances/>.

⁸ 參見新版《國安戰略》第 49、50、51、53 條。

⁹ 參見新版《國安戰略》第 87、88 條。

¹⁰ 參見新版《國安戰略》第 99 條。

線，乃至於阻礙其北極開發。¹¹

俄羅斯對外界的不信任其來有自，更能遠溯至冷戰後北約毀諾而持續東擴，彼時俄羅斯才驚覺自己並未被西方真正接納，縱使其願意推動政經改革融入西方亦然。這樣的歷史經驗迄今仍影響俄羅斯的戰略考量。在某種程度上，新版《國安戰略》呈現的氛圍亦預示在可見的未來，俄羅斯仍將與其認定的外部敵人—美國與西方國家持續對抗。

二、具體對外戰略規劃將見於下一版對外政策概念

此次新版《國安戰略》係每六年公布一次的戰略報告，目的在於界定當前俄羅斯面臨的國家安全威脅，以及闡述應處之道。在官方認定國家內部正面臨外部勢力的惡意滲透與顛覆之際，當局自當與民間社會共同努力並厚植自身實力，以因應國家面臨的威脅，但也因而讓外界認為其焦點轉向國內，而在對外戰略面向著墨不多。事實上，俄國對外戰略向來揭槩於《俄羅斯聯邦對外政策概念》（*Foreign Policy Concept of the Russian Federation*），此乃分工不同所致。

因此，俄羅斯雖然批判美國強加自己的規則於他人，與公然干涉主權國家內政，卻仍一再重申維護國際法體系、確保集體安全機制、維護戰略穩定這類常見的原則性說詞。唯一較為不同者，則是強調俄羅斯應發展與中印兩國的關係，並在不結盟的基礎上確保亞太地區穩定。由於最近一版的《對外政策概念》發布於 2016 年 11 月，迄今已有數年之久，因此克里姆林宮當局極可能在 2024 年下一屆總統大選前，因應國際情勢與配合政策需求，再頒布具體的對外戰略規劃。

¹¹ 參見新版《國安戰略》第 16 條。

疫情、熱浪、野火與洪患： 加拿大武裝部隊的災援挑戰

劉翎端

國家安全所

壹、新聞重點

自 2021 年 6 月底起，受高壓滯留、北方冷空氣無法南下所形成之「熱蓋現象」(Heat Dome) 影響，北美西岸城市陸續出現破紀錄高溫。¹ 而在加拿大境內，從西岸的卑斯省、草原三省（亞伯達省、薩克其萬省、曼尼托巴省）至安大略省皆遭逢熱浪及野火，靠近極區的育空省及西北地區亦發生洪患事件，加速當地永凍層融化與野火頻率之惡性循環。² 部分地區災情嚴重，一度進入「緊急狀態」(State of Emergency)，迫使地方省政府向加國聯邦政府求助，由加國武裝部隊 (Canadian Armed Forces, CAF) 進行任務支援。³ 以下檢視加國武裝部隊近期在新冠肺炎疫情下所面臨之多重災援挑戰。

貳、安全意涵

一、災害多發的「新常態」(New Normal) 考驗部隊運作與支援量能

面臨國內各樣災害衝擊，加國武裝部隊推出三項行動 (Operation, Op)，包含應對新冠疫情之「LASER」、支援偏鄉疫苗接種之「VECTOR」，以及因應自然災害的「LENTUS」行動。⁴ 當災害逐漸頻繁成為「新常態」時，部隊運作與支援量能亦備受考驗。

¹ Jeff Berardelli, "What is a heat dome? Extreme temperatures in the Pacific Northwest, explained," *CBC News*, June 30, 2021, <https://reurl.cc/xGV9xV>.

² Hina Alam, "Wildfires in Canada are creating their own weather systems, experts say," *CBS News*, July 27, 2021, <https://reurl.cc/Gm2G4v>; Anna Desmarais, "Rapid permafrost thaw expected in N.W.T., Yukon after heat wave, experts warn," *CBC News*, June 30, 2021, <https://reurl.cc/3aqbZl>.

³ Peter Zimonjic, "Federal government sending military to B.C., Manitoba to help tame wildfires," *CBS News*, July 20, 2021, <https://reurl.cc/6anxZd>.

⁴ "Strategic Overview: Canadian Armed Forces Operations and Activities," Government of Canada, July 13, 2021, <https://reurl.cc/En5Aqk>.

例如加國武裝部隊之陸軍第三師，轄區涵蓋卑斯省、草原三省及部分安大略省，自 2020 年 11 月至 2021 年 7 月初持續投入「LASER」、「VECTOR」與「LENTUS」行動，總計長達 8 個月，創下近年加國境內災援期程的最高紀錄。⁵

除了災援期程拉長之外，災害規模的增強亦加重部隊與地方救災人員於減災（Mitigation）、整備（Preparedness）、應變（Response）到復原（Recovery）的負擔。2021 年 7 月初，加國部隊在育空省南部洪患來襲前，即進行該地區有史以來最大型的減災整備工作，直到 8 月初洪患警報解除，期間堆疊近 60 萬個沙包待後續處置。⁶ 另一方面，加國公共安全部（Public Safety Canada）也發聲明指出，2021 年加國全境已發生 4,000 多起野火事件、燒毀超過 200 萬公頃土地，次數與面積均遠高於歷年季節野火，地方與中央災援量能皆瀕臨極限。⁷

二、國內災援分配不均之困境

由於加國地廣人稀、聚落分散，部隊在跨區分配救災人力與資源上受限，甚或引發爭議。相較於加國聯邦政府於 2021 年 7 月出動近百名士兵支援育空省洪患，5 月西北地區辛普森堡村（Fort Simpson）河道融冰洪患，地方雖請求 20 至 30 名士兵支援，最後僅有 2 名駐紮於當地的後備游騎兵（Canadian Rangers）受派前往，甚至傳出救援人員亦同為受災戶，或派遣單位考量當地缺乏供給救援人員的食宿、衛生等基礎建設而不投入支援等狀況。⁸ 之所以會造

⁵ Western Sentinel, “3rd Canadian Division completes historic eight-month run of domestic operations,” Government of Canada, July 15, 2021, <https://reurl.cc/kZK6vx>.

⁶ “Canadian Forces deployed to Yukon to help with flood preparations,” *CBS News*, July 5, 2021, <https://reurl.cc/bXKLNd>; “Evacuation alerts lifted in southern Yukon as flood risk recedes,” *CBS News*, August 4, 2021, <https://reurl.cc/2rR2v9>.

⁷ 同註 3; Public Safety Canada, “Manitoba to receive federal assistance with ongoing wildfire situation,” Government of Canada, July 20, 2021, <https://reurl.cc/Gm29yW>.

⁸ Anna Desmarais, “Why the military’s response to flooding in Yukon is so different from the N.W.T.,” *CBS News*, July 8, 2021, <https://reurl.cc/2rqgW6>; Sarah Sibley, “A flooded northern village asked for military help. Two people showed up,” June 16, 2021, <https://reurl.cc/0jNX1o>.

成如此巨大落差，源於後備游騎兵的運作體系，以及其與加國武裝部隊之間作業互通性（interoperability）的結構問題。⁹ 後備游騎兵雖號稱「加國北域守望者」（Canada's “eyes and ears in the North”），來自武裝部隊的支援有限，補給仍仰賴地方政府機構，此外還存在軍事訓練不足、前線作業能力待強化、近年業務加重更出現人員身心超荷與自殺率上升等問題。¹⁰ 辛普森堡村的災援案例，除歸因於部隊制度結構，也受到新冠肺炎疫情的雙重衝擊，派遣單位以南部各省疫情嚴重、降低疫情擴散風險為由，未將救援人員北送，受災社區因而無法得到完善救援。¹¹

參、趨勢研判

一、部隊之韌性（Resilience）成為「新常態」災害管理重要一環

當災害事件頻率與規模增大、災援期程拉長形成「新常態」，除了強化災區復原，部隊自身韌性亦成為災害管理的探討要素。武裝部隊為加國支援各省控制新冠疫情及推行疫苗接種的主力，雖然接種計畫進程相較其他國家快速，2020 年底境內武裝部隊也出現一個月內確診數遽增 250 人的情況，同時派駐拉脫維亞的 540 名士兵當中則爆發群聚事件，截至 2021 年 8 月初全體武裝部隊已有超過 1,800 名人員染疫。¹² 在災害「新常態」趨勢下，部隊人員在生理與心理上所面臨挑戰更加嚴峻，突顯鞏固部隊韌性之必要。

⁹ 後備游騎兵為武裝部隊派駐偏鄉、濱海與原住民社區以就近提供支援的人力，1960 年代起因北極「西北航道」（Northwest Passage）通行牽涉國家主權、加國政府欲帶動偏鄉社經發展，及地球暖化等考量而反覆擴編，目前約 5,000 人分布在 200 餘個社區，6 成為原住民，涵蓋 26 種方言。“Canadian Rangers,” Government of Canada, March 11, 2021, <https://reurl.cc/Dg5dld>; James Wood, “Canadian Rangers,” *Canadian Encyclopedia*, June 17, 2021, <https://reurl.cc/MAEb3m>.

¹⁰ “Operation NUNAKPUT 2015 successfully concludes in Tuktoyaktuk,” Government of Canada, July 23, 2015, <https://reurl.cc/MAEb3m>; Kristen Everson, “‘Significant number’ of Canadian Ranger deaths flagged by military chaplain,” *CBS News*, April 20, 2015, <https://reurl.cc/vqNdAA>.

¹¹ 同註 8。

¹² Lee Berthiaume, “Canadian military dealing with surge in new COVID-19 infections since December,” *CTV News*, January 27, 2021, <https://reurl.cc/nogrXd>; “Military response to COVID-19,” Government of Canada, <https://reurl.cc/XWnq3e>.

二、境內外災援與防衛部署的矛盾抉擇加增

《加國武裝部隊戰略綱要》(*Strategic Overview: Canadian Armed Forces Operations and Activities*) 述明其首要之務有兩個主軸，一為捍衛國家主權，二為支援民務機關之自然災害緊急應變。¹³ 但隨著武裝部隊近年投入災援資源逐漸擴大，境內外災援及防衛部署之間的分配問題逐漸浮現。加國國防部表示，可預期武裝部隊將肩負更多與更長的災援任務，但部隊本身亦需要外來支援，此外也有高層軍官擔憂長期下來部隊戰備能力將受影響。¹⁴

而在輿論方面，則有氣候變遷及流行病使部隊運作由防衛外敵轉移至災援，國防部應改名為「國家安全部」(Department of National Safety) 的呼聲。¹⁵ 因加國缺乏如美、澳、德國結合民防與災害整備的管理機構，武裝部隊困於境內災援與境外防衛的分配抉擇，故有專家建議應劃清分工界線，境內災援由後備兵役專責並擴大民間志工參與。¹⁶ 然而在新冠疫情與防疫政策的影響下，武裝部隊已面臨常規訓練減少、常備與後備人數一度招募不足的窘境。¹⁷ 再加上後備遊騎兵制度結構上缺陷，未來分配境內外軍事量能的矛盾抉擇勢必加增。

¹³ “Strategic Overview: Canadian Armed Forces Operations and Activities,” Government of Canada, July 13, 2021, <https://reurl.cc/EndYla>.

¹⁴ Aidan Chamandy, “Military will likely need help for natural-disaster missions: DND,” *IPOLITICS*, Aug 6, 2021, <https://reurl.cc/R0MRRe>.

¹⁵ Kevin Patterson, “‘Defence’ doesn’t fit the job of Canada’s military any more. Let’s create a Department of National Safety instead,” *Globe and Mail*, July 17, 2021, <https://reurl.cc/Gm0gly>.

¹⁶ 結合民防與災害整備的管理機構例如美國「聯邦緊急事務管理署」(Federal Emergency Management Agency, FEMA)、澳洲各州與領地的「州緊急情況服務」(State Emergency Service, SES)、德國「聯邦技術救援隊」(Bundesanwalt Technisches Hilfswerk, THW) 等；Christian Leuprecht, “Canada must divide its military resources along foreign and domestic lines,” *Globe and Mail*, May 25, 2020, <https://reurl.cc/a9yRYZ>.

¹⁷ Lee Berthiaume, “Canadian military short thousands of troops as COVID-19 impedes recruitment, training,” *CP24*, February 14, 2021, <https://reurl.cc/eEYamj>.

中國戰狼外交會受國內民族主義情緒掣肘嗎？

李冠成

中共政軍所

壹、新聞重點

日前中共中央總書記習近平指示收斂戰狼式外交（wolf warrior diplomacy）。報導指出中共試圖緩和強硬外交的原因一方面是，該策略疏遠了中國與美國和其他國家的關係，導致中國面臨孤立局面；另一方面，官方也擔心若在外交上有過於明顯的軟化會掀起國內民族主義者的怒火，失控演變為群眾事件並衝擊政府的威信。¹因此調整外交策略替國內高漲的民族主義情緒降溫，同時增加未來中美外交談判時的政策迴旋空間。本文透過綜整近期的學術研究，對上述面向作更多分析。

貳、安全意涵

一、中國民眾的民族主義情緒日益攀升

過去學者 Alastair Johnston 藉由橫跨數年的民意調查指出中國民眾的民族主義並未增加，並認為所謂中國民族主義抬頭是一種未經證實但卻普遍流傳的謎因（meme）。不過，近期的研究卻顯示中國民眾的民族主義情緒不僅呈現上升的趨勢，而且偏好中國對外採取強硬的（hawkish）政策立場。例如，Xiao 等人針對全中國進行網路調查，發現中國民眾支持增加軍事預算。Weiss 整理五個在中國執行的民調，指出中國公眾在外交政策偏好上愈趨鷹派，包括傾向增加國防預算及對外仰賴更多軍事力量。Huang 的調查則發現中國民眾

¹ 習近平指示調整戰狼式外交的報導請見張佑生，〈戰狼要變可愛了？習近平最新談話透露端倪〉，《聯合新聞網》，2021年6月2日，<https://reurl.cc/5rWben>；中國緩和強硬外交的原因請見 Keith Zhai and Chun Han Wong，〈中國希望收斂戰狼式外交，但受民族主義情緒掣肘〉，《華爾街日報》，2021年7月1日，<https://reurl.cc/MA5MML>。

的態度從過去普遍認為「外國的月亮比較圓」轉變成「厲害了我的國」，傾向高估中國的國際地位和影響力。值得注意的是，相較於年長者，年輕世代民眾不論在民族主義態度或外交政策偏好上都顯得更為極端。中國民眾民族主義上揚與偏好強勢對外立場的態度變化其來有自。首先是人口結構變遷（demographic shifts），特別是90後世代成長於中國政治相對穩定、經濟高速增長的年代，在他們的記憶裡中國舉辦奧運，一躍成為世界第二大經濟體，因此造就其對國家民族的榮耀和信心。此外，中共鋪天蓋地的政治宣傳（propaganda）更是中國民族主義高漲的主因，尤其是新冠肺炎疫情後，中共不斷擴大宣傳其制度優勢與自信，導致中國民眾的民族情緒上揚。²

二、官方利用民族主義情緒支撐外交行動

既然中國國內民族主義氛圍上漲，接著要問的是中國的外交政策是否如官方所言有不得不強硬的道理？雖然過去研究證明即便在缺乏定期選舉制度的威權中國也存在某種程度的聽眾成本（audience costs）；亦即面對國際糾紛與危機時，若領導人違背先前的主張或做出退讓，將面臨龐大的政治成本。但近期的研究顯示中共有一系列的政策工具可有效減緩民意壓力，使國內民族主義不致失控。這些政策工具包括：在說帖中重申中國熱愛和平的文化、強調戰爭的代價、以經濟制裁取代軍事行動或引入第三方如聯合國調查等，都

² 主張中國民眾民族情緒並未增加請見 Alastair Ian Johnston, “Is Chinese Nationalism Rising? Evidence from Beijing,” *International Security*, Vol. 41, No. 3 (January, 2017), pp. 7-43；近期認為中國公眾民族主義上升的研究請見 Han Xiao, Michael Sadler, and Kai Quek, “Guns and Butter: How Chinese Citizens Respond to Military Spending,” *The China Quarterly*, Vol. 245 (March, 2021), pp. 248-261；Jessica Chen Weiss, “How Hawkish Is the Chinese Public? Another Look at ‘Rising Nationalism’ and Chinese Foreign Policy,” *Journal of Contemporary China*, Vol. 28, Issue. 119 (March, 2019), pp. 679-695；Haifeng Huang, “From ‘the Moon Is Rounder Abroad’ to ‘Bravo, My Country’: How China Misperceives the World,” *Studies in Comparative International Development*, Vol. 56 (February, 2021), pp. 112-130；新冠疫情加強中國民眾對政府的信心、對體制的支持及對美國的反感請見 Lei Guang et al., “Pandemic Sees Increase in Chinese Support for Regime, Decrease in Views towards the U.S.,” June 30, 2020, <https://reurl.cc/O03oK9>。

有助於提高中國公眾對於官方危機處理的認可。再者，Weiss 和 Dafoe 發現中國民眾贊同對外虛張聲勢（bluster）的吆喝和威脅，因此官方即使沒有任何實際作為，但說話強硬也能帶來好處；此外，一般公眾也接受官方以未來成功作為當前克制辯護的論述。³綜合上述的研究，不難發現中共佔據輿論引導的主動性，可在有需要的情況下援引民意支撐其強硬的對外立場（如中國人民絕不答應），但也可視情況調整口徑（如把握發展的歷史機遇），替外交退讓尋求適當藉口。歸根究底，民族情緒及輿論之所以難以掣肘中國外交政策的原因和中共的政治宣傳及言論審查息息相關。

參、趨勢研判

一、中國國內民族主義情緒將持續上漲

如上所述，中共政權對資訊的管控是國內民族主義興起的根本原因。中共排山倒海的宣傳及無孔不入的審查，使得民眾只能接收單方片面的資訊，在缺乏不同管道資訊下，人民的思想、意見和態度被政府形塑。⁴中共建黨百年前夕大肆宣傳共產黨黨史及其豐功偉業，向人民灌輸（indoctrinate）堅持黨的領導，秉持道路、理論、制度與文化四個自信等信念；對外方面，從習近平年初提的東升西降、平視西方等概念，到七一講話稱「絕不接受教師爺般頤指氣使

³ 中國政府可利用政策工具減緩民意反撲的研究請見 Kai Quek and Alastair Johnston, “Can China Back Down? Crisis De-escalation in the Shadow of Popular Opposition,” *International Security*, Vol. 42, Issue. 3 (January, 2018), pp. 7-36；Jessica Chen Weiss and Allan Dafoe, “Authoritarian Audience, Rhetoric, and Propaganda in International Crisis: Evidence from China,” *International Studies Quarterly*, Vol. 63, No. 4 (December, 2019), pp. 963-973。

⁴ 中共除了藉由宣傳和審查來控制輿論之外，近期研究也發現進化手段；例如在社群媒體上大量散播無關緊要文章，以分散民眾關注的焦點 Gary King et al., “How the Chinese Government Fabricates Social Media Posts for Strategic Distraction, not Engaged Argument,” *American Political Science Review*, Vol. 11, No. 3 (August, 2017), pp. 484-501；政府官方帳號在宣傳時引入商業模式、分享實用生活資訊、標題點擊誘餌(clickbait)等方式擴大宣傳的能見度，詳見 Maria Repnikova and Kecheng Fang, “Authoritarian Participatory Persuasion 2.0: Netizens as Thought Work Collaborators in China,” *Journal of Contemporary China*, Vol. 27, Issue. 113 (April, 2018)及 Yingdan Lu and Jennifer Pan, “Capturing Clicks: How the Chinese Government Uses Clickbait to Compete for Visibility,” *Political Communication*, Vol. 38, Issue. 1-2 (July, 2020), pp. 23-54。

的說教...誰妄想欺負中國必將碰得頭破血流」。在中共這般漫山遍野的政治宣傳下，本文研判中國國內的民族主義氛圍將持續高漲。

二、政治宣傳恐讓戰狼外交策略騎虎難下

中共的宣傳點燃國內民族主義的氣燄，處理對外關係時，選擇性引用國內民意為其戰狼外交背書。然而，伴隨中國對外關係益發緊張，態度越是強硬，官方未來迴旋的空間就愈小，未來外交退讓需付出的成本恐愈大。面對國內壓力，儘管屆時政府可運用強大的宣傳機器與資訊管控能力冷卻輿論，但水能載舟，亦能覆舟，一不小心也有可能遭致反撲，反被質疑能力。這或許就是現階段中國戰狼式外交面臨騎虎難下的原因。在國內高漲的民族主義氛圍下，外交官展現戰狼作風反而是符合執政者短期利益的作法。

（責任校對：陳穎萱）

近期中共打擊民營企業家之意涵與發展

梁書瑗

中共政軍所

壹、新聞重點

習近平任內，時有所聞中共打擊與老幹部、官二代來往緊密的民營企業，但去（2020）年下半年迄今，中共開始大張旗鼓地針對不同產業別的民營企業家採取一系列橫跨司法、行政監管、釋放風向球等政治行動。¹下文將說明中共高層看似收緊民營企業控制權背後的政治脈絡及其成因，惟有如此，方能理解中共挑選打擊對象的邏輯。

貳、安全意涵

一、北京為因應美國「區分中國共產黨與中國人民」的對華政策

川普總統（Donald Trump）任內，共和黨政府的對華政策開始出現「區分中國共產黨與中國人民」的布局，引起習近平公開批評之。²美國對華政策的新論述發展於 2019 年上半年，最終由蓬佩奧（Michael Pompeo）於尼克森總統圖書館發表「共黨中國與自由世界的未來」（Communist China and the Free World's Future）的演說總其成。蓬佩奧直指，「中國人民與中國共產黨截然不同，我們（自由

¹ 2020 年 11 月孫大午、楊宗義（浙江福中集團創辦人）被帶走；重慶李懷慶（重慶富華典當公司）以「煽動顛覆國家政權」獲罪 20 年。2020 年 12 月至今，螞蟻集團、騰訊、滴滴等一眾藉網路科技擴張業務的科技巨頭遭監管部門所豎立的新規（反壟斷、數據使用）輪番整頓。中共最新的目標則轉向補教產業、遊戲產業與乳品業。國務院以《關於進一步減輕義務教育階段學生作業負擔和校外培訓負擔的意見》（通稱「雙減」），指示補教產業須登記為非營利產業，且不准上市融資。同時，不只透過《經濟參考報》（新華社旗下媒體）點名批評遊戲產業對青少年身心戕害，也透過新華社提醒消費者警惕配方奶粉過度行銷而影響母乳的問題。官方（媒）的意見，造成補教、遊戲、奶粉產業股價一時震盪。

² 2019 年美方啟動區分中共與中國人民的說法後，一開始除了引起中國外交系統的反應外，2020 年更上升至由習近平親自回應，「任何人任何勢力企圖把中國共產黨和中國人民割裂開來、對立起來，中國人民都絕對不答應！」習近平，〈在紀念中國人民抗日戰爭暨世界反法西斯戰爭勝利 75 周年座談會上的講話〉，《新華網》，2020 年 9 月 3 日，http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2020-09/03/c_1126449917.htm。

世界) 必須與中國人民 (the Chinese people) 往來, 並賦予 (empower) 他們能力」。³

1978 年後, 中共的政權型態從極權走向威權政體, 相較於計畫經濟時代, 中共控制社會的力道與意識型態動員的程度, 隨著經濟、社會多元發展而弱化。但美國區分「中國共產黨與中國(人民)」, 甚至暗示將支持中國人民的論述, 一方面暴露出中共維繫政權深層的破口—如何解決社會、經濟多元發展後, 共黨意識型態消融、動員與組織能力弱化的問題; 另一方面, 也使中共確認「和平演變中國」的企圖再起。最終, 無可避免地中共將疑心人民與外來勢力「勾結」的可能性升高。

改革開放以降, 民營企業扮演一股推動中國與世界接軌的力量。藉由民營企業, 中國得以源源不絕地輸入外界的技術、資本、制度框架、產業標準等有形、無形的資產。然而, 在美國對華政策出現新論述的情勢下, 民營企業原本發揮的「連結」功能, 則搖身一變成為中共的隱患。即使學界主流論述並未發現中國資產階級對中共政權造成實質挑戰的證據, 反而認為他們與中共的關係千絲萬縷無法釐清, 且都具備很強的政治鑲嵌性。⁴但在此情勢下, 中共仍進一步升高其對經濟菁英等掌握資源階層的防備。

中共中央於《關於加強新時代民營經濟統戰工作的意見》(2020/9), 首次明確指出, 民營企業主所代表的價值觀多元與多樣化利益為一個需要被解決的問題。除外界已著墨甚多的強化民營企

³ 原文為: We must also engage and empower the Chinese people – a dynamic, freedom-loving people who are completely distinct from the Chinese Communist Party. Michael R. Pompeo, “Communist China and the Free World’s Future,” U.S. Department of State, July 30, 2020, <https://2017-2021.state.gov/communist-china-and-the-free-worlds-future-2/index.html>.

⁴ 相關的論述立場, 請詳見: Kellee S. Tsai, “Capitalists without a Class: Political Diversity Among Private Entrepreneurs in China,” *Comparative Political Studies*, Vol. 38, No. 9 (November 2005), pp. 1130-1158; McNally, Christopher A, and Teresa Wright, “Source of Social Support for China’s Current Political Order: The ‘Thick Embeddedness’ of Private Capital Holders,” *Communist and Post-Communist Studies*, Vol. 43, No. 2 (June 2010), pp. 189-198; Perry, Elizabeth J., “Studying Chinese Politics: Farewell or Revolution?” *The China Journal*, Vol. 57 (January 2007), pp. 1-22.

業家思想引導外，中共也首次將「信任」納入民營企業統戰工作方針，並將「信任」置於工作方針的首位。⁵雖然思想引導的工作仍要持續，但中共凸出民營企業家「要能為黨所信任」的重要性。在中共黨國體制下，民營企業再怎麼與中共發展出良好政商關係，始終不是黨國羽翼下的國有企業可比擬。因此，本文認為，中共區分民營企業主是否為「自己人」或「他人」的關鍵在於，民營企業家的「所作所為」是否能取得黨的信任。⁶

二、中共企圖削弱民營企業家「串聯」的能力

吾人可從層出不窮的新聞事件中觀察到中南海正在對民營企業四面出擊，其打擊的廣度橫跨不同產業別；打擊的手段也更形多元。然而，中共何以針對部分民營企業主或產業，動員橫跨司法、監管部門、宣傳口等官僚系統打擊之？其背後的政治邏輯為何？

本文認為，這其中觀察的重點有二：（一）民營企業主是否以自我利益（相對於中央）為基礎，發展一套有別於中央政治路線的價值體系；（二）攸關民營企業家「串聯」的能力，是否可能運用私人資本提供一個「串聯」的平台。一旦民營企業以私人資本為軸，連結公民社會、外部勢力、老幹部的影響力，並在這個過程中，壯大自身有別於中央的價值體系或政治路線時，恐將成為當權者無法掌握的一股威脅。因此，以國家專制力量震懾民營企業主背後的意圖，一來為截斷民營企業家對外串聯的能力，強化民營企業家對黨單向依賴的庇護關係；二來也藉此釋放出民營企業家應如何為黨所信任的訊息。下文將以不同產業別的「孫大午案」與遭監管部門連番約

⁵ 〈指導開創民營經濟統戰工作新局面的綱領性文獻—中央統戰部負責人就《關於加強新時代民營經濟統戰工作的意見》答記者問〉，《人民網》，2020年9月16日，<http://politics.people.com.cn/n1/2020/0916/c1001-31862713.html>。

⁶ 2018年11月習近平於「民營企業座談會」上表示，「民營經濟是我國經濟制度的內在要素，民營企業和民營企業家是我們自己人」。習近平，〈在民營企業座談會上的講話〉，《新華網》，2018年11月1日，http://www.xinhuanet.com/politics/2018-11/01/c_1123649488.htm。

談的網路科技巨頭為例簡要說明之。

1. 「孫大午案」：

河北大午農牧集團創辦人孫大午於去（2020）年 11 月被中國公安部門帶走後，今（2021）年 7 月河北省高碑店市人民法院數罪併罰，共獲刑 18 年。⁷「孫大午案」牽涉到的問題為民營企業家與公民運動的連結，資本家支持有別於中央政治路線的社會力量，對中共而言，不啻為政權最大的隱憂。孫大午除了白手起家的公眾形象之外，也以「敢言」廣為人知。孫作為一個中國 500 強企業的創辦人，並不避諱與自由派知識分子往來，且敢於支持自由派知識分子。例如：孫大午不僅於 2003 年公開悼念自由派知識分子李慎之，也替在 2015 年 7 月被中共逮捕的維權律師們發聲（此逮捕行動又稱「709 事件」）。⁸

2. 網路科技巨頭：

中共防堵網路科技巨頭公司，如阿里巴巴、騰訊、滴滴、美團、快手等企業，除了強化國家對新興金融科技的監管之外，仍存以下兩方面的考量。第一，防堵其串聯國內外私人資本的能力。這些網路新興產業一方面茁壯於江、胡時代，得益於老幹部私人政治、資金網絡的支持；另一方面由於中國市場潛力，在發展的過程中也獲得國外資本的挹注，如軟銀至 2021 年仍分別持股阿里巴巴、滴滴超過 20%。值得注意的是，2013 年以來，阿里巴巴、騰訊、百度也紛紛赴矽谷投資。如此一來，中國網路科技企業不只得益於私人資本，自身也成為國際資本的一部分。這背後所代表的資本、政治、技術、

⁷ 孫大午被控以聚眾衝擊國家機關罪、妨害公務罪、尋釁滋事罪、破壞生產經營罪、強迫交易罪、非法採礦罪、非法佔用農用地罪、非法吸收公眾存款罪等罪名。〈孫大午一審獲刑 18 年並處罰金 311 萬元〉，《人民網》，2021 年 7 月 29 日，<http://society.people.com.cn/n1/2021/0729/c1008-32173871.html>。

⁸ 孫大午替維權律師發聲，或許肇因於中共欲追捕的律師許志永曾於 2003 年擔任孫大午的辯護律師。〈中國企業家孫大午因妨害公務罪等八罪名被判刑 18 年〉，《BBC 中文網》，2021 年 7 月 28 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-57085524>。

人才等實力，若不能將之納入麾下，將削弱當權者對產業的話語權。

其次，則防堵從事新興產業的「新一代非公有制經濟人士」成為多元價值觀的載體。中國網路科技巨頭所吸納的不只為中國境內一流大學的畢業生，更有為數甚多的「海歸派」。⁹這批「新一代非公有制經濟人士」所形成的社會網絡關係，雖是中國網路科技產業創新的養分，但恐獨立於黨組織控制之外。對於中共而言，此張社會網絡關係不僅掌握知識能力，又具備吸引資金的潛力，同時高度與國際新創網絡相融。一旦脫離組織部門的掌控，將源源不絕地形成各自的價值偏好，極易成為當權者的「逆鱗」，在欲推展的政策上埋下不安定的因子。

參、趨勢研判

一、國家將引導私人資本支持特定產業

2020年11月中旬，習近平赴江蘇南通考察調研時，指出「改革開放以來，黨和國家為民營企業發展和企業家成長創造了良好條件」，期許「民營企業家富起來以後，要見賢思齊，增強家國情懷、擔當社會責任，發揮先富幫後富的作用」。¹⁰顯見，中共有意識地釋放民營企業須國家「指哪便投資哪」的訊息。

今年4月，騰訊宣布推動「永續社會價值創新」，不只投入人民幣500億的經費，也將協調企業各產品、部門共同支持基礎科學、教育創新、振興鄉村、碳中和、養老科技、公益數位化等領域。¹¹無

⁹ 關於中國高科技產業（主要是IT產業、半導體）的人才流動問題可詳見：Yu Zhou and Jinn-yuh Hsu, "Divergent Engagement: Roles and Strategies of Taiwanese and Mainland Chinese Returnee Entrepreneurs in the IT Industry," *Global Networks*, Vol. 11, No. 3 (July 2011), pp. 398~419. 熊瑞梅、陳冠榮、官逸人，〈紅色跨界創新網絡的機制：以中國大陸半導體公司專利發明人網絡為例〉，收錄於李宗榮與林宗弘主編，《未竟的奇蹟：轉型中的台灣經濟與社會》（台北：中央研究院社會學研究所，2017），頁496~539。

¹⁰ 〈習近平在江蘇考察時強調 貫徹新發展理念構建新發展格局 推動經濟社會高質量發展可持續發展〉，《新華網》，2020年11月14日，http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2020-11/14/c_1126740143.htm。

¹¹ 〈騰訊斥資2千億推「永續社會價值創新」 馬化騰：只是開始〉，《自由時報》，2021年4月19日，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3504567>。

獨有偶，騰訊與廣汽集團於上海車展媒體日當天（2021/4/19）也連袂宣布提升戰略合作層級。雙方合作範圍從建立貫穿生產製造—銷售—管理的資料平臺，乃至於加速升級網路叫車服務平臺的生態化、科技化。¹²以騰訊公開的資訊為例，可知此投資布局吻合《十四五規劃與 2035 遠景目標》中的兩大政策支柱：第一，發展實體經濟與推動先進製造業與服務業融合；第二，改變讓「一部分人富起來」的經濟發展模式，下一階段將追求縮小民生福祉差距的「高質量發展」。

然而，除了忌憚於中共的專制權力以外，為何民營企業仍將對國家產業政策亦步亦趨地跟隨？第一，按此新情勢，民營企業除了在思想路線上需與中央保持一致之外，更重要地是，其所作所為需能博取黨的信任，以保企業經營長治久安。因此，可預期地是，「有需要展現忠誠」的大型民營企業集團未來的投資標的將包含《十四五規劃與 2035 遠景目標》中所指出的「戰略性新興產業」，以及農村振興。第二，在經濟轉型的過程裡，中共仍處於分配國家政治權力與支配國家資本的制高點，民營企業主為追求利益極大化，會發展出尋求政治庇護的動機。¹³中共利用此動機，在《關於加強新時代民營經濟統戰工作的意見》（2020/9）中釋出以下訊息—「優化民營經濟代表人士隊伍結構，適當向戰略性新興產業、先進製造業、現代服務業、現代農業等領域傾斜」。顯示，上述產業的相關從業人員為中共規劃要特別吸納的人才，並將賦予其代表民營企業群體的代表權，意謂著他們可能取得政治上的特殊待遇。可想而知，為獲取

¹² 〈廣汽與騰訊戰略合作升級 共同推動平臺數位化、生態化進程〉，《新浪網》，2021年4月19日，<https://finance.sina.com.cn/tech/2021-04-19/doc-ikmxzfmk7696153.shtml>。

¹³ 雖然 Wank 認為，隨著市場改革深化，民營企業主與中共之間單向庇護關係漸漸邁向雙向依賴的共生關係。但儘管是共生關係，也不能否認民營企業主為了自身企業發展，存在尋求政治庇護的動機，只是在共生關係下，民營企業也可提供國家所需的資源。David L. Wank, "Bureaucratic Patronage and Private Business: Changing Networks of Power in Urban China," in Andrew G. Walder (eds.), *The Waning of the Communist State: Economic Origin of Political Decline in China and Hungary* (Berkeley, CA: University of California Press, 1995), pp. 153-183。

政治上的庇護，民營企業將這些產業納入投資布局也是經濟理性的展現。

二、民營企業走向集團化將受限

據今年 4 月金融監管單位再次約談螞蟻集團，以及其他 13 家網路平台企業的結果看來，官方定調，以科技新創包裝金融服務的混業經營屬「資本無序擴張」的行為而被禁止，下一階段行政監管的重點項目則為，網路平台企業如何剝離金融業務。¹⁴此外，自 2019 年迄今，大型民營企業的實質控制人，包含騰訊的馬化騰、農夫山泉的創辦人鐘睒睒等人，紛紛卸任本業以外的職務。¹⁵以此為引，本文認為，中共財經官僚下一步或將防堵大型民營企業走向「集團化」。

在資本主義發展的過程，企業體為了達到經濟規模與極大化獲利，將趨動企業走向集團化的組織型態。企業集團源自於，母公司將數個橫跨不同產業或佔據供應鏈垂直上下游的子企業們透過交叉持股的方式組合在一起，在東亞最知名便是日本與南韓的「財閥」。¹⁶此種企業集團透過內部交易成本降低與資金配置的效率，很快地在市場上攻城掠地，取得龐大的政治、經濟影響力。如南韓「財閥」（chaebol）對於國家經濟發展則有無可比擬的地位，但也造成南韓經濟產業發展的問題：排擠了南韓中小企業的生存空間，或國家經濟發展過於依賴單一企業集團等。

¹⁴ 〈中國人民銀行副行長潘功勝就金融管理部門再次約談螞蟻集團情況答記者問〉，《新華網》，2021 年 4 月 12 日，http://www.xinhuanet.com/fortune/2021-04/12/c_1127321490.htm。〈金融管理部門聯合約談部分從事金融業務的網路平臺企業〉，《新華網》，2021 年 4 月 29 日，http://www.xinhuanet.com/fortune/2021-04/29/c_1127393316.htm。

¹⁵ 〈中國首富鐘睒睒突辭董座 萬泰生物股價大跌〉，《中央社》，2021 年 1 月 14 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202101140351.aspx>。

¹⁶ 日本財閥稱之為「keiretsu」，以三井物產、三菱商事、住友集團、第一勸業、芙蓉和三和為代表；韓國財閥則稱「chaebol」，以三星集團、現代集團、樂天集團最為知名。兩者最大的不同在於，日本「財閥」雖透過主力銀行為中心調度資金配置，但集團內部是一種無核心的網絡關係，其中沒有任何一個位居領導地位的企業可以支配其他集團內的成員。然而，兩者均於內部發展出橫跨不同產業公司間的水平網絡，以及產業內部垂直的供應鏈網絡。James R. Lincoln and Michael L. Gerlach, *Japan's Network Economy: Structure Persistence and Change* (Cambridge UK: Cambridge University Press, 2004), pp. 1-50.

對此，未來中共為預防大型民營企業走向集團化之後可能產生的政治、經濟影響力，恐限縮民營企業的產業觸角。中共一來為朝「共同富裕」、「擴大中等收入群體」的方向前進，¹⁷除投入資源建置完善的社福、教育系統，將迫使大型民營企業釋放出更多市場空間，扶持中小型企業。二來為免國家反過來陷入服務企業發展的處境，民營企業「資本無序擴張」的程度必須受限。最後，削弱民營企業擴張的動機、能力，其背後也是為了強化其對國家的依賴與政治庇護的需求。

（責任校對：洪銘德）

¹⁷ 〈在高品質發展中促進共同富裕 統籌做好重大金融風險防範化解工作〉，《人民網》，2021 年 8 月 18 日，<http://politics.people.com.cn/n1/2021/0818/c1024-32197312.html>。

由伊麗莎白號航空母艦部署亞太觀察英國海軍戰力

舒孝煌

中共政軍所

壹、新聞重點

英國海軍最新的伊麗莎白女王號（*HMS Queen Elizabeth*, R08）航空母艦，領軍的第 21 航艦打擊群（CSG21），今年（2021）6 月開始，由多艘艦艇護衛，進行全球部署，7 月 6 日通過蘇伊士運河、8 月 8 日抵達關島。¹ 這是 25 年來首次有英國航艦訪問印太區域，一方面展示英國海軍恢復以航艦為核心的新戰力，另一方面也象徵英國全球戰略轉變。然而此次部署也顯示英國海軍困境，包括艦艇系統缺陷、F-35B 戰力短缺，新冠疫情也影響英國造船工業，同時亦需要重新規劃其海軍戰略。

貳、安全意涵

伊麗莎白女王號航空母艦戰鬥群是英國海軍近年重建戰力的優先，航艦使英國海軍可進行遠距打擊任務，並作為浮動基地支援作戰。在該艦及姊妹艦威爾斯親王號（*HMS Prince of Wales*, R09）號服役後，英國海軍將新編組，恢復以航艦打擊群作為戰力核心的核心。² 在長達十年的「定翼機航艦假期」（缺乏定翼機）之後，擁有 F-35B 的伊麗莎白女王級航艦成為英國艦隊航空母艦戰力的巨大飛躍。結合 45 型驅逐艦防空能力升級，以及新型巡防艦計劃的進展，使英國海軍迅速脫胎換骨，轉型成為一支全球海軍，並成為未來國際

¹ Alession Patalano, “Why Is a British Carrier Strike Group Heading to the Indo-Pacific?” *War on the Rocks*, August 11, 2021, <https://warontherocks.com/2021/08/why-is-a-british-carrier-strike-group-heading-to-the-indo-pacific/>.

² Harry Lye, “The First Sea Lord’s five priorities for the Royal Navy,” *Naval Technology*, November 04, 2019, <https://www.naval-technology.com/features/the-first-sea-lords-five-priorities-for-the-royal-navy/>.

安全及武力投射的主要角色。

一、新航艦恢復英國海軍戰力核心

英國航空母艦及兩棲突擊艦曾在歷次地中海及中東作戰中扮演重要角色。2011 年北約參與對抗利比亞獨裁者格達費任務，英國便派遣海洋號直升機母艦（*HMS Ocean*），法國戴高樂號航艦（*Charles de Gaulle*）義大利加里波底號航艦（*Giuseppe Garibaldi*）均參與作戰。此次伊麗莎白女王號航空母艦在通過蘇伊士運河前，並在 6 月 20 日派遣英國海軍及美國陸戰隊的 F-35B 戰機，飛往敘利亞及伊拉克，這是伊麗莎白女王號首次參與任戰任務。³

新航艦及 F-35B 的戰力組合，不僅恢復英國過去在擁有短場起飛／垂直降落型戰機的優勢，且 F-35B 具備超音速、匿蹤作戰能力等優勢，大幅提升英國航艦打擊群戰力。正常情況下，伊麗莎白女王級航艦可搭載 35 架 F-35B 與 4 架直升機，但容許提升至 75 架的最大操作能力，承平時期巡弋任務則僅攜帶 12 架或 24 架 F-35B，另可搭載 9 架馬林（Merlin）HM2 反潛直升機及 5 架馬林空中預警直升機，在濱岸作戰時，則可搭載海軍直升機突擊部隊的馬林 HC4 運輸直升機、英國空軍的契努克（Chinook）直升機，以陸軍航空兵的阿帕契（Apache）攻擊直升機。不過，此次全球部署也使英國海軍弱點一一曝光，因英國 F-35B 數量仍然不足，因此需仰賴美國陸戰隊派遣其 F-35B 加以補充。

二、新航艦保持作戰彈性

英國新型航艦的建造曾經歷多次轉折。此種大型艦艇的發展，雖然常會遭遇技術困難及挑戰，然而更大挑戰經是政治，該艦從規劃、設計至建造，遭遇許多障礙及外部壓力，不過在 1998 年的「國

³ “First combat missions flown from HMS Queen Elizabeth,” *Navy Lookout*, June 22, 2021, <https://www.navylookout.com/first-combat-missions-flown-from-hms-queen-elizabeth/>.

防檢討」(Defence Review)認為，英國當時仍服役的 3 艘無敵級 (Invincible Class) 輕航艦原本設計供反潛戰使用，已無升級空間，無法配備更大型的作戰飛機，當時預計發展的「聯合打擊機」(Joint Strike Fighter, JSF) 未來新航艦需要更大排水量來保留足夠的彈性與擴充空間，至少要在 4 萬噸以上，能配備 50 架戰機及直升機。而在 1999 年訂定的「關鍵使用者需求」(Key User Requirements, KUR) 中，保留與盟國操作互通性、作戰整合性、操作彈性、多功能等的最大部署彈性。而在多次設計檢討中也確認，排水量增加 1 萬噸，造艦成本會增加 10%，但作戰彈性則可提升 50%，反之，若設法減少造艦成本 25%，但未來出勤率則可能降低 50%，因此後來新航艦除甲板至機庫空間妥為規劃，並採用雙艦島設計，以獲致最大甲板空間外，艦體動力排除核動力，採用 2 具燃氣渦輪主機、4 具柴油主機驅動發電機，再由馬達驅動 2 具大軸的最新設計，保留最大電力供艦上系統使用，及未來升級餘裕，同時也在軍規及商規間維持適當平衡，因此最後排水量達到 6 萬噸級。

在設計階段，曾考慮 3 種可能配置，包括傳統式彈射起飛、攔截著艦 (CATOBAR)、短場起飛、攔截著艦 (STOBAR)，以及短場起飛、垂直著艦 (STOVL)。由於建造時會採用何種形式的艦載機仍無法確定，英國雖加入 JSF 計畫，其中包括短場起飛／垂直降落型 (即後來的 F-35B)，但也可能選擇 F/A-18E/F「超級大黃蜂」或是 JSF 的艦載傳統起降型 (即 F-35C) 做為艦載機，因此新航空母艦刻意保留設計餘裕，雖確定採用滑跳甲板，然仍保留飛行甲板至機庫中間一層空間，做為未來可能改為「彈射起飛、攔截著艦」(CATOBAR) 型式時要加裝電磁彈射器及攔截降落設備的餘裕。⁴

⁴ “Development of the Queen Elizabeth class aircraft carrier – a design history,” *Navy Lookout*, October 2, 2018, <https://www.navylookout.com/development-of-the-queen-elizabeth-class-aircraft-carrier-a-design-history/>.

三、航艦打擊群由先進水面艦艇組成

此次英國新航艦打擊群，也由英國先進水面艦組成，包括 45 型驅逐艦鑽石號（*HMS Diamond*, D34）及捍衛者號（*HMS Defender*, D36）、23 型巡防艦肯特號（*HMS Kent*, F78）、里奇蒙號（*HMS Richmond*, F239）、堡壘級艦隊輔助艦維多利亞堡號（*RFA Fort Victoria*, A387）、潮汐級艦隊補給艦春潮號（*RFA Tidespring*），另有一艘美國海軍勃克級驅逐艦，及一艘機敏級（*Astute class*）核動力攻擊潛艦，也被納編為航艦打擊群的一員。⁵

45 型驅逐艦為英國水面艦主力，又稱為「勇敢級」（*Daring Class*），為英國海軍水面艦主力，從 2000 年開始建造，首艦勇敢號於 2007 年下水，目前共有 6 艘。其滿載排水量達 9,000 噸，使用先進的整合電力推進系統，以 2 具勞斯萊斯 WR21 燃氣渦輪主機、2 具柴油發電機，除推動 2 具輸出達 2 萬 7 千匹馬力的電力馬達外，並供應艦上雷達、電戰系統及武器系統所需電力，其好處包括主機與馬達可依艦上空間自由設置，減少空間浪費；馬達可設置在接近推進器（俾葉）位置，縮短大軸長度，不需變速箱及可變螺旋槳，減少機件損壞風險；可自由轉換不同動力系統，減少主機使用時間，以及廢氣排放；保留對未來艦體武器與電子系統升級的巨大潛力。其主要武器系統包括「主要防空飛彈系統」（*Principal Anti Air Missile System, PAAMS*），由 Sampson 多目標追蹤雷達、S1850M 對空監視雷達、Aster15 或 30 防空飛彈系統，為 6 具 8 聯裝垂直發射系統；反艦火力方面，其中 4 艘裝置魚叉反艦飛彈，未來可能改用 AGM-158 反艦飛彈、4.5 吋艦砲；反潛作戰包括主動聲納、反潛直升機，未配備反潛魚雷；反制系統包括主被動雷達及紅外線誘餌系

⁵ “British carrier group example of ‘powerful partner’ say US,” *UK Defence Journal*, August 8, 2021, <https://ukdefencejournal.org.uk/british-carrier-group-example-of-powerful-partner-say-us/?fbclid=IwAR2KBq568sakgty10dmIVTN57irH0WtJTqgpI8FJWFONSj0zPC09y6mXBq4>.

統、漂浮式誘餌、魚雷主動誘餌系統等。另外，目前服役中的 23 型巡防艦，未來也將由 26 型及 31 型巡防艦取代，進一步強化對航艦打擊群的保護能力。

機敏級核動力攻擊潛艦為英國最新的攻擊潛艦，由貝宜系統公司（BAE Systems）建造，排水量 7,000 噸，採用 2 座勞斯萊斯 RWR2 核反應爐，艦體由消音瓦覆蓋，靜音設計極佳，武器包括 6 具 533 公厘魚雷發管，可發射劍魚（Spearfish）重型魚雷，以及戰斧巡弋飛彈，為最先進的攻擊潛艦之一。

參、趨勢研判

英國在脫歐之後，全球戰略向印太地區轉移。英國重新重視印太，對於美國及其亞太地區主要夥伴關係重要，特別是「四方會談」的日本、澳洲、印度。雖然此次新航艦打擊群全球部署，展現海軍轉型的成果，然而英國對印太地區承諾，需視其採購計畫能順利推動，另外，英國的海外部署，需仰賴印太的夥伴提供支持，並與印太國家的力量更進一步整合。

一、英國海軍新航空母艦的外交任務

隨著英國在 2021 年 3 月提出「競爭時代的全球英國：對安全、國防、發展及外交政策的整合評估」（*Global Britain in a Competitive Age: The Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy*）後，英國尋求增加對印太地區的關注，並與日本、韓國、印度、澳洲或新加坡等亞洲盟國建立更深入的防務關係，對抗中國日益增長的壓力。然而許多專家質疑英國支持其承諾的實力，因為其航艦打擊群甚至沒有足夠的 F-35B 戰機，需由美國陸戰隊提供支持。英國國內也擔心，其全球部署並不能發揮實質影響力，反

而變成浪費。⁶

英國已有十餘年未曾部署過航空母艦，使其海軍不得不改變作戰方式。⁷ 隨著 2 艘新航艦服役，英國重新轉向以航艦打擊群為艦隊主力，一方面海軍將以這 2 艘航艦重新編組，另外海軍也要重新進行航艦部署的演練，以及與包括美國、法國等國在內的盟國，驗證共同部署的可行性。英國 2018 年時曾派遣英國號船塢登陸艦白島號（*HMS Albion*, L14）進入南海，並訪問日本及韓國，還遭到中國外交部批評該艦航經南海爭議水域，是挑釁行為。⁸ 當時英國無敵級航空母艦及海洋級直升機母艦均已退役，白島號成為英國海軍主力艦艇，凸顯英國海軍近年窘境。

二、英國海軍汰舊換新需解決現有困境

英國海軍 5 項優先計畫包括：(1)、北大西洋安全及航道暢通，確保其核子嚇阻武力能自由部署，並維持水下航道暢通，保護核潛艦離開蘇格蘭海軍基地後，提供安全航道進行部署；(2)、重建航艦打擊能力；(3)、全面轉換為第 5 代作戰能力，包括航艦、F-35B 及陸戰隊突擊隊；(4)、前進部署，將在海外部署更多船艦；(5)、擁抱創新技術。

近年英國海軍持續進行汰舊換新，在伊麗莎白號及其姊妹艦威爾斯親王號相繼下水服役，並同時進行海外部署，有恢復英國海軍航空兵力之勢，但此次英國航艦打擊群由 2 艘先進的 45 型驅逐艦組成，也再顯英國海軍困難。目前英國海軍共有 6 艘 45 型驅逐艦，除了 2 艘隨航艦部署外，另外 4 艘均在維修或是進行性能提升，無法

⁶ “Johnson set to unnerve allies with ‘Global Britain’ defence review,” *Financial Times*, March 9, 2021, <https://www.ft.com/content/4a002266-21ee-495e-83c6-7baeebfdd52>.

⁷ Harry Lye, *ibid.*

⁸ “China complains over British warship sailing through disputed South China Sea,” *the Guardian*, September 6, 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/sep/06/china-complains-over-british-warship-sailing-through-disputed-south-china-sea>; “British navy's HMS Albion warned over South China Sea ‘provocation’,” *BBC*, September 2018, <https://www.bbc.com/news/uk-45433153>.

出港。而鑽石號雖然參與部署，然而該艦在 7 月時遭遇技術問題。⁹另外，英國海軍的合約商也面對新冠疫情，以及預算限制等問題，其規劃中的新型巡防艦能否如期開工建造仍為未知數。

三、英國面對俄國壓力恐影響其全球部署

英國推動「全球戰略」向印太地區「傾斜」，若減少其對北大西洋的責任，恐引起與歐洲盟國間的緊張。一方面歐洲盟國正謹慎觀察英國在亞洲擴充的角色，以及是否過於分散其武裝力量，導致其削弱在北大西洋的角色，並忽視對歐洲的傳統責任，另一方面歐洲的防務壓力並未減輕，來自俄羅斯的海上壓力也在增大。2021 年 6 月，隨同部署的其中一艘 45 型艦捍衛者號，在由烏克蘭敖德薩港出海，經過克里米亞半島時，曾與俄羅斯海、空軍「發生衝突」，俄羅斯派遣 20 餘架戰機在英艦上空盤旋，並宣稱曾對捍衛者號的航線開火及投彈警告，但英國則反駁俄軍指控，僅指俄方在附近進行實彈操演，同時也為可能衝突進行準備。¹⁰2020 年 11 月，俄也曾指責美國海軍驅逐艦麥坎號（*USS John S. McCain*）在日本海海域侵入其領海，並「驅逐」美艦，但美國海軍反駁此一說法。英軍將開始操作新獲得的 P-8A「海神」（Poseidon）海洋巡邏機，可對俄羅斯在北大西洋的水下活動提供廣範圍的偵測能力。

英國部隊也在裁減，未來恐難提供足夠兵力支持美國等盟友的國際合作任務。且現時英國也未減少對歐洲及北約的承諾，俄羅斯在東歐及北大西洋的壓力也日益增加，在伊麗莎白號航艦打擊群部署期間，英國部隊仍參與波羅的海等北約演習，外界認為英國海軍現有戰力，在支持其全球部署行動上仍有難度。

⁹ “Most of the Royal Navy’s destroyers are unavailable for deployment,” *Defense News*, July 2021, <https://www.defensenews.com/global/europe/2021/07/21/most-of-the-royal-navys-destroyers-are-unavailable-for-deployment/>.

¹⁰ “UK-Russian naval dispute: both sides will claim victory,” *the Guardian*, June 23, 2021, <https://www.theguardian.com/uk-news/2021/jun/23/londons-recent-naval-deal-with-kyiv-will-add-to-russias-concerns>.

薩摩亞新總理取消中資港口計畫之觀察

章榮明

網路安全所

壹、新聞重點

薩摩亞 (Samoa) 新總理馬塔法 (Fiame Naomi Mata'afa) 於今 (2021) 年 4 月 9 日國會大選勝選後表示，將取消由中國資助 1 億美元在維蘇烏灣 (Vaiusu Bay) 建造大型港口的計畫。由於前總理馬利雷哥 (Tuilaepa Sailele Malielegaoi) 不接受敗選結果，使得馬塔法遲至 7 月 26 日始正式就任，為該國史上首位女總理。馬塔法在 7 月 30 日接受訪問時，重申將取消中資港口計畫。該計畫所造成的爭議沸沸揚揚，綿延數年，甚至影響了薩摩亞今年 4 月的國會大選。前總理在任的 22 年中，與中國關係良好，主張現有位於阿皮亞灣 (Apia Bay) 的阿皮亞港 (Apia Port) 規模較小，已不敷使用，因而推動在附近的維蘇烏灣興建新港口的計畫。相較之下，新總理馬塔法反對興建新港口，所持理由為薩摩亞積欠中國的債務已經很高 (佔外債的 40%)，該計畫只會擴大對中國的舉債。¹

貳、安全意涵

薩摩亞位於南太平洋，為波里尼西亞次區域的中心，約莫位於夏威夷與紐西蘭中間；昔稱西薩摩亞 (West Samoa)，或稱薩摩亞獨立國 (Independent State of Samoa)，容易與美屬薩摩亞 (American Samoa，又稱東薩摩亞 East Samoa) 混淆。²經濟以農產

¹ Jonathan Barrett, "Samoa's new leader confirms scrapping of China-funded port," *Reuters*, July 30, 2021, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/samoas-new-leader-confirms-scrapping-china-funded-port-2021-07-30/>; Natasha Frost, "Ending Bitter 3-Month Standoff, Samoa's Leader Concedes Election Defeat," *The New York Times*, July 26, 2021, <https://www.nytimes.com/2021/07/26/world/australia/samoa-election-concede.html>.

² 請見 "Samoa," *The World Factbook*, July 28, 2021, <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/samoa/>。

品與手工藝品出口為大宗。與南太平洋大部分國家相同，漁獲與觀光財亦為主要收入來源。現有的阿皮亞港水深超過 23 公尺，為天然深水港。³下面分析此次擱置中資港口計畫的安全意涵。

一、薩摩亞抗拒中國勢力進入

此次薩摩亞取消中資港口的計畫，使得中國的一帶一路在南太平洋興建交通口岸的計畫受阻。這顯示出以中國貸款在南太興建港口與機場等交通口岸的敏感性，也顯示出這些關鍵基礎建設未能在南太平洋島國的朝野取得興建的共識。如馬塔法接受訪問時所言，新政府上台後應該重新評估中國及其他國家的捐助。又如馬塔法所言，當美國勢力離開南太平洋後，中國勢力的進入或許是好事，但非必然。⁴

二、向中國貸款可能造成債務問題

由於外界抨擊中資港口案可能造成對薩摩亞的債務陷阱，甚至使得中國駐薩摩亞大使巢小良於 2019 年 8 月投書《薩摩亞觀察家報》表示，別有用心地編造所謂債務陷阱謊言，這種做法不是出於偏見就是對中國援外政策的無知。⁵姑且不論債務陷阱是否成真，債務肯定會是問題。如前所述，馬塔法擔心中資港口案會使薩摩亞積欠中國的金額雪上加霜。值得注意的是，薩摩亞政府已於 2019 年 9 月 17 日與亞洲開發銀行（Asian Development Bank）簽約，整修並擴建現有的阿皮亞港，加強諸如防坡堤、貨櫃場、貨櫃吊掛設備、X 光機查驗設備等，預計 2023 年完工。總金額為 7 千 5 百萬餘美元，薩摩亞政府負擔 17% 的費用，其餘屬亞洲開發銀行的贈款（grant）。

³ 請見 Ports in Samoa, Ports.com, <http://ports.com/browse/oceania/samoa/>。

⁴ 同註 1 的路透社專訪。

⁵ 木子西、王曉雄，〈我駐薩摩亞大使斥“債務陷阱論”：不是“偏見”就是“無知”〉，《環球時報》，2019 年 8 月 21 日，<https://world.huanqiu.com/article/9CaKrnKmkR4>。

⁶薩國既須負擔 1 千 2 百餘萬美元整修現有港口的費用，若亦須償還中資港口案的貸款，財政恐出現困難。

三、維持兩個港口的收支平衡實屬不易

承上，亞洲開發銀行在提交的計畫書中，已經預估了阿皮亞港至 2035 年運輸量的成長幅度，以及薩國政府維持該港口營運的能力。⁷設若中資港口案通過，且薩摩亞未來的出口品項持續成長，成長的幅度是否大到能維持兩座港口的收支平衡，令人存疑。或者中資港口只賺取轉船運輸的收入，與薩摩亞本身的進、出口脫鉤。⁸若然，該轉船運輸的量必須相當龐大，一旦營運不良，則債務陷阱的疑慮將會成真。

參、趨勢研判

一、馬塔法或以退為進謀取最大利益

此次薩摩亞新任總理馬塔法取消中資港口計畫的原因，主要還是在於興建港口的費用問題。值得注意的是，馬塔法並未完全對中國關上大門，其訴求也非全球暖化或環境保育等短期內、獨力難以克服的問題。也就是說，如果中資港口計畫不增加薩摩亞的外債，則馬塔法是否仍然反對，或許有討論的空間。

反過來看，中資港口的計畫能否取得，重點在於中國。如果薩摩亞的維蘇烏港計畫對於中國有不可替代性，則中國將不惜代價取得之。以往在斯里蘭卡漢班托塔（Hambantota）港的債務換租約模式若不可行，則以更優惠的貸款條件，或許仍可取得該港口的興建計畫。因此，馬塔法是否以退為進，中國是否推陳出新值得關注。

⁶ “ADB, SAMOA SIGN GRANT AGREEMENT TO REHABILITATE AND UPGRADE APIA PORT,” Government of Samoa, September 17, 2019, <https://hi-in.facebook.com/samoagovt/posts/2621647751199564>.

⁷ “Proposed Grant Independent State of Samoa: Enhancing Safety, Security, and Sustainability of Apia Port Project,” Asian Development Bank, August 2019, <https://www.adb.org/sites/default/files/project-documents/47358/47358-002-rrp-en.pdf>.

⁸ 轉船運輸 (transshipment)，意指貨物通過中途港重新裝卸和轉運。

二、薩摩亞案短期內不致產生連鎖效應

目前中國在薩摩亞周邊、已經簽署一帶一路協議的國家中，仍有興建交通建設的計畫。如中國計畫在庫克群島（Cook Islands）的彭林島/環礁（Penrhyn Island / Atoll）興建深水港；在紐埃（Niue）則有建設 64 公里長的快速道路和碼頭與港口升級案。⁹以這次導致薩摩亞取消中資港口計畫的外債而言，庫克群島的外債起起伏伏，最新（2019 年）的資料顯示，庫克群島的外債約佔國民生產毛額（GNP）的 12.3%。紐埃的經濟狀況更好，完全沒有外債。¹⁰因此，在其他條件不變的情況下，外債應不致使兩國取消中資基礎建設計畫。換言之，就外債而言，薩摩亞案短期內不致產生連鎖效應。至於庫克群島與紐埃是否會因其他變數而取消中資基礎建設，則有待觀察。

（責任校對：汪哲仁）

⁹ Chris Devonshire-Ellis, “China’s Belt & Road Initiative In The Pacific Islands,” Silk Road Briefing, June 13, 2019, <https://www.councilpacificaffairs.org/initiatives/chinas-belt-road-initiative-in-the-pacific-islands/>.

¹⁰ Cook Islands Key Indicators, ADB Data Library, September 10, 2020, <https://data.adb.org/dataset/niue-key-indicators>; Niue Key Indicators, ADB Data Library, September 10, 2020, <https://data.adb.org/dataset/niue-key-indicators>.

日本國防戰略思維下的台海安全

林彥宏

戰略資源所

壹、新聞重點

於 2021 年 8 月 2 日，日本防衛大臣岸信夫接受英國《金融時報》（*Financial Times*）訪問指出：「國際應該關注台灣的生存問題」。他警告，中國採取許多軍事威脅行動，軍事目的就是要這個島嶼包圍起來。例如：中國解放軍的軍機經常進入我國沿海防空識別區，同時也開始繞島南端飛行，並進入台灣東南沿海領空。再者，有越來越多解放軍的艦艇出現在台灣東海岸附近海域。岸信夫指出，台海的和平只有在國際社會強烈要求的情況下才能實現。與其把重心放在台灣與中國何時會發生直接軍事衝突，國際社會更需要關注台灣的生存。¹

日本打破多年的先例，在 2021 年度的《防衛白書》（以下稱白皮書）將台灣的安全與日本的安全直接聯繫起來後，岸信夫的評論代表著日本將會更進一步關心台海情勢，並明確提到日本需要增強自身的危機感。

貳、安全意涵

一、日本將結合更多西方印太盟友共同因應「台海安全」

近期可觀察到日本對台海的議題越來越關注，對台灣安全的態度也越來越明朗。從 3 月「美日 2+2 會議」、4 月「美日高峰會議」、5 月「日本與歐盟會議」、6 月「日澳 2+2 會議」、「G7 共同聲明」、7 月「美日韓副外長共同聲明」等，都對台海安全提出關注與呼籲。日本在美日同盟的基礎下，進行各項軍事合作以外，近

¹ “Japan calls for greater attention to ‘survival of Taiwan,’” *Financial Times*, August 2, 2021, <https://www.ft.com/content/e82fe924-ba9b-4325-b8a4-0d5482ee1d24>.

期日英的軍事合作亦值得注意。7月20日，日本防衛大臣岸信夫與英國國防大臣華勒斯（Ben Wallace）進行會談強調，日英是全球戰略夥伴，擁有自由民主法治等基本價值觀。²日英雖未同盟，但雙方一致反對中國片面利用武力嘗試改變東海及南海的現狀，並強調依據法治基礎維持自由與開放的海洋秩序的重要性。華勒斯強調，今年9月英國皇家海軍伊莉莎白女王號「HMS Queen Elizabeth」航母打擊群將前往印太地區，並泊靠日本海上自衛隊基地橫須賀基地、舞鶴基地、吳基地以及駐日美軍佐世保海軍設施、橫須賀設施及沖繩縣的白灘（FAC6048 White Beach Area）。³華勒斯再次強調，將以今年底為目標，永久部署兩艘艦艇於印太地區。

2015年英國公布新的國家安全保障戰略。在軍事領域，除了與美國交流以外，強調必須擴大與其他國家的合作，特別是與日本的關係。日英間將強化防衛、政治、外交等領域的交流。⁴在1902年日英同盟簽訂時，俄國是日本和英國的共同威脅，日本在英國的支持下贏得了日俄戰爭。新的日英關係把共同目標朝向中國，但日英不必像一百年前那樣的軍事同盟。相反地，日英間將積極在平時結合所有安全領域（包括軍事合作）進行系統性的合作。如此一來，日美同盟再加上準日英同盟，日美英將形成三位一體共同面對中國的威脅。

二、美中對抗升級導致日本必須調整國防戰略

2021年4月5日，日本外務大臣相茂木敏充與中國外交部長王毅進行電話會談。⁵茂木外務大臣對於釣魚台爭議、南海議題、新疆

² 〈防衛大臣記者会見 令和3年7月20日（火）11:09—11:21〉，防衛省・自衛隊，2021年7月20日，<https://www.mod.go.jp/j/press/kisha/2021/0720a.html>。

³ 〈防衛大臣記者会見 令和3年7月30日（金）11:31—11:58〉，防衛省・自衛隊，2021年7月30日，<https://www.mod.go.jp/j/press/kisha/2021/0730a.html>。

⁴ 〈2015年英国国家安全保障戰略および国家安全保障・防衛戰略大綱〉，駐日英国大使館，2015年11月27日，<https://www.gov.uk/government/news/313995.ja>。

⁵ 〈日中外相電話會談〉，外務省，2021年4月5日，

及香港等人權議題，向中國表達強烈關切。王毅批評日本不要把手伸得太長，反對日本介入中國內政問題，日中間的互動氣氛詭譎。4月6日，日本首相菅義偉訪美，與拜登總統舉行高峰會談，會後的聯合聲明，事隔52年再次提到台灣。日本首相菅義偉獲得美國支持後，在外交上繼承安倍對中、對美的平衡政策將改變，日本在安全上將重新傾向美國，對美國恢復信心。

日本認為，中國軍事擴張的威脅已經造成區域的權力失衡。冷戰時期，日本認為台海及朝鮮半島有危機，日本的安全才會受到保護。但近期中國在東海行為，尤其是中國實施《海警法》後，造成日本在安全上強大的壓力，讓日本不得不深入美國的懷抱。

日本國內的輿論也支持菅義偉「親美抗中」。日本國內的民意調查顯示，有80%的日本人感受到中國在安全保障有威脅，⁶亦有74%的日本人贊成日本應參與維持台海穩定。⁷不論是日本政府高官的發言及國內的反應，整個趨勢顯示，日本對於台海安全的關切度已高過以往。日本擔心台海失控，日本會遭受波及。因此，基於美日同盟的基礎，積極與美國進行各項軍事演練，並在美國的默認下，整軍備戰。除此之外，日本與印太各國進行軍事演習及防衛省調整部隊駐紮於西南諸島亦是日本戰略上的轉變。

參、趨勢研判

一、日本將台海安全視為戰略價值將逐漸明朗

2021年2月10日，自民黨的外交部會首次成立台灣政策檢討專案小組，並於6月1日進行第一次政策建言。該內容開宗明義闡明，

https://www.mofa.go.jp/mofaj/press/release/press6_000787.html。

⁶ 〈中国の安全保障面の脅威 8割が「感じる」 NHK 世論調査〉，NHK NEWS WEB，2021年6月15日，<https://www3.nhk.or.jp/news/html/20210615/k10013083981000.html>。

⁷ 〈台湾海峡の安定に関与「賛成」74% 日経世論調査〉，日本經濟新聞社，2021年4月26日，<https://www.nikkei.com/article/DGXZQOUA231410T20C21A4000000/>。

台灣對日本來說，在民主主義及法治上，擁有普遍的共同價值觀，雙方有緊密的經濟合作關係及人民的往來，台灣是日本極為重要的夥伴。⁸

7月7日，日本前外務省事務次官秋葉剛男取代北村茲就任日本新的國家安全保障局局長。秋葉被稱為難得一見的外交菁英，當時安倍欽點他擔任外務省中國課課長，安倍內閣所推動的自由與開放的印太亦出自秋葉的點子。秋葉的繼任或許可提出許多外交上的新想法供管內閣參考。

9月底，日本可能會進行眾議院改選或自民黨總裁的選舉。以目前日本國內的政治態勢來看，自民黨內的中生代要取代替菅義偉來擔任下一屆自民黨的總裁似乎無適當人選。自民黨幹事長二階俊博也支持菅義偉續任總裁。倘若，菅義偉續任日本首相，日本的對台政策可能就更明朗。

二、美日同盟與台灣的軍事資源分享將刻不容緩

根據7月1日英國《金融時報》報導，美日軍方一直對預防台海危機進行各項軍事演練，有官員指出美日台需要共享重要軍事情報，以便獲取更多解放軍的軍事情報。⁹根據國防部的資料顯示，截至目前為止（8月15日止），解放軍騷擾我國西南空域共129天，378架次，對我空防造成許多壓力。除此之外，解放軍空軍及海軍亦對日本東海、宮古海峽至台灣東海一帶進行騷擾，同樣造成日本的壓力。

然而在空防上，戰機若不接受地面廣播警告驅離，突闖他國的領空，根據國際法可強制讓它降落或使用飛彈予以擊落。當解放軍

⁸ 〈外交部会 台湾政策検討プロジェクトチーム第一次提言〉，自民党，2021年6月1日，https://jimin.jp-east-2.storage.api.nifcloud.com/pdf/news/policy/201712_1.pdf。

⁹ “US and Japan conduct war games amid rising China-Taiwan tensions,” *Financial Times*, July 1, 2021, <https://www.ft.com/content/54b0db59-a403-493e-b715-7b63c9c39093>.

軍機頻繁接近台日防空識別區時，同一時段可能有四國(中、台、日、美)的飛機在空中，因此台美日應該建立空中通訊機制，以防軍事誤判或意外衝突發生。

(責任校對：黃恩浩)

英國航艦伊麗莎白女王號亞洲行之觀察

陳亮智

戰略資源所

壹、新聞重點

英國皇家海軍伊麗莎白女王號 (*HMS Queen Elizabeth, R08*) 航空母艦打擊群於 2001 年 8 月 1 日通過巴士海峽，緊接著準備沿著台灣東部海域北上駛向日本。該航艦打擊群甫於 7 月下旬駛入南海，並引發中國強力的抨擊。¹ 伊麗莎白女王號航艦打擊群是在 5 月 22 日從英國朴茨茅斯海軍基地 (HMNB Portsmouth) 出發航向印太區域，進行其首次的遠洋航程訓練。行程預計將與美國、印度、新加坡、日本、南韓、澳洲等區域的盟邦及夥伴國家進行聯合演訓。此次部署規劃為 28 週，航程約 4.8 萬公里，並造訪 40 餘國家。

貳、安全意涵

在西太平洋因為中國軍事威脅加劇而愈發可能出現危機之際，除了美國積極在外交上穿梭，軍事上努力部署以形成抗中聯盟之外，歐洲國家亦紛紛提出它們的「印太戰略」或「印太政策」，並且向亞洲做出派艦的舉動。做為美國既久遠又忠實的盟國，同時也曾是世界最大海軍強權的英國，其向亞洲派艦的行動值得關注。

一、英國派艦行動是配合美國對抗中國在西太平洋的軍事擴張

伊麗莎白女王號的亞洲行是為了呼應並支持美國所領導的抗衡中國軍事擴張。在華盛頓所領導的印太區域抗中軍事行動裡，很重要的基礎是「一個自由開放的印太區域」(a free and open Indo-Pacific)

¹ News Dir, "British Queen Elizabeth aircraft carrier strike group mastered the entire process through the Bashi Channel National Army," *Newsdirectory3*, August 2, 2021, <https://www.newsdirectory3.com/exclusive%EF%BD%9Cbritish-queen-elizabeth-aircraft-carrier-strike-group-mastered-the-entire-process-through-the-bashi-channel-national-army%EF%BD%9C-apple-news-network%EF%BD%9C-apple-daily/>.

倡議，主張「公海自由航行」，反對中國片面宣稱南海為其傳統領域。美國與盟邦實際的反制操作包括：在公海與具有爭議的水域進行航行自由任務（Freedom of Navigation Operations, FONOPs），以及舉行軍事演習。由於伊麗莎白女王號航艦打擊群是由多艘英國皇家海軍艦艇所組成，基本上可以滿足上述兩項任務之執行。此外，不論是在南海、台海、或東海問題上，美國與中國存在一個相當迥異的戰略意圖反差——對華盛頓而言，此三水域的「軍事國際化程度」或「國際軍事介入干預程度」越高，則對抗中聯盟越有利。反之，則越不利。對北京而言，其情形則剛好相反。因此，英國（及其他歐洲國家）的向亞洲派艦將使印太區域的軍事國際化程度越高，情勢將變得更加複雜，北京也將因此而面臨諸多的國際變數，在影響與控制此區域的難度上將更為提高。

對美國海軍在尋求聯合作戰上來說，英國海軍與日本海上自衛隊的意義非比尋常。為了因應中國海軍的潛在威脅，與盟國海軍進行聯合作戰與戰力整合近期成為美國海軍極為重要的課題，而英國皇家海軍正是美國海軍最具指標性的合作對象。此理由有三：第一、英國一向是美國最忠實的盟友，第二、英國仍是當前世界海軍強權，第三、美英兩國海軍合作已有悠久的歷史傳統。² 事實上，美英海軍近期的合作已逐漸過渡傳統的「作業互通能力」或「作業互通性」（interoperability），進而朝向嶄新的「互換性」（interchangeability）概念前進。2020年10月21日，美英兩國便簽署了一份有關「未來整合作戰意向」（Intent Regarding Future Integrated Warfighting, FIW）的協議，準備進一步提升兩國海軍的能力，並且倡議「聯合海權」（joint sea power）的概念，具體達成目標則包括提升航艦打擊能力、

² 陳亮智，〈近期美英兩國海軍合作之觀察〉，《國防安全雙週報》，第15期（2020年11月6日），頁43-46。

建立水下優勢兵力、推動海軍及海軍陸戰隊整合、以及運用無人載具與人工智慧等新式作戰工具。³ 伊麗莎白女王號航艦的亞洲行正是展開與落實執行雙方海軍合作的良機。

二、英國派艦行動反映歐洲國家的「印太戰略觀」正在調整

英國此次向亞洲進行派艦不只是倫敦單獨的個案而已，而是包含其他歐洲國家也做出類似的行動，例如德國、法國、與荷蘭等國亦進行向亞洲派艦。歐洲國家向亞洲派出軍艦的行動正反映它們正在調整它們的「印太戰略觀」。而此一戰略觀則是包含了以下若干重要的問題意識：（1）正在發生變化的印太秩序是否會衝擊歐洲或歐洲國家的利益？如何衝擊？衝擊為何？（2）歐洲或歐洲國家是否應該回應正在發生變化的印太秩序？如何回應？回應結果會是如何？回應能否滿足前述的國家利益？（3）與許多歐洲國家關係密切的美國正積極推動其「印太戰略」，則歐洲國家是否要參與其中？參與與否的結果會是如何？（4）若是選擇參與，要如何參與？以外交、軍事、或經濟投資的方式？（5）歐洲國家參與美國的「印太戰略」會不會得罪中國？還是既可支持美國又不那麼得罪中國？這些都是歐洲國家向亞洲派艦行動背後值得探究的更宏觀與更深沈的國際戰略問題。

英國向亞洲派艦有若干歷史背景因素是值得留意的：第一、英國曾為古老的海洋強權，亦曾為世界海軍強權（至今仍是），與東方的連結發生得久遠而且深遠。在地理概念上，英國雖然不是「亞太國家」或「印太國家」，然而在認知、歷史、與戰略上，許多英國人民與菁英並不認為英國只是「單純的歐洲國家」，而某種程度上認為英國也是「亞太國家」或「印太國家」。⁴ 第二、英國是美國悠久

³ Ibid. and James Holmes, "The Chief of Naval Operations Has a Navigation Plan for China," 1945, January 16, 2021, <https://www.19fortyfive.com/2021/01/the-chief-of-naval-operations-has-a-navigation-plan-for-china/>.

⁴ 此不禁令人聯想到，當美國在歐巴馬政府時期倡議重返亞洲之際，華盛頓即不斷地強調它是

的政治盟國。近期，美國總統拜登（Joe Biden）甫於 6 月在英國出席 G7 高峰會時與英國首相強生（Boris Johnson）簽署了新版的「大西洋憲章」（The Atlantic Charter）。雙方同意在 8 個領域進行密切的合作，包括捍衛民主、反制網路攻擊、對抗全球氣候變遷、以及終結新冠病毒疫情等。美英堅實的同盟關係確實為英國向亞洲派艦提供一個極為有利的基礎條件。⁵ 第三、英國在脫歐之後急切地重新尋求國家在國際地緣政治與經濟戰略中的地位。很顯然地，倫敦並未選擇「戰略退縮」，而是「邁向全球」（Global Britain），伊麗莎白女王號航艦打擊群赴亞洲自是英國邁向國際的一個重要展現。⁶ 英國皇家三軍聯合國防與安全研究所（Royal United Services Institute for Defense and Security Studies, RUSI）指出，英國可以運用其海軍航艦打擊群的力量投射去應對國際戰略環境的變化，以及正在發生的大國競爭。⁷

參、趨勢研判

一、英國未來向印太派艦的行動可能會常態化

除了伊麗莎白女王號航艦打擊群首次進行海外航行與作戰部署外，7 月 20 日，英國國防大臣華萊士（Ben Wallace）在與日本防衛大臣岸信夫於東京發表聯合聲明時亦表示，繼該航艦打擊群首次部署後，英國預計在今年下半年將會在亞洲永久部署 2 艘軍艦。⁸ 尋此一政策宣示來看，則英國未來極有可能利用軍艦輪調的機會向印太

亞洲太平洋國家。

⁵ Tsuruoka Michito, "Making Sense of Europe's Military Engagement in Asia," *The Diplomat*, March 23, 2021, <https://thediplomat.com/2021/03/making-sense-of-europes-military-engagement-in-asia/>.

⁶ Jonathan Beale, "HMS Queen Elizabeth: Why is a UK aircraft carrier going on a world tour?" *BBC News*, May 21, 2021, <https://www.bbc.com/news/uk-57195317>.

⁷ Sidharth Kaushal, "Persistent Engagement and Strategic Raiding: Leveraging the UK's Future Carrier Strike Capability to Effect," *RUSI*, November 26, 2020, <https://rusieurope.eu/publication/occasional-papers/persistent-engagement-and-strategic-raiding-leveraging-uk-future>.

⁸ "Britain to permanently deploy two warships in Asian waterways," *Reuters*, July 21, 2021, <https://www.reuters.com/world/uk/britain-permanently-deploy-two-warships-asian-waters-2021-07-20/>.

區域持續進行派艦的行動，並使其常態化以落實英國對美國印太戰略的支持，同時這也是實踐英國自身的印太戰略。

二、日本極有可能成為英國海外軍事基地的落腳處

雖然英國預計在 2021 年下半年開始在亞洲永久部署 2 艘軍艦，但其並未表示常駐亞洲的英國軍艦之母港會落腳於何處。回顧過往，2018 年 12 月 30 日，時任的英國國防大臣威廉森（Gavin Williamson）透露，倫敦計劃在脫歐之後將在東南亞與加勒比海設置英國海軍基地，以推動英國成為全球大國。⁹ 對此，英國國防部不願具名人士則表示，新加坡或汶萊可能是提供英國海外基地的國家。然而新加坡國防部很快地便否認了此一消息。¹⁰ 新加坡雖然一直與英國保持良好的關係，然其只提供些許外國軍機與軍艦的短暫停留，而非是常駐的軍事基地，新加坡顯然並未獨厚英國或美國。由於星國長期以來是採取與華盛頓及北京保持等距外交，因此讓倫敦在該國之內設置軍事基地確實有其難度，而其他的東南亞國家或是亞洲國家似乎也有類似的情況。然而，日本對此議題的態度卻是值得關注。隨著近期東京益愈關注台海與西太平洋的安全情勢發展，若是在美國的背書與鼓勵之下，日本極有可能會是英國軍艦未來常駐亞洲之基地所在的最佳選擇。

（責任校正：黃恩浩）

⁹ Christopher Hope, “Britain to become ‘true global player’ post-Brexit with military bases in South East Asia and Caribbean, says Defense Secretary,” *The Telegraph*, December 30, 2018, <https://www.telegraph.co.uk/politics/2018/12/29/britain-become-true-global-player-post-brexit-new-military-bases/>.

¹⁰ 陳亮智，〈英國於東南亞建立軍事基地的可能性〉，《國防安全週報》，第 31 期（2019 年 1 月 18 日），頁 28。

發行人 / 霍守業

總編輯 / 林成蔚

主任編輯 / 曾怡碩 執行主編 / 吳宗翰

助理編輯 / 杜貞儀、洪嘉齡、汪哲仁、
章榮明、謝沛學、曾敏禎