

# 第七章 俄羅斯之安全情勢發展

劉蕭翔\*

## 壹、前言

2019年俄羅斯在東方最引人關注之處，莫過於與中國的關係更上層樓。俄羅斯與中國於2019年6月締結「新時代全面戰略夥伴關係」後，並非如同往常僅是行禮如儀地發布政治聲明，反倒不斷深化彼此軍事合作，頗有聯合對抗美國「印太戰略」(Indo-Pacific Strategy)之意。然而，東方在俄國外交向來並非首要，復以普欽(Vladimir Putin)於世紀之交就任總統後，俄羅斯外交更增添務實哲學，此即外交應為國內經濟發展服務，<sup>1</sup>而不從事無益實質國力提升之事。東方既非俄羅斯重大利益所在，俄羅斯為何願意捲入中美對抗？在美國以「印太戰略」抗衡中國已成定局下，俄羅斯又將如何自處？

## 貳、印太戰略下的俄中抗美格局

### 一、「印太戰略」之於「大歐亞夥伴關係」

2017年11月，美國總統川普(Donald Trump)與日本首相安倍晉三共同宣布「自由與開放的印太戰略」(Free and Open Indo-Pacific Strategy)構想，象徵美國在亞太地區的重大戰略調整，亦代表美國有意聯合印度制衡中國。隨著中美貿易戰的激化，美國「印太戰略」愈發清晰。2019年6月1日，美國國防部發布首份以印太為名的《印太戰略報告》(*Indo-Pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships, and Promoting a Networked Region*)；2019年11月4日，美國國務院繼之發布《自由開放印太：促進共同願景》(*A Free and Open Indo-Pacific: Advancing a Shared Vision*)報告，「印太戰略」至此不再模糊空泛，亦確定美國以「印太戰略」抗衡中國的布局。

俄羅斯雖與中國同為美國的戰略對手，但印太地區並非俄美競爭的焦點，俄羅斯官方在正式文件亦仍堅持使用「亞太」一詞，況且俄羅斯在冷戰後既無暇也無力顧及東方。易言之，俄羅斯並非美國「印太戰略」的主要遏制對象，俄羅斯亦不願隨美國起舞。儘管如此，俄羅斯「轉向東方」(Разворот на Восток)後，仍得面對美國「印太戰略」下中美對抗格局的新語境。

中國「絲綢之路經濟帶」向西擴張已成定局，復以「烏克蘭危機」(Ukrainian Crisis)短期難現曙光，俄羅斯因而對應提出「大歐亞夥伴關係」(Greater Eurasian

---

\* 劉蕭翔，非傳統安全與軍事任務研究所助理研究員，負責本章。

<sup>1</sup> Александр Яковенко, "Мир и международные отношения сегодня: новое и хорошо забытое старое," *Международная жизнь*, No. 9 (2013), с. 10.

Partnership)。<sup>2</sup>俄羅斯外交部長拉夫羅夫 (Sergey Lavrov) 即強調，推動「大歐亞夥伴關係」為俄羅斯的優先，亦即形成從大西洋到太平洋包括「歐亞經濟聯盟」(Eurasian Economic Union, EAEU)、上海合作組織 (Shanghai Cooperation Organization, SCO)、東南亞國家協會 (Association of Southeast Asian Nations, ASEAN, 簡稱東協) 等成員國，以及歐洲聯盟 (European Union, EU) 在內所有歐亞大陸國家組成的廣泛共同體。<sup>3</sup>俄羅斯除希冀平衡來自東西兩方的壓力外，亦有意以其主導之「歐亞經濟聯盟」為軸心轉向亞太地區。俄羅斯除同意其「歐亞經濟聯盟」與中國「絲綢之路經濟帶」整合外，亦極力拓展與此間國家的關係，如「歐亞經濟聯盟」繼 2015 年 5 月與越南簽署自由貿易區協定外，又於 2019 年 10 月與新加坡簽署自由貿易區協定。放眼未來的「『歐亞經濟聯盟』—東協自由貿易區」之餘，俄羅斯仍不忘見縫插針，從中挑撥。俄羅斯總理梅德韋傑夫 (Dmitry Medvedev) 於 2019 年 11 月第 14 屆東亞高峰會 (East Asia Summit) 前夕便表示，美國「印太戰略」不但違背東協的不結盟原則，還有可能削弱東協，使其喪失解決區域安全問題的關鍵地位。梅德韋傑夫更進一步提議東協與俄羅斯舉辦海軍演習，以增強東協十國的海上安全能力。<sup>4</sup>

雖然美國《以制裁反擊美國敵人法案》(Countering America's Adversaries Through Sanctions Act, CAATSA) 使俄羅斯對外軍售蒙上陰霾，但軍售仍是俄羅斯鞏固此間影響力的有力籌碼。以全球第十大軍火進口國—越南為例，俄羅斯即為其 2014 至 2018 年間的第一大武器供應國，占越南進口份額 78%。另外，俄印軍售總額近年雖然大幅下跌，但俄羅斯與印度仍為彼此軍售的最大出口與進口國，<sup>5</sup>兩國也正協商 2030 年前俄印軍事技術合作計畫。俄羅斯更透過俄印合資在印度共同生產軍備的「印度製造」(Make in India) 方案，確保自己未來數年在印度軍火市場的地位，其間商機可望上看 250 億至 320 億美元。<sup>6</sup>2019 年 11 月初，印度國防部長辛格 (Rajnath Singh) 訪俄時即表達，縱令美國施壓，印度仍打算強化與俄羅斯的軍

---

<sup>2</sup> “Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. Владимир Путин выступил на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума,” Президент России, 17 июня 2016, <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52178>.

<sup>3</sup> Сергей Лавров, “Мир на перепутье и система международных отношений в будущем,” *Россия в глобальной политике*, No. 5 (30 октября 2019), <https://reurl.cc/jdQ9p1>.

<sup>4</sup> “Russian Prime Minister Says US New Concept in Southeast Asia Could Weaken ASEAN,” *Sputnik International*, November 3, 2019, <https://sptnkne.ws/Ap4W>.

<sup>5</sup> 受印度欲降低對外國武器倚賴與軍火進口多元化政策影響，就 2009 年至 2018 年的俄印軍售而言，俄羅斯對印度的出口前五年 (2009-2013) 與後五年 (2014-2018) 相較下跌了 42%；俄製武器占印度進口份額也從前五年的 76%，下跌至後五年的 58%。2014 至 2018 年間，印度為俄國武器出口第一大需求國，占俄出口份額 27%；俄羅斯則為印度武器第一大供應國，占印進口份額 58%。美國則為俄羅斯在印度軍火市場的強力競爭對手。據統計，印度於 2013 至 2017 年間，自美國的進口相較前五年 (2008 至 2012 年) 成長了 5.57 倍。詳見 Pieter D. Wezeman, Aude Fleurant, Alexandra Kuimova, Nan Tian and Siemon T. Wezeman, *Trends in International Arms Transfers, 2018* (Solna: Stockholm International Peace Research Institute, 2019), pp. 2, 4, 6, 9; Pieter D. Wezeman, Aude Fleurant, Alexandra Kuimova, Nan Tian and Siemon T. Wezeman, *Trends in International Arms Transfers, 2017* (Solna: Stockholm International Peace Research Institute, 2018), p. 3.

<sup>6</sup> Ajai Shukla, “Russia, already India's biggest arms supplier, in line for more. \$12 billion of Make In India projects in hand, Moscow eyeing \$25 billion more,” *Business Standard*, September 4, 2019, <https://reurl.cc/9zDpGa>.

事合作，並呼籲俄方促成印度國防產業現代化，以加速俄印兩國對第三國的軍售。

俄羅斯「大歐亞夥伴關係」與美國「印太戰略」存在某種程度的地緣政治競爭關係。俄羅斯寄望其「大歐亞夥伴關係」能吸引此間國家，但美國「印太戰略」卻在南方印度洋呈現反向吸力，<sup>7</sup>兩者因而在交會地帶產生拉鋸，印度則是其間關鍵。美國「印太戰略」欠缺印度恐將無以為繼，俄羅斯「大歐亞夥伴關係」若有印度支持則將生色不少。是以，俄羅斯雖未直接面臨美國「印太戰略」的壓力，短期內甚至可能因為中美對峙受惠，而緩解自身目前於歐洲面臨的壓力，但俄美兩國最終仍避不開海陸權對抗的地緣政治衝突。此亦為俄中兩國於印太地區聯合抗美的結構性因素。

## 二、俄美中於北極的戰略競爭

連結亞太地區與歐洲的北極航線—東北航道(俄羅斯稱之為北方航線[Northern Sea Route])亦挑起俄美中於北極的競爭。2019年5月2日，美國國防部公布《2019年中國軍力報告》(*Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2019*)，內容即增闢〈中國在北極〉(China in the Arctic)專章討論中國動向，並警告防範中國在北極的作為。<sup>8</sup>2019年5月6日，美國國務卿蓬佩奧(Mike Pompeo)於北極理事會(Arctic Council)部長會議除引用該報告外，更直言中國將在北極複製南海爭奪島礁及「一帶一路」製造「債務陷阱」(debt trap)之舉。為因應中國發表《中國的北極政策》白皮書及自我定位為「近北極國家」，美國國防部又於2019年6月公布其北極新戰略，並點名俄羅斯與中國在北極有威脅美國國家安全之虞。除指出俄羅斯在北極積極整修基礎設施與創設新部隊外，美國亦不滿俄羅斯不排除採取軍事行動，對付不遵從規定的外國船舶之舉。報告並指出中國並非鄰近北極圈國家，在北極亦無永久的軍事存在，卻欲擴大其「一帶一路」至北極，亟欲拓展經濟及軍事影響力，甚至可能部署潛艦於此。<sup>9</sup>美國於北極的假想敵本為俄羅斯，但中國2013年成為北極理事會觀察員，2017年又拋出「冰上絲綢之路」倡議，迫使美國不得不積極反制。北極目前尚難謂美國的戰略優先，但美國北極新戰略作為反制中國崛起的「印太戰略」配套倒是無庸置疑。

作為俄羅斯亞太窗口的俄屬遠東，乃是俄羅斯未來經濟發展寄託所在，此即俄羅斯為何每年於海參崴(Vladivostok)召開東方經濟論壇(Eastern Economic Forum)對外招商，並極力與中國「一帶一路」整合，從而如普欽所言，讓俄國經濟之帆乘上中國之風。<sup>10</sup>2019年初，俄羅斯將其「遠東發展部」(Ministry for the Development

<sup>7</sup> Антон Цветов, “Индо-Тихоокеанский фронт: зачем на геополитической карте появился новый регион и что это сулит России?” Московский Центр Карнеги, 22 марта, 2018, <https://carnegie.ru/commentary/75706>.

<sup>8</sup> *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2019*, U.S. Department of Defense, May 2, 2019, p. 114.

<sup>9</sup> *Report to Congress Department of Defense Arctic Strategy*, U.S. Department of Defense, May 29, 2019, pp. 4, 6.

<sup>10</sup> 中國目前已是俄屬遠東的主要投資夥伴，2018年中國與當地貿易額增長26%，達97億美元；至2019年上半年，雙邊貿易額則增長21%，達49億美元。中國在當地「超前發展區」(Advanced Special Economic Zone, ASEZ)與海參崴自由港(Free Port of Vladivostok, FPV)參與49個投資計

of the Russian Far East) 更名為「遠東與北極發展部」(Ministry for the Development of the Russian Far East and Arctic)，擴大管轄範圍至俄國北部地區，意圖整合其遠東區與北極地區發展。俄羅斯同意與中國共建「冰上絲綢之路」，將有助於俄國北極地區、遠東區以及中國東北未來的發展，但俄羅斯向來視其北方航線為內水，不容他人侵犯主權。如 2019 年 3 月，俄羅斯即對外國軍艦制定北方航線通行規則，要求欲通行船隻應提前 45 天通報，且需配備俄國領航員。軍艦若未獲准而私自通行，俄方可強制制止，更可扣押或摧毀。<sup>11</sup>美國雖言之鑿鑿，認定中國未來可能於北極進行軍事部署，然而中國海軍若前進北極，必然抵觸俄國北極戰略，更遑論推動其「冰上絲綢之路」。是故，儘管中國「21 世紀海上絲綢之路」於他處港口據點，因兼具軍民兩用性質而備受爭議，但在北極恐又另當別論。一來俄羅斯於北極的主權不容他人置喙，二來中國除迴避北極主權糾紛外，其在此既無軍事存在又無領土主張，故中國推動「債務陷阱」外交或有可能，但複製南海爭奪島礁之舉，恐怕是美國的臆測居多。

俄羅斯欲借助中國之力帶動其北方航線開發之意甚明，中國無權聲索北極主權亦可能為俄羅斯考量主因，畢竟中國欲推動其「冰上絲綢之路」，除依託俄羅斯北方航線也別無他法，然而中國與俄羅斯共建「冰上絲綢之路」對彼此可謂禍福相依。俄羅斯北方航線與其北極開發可趁勢而起，「亞馬爾液化天然氣計畫」(Yamal LNG) 與液化天然氣取道北方航線東運即為例證，中國亦能從中獲益。然而，美國認定俄中兩國威脅其北極利益，卻讓俄美中於北極的戰略競爭複雜化。中國可能無端捲入俄羅斯與周邊北極國家主權糾紛，而作為美國「印太戰略」鎖定目標的中國，在參與北極開發之際，亦可能將俄羅斯捲入「印太戰略」下的中美對峙。

## 參、深化卻有各有盤算的俄中軍事合作

### 一、俄中首次亞太空中戰略聯合巡航

2019 年 6 月，《俄中關於發展新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明》指出，兩國將繼續加強防務部門和軍隊戰略溝通，深化軍事互信，加強軍技領域合作，開展聯合軍事演習，完善各層級各領域務實合作機制，推動兩軍關係提升至新水準。<sup>12</sup>翌月，俄羅斯便與中國展開首次亞太聯合空中戰略巡航，更因其 A-50「熊蜂」空中預警機 (Beriev A-50) 闖入韓國與日本有主權爭議的獨島 (Dokdo，日本

---

畫，總額達 27 億美元，占外來投資的 59.1%；另有總額超過 230 億美元的 40 個投資計畫正籌備中。參見“Китайским инвесторам предлагают инвестировать в инфраструктуру ДФО,” Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, 30 октября 2019, [https://minvr.ru/press-center/news/23443/?sphrase\\_id=1140529](https://minvr.ru/press-center/news/23443/?sphrase_id=1140529).

<sup>11</sup> Алексей Козаченко, Богдан Степовой и Эльнар Байназаров, “Холодная волна: иностранцам создали правила прохода Севморпути. Военным кораблям и судам придется уведомить Россию о своих планах за 45 суток,” *Известия*, 6 марта 2019, <https://tinyurl.com/y2growf9s>.

<sup>12</sup> “Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о развитии отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху,” Президент России, 5 июня 2019, <http://www.kremlin.ru/supplement/5413>.

稱之為竹島[Takeshima])領空而引起軒然大波。<sup>13</sup>

有別於俄中兩國歷年的常態演習，此次空中聯合戰略巡航堪稱兩國軍事合作突破，對中國更尤具戰略意義。但俄羅斯願與中國聯合戰略巡航，不全然僅為鞏固俄中關係，亦有對美國施壓以緩和在歐洲面臨的壓力之意。蓋因印太地區為美國當前海外戰略布局重心，俄羅斯藉此則能向美國展示其有能力，也有意願對抗「印太戰略」。再者，俄羅斯亦能試探《美韓共同防禦條約》(Mutual Defense Treaty Between the United States and the Republic of Korea)底線與韓日空軍反應速度，乃至於間接推測美日對南千島群島(Southern Kuril Islands，日本稱北方四島)爭端的態度。

## 二、中國連年參演俄羅斯首長司令部戰略演習

俄中首次亞太空中戰略巡航爭議方歇，2019年9月在俄羅斯舉辦的「中央—2019」(Центр-2019, Tsentr-2019)演習又見中國身影。俄羅斯此類首長司令部戰略演習向來僅邀請其軍事友邦參演，然而中國繼2018年首度應邀參與「東方—2018」(Восток-2018, Vostok-2018)演習後，2019年又再度獲邀。中國此次參演有其特殊性與指標性。此乃中國首度參演俄方主導以反恐為名，且又為最高層級之戰略演習。中國連續兩年參與俄羅斯不邀外人的重大戰略演習，已證實彼此軍事合作不可同日而語。

俄中兩國向來標榜其軍事合作為不結盟、不對抗、不針對第三國，目的即在於避免外界認定兩國有軍事結盟意圖。但以中亞地區反恐演習頻率之高，中國實無必要再參與此次演習。論者有謂，「中央—2019」演習係俄中兩國對美國發出的信號，反映歐亞大陸兩個最大的國家結成真正意義上的安全夥伴關係，而俄中各自與美國的緊張關係則為促成動因。<sup>14</sup>至於中國未來是否第三度參與此類戰略演習，則是俄中就此常態合作的重要指標。惟中國目前尚難撼動俄羅斯在中亞安全領域的主導地位，而此次「中央—2019」演習亦能視為俄羅斯鞏固其中亞影響力之舉。

## 三、俄羅斯協助中國建立飛彈預警系統

2019年10月3日，普欽於瓦爾代國際辯論俱樂部(Valdai International Discussion Club)第16屆年會表示，就多面向戰略夥伴關係而言，俄中關係是一種反映於經濟層面的同盟關係。其後又另宣布俄羅斯正協助中國建立飛彈預警系統(missile attack warning system)，而這將從根本上提升中國的防禦能力，因為目前僅美國與俄羅斯擁有此種技術。<sup>15</sup>俄羅斯此舉咸信與美國退出《中程核武條約》(Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty, INF Treaty)且計劃於亞洲地區部署中程飛彈有關。

<sup>13</sup> 自2019年以來，中國軍機和俄國軍機擅自闖入韓國防空識別區分別達25次和13次，但此回同時闖入卻屬首次。外國軍機侵犯韓國領空和韓國軍機警告射擊之舉，更是1953年停戰以來首次發生。安俊勇，〈中俄軍機侵入韓國獨島領空挑釁〉，《朝鮮日報網》，2019年7月24日，<https://reurl.cc/xzRjV>。

<sup>14</sup> Kristin Huang, "China to join Russia in war games as Beijing's ties to Washington unravel," *South China Morning Post*, August 22, 2019, <https://reurl.cc/xD06lL>.

<sup>15</sup> "Заседание дискуссионного клуба «Валдай». Владимир Путин выступил на итоговой пленарной сессии XVI заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай»," Президент России, 3 октября 2019, <https://reurl.cc/5gKERz>.

俄中兩國向來避免使用同盟一詞，直至最近俄羅斯才開始使用。儘管普欽於演說裡認定俄中關係為經濟同盟，然而俄羅斯協助中國建立飛彈預警系統可謂前所未見，亦證明兩國軍事同盟的事實，蓋因此乃戰略核武控制系統中最重要與最敏感的部分。俄羅斯為何願意協助中國尚不得而知，但以兩國地理上的鄰近，倘若發生衝突，俄羅斯最擔憂的將是中國的地面部隊與中短程飛彈。至於中國海軍能力的增強、中國飛彈預警系統的建設、戰略反飛彈防禦，以及洲際彈道飛彈數量的增加，對莫斯科而言並不是什麼特別的問題。

俄中的飛彈預警系統未來還可能進一步整合，這將有助於俄中兩國對美國飛彈攻擊的預警。中國可獲得俄羅斯覆蓋北部方向或北極圈內雷達站的資訊，以及早因應美國來自北極方向的攻擊；俄羅斯則能獲得中國南部和西南部建設中的雷達站數據，以應對美國於印度洋及太平洋水域潛射彈道飛彈的威脅。果真如此，俄中軍事的整合未來將能與美國領導的軍事聯盟並駕齊驅。<sup>16</sup>

對俄羅斯而言，協助中國建立飛彈預警系統，在安全上非但於己無損，反倒有利於己，甚至還能為美國製造難題。他日即便與中國交惡而面臨中國反噬，對俄羅斯亦構不成威脅，這恐怕才是俄羅斯願意傾力相助中國的主因。

#### 四、各有盤算的軍事合作

俄中軍事合作近年愈發緊密，儘管政治象徵意義居多，卻隱約帶有準軍事同盟性質。蓋因兩國軍演在過去十年間係運用俄國指揮體系聯合指令碼，並以俄語進行；復以大量中國解放軍官員曾負笈俄國，使兩國對當代威脅與戰爭的思維更容易融合。<sup>17</sup>俄中頻繁的軍演非但能增進熟稔度，亦能促進互信，一旦有事而情勢又容許，兩國隨時能集結一支強大的軍事力量。

延續 2019 年 4 月 29 日至 5 月 4 日，以「海上聯合防衛行動」為主題之「海上聯合—2019」貼近實戰化演習的良好勢頭，俄中兩國 2019 年 6 月聲明將提升軍事合作後，更不斷有出人意表的進展。美國因素自是促使俄中加速提升軍事合作的主因，但兩國是否願意啟動「無名有實」的軍事同盟則仍待觀察。蓋因俄中兩國皆不願因對方失誤而捲入與己無關的衝突，在關鍵時刻置身事外亦不乏前例。<sup>18</sup>如中國飽受中美貿易戰衝擊之際，克里姆林宮發言人佩斯科夫 (Dmitry Peskov) 卻於 2019 年 5 月表明中美貿易戰與俄羅斯無關，莫斯科希望繼續分別與華盛頓和北京建立關係。普欽於 6 月時則又表態，鑒於中美兩國在生產與金融的特殊關係，俄羅斯沒有任何理由干預中美談判進程。由於俄中關係前所未有的良好，俄美關係卻正惡化，俄羅斯自然支持其戰略夥伴—中國。普欽更呼籲俄美在二十國 (G20) 集團高峰會

<sup>16</sup> Василий Кашин, “Необъявленный союз. Как Россия и Китай выходят на новый уровень военного партнерства,” Московский Центр Карнеги, 18 октября 2019, <https://reurl.cc/mdxZOV>.

<sup>17</sup> Franz-Stefan Gady, “Why the West Should Not Underestimate China-Russia Military Ties,” Stratfor Worldview, February 13, 2019, <https://reurl.cc/oOj25>.

<sup>18</sup> 中國在 2008 年「俄羅斯—喬治亞戰爭」(Russo-Georgian War) 時便未表態支持俄羅斯，而俄羅斯也不願捲入中印衝突。俄羅斯對中國於東海及南海所涉爭端保持中立，中國亦未公開支持俄羅斯併吞克里米亞 (Crimea)。

後，獲致建設性方案為經濟合作創造良好條件。<sup>19</sup>普欽顯然欲藉俄中關係要脅美國，以緩和俄美關係。可見俄中關係的友好僅存在於與己利害相關之際，如俄中首次亞太空中戰略聯合巡航即屬之。是以，縱令俄羅斯首長司令部戰略演習未來成為俄中另一常態軍事合作，其間仍帶有兩造的利害考量，更遑論俄羅斯協助中國建立飛彈預警系統的精密盤算。

## 肆、小結

俄羅斯為平衡「烏克蘭危機」衝擊而加速「轉向東方」，在 2019 年 6 月與中國締結「新時代全面戰略夥伴關係」後，兩國更深化軍事合作，頗有聯合抗美之意。海陸權對抗地緣政治衝突雖為俄中聯合抗衡美國「印太戰略」的結構性因素，卻不代表俄羅斯願意毫無保留地與中國合作。蓋因俄羅斯並非美國「印太戰略」的主要遏制對象，故現階段俄羅斯願與中國聯合抗美，毋寧說是被動配合起舞。然而縱令是象徵性舉動，外界仍須戒慎以對。畢竟 2019 年下半年以來，俄中軍事合作有別以往地迅速提升。再者，俄中兩國軍隊在頻繁聯合演習下，已有相當默契，他日有事不排除兩國可能將彼此軍隊集結為一支強大軍力。況且俄羅斯正協助中國建立飛彈預警系統，此乃兩國前所未見的軍事合作。

（責任校對：王尊彥、徐銘志）

---

<sup>19</sup> “Kremlin urges not to exaggerate impact of US-China trade war on Russia,” TASS, May 14, 2019, <https://tass.com/economy/1058105>;〈普京：俄羅斯沒有任何理由干預中美談判進程〉，《俄羅斯衛星通訊社》，2019 年 6 月 13 日，<http://sptnkne.ws/8bay>。中美貿易戰對俄羅斯可謂利害參半，如俄國天然氣對中國的出口雖受惠於此，但對歐洲的出口卻也因為美國液化天然氣改輸往歐洲而價格下跌。俄羅斯科學院遠東研究所（Institute of Far Eastern Studies of the Russian Academy of Sciences, IFESRAS）所長盧賈寧（Sergey Luzyanin）認為，俄羅斯無法填補所有美國留下的中國消費需求，但或許能取代一部份美國對中國的農業出口，然而西方對俄制裁與中美貿易戰已對俄中經濟合作造成負面影響。中國在過去 15 年對俄投資累計達 130 億美元多，但中國於 2018 年卻被迫撤出 10 億美元投資，在某種程度上應和西方，尤其是美國的制裁有關。盧賈寧的見解參見〈專家：俄羅斯在中美貿易戰中有機會奪取對華農業出口份額〉，《俄羅斯衛星通訊社》，2019 年 5 月 15 日，<http://sptnkne.ws/8rfD>；〈專家：俄中應以發展高科技合作為重點〉，《俄羅斯衛星通訊社》，2019 年 9 月 26 日，<http://sptnkne.ws/At6k>。（作者按：以大豆為例，俄羅斯大豆目前約占中國進口總量 1%，中美貿易戰讓中國市場出現 3,000 萬噸大豆缺額，但俄羅斯大豆全年產量卻不及 400 萬噸。中國海關總署雖於 2019 年 7 月公告，允許中國進口俄羅斯全境大豆，然即令俄羅斯農業部計劃至 2024 年提升大豆年產量至 720 萬噸亦緩不濟急。）