

國防安全雙週報

第 40 期

- | | | |
|--------------------------------|-----|----|
| 從習近平講話看中國國家領導層更替問題 | 李哲全 | 1 |
| 從中國大限電看全球能源危機之影響 | 王綉雯 | 7 |
| 簡評近期中共處理兩岸關係的戰略思考 | 洪子傑 | 11 |
| 簡評中國發布《城市安全風險綜合監測預警平臺建設指南（試行）》 | 洪銘德 | 17 |
| 中共內外宣的流行用語 | 陳穎萱 | 21 |
| 2021 年南太平洋國防部長會議之觀察 | 章榮明 | 25 |
| 機動登陸平台艦在第一島鏈的可能運用 | 謝沛學 | 29 |
| 中國在法國的學術滲透作為 | 洪瑞閔 | 37 |
| 中共空軍發展舒特作戰能力爭奪網電領空 | 蘇紫雲 | 43 |

臺北市博愛路 172 號
電話 (02) 2331-2360
傳真 (02) 2331-2361

2021 年 10 月 29 日發行



財團法人國防安全研究院
Institute for National Defense and Security Research

本雙週報內容及建議，屬作者意見，不代表財團法人國防安全研究院立場

Contents

Speeches of Xi Jinping on China's Orderly Leadership Transition <i>Che-chuan Lee</i>	1
Implications of Global Energy Crisis through the Lens of China's Power Outages <i>Daphne Shiow-Wen Wang</i>	7
CCP's strategy for handling recent cross-strait relations <i>Tzu-Chieh Hung</i>	11
Comments on China's promulgation of "Guidelines for Constructing Comprehensive Monitoring and Early Warning Platforms for Urban Safety Risks(Trial)" <i>Ming-Te Hung</i>	17
Buzzwords in China's Recent Propaganda <i>Ying-Hsuan Chen</i>	21
Observations on the South Pacific Defense Ministers' Meeting in 2021 <i>Jung-Ming Chang</i>	25
The Possible Applications of Mobile Landing Platforms in the First Island Chain <i>Pei-Shiue Hsieh</i>	29
China's Interference in France Academia <i>Jui-Min Hung</i>	37
The PLA Air Force Develops Suter Operation Capabilities Competing for Electronic Cyber Airspace <i>Tzu-Yun Su</i>	43

從習近平講話看中國國家領導層更替問題

李哲全

國家安全所

壹、新聞重點

2021 年 10 月 14 日，習近平在中共中央人大工作會議發表講話指出，當今世界正經歷百年未有之大變局，制度競爭是綜合國力競爭的重要方面。「評價一個國家政治制度是不是民主的、有效的，主要看國家領導層能否依法有序更替，全體人民能否依法管理國家事務和社會事務、管理經濟和文化事業，人民群眾能否暢通表達利益要求，社會各方面能否有效參與國家政治生活，國家決策能否實現科學化、民主化，各方面人才能否通過公平競爭進入國家領導和管理體系，執政黨能否依照憲法法律規定實現對國家事務的領導，權力運用能否得到有效制約和監督」（近年習反覆引用以上整段文字，為行文簡潔，以下將以「中國民主說」概括上段文字）。¹

習近平作為中共總書記和中央軍委主席的第二個五年任期，將在 2022 年底正式結束，其國家主席的第二個五年任期，也將於 2023 年春天結束。在中共各級政府逐步進行換屆，準備迎向 2022 年中共第二十次全國代表大會（以下稱「二十大」）之際，習向黨內談「民主」，強調「國家領導層依法有序更替」，再度引發媒體關注。有評論指習自疫情爆發以來即未曾出國，或許與他連任前的敏感時刻有關；上述發言可能是要遏止反對他連任的動作，凸顯出習近平的擔憂。本文將從過去習近平相關講詞、任期制與政治局常委會組成做簡要分析，並研判「二十大」中共領導層更替的可能情形。

¹ 〈習近平在中央人大工作會議上發表重要講話〉，《新華網》，2021 年 10 月 14 日，<https://reurl.cc/1ovGMX>。

貳、安全意涵

2012 年底上任以來，習近平在許多場合都提過「接班人」。但審視其講話內容及語境，他所稱「培養社會主義建設者和接班人」，其實是泛指培養中共黨內及政府領導幹部，而非一般讀者關心的「習近平接班人」。²在公開講話中，習近平應未提過他的接班人，但的確數度提到「國家領導層依法有序更替」問題。經作者初步爬梳，相關講話從 2014 年首度提出至今，至少已出現四次，且文字幾乎完全相同。

一、一篇講話兩種意涵

2014 年 9 月 5 日，習近平在慶祝全國人民代表大會成立六十周年講話中，首度提出「中國民主說」的表述。當時在這段「中國民主說」之後，還有幾句話：「經過長期努力，我們在解決這些重點問題上都取得了決定性進展。我們廢除了實際上存在的領導幹部職務終身制，普遍實行領導幹部任期制度，實現了國家機關和領導層的有序更替」。³ 那時候談「國家領導層有序更替」，自然讓人聯想到中共最高領導人任期兩屆，每屆五年，而且習還將廢除領導幹部職務終身制、實行領導幹部任期制，引為重大成就。

但 2018 年 3 月，中共人大通過修憲廢除國家主席任期限制後，「中國民主說」的意涵產生了根本改變。⁴ 2019 年 9 月 15 日，中共黨刊《求是》在十九屆四中全會前夕，重刊 2014 年這篇演講。但所謂「國家領導層有序更替」，恐已不再包含不受任期限制的習近平本

² 這類講話很多，可參考《求是網》這篇彙整文章——學而時習，〈習近平總書記談“培養什麼人”〉，《求是網》，2021 年 3 月 9 日，<https://reurl.cc/zW1Qr7>。

³ 〈習近平：在慶祝全國人民代表大會成立 60 周年大會上的講話〉，《人民網》，2014 年 9 月 6 日，轉引自《中國共產黨新聞網》，<https://reurl.cc/l5Qppd>。

⁴ 2018 年 3 月 11 日，中共全國人大會議通過修憲，將其憲法第三章《國家機構》第 79 條第 3 款「中華人民共和國主席、副主席每屆任期同全國人民代表大會任期相同，連續任職不得超過兩屆」中，「連續任職不得超過兩屆」這段文字刪去。藉此廢除了國家主席、副主席任職不得超過兩屆 10 年的限制。

人。此刻再談「有序更替」，可能意指習要監督「國家領導層」，包括國務院總理的平穩交替。2020年1月1日，《求是》刊載習近平在四大全會的講話，當中再度重貼前述的「中國民主說」文字。⁵短時間內反覆強調，顯見習近平對「領導層有序更替」的高度關注。

二、沒有接班梯隊讓更替更難

《中國共產黨章程》和《中華人民共和國憲法》對中共中央總書記及中央軍委主席的職務規定，都是五年一屆，並無任期限制。在習近平逐步擴權下，十九大產生新一屆政治局 7 位常委都是「50 後」。⁶十八大進入政治局，被視為接班熱門人選的兩位「60 後」——胡春華（1963 年 4 月生）與孫政才（1963 年 9 月生）都未能更上一層樓。胡春華（時任廣東省委書記）續留政治局，並在隔年 3 月接任國務院副總理。孫政才（時任重慶市委書記）在當年 7 月就被捕落馬。接任重慶市委書記的陳敏爾（1960 年 9 月生），則在十九大進入政治局，但未成為常委。十九大常委會中並無接班梯隊。2018 年 3 月，習近平廢除國家主席任期制，實質打破 82 憲法（1982 年中國憲法納入國家領導職務任期制）及從鄧小平、江澤民，到胡錦濤和平移交權力的慣例。2019 年、2020 年、2021 年，中共當局反覆強調「國家領導層有序更替」，似乎更顯得緣木求魚。

參、趨勢研判

近日習近平再提「國家領導層有序更替」，一般人關心的可能是「更替」，而習更重視的則是「有序」。面對明年秋天的「二十大」，

⁵ 習近平，〈堅持和完善中國特色社會主義制度推進國家治理體系和治理能力現代化〉，《求是網》，2020 年 1 月 1 日，<https://reurl.cc/EZjmmv>；習近平，〈在慶祝全國人民代表大會成立六十周年大會上的講話〉，《求是網》，2019 年 9 月 15 日，<https://reurl.cc/NZQ2Ne>。

⁶ 現任政治局七位常委中，總書記習近平（1953 年 6 月生）被外界普遍認為會在 20 大續任。國務院總理李克強是 1955 年 7 月生。人大常委會委員長栗戰書是 1950 年 8 月生，年齡最長。排名第七的國務院副總理韓正，則是 1954 年 4 月生。首度進入常委會也相對年輕的三位是：政協主席汪洋，1955 年 3 月生、主管意識形態與宣傳的中央書記處書記王滬寧，1955 年 10 月生，以及中央紀委書記趙樂際，1957 年 3 月生。

習近平可能將迎接他的第三任期。若中共最高層官員任職「七上八下」的潛規則仍然有效，年齡最長的栗戰書與韓正將超過 68 歲，離開機率很高。較年輕且僅入常一屆的汪洋、王滄寧、趙樂際仍有機會續任。至於國務院總理李克強雖未過超 68 歲紅線，但習李關係屢傳矛盾，且依照中國憲法，國務院總理連續任職不得超過兩屆，李克強職務調整的機率頗高。

一、國務院總理可能在「二十大」更替

雖然習近平打破國家主席任期限制，讓「三位一體」的最高職務（國家主席、總書記與中央軍委主席）有回到「領導職務終身制」的可能性，但國務院總理的兩任限制仍然存在。李克強卸任機率雖高，但能否比照過去李鵬的前例（1998 年兩任總理屆滿後，轉任人大常委會委員長，但留在常委會，排名第二），恐怕有相當的難度。

至於接任總理人選，若從現任常委產生，較有可能的是北戴河會議後規格突然拔高的汪洋。8 月 17 日，汪洋出席中共中央財經委員會第十次會議，中共黨媒將汪洋（並非財委會成員）的排名放到王滄寧、韓正之前，僅次於習李二人。⁷ 次日，汪洋擔任中央代表團團長，出席西藏「和平解放 70 周年」慶祝活動。2001 年及 2011 年分別率團出席西藏「和平解放 50 周年」及「和平解放 60 周年」慶典的胡錦濤與習近平，隔年都接任中共中央總書記。因此，汪洋接班的傳聞不脛而走。但汪並非習近平舊部、親信，亦非校友、同鄉，多數評論不認為習會將大位交給汪洋。不過，汪洋接任總理的可能性是存在的。

二、習近平第三任期存有潛在風險

明年二十大，習近平能否順利進入第三任期，是各國高度關注

⁷ 汪洋曾在 2018 年 4 月、2019 年 4 月兩度出席中共中央財經委員會，但他並非中央財委會成員，因此排名都在中央財委會主任習近平，副主任李克強、委員王滄寧及韓正之後。

的議題。2021 年 4 月，由華府戰略與國際研究中心（CSIS）及澳洲洛伊國際政策研究所（Lowy Institute）共同發表的《習近平之後：後習近平時代領導人接班的預測》（*After Xi: Future Scenarios for Leadership Succession in Post-Xi Jinping Era*）報告指出，上任 8 年來，習近平雖然鞏固了自己的領導地位，但他毀棄了 80 年代以來的權力分享規矩及領導人任期限制，並拒絕指定接班人，將中國推向動盪的繼承危機，和平可預測的權力交班受到了挑戰。⁸

2021 年下半年以來，習近平提出「共同富裕」，大動作整治大型民企、娛樂圈名人與「飯圈」（粉絲圈子），並可望在 11 月初的十九屆六中全會審議共產黨第三份歷史決議（《中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議》），其目的或在進一步強化權力與統治正當性，以在「二十大」破例上位，實現「領導層有序更替」。雖然近期偶有幾篇針對習的去留發表看法的評論，⁹但在沒有系統性威脅下，習近平權位受到撼動的可能性很小。真正令人擔憂的，也許是無法預期的意外。因為沒有接班人，也沒有權力交替規範，萬一出現習近平意外死亡或喪失行動能力的情境，中南海的權力爭奪與騷亂，恐將對中共政權甚至其他地區造成重大衝擊。

⁸ 該報告分析 2022 年習近平去留的四種情境，包括有序交替、留任並準備在 2027 或 2032 退休、遭遇對手挑戰或政變、突然死亡或喪失行為能力。請見 Richard McGregor, Jude Blanchette, “After Xi: Future Scenarios for Leadership Succession in Post-Xi Jinping Era,” A Joint Report of the CSIS Freeman Chair in China Studies and the Lowy Institute, April 22, 2021, <https://reurl.cc/NZlQlm>。

⁹ 8 月底《多維新聞》有文章大談習近平之前的領導人「主動退休」，並指習曾對胡錦濤裸退大讚「博大胸懷、高風亮節」，似乎暗示習應效仿前人主動退休。10 月上旬，《解放軍報》一篇評論引用明朝「太上皇復辟」（奪門之變）典故，並稱「在明英宗策動『奪門之變』時，于謙為顧全大局、鞏固社稷，手握重兵卻『屹不為動』，即使含冤入獄，也不作爭辯」。請見關嶺，〈中共領導人何時退休誰說了算？〉，《多維新聞》，2021 年 8 月 27 日，<https://reurl.cc/oxyyzl>；郝啟榮、王欣，〈常令名節不墮地〉，《解放軍報》，2021 年 10 月 11 日，<https://reurl.cc/0xddDo>。

從中國大限電看全球能源危機之影響

王綉雯

中共政軍所

壹、新聞重點

2021 年 9 月下旬起，中國多地突然依據中央「能耗雙控」政策發佈限電令，23 省中至少有 20 省被「拉閘限電」。限電衝擊從華南珠三角地區開始逐漸向北擴展，廣東、江蘇、浙江等省之企業紛紛收到當地政府「開二停五」或「開一停六」等限電停產通知。到了東北三省最為嚴重，不僅民生用電無預警停電，連交通號誌、醫院及手機 2G 以上之通訊都停擺。缺電情形嚴峻到北京和上海等一級都市，也在電網例行檢修之名義下，從 9 月 27 日至 10 月初執行「計畫停電」，引起舉世注目。¹

對此，中共國務院總理李克強 10 月 8 日在國務院會議中表示，必須糾正地方政府「一刀切」限電限產或「運動式減碳」，並指明須保障能源安全和產業供應鏈穩定。但是至 10 月中旬為止，遼寧省兩週內發出 5 次電力短缺 10-20% 之橙色預警，重慶市也有部分地區「因變電站故障」而大規模停電，中國大限電短期內恐無法結束。²

貳、安全意涵

一、中國大限電最主要原因是煤炭短缺

中國突然「拉閘限電」之原因，目前眾說紛紜。包括：習近平欲使 2022 年 2 月冬奧期間再現「北京藍」、中國欲在 2021 年 11 月的

¹ 〈多地為何“拉閘限電”？後續電力供應能否保障？〉，《新華網》，2021 年 9 月 29 日，http://www.news.cn/politics/2021-09/29/c_1127914464.htm。

² 〈李克強主持召開國務院常務會議〉，《人民網》，2021 年 10 月 09 日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2021/1009/c1024-32247686.html>；〈【多地限電】傳北京部分地區被限電 國網北京電力：常規檢修〉，《香港經濟日報》，2021 年 9 月 28 日，<https://reurl.cc/WXR5dL>；〈國網重慶電力回應部分區域停電：因變電站故障跳閘 並非拉閘限電〉，《新浪新聞》，2021 年 10 月 14 日，<https://news.sina.com.tw/article/20211014/40221056.html>。

聯合國氣候變化大會（COP26）中展現節能減碳和生態文明之成果、習期望與拜登政府在氣候變遷領域合作、中國地方電廠因發電成本高於電價收益而直接「躺平」、地方政府為完成年度內「能耗雙控」目標而追補額度等。無論如何歸因，最直接之原因應是中國煤炭嚴重短缺。³

依據《BP 世界能源統計年鑑 2020》，中國至 2019 年都是世界最大的煤炭生產國與消費國，且中國發電結構 70% 是火力發電。⁴換言之，煤炭向來是中國電力供應之主要資源。然而，為了實現「綠色減碳」能源轉型，中國近年實施煤炭供給側改革，關閉一部份國內礦坑，並使產煤集中在山西、陝西和內蒙古等地。此外，為了抗議澳洲追究新冠疫情起源，中國自 2020 年 11 月起對澳洲煤實施進口禁令，減少每年約 3,500-4,000 萬噸的澳洲煤進口，導致各地煤炭庫存捉襟見肘。

另一方面，新冠疫情在東南亞快速蔓延，使原本外移到當地的產線紛紛移回中國。中國廠商為訂單趕工生產造成用電需求大增，5 月起已有某些地方開始限電。再加上 2021 年夏季高溫增加冷氣用電，導致中國電力缺口急速擴大。偏偏 10 月初國務院發布對應措施之後，產煤重地山西省和陝西省卻因暴雨釀災而關閉 60 座煤礦，使中國煤炭短缺問題更加惡化。

二、疫後經濟復甦引爆全球能源危機

中國煤炭嚴重短缺的主因之一，是國際能源需求因全球經濟疫後復甦而急速增加，但是全球能源生產卻供不應求。這不僅導致煤炭價格高漲，連天然氣和石油的國際價格都大幅上揚。例如：澳洲

³ 〈中國多省突發限電令 各方分析原因及影響〉，《大紀元》，2021 年 9 月 27 日，<https://www.epochtimes.com/b5/21/9/26/n13262087.htm>。

⁴ 〈2019 年世界十大煤炭生產、消費國排名〉，《能源界》，2020 年 6 月 19 日，<http://www.nengyuanjie.net/article/37687.html>。

煤之國際價格至 9 月已上漲 126.5%、國際原油價格在 9 月超過每桶 80 美元，為三年來最高價；天然氣價格則自 2021 年初起已飆漲數倍，歐盟和英國都不得不看俄羅斯臉色。⁵

能源大宗商品價格高漲之主要原因，第一，歐美先進國家追求節能減碳而轉向潔淨能源，但是太陽能、風電和水力發電之不穩定性高，且無法彌補石化能源之缺口，造成國際天然氣價格飆漲。第二，國際煤炭則因各國減少投資和開採，造成粥少僧多，使得日本和韓國等溫帶國家都因擔心今年冬季能源短缺而競相提高煤炭或天然氣庫存。第三，煤炭和天然氣之供需缺口增加了石油需求，但 OPEC+ 國家卻表明不願增產等。此外，疫後各國逐漸朝數位經濟發展，電動車、5G、大數據、區塊鏈、加密貨幣等新型產業，都需要龐大的用電量。各國競逐有限能源，更加深中國購買海外能源的難度，並加速消耗其外匯存底。

參、趨勢研判

一、中國持續限電及提高電價將加劇全球通貨膨脹

拉閘限電嚴重打擊中國做為全球最大製造國之地位，特別是九、十月是產業旺季，許多廠商都正為聖誕節訂單趕工，大限電如同自廢武功。為此，全球主要銀行及投資機構紛紛下調中國全年 GDP 成長預測，並警告大限電和恆大事件將拖累中國之出口貿易和經濟成長。⁶依據中國統計局最新資料，中國 2021 年第三季 GDP 年增率僅 4.9%，和第一季 GDP 年增率 18.3%、第二季年增率 7.9% 相較，顯然快速衰退。⁷

⁵ 〈油價：需求持續上漲，原油價格三年來首次突破每桶 80 美元〉，《BBC 中文網》，2021 年 9 月 30 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/business-58731914>。

⁶ 這些銀行包括：野村證券、星展銀行、澳盛銀行、大摩、美國銀行、花旗銀行、德意志銀行、高盛、匯豐銀行、渣打銀行、小摩、瑞銀、瑞士信貸等。〈危機四伏！10 大銀行下調對中國 GDP 預測〉，《自由時報》，2021 年 10 月 15 日，<https://reurl.cc/Q6akoo>。

⁷ 〈中國第三季 GDP 年增率重摔至 4.9% 低於預期〉，《鉅亨網》，2021 年 10 月 18 日，

目前因中國限電而產生斷鏈危機的產業，包括：電子業、汽車、食品加工、水泥、造紙、紡織、玩具、製鞋、電腦、機械零組件、家具等，許多都和民生消費息息相關。為了解決火力發電業者因煤炭價格過高、不堪虧損而不願增加供電之問題，中國國家發改委在 10 月 12 日宣布，燃煤發電價格之浮動上限由 10% 擴大至 20%，意謂中國電價將上漲 20%。這不但可能引發中國中小企業倒閉潮，⁸ 產業為了反應生產成本，也會帶動商品價格上漲，加劇疫後正在成形的全球通貨膨脹。

二、跨國企業可能加速將供應鏈遷出中國

對於在中國生產的跨國企業而言，中國大限電已造成蘋果、特斯拉等世界品牌供應鏈延遲交貨，嚴重損害其收益。⁹ 中國「能耗雙控」政策目的之一，是想逼迫高耗能產業離開中國。然而，大限電使紡織、玩具、製鞋等勞力密集產業也慘遭池魚之殃。若再加上中國總體經濟持續下行、共同富裕等對民營企業的連續打擊、大限電造成企業倒閉或失業率上升、人事成本和原物料上漲等種種因素，跨國企業或台商可能因為中國經濟不確定性升高，而加速將供應鏈移出中國。依據專家對亞洲資本市場變局之預測，東協和印度可能接替中國成為世界新生產基地、香港可能成為全球最慘市場，日本崛起而南韓衰退，台灣則可能先蹲後跳。¹⁰

<https://news.cnyes.com/news/id/4747274>。

⁸ 〈中國限電還沒「將死美國」自己先出事！謝金河：恐掀中小企倒閉潮〉，《蘋果新聞網》，2021 年 10 月 15 日，<https://reurl.cc/vgLjja>。

⁹ 〈中國限電導致蘋果、特斯拉供應商停產〉，《德國之聲》，2021 年 9 月 27 日，<https://reurl.cc/0xdddB>。

¹⁰ 〈資本市場預告下一個大棋局〉，《謝金河臉書》，2021 年 10 月 14 日，https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=4415594578527309&id=100002304327218。

簡評近期中共處理兩岸關係的戰略思考

洪子傑

中共政軍所

壹、新聞重點

在國際友台行動增加的情況下，兩岸僵局使得中共在處理兩岸關係上，時有看似過激的舉動。例如共機 10 月 1 日至 4 日共 149 架次密集擾台，塑造緊張氛圍，警告意味強烈的同時亦引起美國與國際媒體高度注目與大幅報導，¹陸委會主委邱太三亦轉述專家學者之判斷，以「準戰爭的布局」來加以形容。²在政治上，中共則持續對「台獨」提出警告，習近平在 10 月 9 日「紀念辛亥革命 110 周年大會」表示，「『台獨』分裂是祖國統一的最大障礙，分裂國家的人，從來沒有好下場，必將遭到人民的唾棄和歷史的審判」！³受到國際局勢的影響，中共長期以來對台持續的警告與提及動武之可能，近期配合台灣週邊軍事活動，以營造未來台海動盪的可能局勢。本文從中共近期作為進一步分析其目標，以理解近來中共對台作為之背後意圖。

貳、安全意涵

共機 10 月初 4 天 149 架次共機擾台，引起各方關注。除美國國

¹“Record number of China planes enter Taiwan air defence zone,” *BBC News*, October 5, 2021, <https://www.bbc.com/news/world-asia-58794094>; “China is ratcheting up military pressure on Taiwan,” *The Economist*, October 9, 2021, <https://www.economist.com/china/2021/10/09/china-is-ratcheting-up-military-pressure-on-taiwan>; John Feng, “China Warplanes a Warning to Taiwan's 'Foreign Supporters,' Diplomat Says,” *Newsweek*, October 7, 2021, <https://www.newsweek.com/china-warplanes-warning-taiwan-foreign-supporters-diplomat-says-twitter-1636456>。

² 郭建伸，〈共機頻擾台準戰爭狀態？邱太三：是指布局〉，《中央社》，2021 年 10 月 15 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202110150051.aspx>。

³ 〈習近平：臺灣問題純屬中國內政，不容任何外來干涉〉，《新華網》，2021 年 10 月 9 日，http://www.news.cn/politics/2021-10/09/c_1127939930.htm。

務院發表聲明呼籲中國停止相關脅迫外，⁴這樣高強度的共機擾台使得美國拜登總統在美國時間 10 月 5 日接受媒體訪問時表示，他與習近平通過電話，雙方都同意遵守「台灣協議」。⁵美中雙方由美國國家安全顧問沙利文（Jake Sullivan）與中共中央外事工作委員會辦公室主任楊潔篪在 10 月 6 日舉行會晤，儘管會後雙方所重申的內容確有所差異，⁶但從結果來看，之後解放軍大幅減少共機擾台的次數，僅在 10 月 10 日象徵性地派遣 3 架軍機飛入西南空域防空識別區，即使蔡總統提出「四個堅持」，受到國台辦強烈抨擊，解放軍也並未有所動作，彷彿緊張局勢暫時落幕。這不但突顯去年川普政府和拜登在處理中共刻意升高緊張局勢下應對層級與做法之差異，也彰顯出拜登政府為避免擦槍走火下的努力。但透過上述事件發展，也可以察覺中共在處理兩岸關係上的兩項重要戰略思維：

一、中共刻意提升緊張關係有利管控局勢

若回過頭來看 10 月初的共機擾台，可以發現中共之策略在於藉由提升緊張局勢，迫使美方為求區域穩定，進而在和談中做出若干程度讓步之可能。這也是過去以來中共所使用的策略之一，例如 2020 年 6 月中第一次開始密集入侵台灣西南空域防空識別區，使得

⁴ Ned Price, "Increasing People's Republic of China Military Pressure Against Taiwan Undermines Regional Peace and Stability," U.S. Department of State, October 3, 2021, <https://www.state.gov/increasing-peoples-republic-of-china-military-pressure-against-taiwan-undermines-regional-peace-and-stability/>。

⁵ 後來白宮發言人莎奇（Jen Psaki）澄清，拜登與習近平的通話指的是 9 月 9 日的第二次通話。訪問內容，詳見，"Biden says he and China's Xi agree to abide by Taiwan agreement," *Reuters*, October 6, 2021, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/biden-says-he-chinas-xi-have-agreed-abide-by-taiwan-agreement-2021-10-05/>。

⁶ 中國外交部強調的重點在於美方同意「美方從無意改變一個中國政策」以及「美方表示堅持一個中國政策」上，而美國白宮釋放的訊息並無上述內容，並置重點於中國在主權、新疆、香港、南海和台灣的相關作為上。詳見，〈2021 年 10 月 8 日外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉，中國外交部網站，2021 年 10 月 8 日，https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1913231.shtml；"Readout of National Security Advisor Jake Sullivan's Meeting with Politburo Member Yang Jiechi," The White House, October 6, 2021, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/10/06/readout-of-national-security-advisor-jake-sullivan-meeting-with-politburo-member-yang-jiechi/>。

緊張局勢高升後，7月中國透過外交系統例如外長王毅與時任駐美大使崔天凱幾次呼籲中美雙方應理性溝通，後雙方於2020年8月7日美中防長進行通話，以降低風險與防止誤判。⁷這次的緊張局勢與2020年6月相比，兩次軍事行動在數量上與頻率上除了有落差外，其重點仍在於近期美國學界與政界對於中共在短期的未來極有可能對台進行軍事行動的氛圍越來越濃厚，⁸這都可能直接或間接影響美國在面對中共提升緊張局勢後的回應，有利中共掌控局勢。

二、形塑台海問題國際化將不利和平

對中共而言，兩岸僵局不是重點，急迫性也並非特別高，但是這兩年來台美關係發展與國際友台的行動不斷增加，使得台海問題有逐步國際化的趨勢。例如瑞士國會下議院9月14日通過「改善與台灣關係」議案；美國國會在9月23日通過的2022財政年度國防授權法案中，建議美國國防部邀請台灣參加2022年環太平洋軍演；立陶宛在9月30日通過修法，在未有正式邦交的國家地區設立代表處提供法源基礎；歐盟在10月6日與7日友台相關決議，今年已通過11項友我議案；日本神戶市議會10月7日通過挺台意見書等。⁹

⁷ 有關內容，詳見，洪子傑，〈簡評近期中國對美之外交策略與作為〉，《國防安全雙週報》，第9期（2020年8月），頁9-15。

⁸ 近來美國相關言論與分析越來越多，例如，〈美學者警告：中共武統台灣不是亂講「像征服香港一樣」西方無能為力〉，《ETtoday》，2020年8月21日，<https://www.ettoday.net/news/20200821/1789783.htm>；Rachel Oswald, "China likely to attack Taiwan within five years, panel told," Roll Call, February 23, 2021, <https://www.rollcall.com/2021/02/23/china-likely-to-attack-taiwan-within-five-years-panel-told/>。

⁹ 〈瑞士國會通過友台議案「四事件」警覺中國滲透野心〉，《自由時報》，2021年9月16日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3673531>；江今葉，〈美國眾議院通過國防授權法案 邀台灣參與2022環太平洋軍演〉，《中央社》，2021年9月24日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202109240034.aspx>；陳韻聿，〈立陶宛國會通過修法為設駐台經貿代表處開綠燈〉，《中央社》，2021年10月1日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202110010030.aspx>；〈歐洲議會11度通過友台議案 展現強勁支持〉，《自立晚報》，2021年10月14日，<https://tw.stock.yahoo.com/news/歐洲議會11度通過友台議案-展現強勁支持-115359346.html>；〈中國干預神戶市辦日台交流峰會 日議員：絕不屈服〉，《中央社》，2021年10月14日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202110140003.aspx>。

從對台灣的戰略思維角度來看，若中共沒有進行反制，長期下來可能使各國在一個中國原則的立場上有所鬆動，進而影響中共未來統一台灣的「合法性」。也因此，為了防止國際友台行動的擴散，中共透過外交上持續性的警告、軍事上增加台海周邊軍事活動，在提高緊張局勢的同時，也是變相警告相關國家持續對台友好可能不利兩岸和平並防止各國在一中原則上有所鬆動，以求設置停損點。

參、趨勢研判

一、台美對於威脅認知差異恐使中共得利

儘管中共對台的軍事威脅逐年上升，軍事行動也是持續不斷，使得兩岸關係的情勢看似較過去緊張，但習慣了中共長期的威脅手法與伎倆的台灣人而言，不論是在股匯市或是其他經貿方面，這樣的手法都並未對台灣造成衝擊，反而有利台灣在增加軍購與軍事預算之正當性。但中共的軍事威嚇，看在美國政府與專家學者而言，則相對謹慎，美國國內有關於中國可能攻打台灣的氛圍，遠高於台灣，包括美軍印太司令部司令戴維森（Philip S. Davidson）與其他不少歐美專家學者都評估中共可能在幾年之內對台動武。¹⁰ 暫且不論台灣或美方哪一方的判斷更貼近實情，這樣的認知差距雖然看似尚未造成負面影響，但也不能排除中共未來持續刻意對美操作緊張局勢，而使美國政府未來為防止緊張局勢持續升溫，對中讓步或是改變對台作為，最終使中共得利。

¹⁰ 〈共軍高層洩密！美專家驚：2 年內攻台〉，《三立新聞網》，2021 年 2 月 25 日，<https://tw.news.yahoo.com/共軍高層洩密-美專家驚-2年內攻台-020012423.html>；李俊毅，〈美軍上將警告陸 6 年內攻台 學者：蔡政府小心三件事〉，《中時新聞網》，2021 年 3 月 13 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20210313003965-260407?chdtv>；蕭羽秀，〈美、澳、法專家認為中共最快明年秋攻台 恐引發第三次世界大戰〉，《newtalk》，2021 年 10 月 7 日，<https://newtalk.tw/news/view/2021-10-07/647502>；Rebecca Kheel, “Concerns grow over China’s Taiwan plans,” The Hill, June 12, 2021, <https://thehill.com/policy/defense/558103-concerns-grow-over-chinas-taiwan-plans>。

二、唯恐刺激北京終將難以降低戰爭可能性

中共過去以來始終認為終將「解決」台灣問題。例如習近平在 10 月 9 日「紀念辛亥革命 110 周年大會」的講話提到「台灣問題因民族弱亂而產生，必將隨着民族復興而解決」，¹¹除再一次的突顯出統一台灣的決心外，亦顯示中共不會容忍台灣永遠「維持現狀」的情況。台灣問題都將隨著中國的強盛迎刃而解。在這樣的目標下，中共對台統一的戰略思考，在軍事上主要仍以武力統一進行準備。對中共而言，由於美軍作為未來可能介入台海的變數，將直接影響到解放軍犯台成功與否，也因此，在解放軍尚未有足夠實力確保犯台成功前，藉由政治外交手段，除防止國際承認一個中國原則產生變化而持續施壓各國外，也防止台灣邁向「獨立」的道路，這是中共過去以來一直努力在維繫的。

隨著近年解放軍實力持續增強，未來只要中共軍事實力能夠成功有效強化其「反介入/區域拒止」(Anti-Access/Area Denial, A2/AD) 的能力，防止外軍介入台海，則未來武力統一的可能性將會大幅增加。中共所營造之緊張情勢，使得近期國外專家學者對於不要刺激北京，降低衝突的聲音也越來越多，但這反而符合中共武統的戰略思維。當美中雙方軍力持續拉近，若過去不要刺激北京的論調繼續成為國際共識，使得台灣在國防上無法與時俱進、在外交上無法有所突破，造成兩岸軍事實力差距過大、台灣在國際孤立無援，亦反而可能使得中共做好各項武力統一之準備，增加未來台海發生戰爭的可能。

(責任校對：洪銘德)

¹¹ 〈(受權發布) 習近平：在紀念辛亥革命 110 周年大會上的講話〉，《人民網》，2021 年 10 月 9 日，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2021/1009/c64094-32248619.html>。

簡評中國發布《城市安全風險綜合監測 預警平臺建設指南（試行）》

洪銘德

中共政軍所

壹、新聞重點

2021 年 10 月 9 日應急管理部發布消息指出，為有助於提升城市安全風險辨識、防範、化解水準，推進安全發展示範城市創建工作，國務院安委會辦公室組織發布《城市安全風險綜合監測預警平臺建設指南（試行）》（以下簡稱《指南》）。¹ 隨著都市化速度加快以及人口、功能、規模不斷擴大等，導致安全風險不斷提高，故中國透過發布《指南》以強化城市運作安全保障，並降低安全事故的發生。因此，本文將對《指南》的施行重點及其相關意涵進行說明。

貳、安全意涵

一、新舊風險增加城市安全的防範壓力

隨著規模越來越大、人口越來越多，城市成為一個巨大且複雜的運作系統，面臨嚴峻的安全情勢。在都市化快速發展的情況下，人口迅速湧入城市，大型、特大型城市的數量不斷增加，根據中國第七次人口普查數據，目前中國超大城市共有 7 個、特大城市則有 14 個。²除了受到自然環境災害、基礎設施運行、公共安全以及城市社會等安全風險所帶來的威脅外，城市亦面臨新型態、新產業以及新技術所帶來的新安全隱患威脅。因此，許多城市之應急管理「十

¹ 〈國務院安委會辦公室關於印發《城市安全風險綜合監測預警平臺建設指南（試行）》的通知〉，中華人民共和國應急管理部，2021 年 10 月 9 日，https://www.mem.gov.cn/gk/zfxxgkpt/fdzdgknr/202110/t20211009_399738.shtml。

² 常住人口 1,000 萬以上的城市為超大城市，常住人口 500 萬以上、1,000 萬以下的城市為特大城市。7 個超大城市分別為上海、北京、深圳、重慶、廣州、成都、天津；14 個特大城市則為武漢、東莞、西安、杭州、佛山、南京、瀋陽、青島、濟南、長沙、哈爾濱、鄭州、昆明、大連。請參閱，〈國家統計局公佈最新城市評級：超大城市 7 個，特大城市 14 個〉，《中國日報中文網》，2021 年 9 月 23 日，<https://reurl.cc/l5N2m6>。

四五」規劃皆強調，受到新舊安全風險的威脅，安全風險防範壓力增大，³例如瀋陽「十四五」應急體系規劃即提到城市安全面臨諸多新安全風險，例如新能源、無人機及電動自行車等所帶來新火災和交通安全風險，安全風險愈來愈多樣化和複雜化。⁴

二、中國強調提升風險防控能力

由於中國為一災害事故種類多、分布地域廣、發生頻率高的國家，各種事故隱患和安全風險相互交織，相關災害事故不僅容易發生，且易帶來嚴重的人員傷亡與財物損失，故為有助於降低事故發生，加強風險早期識別和預報預警能力也就顯得非常重要。對此，習近平在 2019 年中央政治局第十九次集體學習時即強調「健全風險防範化解機制，堅持從源頭上防範化解重大安全風險，真正把問題解決在萌芽之時、成災之前」。⁵

隨著城市的社會經濟系統日益複雜，除了不穩定性與不確定性逐漸增大，安全風險的發生機率亦隨之不斷增加，《中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十四個五年規劃和二〇三五年遠景目標的建議》明確提出「提高城市治理水準，加強特大城市治理中的風險防控」，顯示風險防控為推動城市治理體系和治理能力現代化的其中一項重要課題。⁶可見，中國改變過去「重救輕防」傾向，逐步從著重事中事後抵禦風險衝擊，轉變為強調事前識別和預防風險。⁷

³ 〈如何應對突發災害？佛山等 18 城建安全風險綜合監測預警體系〉，《南方都市報》，2021 年 10 月 14 日，https://www.sohu.com/a/495100824_161795。

⁴ 〈瀋陽市「十四五」應急體系規劃〉，瀋陽市人民政府，2021 年 8 月 20 日，<https://reurl.cc/emGgRM>。

⁵ 〈習近平在中央政治局第十九次集體學習時強調 充分發揮我國應急管理體系特色和優勢 積極推進我國應急管理體系和能力現代化〉，《人民網》，2019 年 11 月 30 日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2019/1130/c1024-31483161.html>。

⁶ 成德寧，〈大城市安全風險的性質、特徵及治理思路〉，《國家治理》，第 18 期（2021 年），頁 34-35。

⁷ 成德寧，〈大城市安全風險的性質、特徵及治理思路〉，頁 37。

參、趨勢研判

一、中國將持續提升城市安全風險防控能力

為了有助於提升城市的風險防控能力，首先中國將持續完善城市安全風險綜合監測預警平臺的建設。根據《指南》內容，預警平臺建設工作將分兩階段進行，第一階段為初步完成燃氣、供排水、熱力、橋樑等城市生命線工程和城市洪水等安全監測感知網路覆蓋、監測預警系統之建設。第二階段則擴展至轄區內消防、交通、特種設備、人員密集場所等公共安全，以及安全生產、自然災害領域。中國透過城市生命線工程、公共安全、生產安全、自然災害四個區塊來建設綜合監測預警平臺。其次，為能持續強化城市安全風險防範能力，2021年9月26日中國國務院安全生產委員會辦公室與應急管理部發布通知，將18個城市（區）作為國家城市安全風險綜合監測預警工作體系建設試點，預計於2023年3月底前完成試點工作。⁸可預期，待完成試點建設工作後，中國將根據相關問題缺失再次針對《指南》進行修改。未來，中國將持續採取相關強化城市安全風險防控能力之政策作為，以降低事故發生，保障城市運作安全。

二、中國將持續強化社會監控

為了有助於提升城市的風險防控能力，中國國務院安全委員會辦公室於安徽合肥召開城市安全風險監測預警工作現場推進會，會議強調「強化科技興安」，透過科技力量管控風險、消除隱患以及杜絕事故。因此，大數據與人工智慧等資訊科技也就扮演重要角色，故2014年所發布之《國家新型城鎮化規劃（2014—2020年）》即將智慧城市建設作為推進新型城鎮化的重要措施。然而，拜科技的日新月異，伴隨著智慧城市建設的推動，風險管控能力也獲得提升，但

⁸ 這18個城市（區）分別為合肥、瀋陽、南京、青島、深圳、成都、西安、東營、洛陽、宜昌、常德、佛山、南寧、遵義、北京通州、上海浦東新區、上海黃浦、上海松江。

卻引起資安的疑慮與質疑，因為中國藉此逐步強化自身的社會監控能力。⁹

同時，根據 2018 年發布之《關於推進城市安全發展的意見》，中國強調「深化隱患排查治理」，又因今年為中共建黨百年，為有助於「為建黨百年創造安全穩定環境」，中國各地方展開「平安護航建黨百年」的安全隱患大排查措施。更重要的是，此舉有助於社會維穩，因為 2021 年 6 月全國安全生產會議除了強調防患安全事故外，更強調「加強對社會的控制」，顯示社會防控亦為隱患排查的一環。可見，未來中國將持續藉提升風險防控能力名義，推動智慧城市建設以及採取更多隱患排查規劃與措施，以利強化對社會的掌控與治理能力。¹⁰

（責任校對：洪子傑）

⁹ 蔡宜臻，〈智慧城市的進步糖衣底下，市民「被智慧」的隱憂〉，《聯合新聞網》，2019 年 7 月 12 日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/12135/3925398>。

¹⁰ 曾偉峯，〈中共排查安全隱患作為觀察〉，《大陸與兩岸情勢簡報》，2021 年 7 月，頁 20-21，<https://reurl.cc/vgLx7o>。

中共內外宣的流行用語

陳穎萱

中共政軍所

壹、新聞重點

2021 年 10 月 6 日，中國駐美大使秦剛出席美國美亞學會（US-Asia Institute）與金沙集團合辦的「旅遊和人文交流」主題論壇開幕式，結合「人民至上、生命至上」（people first, life first）、「逆行者」（heroes in harm's way）、「躺平」（lie flat）、「凡爾賽」（Versailles）、「內捲」（involution）、「雙減」（double reduction）與「飯圈」（celebrity fan clubs）等 7 個中國流行用語，向美國介紹中國最新的發展情況和中國人的價值觀。¹隨後，中國外交部西亞北非司也發布 7 個「熱詞」的阿拉伯語版本。²

無獨有偶，10 月 15 日《求是》刊登習近平於 2021 年 8 月在中央財經委員會第十次講話內容，亦使用「內捲」、「躺平」等用語。³中國政府一方面認為網路流行語是「碎片化書寫」、「病毒式傳播」，不利青少年學習發展；一方面卻開始在政府的內宣、外宣工作中，頻繁使用相關詞彙。本文試析中共如何看待這些網路「熱詞」（熱門詞彙），以及「流行語大外宣」未來可能的走向。

貳、安全意涵

一、微調「戰狼外交」路線

中共素來重視政治宣傳，慣於提出許多打動人心的政治口號，如 1944 年毛澤東喊出「為人民服務」、2003 年胡錦濤提出「立黨為

¹ 〈從熱詞裡感知真實、立體、全面的中國〉，中華人民共和國駐美大使館，2021 年 10 月 6 日，<http://www.china-embassy.org/chn/zmgx/t1912831.htm>。

² 〈秦剛大使講話中出現的這些中國熱詞，阿拉伯語都怎麼說？〉，中國外交部西亞北非司微信公眾號「中東瞭望」，2021 年 10 月 11 日，<https://bit.ly/3vnai1m>。

³ 〈扎實推動共同富裕〉，《求是》，2021 年 10 月 15 日，http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2021-10/15/c_1127959365.htm。

公、執政為民」等。2018 年《紐約時報》記者走訪北京大街小巷的共產黨宣傳標語，認為習近平在中國境內仍在利用各種宣傳手法來維護「習核心」，並將共產黨的主導地位延伸到人民的日常生活中。⁴中共也隨著時間與社會發展，不斷調整宣傳方向與手法。如 2008 年起，中共開始積極進行「大外宣」，但北京當局發現，使用共產黨的慣用語進行國際宣傳成效不彰，由於「資訊輸出」不等於「資訊被接受」，故《中國環球電視網》（*China Global Television Network, CGTN*）、《央視》（*China Central Television, CCTV*）傳播聲音雖然很大，但收效有限。⁵2019 年習近平考察《人民日報》時提到，中國對外傳播，要在樂於接受和易於理解上下功夫，讓更多國外受眾聽得懂、聽得進、聽得明白；2021 年 5 月 31 日出席中共中央政治局第 30 次集體學習時亦表示「（國際傳播）要講好中國故事，傳播好中國聲音，展示真實、立體、全面的中國」。⁶本次駐美大使秦剛的談話內容與宣傳方式，可以看作是展示「真實、立體、全面」中國形象的實踐，亦是外宣部門繼「戰狼外交」後的路線微調。

同時，中共亦結合政治宣傳常使用的「三七」手法，⁷意即以三分的自我批判（反映中國部分年輕人的生活方式和思想狀態，以及社交媒體文化和商業化追星行為），及七分宣揚中共治理成效（中國政府正積極整飭資本無節制逐利壟斷，損害社會公共利益的行為）的正負面並陳方式，提高宣傳內容的可信度。

⁴ 赫海威，〈時報駐京記者：我上班路上那些共產黨宣傳標語〉，《紐約時報》，2018 年 1 月 29 日，<https://nyti.ms/3vMtw2>。

⁵ 何清漣，〈何清漣：中國大外宣那條看不見的戰線〉，《上報》，2021 年 6 月 2 日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=115981。

⁶ 〈加強和改進國際傳播工作 展示真實立體全面的中國〉，《人民網》，2021 年 6 月 2 日，<https://bit.ly/3gaEtSs>。

⁷ 蔡文軒，〈辨清敵我、傳達暗碼 — 中國「空氣式語言」如何洗白吹哨者危機？〉，中央研究院，2021 年 4 月 1 日，<https://bit.ly/3Bff92>。

二、對內利用網路流行語凝聚社會共識

2019 年開始，中國外交部發言人的回應成為中國網民熱議的話題，前發言人耿爽曾以「成語 10 連發」上過熱搜；現任外交部部長助理的華春瑩亦有引用中國古詩詞文章發表看法的習慣。除了成語、俗語和詩詞外，網路詞彙也開始頻頻出現在外交部記者會上。如耿爽曾以「加戲」(in the spotlight)、「退群」(withdrawals)形容美國；華春瑩曾回應外媒記者「美方稱中方經常出爾反爾」的問題時，回答「我只想『呵呵』兩聲」；2021 年 7 月，趙立堅也在回答《彭博社》(Bloomberg) 抗疫排名時，表示「世界民眾只能呵呵」。本次秦剛的用語更「跟得上時代」，「躺平」、「內捲」都可算作是最新網路用語。

北京市習近平新時代中國特色社會主義思想研究中心曾於 2020 年 2 月在《人民日報》發表文章，認為網路流行語是收集研究輿情民意的重要訊息來源，因此關注和分析網路流行語，通過流行語傾聽人民群眾呼聲、回應人民群眾關切，是網上群眾路線的重要途徑。⁸中國外交部發言人使用網路流行語回答問題，形成正式場合與網路文化的反差感，不但可以拉近民眾距離，更可展現共產黨親民形象，凝聚社會共識。

參、趨勢研判

一、中共將逐步主導「流行語」產生過程

《新華社》9 月 1 日發布文章，批判中國當今社會動輒使用網路流行語溝通，造成心中所想難以付諸為文字，造成「文字失語」的社會問題。9 月 27 日，中國國務院印發《中國兒童發展綱要》(2021-2030 年)，表示將加強網路語言文明教育，堅決遏阻庸俗暴

⁸ 〈新知新覺：利用網絡流行語更好凝聚社會共識〉，《人民日報》，2020 年 2 月 18 日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0218/c40531-31591587.html>。

戾網路語言傳播。對中共當局來說，網路用語中充斥大量不符合社會文明規範的消極成分，故應該對網路語言進行引導甚至監管。特別是「躺平」、「內捲」與習近平「撻起袖子加油幹」背道而馳的精神，更是遭到中共當局強力禁止，因此，雖然近期中共官員開始頻繁使用網路用語，但對北京當局而言，流行用語只是政府拉進中國年輕族群距離的手段。未來中共將持續透過「使用流行語」來爭取中國民眾認同，但也會打壓不符合政府利益的流行語，甚至試圖引導網路流行語的產生過程。

二、中共藉由流行語爭奪話語權

根據 2020 年 3 月《自由亞洲電台》報導，中國近年將大外宣平台逐漸轉移至西方社交平台推特，大量發送有利中國政府立場的訊息，藉以「改造」本身的國際形象。⁹本次秦剛發表 7 個流行語後，在其個人 twitter 以#buzzword 為標記，發布 10 篇推文維持討論熱度，且又在 10 月 9 日回應美國 CIA 宣布成立中國任務中心時強調「美國『內捲』到無法自拔，為何不『雙減』一下」，重複使用上述流行語。習近平近期發言也開始提及相關內容。由此觀察，中共或從台灣習慣使用中國流行語議題中，發現運用生活化、日常化用語來進行對外宣傳相當有效，未來相關類似的議題操作將持續出現，並可能擴及到其他宣傳部門。

⁹ 〈北京大外宣進軍推特 專家分析目前成效不彰〉，《自由亞洲電台》，2020 年 3 月 28 日，<https://www.rfa.org/cantonese/news/twitter-03282020114306.html>。

2021 年南太平洋國防部長會議之觀察

章榮明

網路安全所

壹、新聞重點

2021 年 10 月 11 日，南太平洋國防部長會議（South Pacific Defense Ministers' Meeting，以下簡稱南太防長會議）以線上會議的方式召開，由澳洲國防部長杜登（Peter Dutton）主持。與會的國家計有澳洲、智利、斐濟、法國、紐西蘭、巴布亞紐幾內亞、及東加等七個國家。¹南太防長會議自 2013 年創始以來，每兩年舉辦一次，但在 2019 年斐濟主辦時改為每年舉辦。2020 年的主辦國為澳洲；2022 年的會議則將由東加主辦。

貳、安全意涵

本次南太防長會議較特殊之處，在於賦予日本觀察員地位（observer status）。目前該會議的觀察員計有美國與英國兩國，在此次會議後，該會議的觀察員數量則增至三個。以下就此次會議的安全意涵進行論述。

一、法國並未升高與澳洲的潛艦事件

在本次南太防長會議前，於 9 月 15 日發生了澳洲臨時取消向法國購買潛艦的事件，法國隨即於 9 月 17 日召回駐美與駐澳大使，以示抗議。但法國駐美大使埃蒂安（Philippe Etienne）隨即於 9 月 29 日返回華盛頓；法國外交部長勒德里安（Jean-Yves Le Drian）於 10

¹ Nastasha Tupas, "South Pacific defence ministers reaffirm enhanced regional security response," *Defence Connect*, October 11, 2021, <https://www.defenceconnect.com.au/maritime-antisub/8885-south-pacific-defence-ministers-reaffirm-enhanced-regional-security-response>; Melissa Coade, "Ministers nut-out shared security threats at South Pacific Defence meeting," *The Mandarin*, October 11, 2021, <https://www.themandarin.com.au/171565-ministers-nut-out-shared-security-threats-at-south-pacific-defence-meeting/>.

月 6 日宣布法國駐澳大使泰博（Jean-Pierre Thebault）亦將返回駐在國首都坎培拉，顯示法國不願延燒或升高與美、澳兩國間的不睦。此次南太防長會議由澳洲國防部長主持，且法國國防部長並未缺席，再次顯示法國意欲恢復與澳洲正常的雙邊關係。由於南太平洋的長期安全對於法國至關重要，理應不受潛艦這種短期、突發事件的影響，應該是法國的考量之一。

二、非傳統安全仍是此次會議的重點

由於新型冠狀病毒肺炎（COVID-19）的疫情仍舊嚴重，本次南太防長會議仍然強調在疫情下的跨國合作。除此之外，氣候變遷與自然災害，以及相應的人道援助及災害防救（HA/DR）也都是此次會議的重點。可以這麼說，在上述方面，2021 年與 2020 年的會議內容大致雷同。比較特別的是，斐濟在此次會議中提出了包含了三個方案的架構，涵蓋了應對人道援助及災害防救的國防標準作業程序、年度區域性的兵棋推演、以及可以記取的教訓。²值得注意的是，以往南太防長會議所關注的毒品及人口走私、販賣的問題，已經連續兩年未觸及，恐怕是疫情蔓延下為數稀少的好消息。

參、趨勢研判

一、短期內法國參與南太安全合作恐僅止於表面

幾個事件的順序值得注意，法國的太平洋司令（ALPACI）於 9 月 13 日在推特（Twitter）發文表示，將於 11 月 15-17 日舉辦第一屆南太平洋海巡網路線上研討會，除太平洋國家外，並將邀請太平洋的四方團體所屬國家（Pacific QUAD countries）。³ 9 月 15 日爆發澳

² “JOINT COMMUNIQUE South Pacific Defence Ministers’ Meeting,” Australia Ministry of Defence, October 8, 2021, http://minister.defence.gov.au/sites/default/files/media/upload/211008_-_spdmmt_joint_communique_-_final.docx.

³ ALPACI-France Pacific Command, “Webinar: following the presidential announcements, @ALPACI is organizing on November from the 15th to the 17th the 1st South Pacific Coast Guard Network Seminar for PICs to which the Pacific Quad countries are invited. #CoastGuardNetwork #reseaugardecote,” Twitter, September 13, 2021,

洲毀約購買法國潛艦事件、10月11日法國防長出席南太防長會議。法國雖不願讓澳洲毀約購買潛艦的事件延燒，而欲維持兩國的雙邊關係，但這樣的關係恐怕在短期內僅止於表面。在法國總統馬克宏（Emmanuel Macron）於7月19日提出建立南太國家海巡網路的倡議後，南太防長會議是討論該倡議的好時機，即便只是提出初步的構想，但相關發言在此次南太防長會議付之闕如。因此，雖然目前法國表面上維持了與澳洲的雙邊關係，但短期內恐怕難以回復到潛艦事件前的程度。

二、短期內建立南太平洋海巡網路不容樂觀

是否有以下的可能，南太防長會議討論的是軍事議題，而非海巡相關的海上警察議題，因而讓法國覺得不適合在這種場合提出建立南太平洋海巡網路的意見。必須說的是，的確存在這樣的可能，但可能性很低。因為在此次南太防長會議便討論了非傳統安全的議題，如新冠肺炎疫情下的跨國合作、氣候變遷、自然災害、及相應的人道援助及災害防救。此外，南太防長會議的參與國與未來南太平洋海巡網路的所屬國高度重疊。因此，在這個場合提出與南太平洋海巡網路相關的意見極為合適。問題是為何法國國防部長沒有這麼做？即便是法國國防部並未就該海巡網路的構想準備妥當，但在南太防長會議上宣傳兩個月後即將舉辦的線上研討會也無不妥之處。

此外，法國在2017年由紐西蘭主辦的南太防長會議上，主動請纓研究氣候變遷與其他議題對南太平洋國家的安全合作所產生的影響。⁴該報告隨後由法國國防部出資，並於2019年5月發表。在第四章「海上地區的監視」便提到氣候變遷被認定為對漁產品安全的一

<https://twitter.com/ALPACIFRAPACOM/status/1437114284178165760>。推文中提到的 Pacific QUAD countries 指涉的是美國、澳洲、紐西蘭與法國。

⁴ “South Pacific Defence Ministers’ Meeting: Joint Communique,” Scoop, April 6, 2017, https://img.scoop.co.nz/media/pdfs/1704/SPDMM_Meeting_Joint_Communique_2017.pdf.

項重大威脅，且區域國家有必要共同監視非法、未報告及不受規範（IUU）的漁業活動。⁵承上，若法國在南太防長會議發表建立南太平洋海巡網路的意見，或者宣傳兩個月後即將辦理的線上研討會，完全合理也合適。但完全未見諸會議後公報的原因，可能便在於在潛艦事件後，法國欲建立該海巡網路的意願已然降低，因而在此次南太防長會議對於該研討會隻字未提。故而短期內建立該網路的可能性不容樂觀。

（責任校對：汪哲仁）

⁵ “Implications of Climate Change on Defence and Security in the South Pacific by 2030,” French Ministry of the Armed Forces, May 2019, <https://reurl.cc/OkRAbr>.

機動登陸平台艦在第一島鏈的可能運用

謝沛學

網路安全所

壹、新聞重點

歷經兩周的航行，美國海軍的遠征機動登陸平台艦「米格爾基思號」（USS Miguel Keith, T-ESB-5）於 2021 年 10 月上旬抵達日本沖繩，隨後進駐位於長崎縣的佐世保海軍基地。由於「米格爾基思號」排水量達 9 萬噸，是現今全球最大的常規動力船艦，「米格爾基思號」的進駐不免引發外界對於後續效應的關注。¹特別是當米格爾基思號今年 5 月正式服役後，美軍高層便陸續釋放出在第一島鏈應對解放軍威脅是「米格爾基思號」的首要任務，中國官媒亦發出警訊並高分貝抨擊美軍的調度。本文除釐清部份媒體對米格爾基思號功能的錯誤解讀，並進一步探討為何以機動平台艦為首的海上預置部署策略，難以適用於我方與中國的作戰運用。

貳、安全意涵

一、遠征機動登陸平台無法作為航艦的替代選項

由於配備有一個約 4,830 平方公尺的飛行甲板，以及僅次於美軍「福特級」（*Ford-class*）和「尼米茲級」航空母艦（*Nimitz-class*）的噸位，其單艦排水量超過其他國家所有航艦，也讓部份媒體／分析特別點出米格爾基思號可搭載 F-35B 垂直起降戰機，隱含該艦具有如同「美利堅級」（*America-class*）兩棲突擊艦與「出雲級」（*Izumo-class*）多功能護衛艦的能力，扮演輕型航艦的角色。²此種

¹ Matthew M. Burke, "Right Ship at the Right Time: Customizable Command-and-Control Vessel Arrives on Okinawa," *Military.com*, October 12, 2021. <https://www.military.com/daily-news/2021/10/12/right-ship-right-time-customizable-command-and-control-vessel-arrives-okinawa.html>

² 宋忠平，〈美軍打造「遠征移動基地艦」有何用意？〉《思考 HK》，2020 年 5 月 13 日，<https://www.thinkhk.com/article/2021-05/13/48958.html>；陳成良，〈美海軍 9 萬噸巨艦服役 擬制

「聯想」在近年 F-35B 於美、日的兩棲突擊艦上陸續服役的背景下，也並非完全不具可討論的空間。唯進一步分析 F-35B 起降需求與米格爾基思號的結構設計，就可知此等「聯想」仍屬不切實際。



圖、遠征機動登陸平台艦「米格爾基思號」(USS Miguel Keith, T-ESB-5)

圖片來源：作者修改自 DVIDS 網路，<https://www.dvidshub.net/image/6798665/us-s-miguel-keith-photoex>。

首先，儘管 F-35B 具有短場/垂直起降能力 (SVTOL)，在實際操作上為了掛載更多的彈藥與油料，只有降落階段採取垂直方式，起飛則仍需要一定跑道距離施以「短場起飛」。在傳統式的飛行甲板上，F-35B 至少需要 168 公尺 (550 呎) 的距離進行起飛；即便在能夠提供額外上升力的「滑跳甲板」上起飛，F-35B 也需要約 137 公尺 (450 呎) 的跑道長度。而米格爾基思號全長 239 公尺，但甲板跑

衡中國威脅》，《自由時報》，2021年5月12日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3528244>；〈美國最大遠征移動基地艦服役 永久駐防海外〉，《法廣》，2021年5月11日，<https://reurl.cc/NZNOKp>；

道最長的部份僅佔船體的 49%，也就是不到 120 公尺的長度，完全不符合 F-35B 的最小起飛需求。

其次，由於船首與船尾設有甲板室（deckhouse），作為艦橋、直升機庫與重型起重機具區域，這些巨大的甲板室完全阻擋了定翼機從船首尾進出的空間。即便米格爾基思號的飛行甲板長度足夠，起飛後的 F-35B 勢必撞上這些艙面建築。縱使上述起飛的問題獲得解決，米格爾基思號的甲板並未如同日本海上自衛隊的「出雲號」護衛艦進行強化處理，能承受 F-35B 尾焰的高溫燒蝕。簡言之，米格爾基思號並不具備起降定翼機的能力。作為旋翼機平台、支援兩棲特種作戰與後勤補給才是美軍遠征機動登陸平台艦的主要任務。

二、具有迅速向衝突熱點輸送近 1 萬 5 千名部隊與物資的實力

米格爾基思號 9 萬噸的排水量固然令人望而生畏，此類「機動登陸平台」（Mobile Landing Platform, MLP）最大的戰略價值在於，作為「海上基地」的組成核心，與其它各類型船艦合作提供美軍不依賴陸上基地，在海上便能完成聯合作戰所需武力的部署、集結、指揮、投送和再部署的能力。五角大廈過去為了解決快速反應全球危機所需的沉重後勤運輸負擔，建立了數個「海上預置艦中隊」（Maritime Prepositioning Ship Squadrons），將作戰所需裝備與補給預先裝載於大型運輸艦上，部署在可能發生衝突的地區附近。³ 然而，傳統的兩棲作戰必須先奪佔灘頭與港口，大型運輸艦、滾裝貨輪才有辦法完成行政下卸重型裝備。而美軍近年來發展出來的機動登陸平台，具有與各類艦艇進行對接的能力，由海上預置艦提供作戰裝備與後勤物資、高速運輸船（Joint High Speed Vessel, JHSV）提供戰

³ 過去美國在全球各地部署有數個海上預置艦中隊，隨著情勢改變與成本考量，目前僅剩兩個中隊，1 個在印度洋迪亞哥加西亞島基地，另一個在西太平洋的關島-塞班島基地。
<https://www.marinecorpstimes.com/news/your-marine-corps/2018/10/19/the-corps-must-change-how-it-gets-wartime-gear-to-the-fight-generals-say/>。

門人員，在機動登陸平臺艦的甲板上進行集結整合，再通過 LCAC 登陸艇、AAAV 兩棲突擊車、直昇機與 MV-22 傾斜旋翼機等載具往灘頭運送，取代過去需要開闢灘頭堡負責中轉的工作。

以米格爾基思號所屬的關島-塞班島的「海上預置艦第 3 中隊」為例，下轄有 5 艘 6.2 萬噸級的滾裝貨輪、1 艘 4 萬噸級補給艦與 1 艘 9 萬噸級 MLP 遠程浮動平台，至少共 7 艘大型運輸船隻，可提供美軍一個重裝陸戰旅全部武器裝備和 30 天高強度作戰所需。依照近年美軍在南韓與日本的演習經驗來看，在以 MLP 為首的海上預置中隊的協助下，美軍有能力在 10 到 14 天內，將一個滿編約 1 萬 5 千人的陸戰隊遠征旅部署到第一島鏈的衝突熱點進行登陸作戰。

參、趨勢研判

一、機動登陸平台艦對解放軍的台海作戰成效恐不如預期

美軍的遠征機動登陸平台係由「半潛船」(semi-submerged ship)所改裝而來，具有極大的酬載能量，可以運送與操作旋翼機、裝甲車輛，甚至中小型艦艇，大幅提升兩棲登陸作戰的能力。解放軍近年戮力發展「一體化聯合作戰」，以及「全方位、全時域、全空域」的登陸能量，希望打造「多層立體」的登陸部隊，能以三棲多點出擊的方式，搭配空機降作戰，威脅我方的政經中樞。特別是中國本身就是「半潛船」大國，目前共擁有 29 艘、總載重量約 100 萬噸，其中「東海島號」已於 2015 年列入解放軍海軍編隊。⁴

因此，透過機動登陸平台艦增加兩棲登陸作戰能量的方案對於解放軍應有不小的吸引力。例如，解放軍東部戰區陸軍第 71 集團軍某陸航旅，在 2020 年 8 月即透過「振華 28」號民用半潛船，進行武

⁴ 湯忠龍，《中共半潛船發展對我防衛作戰之啟示》，《海軍學術雙月刊》，2020 年 6 月，第 54 卷第 3 期。

直-8 與武直-19 的起降演練,⁵ 不少軍事分析評論亦分析此種可能性。唯缺乏海上戰略縱深或將限制解放軍採用遠征機動登陸平台的條件。雖然遠征機動登陸平台具有一定的軍事價值,此類由民用半潛船改裝而來的載台,通常不具備任何自我防衛能力,即便連近迫防禦系統、魚雷誘餌、干擾彈等都付之闕如。不若「聖安東尼奧級」(*San Antonio class LPD*)兩棲船塢運輸艦或是我方的玉山級船塢登陸艦,裝備有防空與反艦武器。

因此,遠征機動登陸平台艦必須在遠離敵人射程範圍的區域執行任務,主要擔任海上中繼據點。就美軍而言,儘管從美國本土至台海周邊的直線距離超過 1 萬公里,即便從第二島鏈的關島出發,也至少需要航行 2,500 公里。如此長的戰線雖然對作戰與武力投射上有阻礙,從另一個角度來看,也提供了美軍遼闊的作戰縱深。以可能的台海衝突為例,當美海軍陸戰隊的「濱海戰鬥團」以「先鋒級遠征快速運輸船」(*USNS Spearhead Class*)與「魚鷹式傾斜旋翼機」(*MV-22 Osprey*)快速向台海衝突點進發時,米格爾基思號可在台灣東方 500 公里以外的海域建立海上據點,為陸戰隊進行後勤支援。

相對地,由於台灣海峽平均寬度僅 180 公里,由沿岸陸上基地起飛的武裝直升機便足以發動突襲,岸上基地所能提供的後勤保障穩定度也非海上漂浮平台所能比擬。倘若解放軍仍執意透過海上機動平台與預置部署的方式發動空機降突襲,部署於本島、澎湖與外島的機動反艦飛彈部隊,其射程能輕易涵蓋大部分海峽水域,重創解放軍的遠征機動登陸平台艦。對解放軍而言,投入 075 型兩棲突擊艦的生產或是垂直起降艦載機的開發,可能更具成本效益。

⁵ 楊清緣,〈解放軍演習秀肌肉遭看破手腳?《富比士》刊文:中國艦隊展現絕望〉,《新頭殼》2020 年 8 月 24 日, <https://newtalk.tw/news/view/2020-08-24/455048>。

二、海上機動平台及預置部署能否適用我方外島防禦有待商榷

由於東沙島距本島至少 400 公里、南沙太平島約 1,600 公里，在防守上有「鞭長莫及」之慮，部份評論認為或可仿效美軍的海上預置部署，在東沙與南沙附近水域組建以民間商船改裝的預置艦隊存放作戰所需裝備與物資，待衝突發生，我方陸戰隊與特戰人員再以空運方式迅速進入預先規劃好的作戰位置，啟封裝備進行防衛作戰。

⁶ 此種方案如果成功執行，或可大幅縮減我方增援所需的時間，唯以美軍的經驗來看，海上預置部署是否適用我方的外島防禦，恐有相當難度。

首先，美軍的海上預置部署是一個經過長達 30 年以上經驗所累積發展出來的複雜作戰支援體系。⁷ 除了作為海上基地/碼頭的「機動登陸平台」，還需要其它不同載台的搭配，如大型滾裝貨輪、油彈補給艦、高速運輸船、登陸艇、兩棲突擊車、直昇機與傾斜旋翼機等載具，方能確保在無法獲得碼頭靠岸裝卸的不利環境下，仍可在海上完成人員與裝備的集結與整合，展開登陸規復作戰。並非只是將幾艘改裝的民用商船裝滿物資，停放至可能的衝突熱點附近水域，戰事爆發時再把作戰人員空投至戰區便能完成任務。我方是否擁有組建與維護「海上預置部署」體系所需的能力與成本，亦或是否應投入這些成本建立海上預置部署等，都有待商榷。

更重要的是，美軍的海上預置部署之所以能成功，很大程度受益於美軍長期以來所掌握的海、空優，以及在遍佈全球的海外軍事據點網絡與友盟的支援。在缺乏類似的條件下，即便我方在承平時期的東沙與南沙附近水域停放預置艦隊，當衝突爆發後，國軍是否能成功啟封預置裝備進行作戰，也是值得思考的議題。例如，在缺

⁶ 〈東、南沙防務再思考—海上裝備預置艦〉，《亞太防務雜誌》，第 152 期(2020-12)

⁷ 美軍首個海上預置單位由海軍於 1986 年所建立的「海上預置艦隊」，其後陸軍與空軍也於 1999 年後陸續建置自己的海上預置力量。

乏空中加油能力與戰機護航下，C-130 運輸機如何成功將陸戰隊與特戰人員運抵 1,600 公里外的小島進行作戰？即便加掛適型油箱的 F-16V 有能力飛抵太平島，我方是否要將主力戰機投入長程護航任務，還是保存作為本島防禦，仍不無疑問。此外，在非正式衝突時期停放於附近水域的預置艦隊，亦可能淪為中國海上民兵、漁船阻擾與破壞的目標。

中國在法國的學術滲透作為

洪瑞閔

戰略資源所

壹、新聞重點

法國參議院 (Sénat) 於 2021 年 10 月 5 號公布報告《歐洲外國國家對法國大學和學術界的影響力及其後果》(*Influences étatiques extra-européennes dans le monde universitaire et académique français et leurs incidences*)，報告針對包括中國、俄羅斯、土耳其以及部分波斯灣阿拉伯國家在內等多個國家在法國大學與學術界的活動發出警告，認為這些活動對法國國家安全可能產生不利影響。其中，中國被認為是當中最為積極者，其他國家無論是手段與規模均比不上中國，徹底顯示出北京希望在國際關係中占據核心地位的企圖心。¹此次報告是由參議院主動任命參議員組成的「特別諮詢小組」(Mission d'information)，而非一般常設委員會，所進行調查與公布，可說是巴黎對此類作為有所警覺並開始作為的開端。

貳、安全意涵

一、北京透過廣大留學生社群發揮影響力與竊取資料

近年來，法國的中國留學生逐步增加，如表 1 所示，2019-2020 年度中國在法國的留學生總數為 29,731 人，占全法國外國留學生總數的 8%，已經超越絕大多數的歐洲鄰近國家以及法國的前殖民地，僅次於摩洛哥居第二位。若據中國駐法大使館宣稱在 2019 年已達 47,500 位留學生之譜，²因此，在法的中國留學生已是不可忽視的一

¹ Soazig Le Nevé, "L'influence chinoise «prépondérante» dans l'université française, dénonce un rapport," Le Figaro, October 5, 2021, <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/l-influence-chinoise-preponderante-dans-l-universite-francaise-denonce-un-rapport-20211005>.

² 〈第八屆在法中國留學人員團體聯席會成功舉辦〉，《人民網》，2019 年 12 月 2 日，<http://world.people.com.cn/n1/2019/1202/c1002-31484632.html>。

股力量。

表 1、在法留學生主要組國家一覽

排名	國家	總數	占比
1	摩洛哥	43,464	11.75%
2	中國	29,731	8.03%
3	阿爾及利亞	29,527	7.98%
4	義大利	16,014	4.33%
5	塞內加爾	13,663	3.69%
6	突尼西亞	13,073	3.53%
7	象牙海岸	9,639	2.60%
8	西班牙	9,034	2.44%
9	德國	8,239	2.22%
10	喀麥隆	7,952	2.15%

資料來源：Campus France, “Chiffres clés de la mobilité étudiante dans le monde,” March 2021, p. 58, <https://ppt.cc/fR7Fox>.

透過壯大的中國留學生社群，中國希望達成兩個主要目標。首先，在人文與社會科學領域方面是影響力發揮，塑造中國的形象與聲譽，推銷官方論述。在自然科學領域方面是資訊奪取，特別是有關國家利益的敏感技術，藉以獲得戰略或經濟優勢。³

二、在中型城市與海外領地廣設的孔子學院是重要滲透工具

孔子學院則是中國的另一個重要滲透工具，除了因為尊重學術自由使政府難以干涉，造成其教材內容可能被扭曲成符合中國的官方論述外，北京也透過精心選址進一步促進其目標的達成。中國目前在法國共計有 17 間孔子學院，主要挑選法國本土的中型城市與「海外領地」（France d'outre-mer）作為孔子學院設立地點，一方面，除了首都巴黎以外，孔子學院主要集中在法國各地人口介於 7 萬至 20 萬之間的中型城市。相較於巴黎、馬賽或里昂這些大型城市，中型城市的財政與人力資源皆不足，孔子學院的出現可以滿足

³ Soazig Le Nevé, “La stratégie d’influence de la Chine dans l’enseignement supérieur français,” Le Monde, October 5, 2021, https://www.lemonde.fr/education/article/2021/10/05/la-strategie-d-influence-de-la-chine-dans-l-enseignement-superieur-francais_6097226_1473685.html.

這些地方對中文教學需求，並進一步形成對中依賴關係。⁴此外，這些地方的全國媒體關注度通常也較低，有利於北京推行其目標而不被察覺。

另一方面，在南太平洋的法屬玻里尼西亞（French Polynesia）與印度洋的法屬留尼旺島（La Réunion）等「海外領地」設立孔子學院則顯示出北京認知到這些地方是印太地區的關鍵節點，在法國中央政府往往因為殖民歷史與本土社群關係緊張的情況下，通過孔子學院使北京有機會強化與當地關係並見縫插針。⁵

三、國防研究相關單位是重點滲透目標

國防科技是中國學術滲透的重要目標，如以法國西部布列塔尼（Bretagne）大區為例，除了擁有 400 家國防企業以外，⁶還有包含位於長島（Île Longue）的核子動力潛艦基地、雷恩（Rennes）的網路卓越中心（Pôle d'excellence）、布呂茲（Bruz）的資訊掌握中心（Maîtrise de l'information）等法國國防部的重要單位，因此是法國的國防重鎮。

然而，目前布列塔尼正面臨到來自中國的多種學術滲透。首先，2018 年 7 月法國情報單位國家安全與國防總秘書處（Le secrétariat général de la Défense et de la Sécurité nationale, SGDSN）的機密報告表達出中國留學生與駐紮在布列塔尼軍人的高結婚比率之憂心，其中特別點名位於布列斯特的西布列塔尼大學（Université de Bretagne Occidentale, UBO）以及布列塔尼高等科技學院（École

⁴ “Rapport d'information sur les influences étatiques extra-européennes dans le monde universitaire et académique français et leurs incidences,” Sénat, September 2021, pp. 67-69, <http://www.senat.fr/rap/r20-873/r20-8731.pdf>.

⁵ 洪瑞閔，〈馬克宏表達中國於法屬玻里尼西亞影響力增加的憂慮〉，《國防安全雙週報》第 36 期，2020 年 6 月 3 日，頁 37 至 41。

⁶ Nicolas Poincaré, “Les services de sécurité français inquiets de la présence d'espions chinois en Bretagne,” franceinfo, October 29 2019, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/bretagne/services-securite-francais-inquiets-presence-chinoise-bretagne-1742595.html>.

nationale supérieure de techniques avancées Bretagne, ENSTA) 等與法國軍方關係密切的大專院校。⁷第二，在與法國軍方有密切合作的研究單位中，不少單位有大量中國籍研究人員，其中某間工程學校更被揭露有三分之一的博士生都來自具有解放軍背景的哈爾濱工業大學。⁸總而言之，透過學術方式與包括現役軍人與國防企業在內的法國國防體系建立連結，使得中國有機會能夠取得關鍵國防機密與技術。

參、趨勢研判

一、法國將著手推歐洲境外勢力學術干涉之管控機制

如表 2 所示，自 2016 年起有多個案例顯示北京採取各種手段對法國研究單位的學術自由進行干涉，而這些行為已經引起法國政界與學界的憂心，除了參議院以外，法國國防部下的軍事學校戰略研究所（Institut de recherche stratégique de l'école militaire, IRSEM）所發表的報告也表達中國對法國全方位的影響力作戰之風險，希望馬克宏政府能夠有所作為，目前在法國國內已有泛歐洲研究計畫財務透明機制與歐洲大學資訊系統安全年度審計報告等制度建立的倡議，預料 2022 年初法國成為歐盟輪值主席國後，這些議題將會成為布魯塞爾的討論重點。

表 2、近年中國對法國的學術干預事件大事記

時間	事件
2016 年 9 月	巴黎政治學院（Sciences Po）因中國施壓取消達賴喇嘛的拜會
2019 年 11 月	戰略研究基金會研究員倪雅玲（Valerie Niquet）遭華為控告誹謗

⁷ Nicolas Poincaré, “Expliquez-nous”: quand le contre-espionnage français s'inquiète des mariages entre des militaires bretons et des étudiantes chinoises,” BFM TV, October 24, 2019, <https://rmc.bfmtv.com/emission/expliquez-nous-quand-le-contre-espionnage-francais-s-inquiete-des-mariages-entre-des-militaires-bretons-et-des-etudiantes-chinoises-1793476.html>.

⁸ Laurent Lagneau, “Le renseignement chinois s'intéresserait de très près aux militaires affectés en Bretagne,” Opex360.com, October 24, 2019, <http://www.opex360.com/2019/10/24/le-renseignement-chinois-sinteresserait-de-tres-pres-aux-militaires-affectes-en-bretagne/>.

2020 年 10 月	南特（Nantes）歷史博物館因為中國審查停辦蒙古帝國為主題的展覽
2021 年 2 月	史特拉斯堡（Strasbourg）倫理官與史特拉斯堡大學前法學院長梅斯特（Christian Mestre）被揭露為新疆集中營背書，並介入中國在史特拉斯堡的投資合作案。
2021 年 3 月	戰略研究基金會研究員波恩達茲（Antoine Bondaz）因新疆議題遭中國駐法大使館於 Twitter 上辱罵
2010 年 10 月	軍事學校戰略研究所發表《中國影響力作戰：馬基維利時刻》報告（Les opérations d' influence chinoises : un moment machiavélien），內容包括中國在教育領域的對法影響。
2021 年 9 月	參議院特別諮詢小組發表報告《歐洲外國家對法國大學和學術界的影響力及其後果》論述包括中國在內等歐洲外國家對法國的學術滲透

資料來源：作者整理自公開資料。

二、法國思索應對處於灰色地帶的學術干涉

作為民主自由的國家，法國長年以來認為公開透明方式開展的學術交流所產生的影響力是國際關係與外交上的正常行為，不應該予以特別管制，真正應當加以注意的是國家的干涉（interference）行為，然而，干涉行為的管控困難在於既有的法律機制通常是針對明顯危害國安的重大事件，然而學術領域的干涉作為往往處在曖昧不明的「灰色地帶」難以具體規範，特別是在人文與社會科學領域難有具體危害國家安全之事證。因此，從本次參議院報告中已可看出如何將干涉行為從影響力行為中區分出來而不傷及學術自由，將是法國在防堵境外勢力學術滲透的最大挑戰。

中共空軍發展舒特作戰能力爭奪網電領空

蘇紫雲

戰略資源所

壹、新聞重點

中共軍機持續於我國防空識別區活動，依照其行為樣態研判，短期目標在於演訓多機種海上熟飛與編組，中長期則建立巡邏區，並針對國際情勢等特定事件提高機隊規模與複合任務編組，以展現北京政治意圖。此外，由其派飛的機種研判，可反映出其作戰概念與未來戰力的發展方向，其中以電戰機遂行網電戰（cyber electronic warfare）最為重要。¹例如作戰機種以雙發發動機的殲-16 為主，一方面可反推其國造的渦扇-10 發動機的操作壽命與產量雖有所提昇，但仍以雙發戰機為出海主力以在發動機失效時仍有機會返航。此外其電子作戰角色更值得關注，其不僅關乎所謂電磁權的傳統概念與戰法，而且是採用美國空軍新型態的網電戰手法，可稱為中國版的舒特作戰，對台灣而言目前可說是隱而不顯，但相當重要的威脅。

貳、安全意涵

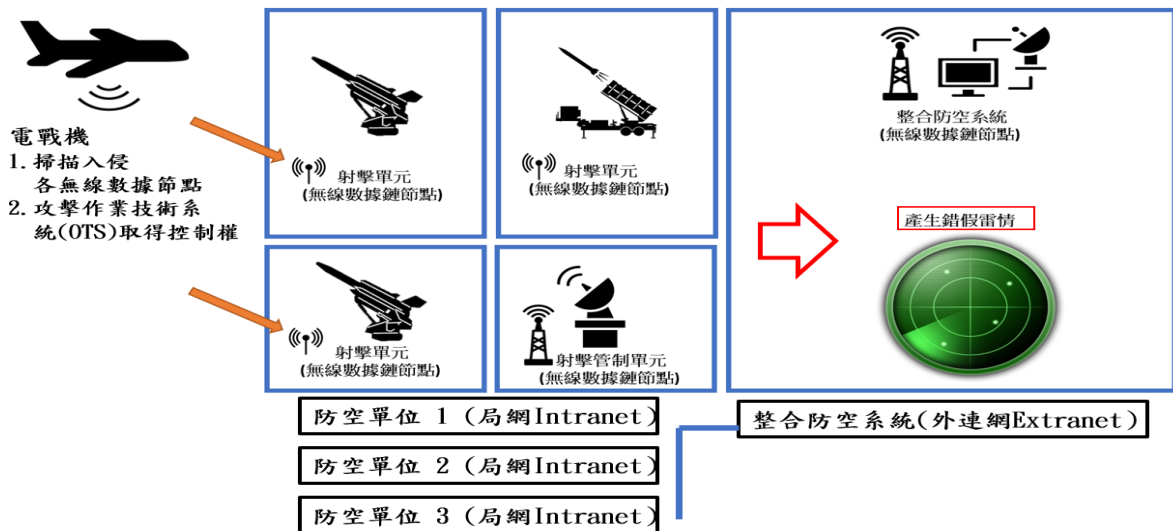
一、中國版舒特作戰

「舒特空基網路攻擊系統」（Suter airborne network attack system）²依公開資料判斷最早源於美國空軍 1995 年發展的「大狩獵」（Big Safari）專案，著眼 21 世紀戰場數位化的發展，擇定空中特業任務（specialized special mission）機隊包括 RC-135 家族、EC-130 系列機隊以及 F-16 電戰莢艙（Pod program）之電子作戰裝備進行升級、

¹ Andreas Rupprecht & Alessandra Giovanzanti, “Airshow China 2021: Chinese air force unveils EW variant of J-16 multirole fighter aircraft,” *Janes*, September 29, 2021. <https://www.janes.com/defence-news/news-detail/update-airshow-china-2021-chinese-air-force-unveils-ew-variant-of-j-16-multirole-fighter-aircraft>.

² 舒特系統的命名，係為紀念紅旗演習（Red Flag）的創辦者美國空軍上校舒特（Richard “Moody” Suter）。

研發，改進其電磁訊號的感測、信號處理、資訊破譯、乃至電磁壓制等電子戰作為，主要目標是獵捕敵方防空系統，進行防空壓制（Suppression of Enemy Air Defenses, SEAD），以確保空中打擊任務的遂行。³



圖一、電戰機遂行無線網電作戰入侵防空網運作科技系統（OTS）示意

資料來源：作者自繪，圖案來源為免費圖庫，<http://thenounproject.com>。

其後進一步發展的網路攻擊系統，基本手段就是「網路空間電磁戰」（cyberspace and electromagnetic warfare）。核心概念是「新世代干擾」（Next Generation Jammer, NGJ）的舒特作戰，以入侵敵方防空系統，並奪取控制權，使其呈現錯誤雷情、甚至得以偏轉天線、感測元件，在敵方完全無法察覺的情況下發動空中攻擊。⁴主要手段是先擷取敵方雷達天線的電磁溢波（emissions）、定位後再向其送出客製化的電子脈衝（electronic pulses）訊號，入侵防空網的運作科技系統（operation technology system, OTS）以奪取雷達系統控制權，

³ John Pike, Steven Aftergood, "Big Safari," Federation of American Scientists, July 30, 1997, https://irp.fas.org/program/collect/big_safari.htm.

⁴ Ray Alderman, "Six generation warfare: manipulating space and time," *Military Embedded System*, May 12, 2015. <https://reurl.cc/zW1r4p>.

同時由無線資訊鍊路的節點（nodes）入侵，控制防空網路上下游的系統（見下圖一）。⁵ 而由中共軍方向來引入外軍思想不遺餘力，因此可合理推論中共正在發展中國版的舒特計畫，以在戰場上搶奪電磁權、乃至「信息奪取」的制網權，目標是掌握戰場的全般主動。⁶

二、新型態網戰威脅

依照〈空軍科技〉（*Airforce Technology*）等專業媒體的報導，前述的「網路空間電磁戰」除美軍在阿富汗、伊拉克作戰曾經採用網電作戰外，以色列歷次空襲敘利亞的行動也已付諸施行，主要是以被暱稱為「電子標籤」（e-tack）手法入侵敘利亞防空系統網路，使其完全失去預警、偵測能力，攻方的入侵機群得以自由行動如入無人之境。

而值得注意的是，我國氣象局資料顯示今年以來多次出現異常的氣象雷達回波圖，雲雨帶呈現非自然的幾何圖象，⁷雖依照雷達運作原理，偵測雨滴的雷達波長主要為 C / S 波段的微波雷達，在特定條件下可能產生折射而造成非自然回波或稱「槽化」（ducting）現象，但由氣象局多次的異常雷達圖象，資安防護較弱的氣象雷達遭受干擾或入侵的可能性不能排除。其操作模式是擷取氣象雷達的訊號，並即時變造後饋送給氣象雷達接收機，呈現錯誤雷達畫面，此一雷達顯示錯誤樣態就是前述的舒特網電作戰雛形。

參、趨勢研判

一、共軍網電戰機的作戰序列完整化

進一步研判，其擾台之各類電戰機之種類涵蓋技術偵察、電子

⁵ Richard B Gasparre, "The Israeli 'E-tack' on Syria – Part II," *Airforce Technology*, March 10, 2008. <https://www.airforce-technology.com/features/feature1669/>.

⁶ 楊楊、馬建光、張兆鑫，〈電子戰：接軌時代制勝未來〉，《人民網》，2021 年 7 月 13 日。
<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2021/0713/c1011-32156768.html>。

⁷ 〈恆春半島出現大片回波，鄭明典：非自然現象〉，《民視新聞網》，2021 年 4 月 15 日，
<https://today.line.me/tw/v2/article/OWVYGG>。

干擾、通信對抗之專業機種，以及新服役的電殲-16 戰術電戰機。中共特種飛行大隊所屬的電子戰機，不再侷限傳統的電戰概念，也就是以電子干擾（electronic jamming）為滿足，應已具備一定程度的電磁網路作戰能力，也就是破解軍用無線電磁通訊，入侵網路以遮斷、堵塞訊號，甚至饋送錯假訊號，以改變對手的戰場感知。

依照公開資料判讀，共軍目前主力的電子戰機種作戰之作戰序列組成，包括戰役層級的中共空軍運八系列干擾機、通信對抗機、海軍運九系列技術偵察機，以及戰術層級的電殲-16 戰機，⁸其功能類似美空軍 RC-135U/W 以及美國海軍 EP-3 電子情報（electronic intelligence, ELINT）機種、EA-18G 戰機之任務。

再由中華民國國防部所公布之共機活動，以及民間軍事社團「台灣西南空域」無線電守聽的資料統計，2021 年前九個月，進入我西／東南防空識別區的中共軍機為 544 架次，運八／九電戰機種為 99 架次約佔 18%，加計運八反潛、空警 500 等兼具電戰輔助能力的廣義電戰機種則為 242 架次，佔總架次的 44%，此顯示中共有系統性的派遣電戰機種出海，以蒐集電子情報，並做為訓練、裝備調校研改、準則發展等總體電戰能力之發展。⁹

二、電子領空逐漸成形

傳統的領空是使物理空間構成，但筆者認為，新形態網電作戰的重要性大為增加，或可提出虛擬的電子領空的概念，由地球曲率、直線行進的電波、以及數據資料鏈三者所構成的空間，成為攻守雙方交戰的新領域。合理研判，除台灣西南空域外，中共電戰機隊在

⁸ 運八/九原本為運輸機，依照發動機（渦扇六系列）以及機體改型之組合，可分為「二類平台」、「三類平台」用以搭載不同的電戰系統。

⁹ 〈即時軍事動態〉，中華民國國防部，2021 年 10 月 16 日，<https://www.mnd.gov.tw/PublishTable.aspx?Types=%E5%8D%B3%E6%99%82%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%8B%95%E6%85%8B&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF>；另參考，許耿睿，〈台灣西南空域專頁〉，<https://www.facebook.com/SouthwestAirspaceofTW/posts/351518120048112>。

台灣西部、北部空域也同時進行偵測任務，也包括各國軍用艦艇在
台海周邊的演習、航行的電子情報蒐整，若能依據中共電戰機飛行
軌跡、高度、出勤密度的完整統計，也可用以反推其現階段的重點
目標與可能能力。

其主要目標是蒐集各雷達、防空系統、無線通訊網路之電磁頻
譜，特別是無線射頻裝置各自獨有的「無線電指紋」(radio
fingerprint, RFP) 特徵，將成為其發展無線入侵技術、奪取戰場數位
資料鏈的重要元素。也就是除了干擾、遮斷、硬殺等電戰手段外，
保留戰術資料鏈而為我所用，反可發揮更大影響。

這些看似片段的科技手段，組合起來將具備高度戰略價值，不
僅有助戰場管理的深化，甚至可以隱蔽攻擊兵力，並誤導防守方的
兵力運用。相較於中途島海戰的事前無線電文的破譯，舒特網電作
戰將可做到即時情報的動態誤導，具有顛覆戰場態勢的潛力。因此
盡速強化電子反制作戰能力的各式裝備與戰法，可說是戰力防護的
重要關鍵。

發行人 / 霍守業

總編輯 / 林成蔚

主任編輯 / 曾怡碩 執行主編 / 杜貞儀

助理編輯 / 吳宗翰、洪嘉齡、汪哲仁、

章榮明、謝沛學、曾敏禎