中華民國 111 年 09 月 28 日

第19期

## 國防情勢特刊

# 俄烏戰爭對印太國家及北約的

# 影響

俄烏戰爭對美國的影響—— 安全、外交與霸權地位	陳亮智	1
俄烏戰爭對美國安全與國防戰略的影響	吳自立	11
俄烏戰爭對日本安全的影響	林彥宏	20
俄烏戰爭對澳洲安全、外交與軍事的影響	黃恩浩	33
俄烏戰爭對印度安全、外交與軍事的影響	章榮明	47
俄烏戰爭對中國安全、外交、軍事之影響	陳鴻鈞	55
俄烏戰爭對北約的影響: 擴大、團結、避險與疑中	鍾志東	67

⊙ SEPTEMBER 28, 2022 ⊙

### Defense Situation Special Edition Vol 19

# The Impact of the Russia-Ukraine War on Indo-Pacific Countries and NATO

The Effects of the Russia-Ukraine War on the US Security, Diplomacy and Hegemony	Chen Liang-Chih Evans	1
The Effects of the Russia-Ukraine War on US Security and National Defense Strategy	Wu Tzi-Li	11
The Effects of the Russia-Ukraine War on Japanese Security	Lin Yan-Hung	21
The Effects of the Russia-Ukraine War on Australian Security, Diplomacy and Military	Huang An-Hao	35
The Effects of the Russia-Ukraine War on Indian Security, Diplomacy and Military	Chang Jung-Ming	47
The Effects of the Russia-Ukraine War on China's Security, Diplomacy and Military	Chen Hung-Chun	55
The Effects of the Russia-Ukraine War on NATO: Expansion, Unity, Risk Avoidance and Suspicion of China	Chung Chih-Tung	67

#### 編輯報告

爆發於 2021 年 2 月下旬的俄烏戰爭,對歐洲地緣政治造成嚴重的衝擊,也對世界政經秩序形成深遠的影響。本期特刊標題定為「初評俄烏戰爭對重要國際成員的影響」,旨在針對當今重要的「國家」與「國際組織」,探討俄烏戰爭對其「安全」的影響。對此,有兩點說明如下:

- 第一、因受限於篇幅,本期針對若干重要的國際成員進行研究。國家 部分主要是著眼於「四方安全對話」而選擇美國、日本、澳洲 與印度;國際組織方面則是探討北大西洋公約組織。由於北京 是莫斯科挑戰民主同盟的最重要戰略夥伴,因此亦探討對中國 的影響。
- 第二、在安全議題的部分,作者主要是從「地緣政治」(Geopolitics) 的角度分析此場戰爭對前述國家的影響,討論主要是集中在各 個國家與國際組織的安全、外交與軍事的面向。

在本期特刊當中,陳亮智評估俄烏戰爭對美國安全、外交與霸權 地位的影響,他認為俄烏戰爭結果關乎華盛頓的地緣政治態勢、拜登 政府外交政策,以及美國民主同盟的領袖地位。吳自立則認為美國的 國防戰略會因此場戰事而有所調整,可能回歸以「核子嚇阻」做為基 調,未來的發展趨勢值得關注。林彥宏認為俄烏戰爭讓日本安全遭受 到前所未有的挑戰,東京勢必在外交、防衛與經濟做出大幅修正,而 《國家安全保障戰略》與《防衛計畫大綱》等文件是觀察日本反應的 重點。黃恩浩評估儘管俄烏戰爭對澳洲沒有直接的安全威脅,但是坎 培拉仍然公開反對俄國發動戰爭,並且大力支援烏克蘭,澳洲對此戰 事無法置身事外。章榮明觀察印度在俄烏戰爭中選擇中立,但其卻大 量進口俄國石油。由於俄國國力消耗,印度可能無法繼續聯俄制中。 因此,北京可能在陸上及海上對新德里構成新威脅。陳鴻鈞認為俄烏 戰爭勢必引起美國與歐洲國家對中國的疑慮,中國將因此選擇與俄羅 斯強化戰略夥伴關係,北京則會對其周邊國家採取更強烈的軍事手段。鍾志東分析俄烏戰爭對北約有四個影響:北約加速擴大力量,北約致力整合內部矛盾,北約盟國會避免與俄羅斯直接發生軍事衝突,以及北約會加深對北京的疑慮。

雖然俄烏戰爭尚未落幕,但是我們相信此一主題的討論對理解當今國際秩序的變化具有重要的價值。台海安全雖然是俄烏戰爭下備受國際關注的議題,但由於篇幅的限制,未來將視戰況進展,專刊討論俄烏戰爭與台海安全的關係。

## 俄烏戰爭對美國的影響—— 安全、外交與霸權地位

陳亮智

國防戰略與資源研究所

#### 壹、前言

爆發於 2021 年 2 月下旬的俄烏戰爭,對歐洲地緣政治造成嚴重的衝擊,也對世界政經秩序形成深遠的影響。尤其對美國而言,俄羅斯入侵烏克蘭雖未在地理上(geographical)對美國本土造成直接威脅,然而它卻在地緣政治上(geopolitical)對美國安全構成間接的衝擊,同時也對華盛頓的國際霸權(hegemony)與領導地位(leadership)構成強烈的挑戰。如果俄羅斯在烏克蘭戰場上獲得勝利,美國在地緣政治的空間與利益將受到進一步的壓迫,其霸權地位也將面臨威權修正主義者國家(authoritarian revisionist state)更嚴峻的挑戰。

本文旨在評估俄烏戰爭對美國安全、外交與霸權地位的影響,分就三個部分析論。第一,在安全方面,俄烏戰爭對美國在地緣政治上的安全與利益造成「間接但關鍵」的影響,因為它是俄中兩國挑戰與改寫國際秩序系列作為中極重要的變數。若此戰事讓美國及其所領導的陣營遭遇挫敗,則華盛頓與盟友的安全將受到更巨大的威脅,其世界霸權地位將遇上更嚴厲的挑戰。第二,在外交方面,意義有二:首先,俄烏戰爭對美國鞏固現行的外交政策發揮重大的影響。由於戰爭將檢驗拜登政府外交政策,其一方面印證華盛頓在戰爭中努力實踐其所揭橥的外交主張,另一方面透過這些作為的正面作用(結果)而回饋強化美國的外交政策。其次,俄烏戰爭對美國繼續作為民主國家領袖的角色具有強化作用。俄國侵烏既是破壞國際權力平衡,也是為了

顛覆自由民主體制。若是華盛頓能成功領導民主國家抵禦俄羅斯的侵略行徑,則美國在民主同盟對抗全球威權主義威脅的領導地位亦將進一步獲得提升。第三、在美國霸權地位方面,俄烏戰爭亦攸關美國霸權的興衰。總之,俄烏戰爭在上述三個面向,對美國帶來許多深刻的影響。

#### 貳、俄烏戰爭對美國安全的衝擊

有關俄烏戰爭對美國安全的影響,尤其是從「地緣政治」 (geopolitics)與「權力平衡」(balance of power)的角度來看,俄羅斯入侵烏克蘭雖然並未在地理空間上對美國本土造成直接的破壞或威脅,但是它卻對美國的安全構成「間接但關鍵」的衝擊。其中,「間接」是相對於直接危及美國本土而言,「深具關鍵」是指莫斯科亟欲將其勢力範圍(sphere of influence)進一步擴及東歐地區,這無疑將改變歐洲原有的權力分佈狀態,並且威脅到美國與盟邦北約的安全。

之所以為關鍵,乃是若俄羅斯在戰爭中勝利,其將進一步壓縮美國與北約在歐洲及其他國際事務上的影響力,並對它們的安全構成更近迫的威脅。相對地,若俄羅斯失敗,其影響力將式微,美國與北約的安全保障將獲得相對地提升。阿特(Robert Art)曾經論及,「預防歐亞強權爆發戰爭或出現緊張的安全競爭」是美國高度重要的(highly important)國家利益。1因此,無論是防範戰爭發生的失敗,抑或是安全競爭不可避免地升高,俄烏戰爭爆發的確高度攸關美國的國家利益,特別是以地緣政治為基礎的安全狀態。戰爭雖未直接波及美國國土,但是戰事的發展與結果確實深刻影響美國安全。

#### **參、俄烏戰爭對美國外交的影響**

#### 一、有助鞏固現行外交政策

-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Robert J. Art, A Grand Strategy for America (Ithaca, NY: Cornell University Press, 2003), p. 7.

俄烏戰爭對美國外交影響的第一層意義是它有助於鞏固現行的 外交政策。戰爭本身即是拜登政府外交政策的最佳檢驗。一方面,根 據戰爭發展,可以驗證華盛頓如何在戰爭中實踐其揭橥的外交主張; 二方面,透過這些外交行動的作用,我們可以觀察它們如何回饋並強 化美國現行外交政策。以上的觀察與驗證可以用於評估拜登政府外交 政策的「可行性」、「有效性」與「未來性」。

在外交政策上,拜登政府採取了諸多與前任川普政府不同的作法,包括(1)打破內政與外交的分野,強調兩者合而為一;(2)重建美國世界領導地位與重返重要國際建制(世界衛生組織、巴黎氣候協定及聯合國人權理事會);(3)注重多邊機制參與;(4)強化與盟邦夥伴協力合作;(5)強調「外交先行,軍事在後」;以及(6)團結民主國家共同對抗威權主義威脅等。2綜合分析如下:

第一、美國貫徹「外交先行,軍事在後」主張。在戰爭爆發之際,拜登總統即宣佈美國不會派兵參戰,但是會以其他形式援助烏克蘭。 3 固然基輔不是北大西洋公約組織(North Atlantic Treaty Organization, NATO)成員,美國與北約盟邦於法並無出兵協助烏克蘭的合法性與義務。然而不論是戰爭爆發之前或之後,華盛頓始終沒有放棄先以外交折衝化解戰事危機,同時強化軍事準備。美國一方面努力貫徹其「外交先於軍事」的主張,另一方面則是交替相互運用外交與軍事手段在國際危機處理。值得注意的是,在戰爭中,美國與盟邦對軍事援助(military assistance)的定義已超越狹義的派兵參戰,而是採取更寬廣的作為,包括提供軍備與經費、協助訓練、分享情報等。這亦可視為華盛頓的另類「軍事外交」(military diplomacy)。

第二、美國在國際組織強勢領導抗俄的輿論與行動。在戰爭爆發

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Antony J. Blinken, "A Foreign Policy for the American People," *U.S. Department of State*, March 3, 2021, https://www.state.gov/a-foreign-policy-for-the-american-people/.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Zachary B. Wolf, "Here's What Biden Has said about Sending US Troops to Ukraine," *CNN*, February 24, 2022, https://edition.cnn.com/2022/02/24/politics/us-troops-ukraine-russia-nato/index.html.

之後,美國即在各個國際場域倡議對俄羅斯的譴責與制裁。2022年2月25日,美國在聯合國安全理事會提出決議案,要求譴責俄羅斯發動戰爭。投票結果為11票贊成,1票否決,3票棄權。3月2日,聯合國舉行緊急特別會議。結果為141國支持譴責俄羅斯,5國反對,35國棄權。3月16日,國際法院(The International Court of Justice, ICJ)以13比2的票數裁定俄羅斯必須停止對烏克蘭的軍事行動(兩位反對者為俄國籍與中國籍法官)。華盛頓所倡議者皆獲得大多數的支持,顯見其國際領導獲得普遍的認同。在經濟制裁方面,美國亦提倡將俄羅斯大部分的銀行排除在「全球銀行金融電信協會」(SWIFT)的支付系統之外,並號召美國與西方跨國企業(包括石化、能源、網路、餐飲與電子通訊等)撒離俄羅斯。種種作為皆說明華盛頓在俄烏戰爭中強勢主導抗俄,印證美國重建其國際威信的主張。

第三、美國積極尋求與盟邦合作以支援烏克蘭。在戰事爆發之前 ,拜登政府即視提升與盟邦及夥伴關係為要務。之後,拜登政府亦是 如此。除了交戰兩國以外,與戰事最密切的便是北約與美國。一則是 北約始終被俄羅斯視為心腹大患,二則是因為軍事同盟,任何一方遭 受軍事攻擊,其他盟國皆無法置身事外。

在戰爭爆發之後,美國與北約很快地在如何協助基輔對抗莫斯科的議題上取得高度的共識。3月24日,北約峰會針對俄羅斯破壞歐洲和平的行動做出嚴厲譴責。會後聯合聲明指出,歐洲國家必須降低對俄國的石油與天然氣依賴,如此才能加大對抗俄國的力量。在軍備方面,成員國同意增加各自的國防預算,力求達到國內生產總值的2%。4有鑑於俄國發動戰爭的嚴重破壞後果,德國、比利時與波蘭等皆主張增加國防預算。雖然有關美國與北約的關係仍時有爭論,而美國是

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> "Statement by NATO Heads of State and Government," *North Atlantic Treaty Organization*, March 24, 2022, https://www.nato.int/cps/en/natohq/official texts 193719.htm.

否因為俄烏戰爭而必須增加在歐洲的駐軍亦未定案。<sup>5</sup>但從戰爭中可以看出,華盛頓確實努力強化與北約盟友的合作以共同對抗威脅,其成果十分顯著。這印證拜登政府實踐其強化與盟邦夥伴協力合作的主張。

總體而言,拜登政府的確在戰爭中將其外交政策付諸實踐,並且 發揮了相當正面的結果。這說明這些外交政策具有相當的「可行性」 與「有效性」。若這些外交政策能夠克服俄羅斯入侵烏克蘭所帶來的 諸多挑戰,則將具有「未來性」,極可能在其他的國際爭端中繼續發 揮作用。因此,拜登政府的外交確實在俄烏戰爭中發揮正面作用,其 成果進而回饋並鞏固美國現行的外交政策,包括貫徹「外交先行,軍 事在後」主張,發揮國際領導對抗威權修正主義強權的挑戰,以及積 極尋求與盟邦協力合作。

#### 二、強化民主國家領導的角色

俄烏戰爭對美國外交影響的第二層意義是,它強化美國作為民主國家領袖(a leader of democracies)的角色。換言之,華盛頓則是透過俄烏戰爭的檢驗,繼續並提升它在民主同盟(democratic alliance)陣營的領導地位。當今俄羅斯與中國對區域及世界秩序的威脅是一個極其複雜的「雙重複合威脅」(dual complex threat),即它既包含傳統之「地緣政治與權力平衡」的挑戰,也涵蓋「政治體制與價值信念」的顛覆。莫斯科與北京雙方有共同強烈的企圖欲在此兩領域挑戰並取代美國及西方社會。與莫斯科所不同的是,北京是目前在外交、經濟、軍事與科技等各方面最具實力對華盛頓與全球構成挑戰的強權。

若是美國無法在俄烏戰爭中成功協助抵禦俄羅斯的侵略行為,其

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Stephen M. Walt, "Hand European Security Over to the Europeans," and C. Raja Mohan, "Empower Alliances and Share Burdens," *Foreign Policy*, March 21, 2022,

https://foreignpolicy.com/2022/03/21/us-geopolitics-security-strategy-war-russia-ukraine-china-indo-pacific-europe/#stephen-m-walt.

結果極可能讓歐洲與其他區域國家(包括多數民主國家與美國盟友)對華盛頓產生信心動搖,並開始出現「疑美論」——質疑華盛頓是否有「決心」與「能力」和盟友一起捍衛它們的共同利益、安全與價值。尤甚者,俄羅斯在戰爭中得寸進尺的後果將鼓勵中國走向更為蠻幹(more assortative)與更具攻擊性(more aggressive)。當北京與莫斯科聯手形成更強大的威脅時,恐怕會有更多國家對美國產生質疑。因此,對美國與民主國家來說,俄羅斯入侵烏克蘭可謂是它們捍衛民主政治的一場極嚴肅考驗。6

根據前述的觀察,雖然迄今俄烏戰爭整體發展對美國安全、霸權 及外交是正面的,同時也強化民主同盟對抗中俄兩國的威脅,但是民 主陣營本身並非全然沒有問題。以美國為例,圍繞著華盛頓的隱憂至 少有二:第一、從去年(2021)年美國在阿富汗倉皇撤軍,再到俄烏 戰爭爆發,拜登總統的國內聲望持續低迷。7一連串的外交與內政挑戰 深刻地影響美國能否持續且「強勢」領導民主國家共同抗衡威權國家 威脅。作為民主國家的領袖,美國可謂任重道遠。8

第二、雖然美國與民主盟邦在對抗威權獨裁時已著手提升軍事合作,然而在許多政治與戰略的觀點上仍充滿著分歧,例如美國與法德兩國對歐洲安全的歧見便是。這些齟齬與分歧仍有待克服。基本上,一個戰略觀與行動愈趨一致的民主同盟,其對抗威權主義強權的成功機率也愈高;反之,則愈低。不論如何,民主政體至今仍被視為是相對優越的政治體制,尤其是與威權獨裁體制相比;作為民主政體典範

Joseph R. Biden, Jr., "Remarks by President Biden on the United Efforts of the Free World to Support the People of Ukraine," *The White House*, March 26, 2022, https://www.whitehouse.gov/briefingroom/speeches-remarks/2022/03/26/remarks-by-president-biden-on-the-united-efforts-of-the-freeworld-to-support-the-people-of-ukraine/.

<sup>7</sup> 根據蓋洛普(Gallup)的民調資料顯示,拜登總統於 2021 年下半年的平均支持率為 42%,平均不支持率為 54%; 2022 年 1-3 月,平均支持率為 41%,平均不支持率為 55%; 2022 年 4 月,支持率為 41%,平均不支持率為 56%。參照: "Presidential Approval Rating--Joe Biden," Gallup, Accessed on May 11, 2022, https://news.gallup.com/poll/329384/presidential-approval-ratings-joe-biden.aspx.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Hal Brands and John Gaddis, "The New Cold War: America, China, and the Echoes of History," Foreign Affairs, Vol. 100, No. 6 (November/December 2021), p. 20.

的美國則依然在許多方面仍優於其競爭對手俄羅斯與中國,<sup>9</sup>這是美國與民主國家的有利條件。

#### 肆、俄烏戰爭攸關美國霸權的興衰

此外,一個關乎美國核心利益(安全)的根本問題是:俄羅斯入侵烏克蘭對美國霸權(American hegemon)的影響為何?華盛頓作為世界霸主的地位是否得以繼續並鞏固?抑或是可能鬆動衰退?此問題的關鍵是華盛頓本身極為特殊(exceptional)的特質,即它是一個全球霸權(global hegemon)。作為世界的超強,「霸權」與「安全」兩者始終共伴共融——美國霸權是美國安全的重要維繫支柱;美國安全實踐支持美國霸權的持續。列尼(Christopher Layne)論及,自從第二次世界大戰結束以來,美國霸權的實現便是透過自身力量的擴張,反對任何強權對區域秩序進行破壞與宰制,而其中最主要關注的區域是西歐、東亞與波斯灣。因此,就俄烏戰爭而言,俄羅斯的入侵行為無疑對美國霸權造成極為嚴重的挑戰。

與前述安全議題同理,倘若俄羅斯於烏克蘭戰爭中取得勝利,則 美國的霸權地位可能出現鬆動,華盛頓既要修補俄國擴張的後果,也 要面臨另一波來自中國的挑戰;倘若俄羅斯無法取得勝利,則美國的 霸權地位或可以繼續維持,其雖仍會面臨北京接續的挑戰,但應該會 有更強的信心。基於莫斯科在烏克蘭戰爭中勝利會有高度的「外溢」 (spill over)效果,即鼓舞北京在西太平洋採取相似的侵略行為,因 此對美國霸權與美國安全而言,如何避免俄中兩國,或一前一後,或 同時間對兩個戰區(theater)造成國際秩序的根本改變,這是美國國 家安全戰略與外交政策的核心關鍵。從目前戰事的整體發展情況來看

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Morton Halperin, Joseph Siegle and Michael Weinstein, *The Democracy Advantage: How Democracies Promote Prosperity and Peace* (New York and London: Routledge, 2005); Matthew Kroenig, *The Return of Great Power Rivalry: Democracy Versus Autocracy from the Ancient World to the U.S. and China* (New York: Oxford University Press, 2020), pp. 11-35 and pp. 196-209.

, 俄烏戰爭對美國安全與美國霸權的影響基本上是朝向對美國有利 的方向發展。

#### 伍、結語

在俄中威權修正主義者強權處心積慮挑戰現狀並取代美國與西方所建立的國際秩序下,俄烏戰爭是民主與威權兩大陣營對抗的一場極重要「競賽」,莫斯科的勝負將左右雙方勢力的消長。從俄羅斯在 蘭戰場屈居下風看,這場戰事對美國安全與外交朝向有利方向發展。

本文評估有以下三點結論。第一、戰爭雖未直接波及美國本土,但是戰事本身對美國的安全與利益具有「間接但深具關鍵」的影響。 目前態勢是華盛頓至少在地緣政治與權力平衡上取得相對優勢的地位,對華盛頓的霸權地位具有正面的意義。然而,美國霸權的持續鞏固與提升仍將有賴於俄烏戰爭的最終結果,以及另一個更大的試驗——中國威脅。

第二、在烏克蘭戰爭中,拜登政府充分落實其外交主張,而事實 證明這些外交作為有其「可行性」、「有效性」與「未來性」。由於 這些作為的正面作用,回饋並強化、鞏固美國現行的外交政策。預計 這些主張將在美國外交政策上持續扮演重要的角色。

第三、民主政體對抗威權獨裁的威脅在烏克蘭戰爭中獲得初步的 勝利,這對美國及民主國家而言,其意義非比尋常。美國在俄烏戰爭 中的表現則說明了華盛頓仍是民主國家的領袖。雖然美國與多數民主 國家仍將面臨許多的挑戰(包括內部與外部),但初步的勝利對民主 國家具有重要的鼓舞作用。

本文作者陳亮智現為國防安全研究院國防戰略與資源研究所副研究員,獲得美國 加州大學河濱分校政治學博士學位。主要研究領域為美國外交政策、東亞區域安 全、美中軍事安全。

# The Effects of the Russia-Ukraine War on the US—Security, Diplomacy and Hegemony

Chen Liang-Chih Evans

Division of Defense Strategy and Resources, Institute for National Defense and Security Research

#### **Abstract**

This article assesses the effect of the Russia-Ukraine War on US security, diplomacy and hegemony. Firstly, in the area of security, the Russia-Ukraine War has had an "indirect but key" effect on US geopolitical security and interests and it is an important variable in the challenge of the current international order by Russia and China. Secondly, in terms of diplomacy, the Russia-Ukraine War has had a major impact on US current diplomatic strategy while at the same time strengthening the role of the US as the leader of democratic countries. Next, in the area of US hegemony, with the Russia-Ukraine War, the rise or decline of US hegemony is at stake. Overall, if Russia is victorious in Ukraine, the geopolitical space of the US will be squeezed and the diplomatic policies of the Biden government will be severely criticized and the US position as leader of the democratic alliance and its global hegemony will be challenged.

**Keywords:** Russia-Ukraine War, geopolitics, Democratic alliance, US hegemony

#### 俄烏戰爭對美國安全與國防戰略的影響

吳自立

#### 國防戰略與資源研究所

#### 壹、前言

在全球 CODID-19 疫情逐漸舒緩復遭新變種衝擊之際, 俄烏戰爭 導致歐亞區域安全動盪, 警醒區域內國家的安全風險意識。烏克蘭戰 事的持續, 凸顯出全球能源與食物供給等經濟面影響, 加深國際間對 通膨危機的憂慮, 身為全球最大經濟體的美國, 亦不可避免受到衝擊。 俄烏戰爭不僅是國際規則秩序維護之爭, 也是民主與威權之爭。戰爭 的結果必會重塑國際安全秩序與樣態, 美國與俄羅斯則是其中的關鍵 角色, 世界將持續動盪還是逐漸平息回到穩定狀態, 無疑將牽動人類 未來的生活。俄烏戰爭已然成為長期戰爭之際, 美國國防戰略也會加 以因應而調整。

#### 貳、俄烏戰爭對美國安全的影響

美國 2021 年 3 月 3 日發布《國家安全戰略中期指導方針》(Interim National Security Strategic Guidance),<sup>1</sup>揭示美國必須捍衛、鞏固民主,在威脅還沒來到在美國本土之前即予消除。明指中、俄試圖制約美國優勢,美國將加速軍事現代化,同時透過外交來建立與鞏固美國價值同盟與夥伴關係。俄烏戰爭顯露俄羅斯的威權國家侵略本質,挑戰包含美國在內西方國家,在歐洲的民主價值與區域安全體系,直接衝擊到美國國家安全戰略揭橥的基本理念,美國必須以積極的態度與行動來應對俄羅斯的威脅,鞏固在歐洲的民主價值同盟與安全

<sup>1</sup> 黃耀毅,〈白宮公佈國家安全戰略方針:中國是唯一有綜合實力挑戰國際體制的競爭者〉,《美國之音》,2021年3月4日,https://reurl.cc/A7ja9j。

發展。面對公然直接的武力侵襲,為維護國際規則秩序與民主價值,以戈止戰是不得已的抉擇,然而,持久戰爭所帶來的包含能源、食物及軍事資源的消耗,與國際經濟環境的衝擊及產生的人道危機,亦將間接對美國國內安全情勢產生衝擊,透過外交途徑盡速終止這場戰爭已成為共識。在此之前,有效軍事武裝力量的維繫,是外交談判成功的關鍵籌碼之一。因應此一國際情勢發展,以下將從戰爭爆發前後,來檢視維繫美國國家安全需求的美國國防戰略發展過程與影響。

#### 參、俄烏戰爭前的美國國防戰略發展方向

2018年所公布的美國國防戰略報告中,揭櫫反恐戰爭結束後,美國走向大國競爭的新方向,並提出「全球作業模式(Global Operating Model)」的新概念——戰前對敵方的接觸、情蒐與監控,衝突爆發時鈍化敵軍的前期攻勢,增援武力以擊敗敵人,最後是戰爭持續擴大時的國土防禦,以建構與規範美軍戰備部署的發展方向。<sup>2</sup>二戰以來由於核子戰爭相互毀滅的報復能力,實質嚇阻大型戰爭的發生。在新一輪大國競爭的時代,美國及其盟友夥伴面臨的最重大挑戰之一,是要能遏止中國對印太地區及俄羅斯對東歐地區,發動機會主義惡意行為的能力。<sup>3</sup>

為尋求更全面的方式來應對灰色地帶的惡意行為,自 2021 年春季以來,美國國防部即有系列計畫性地,在全球圍繞著中俄的前沿區域,持續推動新的「綜合嚇阻 (integrated deterrence)」概念,並明白表示此一概念將是美國 2022 國防戰略的重要基石。4俄烏戰爭前,在美國主導下,協調整合歐洲盟國情監偵能力,不僅充分掌握了俄羅斯

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> "Summary of the 2018 National Defense Strategy," U.S. Department of Defense, 2018, https://reurl.cc/Lmbd19.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> "Fact Sheet: 2022 National Defense Strategy," U.S. Department of Defense, March 28, 2022, https://reurl.cc/02L67A.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Meredith Rotten, "Integrated Deterrence Drives Defense Strategy," *AFA News*, September 22, 2021, https://reurl.cc/NAr6Nx.

的軍事動態, 迴異於傳統作法, 主動將情報分析判斷結果, 提供給盟國與烏克蘭, 同時透過國際傳媒公諸於世。美國官方雖未曾公開說明這樣的嚇阻手段, 然而類似的概念自 2020 年起即已見諸智庫研究報告中, 5 美國海軍陸戰隊司令大衛·伯傑將軍 (Gen. David Berger) 亦公開呼籲美國應採取相同概念。6 原訂於 2022 年 1 月發布的美國 2022 國防戰略,明顯受到俄烏衝突情勢發展的影響,直到 2 月 24 日俄烏戰爭爆發後的次月, 為配合美國 2023 國防預算提交國會審查, 始向國會提報了非公開的機密版國防戰略, 另外以非機密版國防戰略說明書形式對外界公開。7

#### 肆、俄烏戰爭中的美國國防戰略

自 2022 年 2 月 24 日俄羅斯總統普欽授權俄軍,展開特別軍事行動起,前兩個月俄軍顯露讓人意外脆弱的指管與後勤能力,以致未能達成短期內顛覆烏克蘭政權的目的。隨後重新整隊,將目標轉向烏東頓巴斯區域與連通克里米亞陸廊的實質佔領,至 6 月底為止已初步顯現成效。戰事發展重點似已導向,以俄國與西方盟國兩大主體的,傳統軍武競爭與核武嚇阻戰略的較量。

#### 一、俄烏戰爭中的美國國防戰略概念驗證

自 2021 年俄軍開始在俄烏邊境調兵演習開始,原來本質上比較 隱晦且爾虞我詐的情報資訊戰,即已揭開大幕光鮮亮麗登場。美國偕 同英國等北約盟國,運用包含電偵機、無人偵察機與衛星偵照等情監

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Thomas G. Mahnken, Travis Sharp, Grace B. Kim, "Deterrence by Detection: A Key Role for Unmanned Aircraft Systems in Great Power Competition," *Center for Strategic and Budgetary Assessment*, April 14, 2020, https://reurl.cc/AKnngY; Thomas G. Mahnken, Travis Sharp, Christopher Bassler and Bryan W. Durkee, "Implementing Deterrence by Detection: Innovative Capabilities, Processes, and Organizations for Situational Awareness in the Indo-Pacific Region," *Center for Strategic and Budgetary Assessment*, July 14, 2021, https://reurl.cc/9OoorO.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Justin Katz, "US Should Pursue 'Deterrence By Detection,' Says Marine Corps Commandant," *Breaking Defense*, September 1, 2021, https://reurl.cc/g2Gb6N.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> "Fact Sheet: 2022 National Defense Strategy," U.S. Department of Defense, March 28, 2022.

偵手段嚴密監視俄軍動態,情資除分享烏克蘭與北約盟國外,也同時公諸於世,藉由即時的警訊,獲取國際對俄羅斯部隊行動的注意,進而質疑其動機,期能對俄羅斯形成壓力,打亂甚至可能打消其後續的入侵計畫,產生嚇阻的效果。

雖然俄烏戰爭終不可免,這是否意味嚇阻已失敗?從戰前俄羅斯不斷否認與調整兵力部署來看,西方清晰透明的偵察作為,可能已對俄軍內部計畫作為產生一定程度的混亂,更重要的是成功營造國際社會,對俄羅斯窮兵黷武意圖破壞區域和平的認知。自俄軍入侵烏克蘭後,西方陣營的情監偵行動持續縱貫戰爭衝突整個過程,除提高烏克蘭軍事反擊的效益外,同時也不斷向國際社會證實俄軍不合法理且殘酷的侵略本質,國際社會展開包含經濟與金融在內的一系列制裁措施,也達成包含武器彈藥與補給等支援前線的一致行動。

2022 年 3 月 28 日發布的美國 2022 國防戰略,說明美國原則上會延續《2018 國防戰略》所提出「能夠擊敗主要大國的侵略,同時阻止其他區域機會主義威脅」的部隊結構規劃。8 現任美國國防部長奧斯汀表示,國防戰略的重點是「中國步步進逼的挑戰」和「俄羅斯咄咄逼人的嚴重威脅」,主要以綜合嚇阻(integrated deterrence)、競爭(campaigning)和建立持久優勢(building enduring advantages)等三種手段來推進美國的戰略目標。9 回顧美國國防部長奧斯汀曾強調,「綜合嚇阻」在於運用作戰領域範圍內的所有空中、陸地、海上、太空和網路能力,包括外交、經濟、司法等國家工具。在俄烏戰爭中所見到的,實際上正是「綜合嚇阻」理念的實踐:美國在外交方面處於領導地位,與盟友和夥伴合作分享資訊,在任何需要的地方提供及時有效的支援行動。「因此,當我們解決最近的危機時,您已經預見該

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> "Fact Sheet: 2022 National Defense Strategy," U.S. Department of Defense, March 28, 2022, https://reurl.cc/02L67A.

Jim Garamone, "Austin: Budget Funds Military to Accomplish Today's, Tomorrows Missions," DOD NEWS, April 5, 2022, https://reurl.cc/KpNLGm.

戰略開始在這裡發揮作用。」<sup>10</sup> 美國已在俄烏戰爭中實兵驗證,其國 防戰略核心概念「綜合嚇阻」的可操作性與可行性。

#### 二、俄烏戰爭對美國國防戰略的影響——核嚇阻戰略的回歸

自俄羅斯於 2 月 24 日開始入侵烏克蘭以來,莫斯科經常對北約提出核武威脅。<sup>11</sup>俄羅斯入侵烏克蘭軍事行動,在西方經濟制裁與軍備支援的干擾下頻遭挫折,而將核武威脅端上了檯面。<sup>12</sup>《2022 年國防戰略說明書》於 3 月 28 日公布前,美國國防部從 2021 年初以來所宣傳國防戰略的核心概念上,從未提及核子武力的部分,然而在公開的說明書上卻明示,「綜合嚇阻由具有戰鬥力的部隊實現,並由安全、可靠和有效的核嚇阻提供支援。」,<sup>13</sup>據此推論俄羅斯在俄烏戰爭中挑明的核武威脅,可能已對美國國防戰略的制定產生影響,國際情勢有可能回復到以核子嚇阻為基調的競爭態勢。隨著俄烏戰爭的繼續,美國軍方一直在密切關注俄羅斯的核武動態,「沒有任何跡象顯示俄羅斯已採取行動準備在戰爭期間使用核武」。<sup>14</sup>雖然俄羅斯不斷以核武威脅,然西方各國並未隨之起舞而針鋒相對,仍繼續推動進一步經濟制裁行動,美國則以相對低調而謹慎的態度來應對。這是否意味著,俄烏戰後擁核國家回歸到以核子嚇阻為基調的核武競賽,而開啟另一波的冷戰?值得持續關注。

<sup>10</sup> Jim Garamone, "Austin Says Current Operations Give Hints of New National Defense Strategy," *DOD NEWS*, February 18, 2022, https://reurl.cc/XjlGNg.

<sup>11</sup> Ellen Mitchell, "Pentagon Chief: 'Irresponsible' for Russia to Talk about Potential Nuclear Escalation," *THE HILL*, April 26, 2022, https://reurl.cc/RrbeD6.

Yuras Karmanau, Jim Heintz, Vladimir Isachenkov And Dasha Litvinova, "Putin Puts Nuclear Forces on High Alert, Escalating Tensions," AP, February 28, 2022, https://reurl.cc/4113Wj; Guy Faulconbridge, "Russia Warns of Nuclear, Hypersonic Deployment if Sweden and Finland Join NATO," REUTERS, April 15, 2022, https://reurl.cc/DyyZej; Andrew Carey and Josh Pennington, "Lavrov Says Danger of Nuclear War is 'Real', but Insists Russia is Trying to Lower the Risks," CNN, April 25, 2022, https://reurl.cc/XjjlZ0; Mary Ilyushina, Miriam Berger and Timothy Bella, "Russian TV Shows Simulation of Britain and Ireland Wiped out by a Nuke," The Washington Post, May 3, 2022, https://reurl.cc/loekml.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> "Fact Sheet: 2022 National Defense Strategy," U.S. Department of Defense, March 28, 2022.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Barbara Starr and Zachary Cohen, "US Defense Secretary being Regularly Briefed on any Potential Russian Nuclear Moves," *CNN*, April 20, 2022, https://reurl.cc/GxbpAA.

#### 伍、結語

美國官方公開強調,俄羅斯對烏克蘭的戰略目標已失敗,「我們希望看到俄羅斯被削弱到無法入侵烏克蘭的程度,而且無法重建軍力」。<sup>15</sup>由此觀察可以推論,美國主要目標仍在於中國,國防戰略規劃上仍然置重點於,增加資源投入以強化印太區域美軍軍力,前提就是藉由俄烏戰爭削弱俄羅斯軍力,讓美軍能專注於應對威脅日增的中國。美國 2023 年國防預算內容,雖然呈現短期內對東歐與印太區域資源的相對平衡投入,然而就長期規劃而言卻大增研發預算,目標即在於建構未來可以嚇阻,及在必要時能擊敗中國的軍隊,美軍已開始減少對部隊規模的關注,而是置重點於部署更有能力和更現代化的軍事能力上。<sup>16</sup>

俄羅斯現在正在尋求佔領烏克蘭的南部和東部,在這一階段的戰爭中,事件將如何發展還有待觀察。短期內結果可能取決於西方軍事力量與經濟制裁力量的強度。雖然貿易和金融制裁的威脅並沒有阻止俄羅斯總統普欽發動軍事入侵,但接續推出的制裁行動,對俄羅斯經濟產生相對嚴重的影響,制裁所產生的衝擊效果,至少在檯面上也阻止了中國對援助俄羅斯的軍事援助。對美國國家安全而言,美國國防戰略在俄烏戰爭中的實踐,已明確地朝向弱化俄羅斯國力,在歐洲建立相對穩定戰略平衡態勢推進。

然而美國是否能將資源全力投入應對西太平洋的中國競爭仍有 變數,因為核子嚇阻效應所導致的核子競賽已隱然展開,基於傳統軍 事力量的國防戰略,可能無法保證在核武威脅因素影響下的國家安全 ,軍備控制可能在俄烏戰後重新搬上國際安全議題的檯面。同處類似

<sup>15</sup> "Secretary of State Antony J. Blinken and Secretary of Defense Lloyd J. Austin III Remarks to Traveling Press," *U.S. Department of Defense*, April 25, 2022, https://reurl.cc/NAXWXk.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Thomas Newdick and Tyler Rogoway, "The Air Force Has Abandoned Its 386 Squadron Goal," *The War Zone*, May 4, 2022, https://reurl.cc/x9Qxvb; 吳自立,〈美國 2023 財年國防預算的戰略意涵〉,《國防安全雙週報第 52 期》,2022 年 4 月 22 日,https://reurl.cc/QLbdZO。

面臨中國強權威脅情境的台灣,在俄烏戰爭爆發後也引起全世界的關注,在預期美國國防戰略將置重點於強化印太軍力下,台灣雖可期待以美方領導友好夥伴陣營相挺,然而處於以國家利益為原則的國際政治環境中,台灣如何結合友盟的國家利益,讓其在人民充分支持下,提供台灣最需要的支持與協助,是吾人需要深入思索的戰略方向。

本文作者吳自立為中華民國海軍退役上校,美國壬色列理工學院決策科學與工程系統所博士,現為國防安全研究院國防戰略與資源研究所副研究員。研究領域為國防戰略、國防產業與國防事務。

# The Effects of the Russia-Ukraine War on US Security and National Defense Strategy

#### Wu Tzi-Li

Division of Defense Strategy and Resources, Institute for National Defense and Security Research

#### **Abstract**

As the global CODID-19 pandemic began to ease but new variants appeared, the Russia-Ukraine War has created volatility in the Eurasian regional security situation, increasing the security risk awareness of countries in the region. The continuation of the fighting between Russia and Ukraine is having economic effects such as in the area of global energy and food supply, worsening worries about the crisis of inflation internationally. As the biggest economy in the world, the US cannot avoid being affected. The Russia-Ukraine war is not only a struggle over maintaining international rules and order, it is also a struggle between democracy and autocracy. The result of the war will inevitably remold the international security order and pattern. As the Russia-Ukraine War has become a long war and will have an impact of military security in Eastern Europe and the evolution of patterns of war in future, the US will adjust its national defense strategy in response. The US and Russia have the most key roles. Whether the world remains turbulently or gradually calms and returns to stability will undoubtedly affect people's lives. From the angle of the effect on US security of the Russia-Ukraine War, this article discusses how, facing the Russia-Ukraine War, "US national defense strategy" responds to the effects of war on "US security." In an

international situation full of variables, US national defense strategy has clearly become one of the keys that will guide the direction of Eurasian regional security.

**Keywords:** US national defense strategy, Eurasian regional security, Russia-Ukraine War

#### 俄烏戰爭對日本安全的影響

#### 林彦宏

#### 國防戰略與資源研究所

#### 壹、前言

自從俄烏戰爭發生後,日本作為七大工業國(以下稱 G7)的成員之一,決定對俄羅斯發動大規模的經濟制裁。1日本政府表示,對於俄羅斯以武力破壞國際秩序的暴力行為,絕不容許。二戰後,日本在面臨與俄羅斯北方領土問題的同時,近年來又與俄羅斯在能源和經濟領域上,積極加強合作。日本盼透過經濟合作交流,能進一步改善與俄羅斯的關係。但烏克蘭被俄羅斯入侵後,日本對俄羅斯的外交政策及國防戰略,正面臨嚴重的挑戰及壓力,日本政府不得不提出修正。本文將著眼於俄羅斯入侵烏克蘭後,對日本的國家安全有何影響?試圖從外交、軍事安全及經濟的角度來進行分析。

#### 貳、對日本外交的影響

#### 一、日俄間外交全面中斷

日本學者指出,近年來日俄間談判沒有取得任何進展,情況也不會有太大變化,甚至對日本一點好處也沒有。<sup>2</sup>自 2019 年日俄外長會談後,也未實現全面談判。2020 年俄羅斯舉行全民公投通過憲法修正案,新憲法規定「禁止割讓領土」。<sup>3</sup>此舉就是向西方國家發出訊號,俄羅斯不會改變克里米亞的現狀,二戰後佔領的加里寧格勒(

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> 〈ロシアによるウクライナ侵略を踏まえた対応について〉,《日本首相官邸》,2022 年 5 月 6 日, https://www.kantei.go.jp/jp/headline/ukraine2022/index.html。

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> 〈日露交渉「進展」は日本にデメリットでしかない〉,《東洋経済オンライ》,2019年9月 16日,https://toyokeizai.net/articles/-/302649。

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> 〈改憲の領土割譲禁止、プーチン氏が北方領土を示唆〉,《日本経済新聞》,2020年7月4日,https://www.nikkei.com/article/DGXMZO61165980U0A700C2FF8000/。

Kaliningrad)及庫頁島與北方四島,也不可能有任何改變。前日俄和平條約談判以 1956 年日本與前蘇聯所簽訂的《日蘇聯合聲明》為基礎。該內容載明,雙方結束二戰戰局、恢復外交關係,日俄締結和平條約後,俄羅斯承諾將把北方領土的齒舞列島和色丹島移交給日本。但基於這一聲明,日本就俄羅斯和北方領土的看法上,爭論不休。4一種觀點認為,冷戰結束後的 1990 年起訖 2000 年止,日俄間的領土問題上最有共識,也最可能解決該問題。

日本雖與俄羅斯有領土之爭,但從俄羅斯的角度來看,北方四島亦佔有重要的地緣位置。由於在軍事上,美俄對立,北方領土是遏制美國權力範圍向北擴張的關鍵點,如果北方領土歸還給日本,《日美安保條約》第五條「對日防衛義務範圍」將向北延伸至擇捉島,對俄羅斯造成嚴重的安全威脅。日本亦在過去的談判中,非公開的向俄羅斯保證,將不會讓美國設置軍事基地。但普欽認為,日本在這個問題上,能掌握多少主導權並是不明確。

3月21日,俄羅斯外交部單方面對日本提出將終止關於北方領土問題在內的日俄和平條約談判。5對此,岸田首相回應,「俄羅斯入侵烏克蘭,俄方將其轉嫁到日俄關係上,極不合理,無法接受」。6日外務次長森健良表示,日依舊希望解決領土爭端,與俄締結和平條約的基本外交方針不變。7

#### 二、日積極與以美為首的西方國家進行安全合作

烏克蘭被俄羅斯入侵後,日本與印度、G7、美國、韓國及澳洲等

 <sup>4 〈</sup>日口、56 年宣言を基礎に平和条約交渉加速 首脳会談〉,《日本経済新聞》,2018年11月4日,https://www.nikkei.com/article/DGXMZO37740450U8A111C1MM8000/。

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> 〈森外務事務次官によるガル―ジン駐日ロシア連邦大使の召致〉,《日本外務省》,2022年3月22日,https://www.mofa.go.jp/mofaj/press/release/press4\_009315.html。

<sup>6 〈</sup>平和条約の交渉停止、岸田首相「ウクライナ侵略を日露関係に転嫁するのは不当」〉,《読売新聞オンライ》,2022年3月22日,https://www.yomiuri.co.jp/politics/20220322-OYT1T50062/。

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> 〈首相「日露関係への転嫁は極めて不当」平和条約交渉「継続せず」〉,《読売新聞オンライ》,2022 年 3 月 22 日,https://www.asahi.com/articles/ASQ3Q34MBQ3QUTFK00B.html。

積極進行交流。3月19日,岸田首相前往印度與莫迪首相舉行高峰會談。岸田首相在聯合記者會上表示,他已與莫迪總理確認,「任何地區都不應允許以武力片面改變現狀」,要求立即停止戰爭。8然而,印俄關係相當親近,印度長久以來向俄羅斯購買軍武,這次在聯合國譴責俄羅斯入侵烏克蘭的決議,印度亦棄權。不僅如此,日本向烏克蘭提供人道救援時,印度亦拒絕日本自衛隊的飛機停靠印度搭載物資。9日印雖為四方會談(Quad)的成員,面對這場戰事,日印呈現不同的應對方式。

4月7日,G7發表聯合聲明,嚴厲指責俄羅斯對烏克蘭的侵略 行為,不允許片面的以武力破壞國際秩序。G7亦對烏克蘭提供人道 支援。<sup>10</sup>美日間也因為這場戰事,雙方在安全保障的合作更加緊密。 5月23日,美日高峰會談,再次譴責俄羅斯的行為外,對於中國在區 域不斷擴張的行為,尤其是核武能力增強,必須特別留意。<sup>11</sup>日本在 美國的支持下,強化防衛能力,並計畫逐步調整國防預算。對美日來 說,維持台灣海峽和平與穩定的重要性,亦是美日當前不變的政策。

日本與韓國,也因為韓國選出新的總統尹錫悅後,日韓間的關係 似乎看見曙光。韓國尹錫悅總統就職典禮,日本政府派出外務大臣林 芳正前往祝賀。由於俄羅斯入侵烏克蘭後,北韓依舊不斷朝日本海發 射導彈,對日本在安全上造成嚴重威脅。日韓關係若獲改善,雙方在 北韓問題上,將可進行更多意見交流。然而,對美國來說,強化美日 韓三國同盟,亦可抵禦中國在東北亞以及在印太地區越來越強勢的軍

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> 〈日印首脳会談〉,《日本外務省》,2022年3月19日, https://www.mofa.go.jp/mofaj/s sa/sw/in/page3 003247.html。

<sup>9 〈</sup>インドが自衛隊機使用を拒否 ウクライナ支援物資輸送が先送りに〉,《朝日新聞》,2022 年4月21日, https://www.asahi.com/articles/ASQ4P6KL2Q4PUTFK01B.html。

<sup>10 〈</sup>G7 首脳声明〉,《日本外務省》,2022 年 4 月 7 日, https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/100328856.pdf。

<sup>11 〈</sup>日米首脳会談〉,《日本外務省》,2022 年 5 月 23 日, https://www.mofa.go.jp/mofaj/na/na1/us/page3\_003322.html。

#### 事與政治壓力。12

5月24日,日本與澳洲,於東京進行高峰會議,強調印太地區絕不能發生像俄羅斯對烏克蘭所進行的軍事入侵行為。尤其印太地區的安全環境變得嚴峻的情況下,日澳將強化戰略夥伴關係,一起努力並實現一個自由與開放的印太地區。由於今年1月,日澳已經簽署雙方軍隊的「便利協定」,讓彼此在軍事交流更順暢。日澳在安全保障合作上,將會有嶄新的一頁。13

#### **参**、對日本軍事的影響

自從日本對俄羅斯實施經濟制裁後,俄羅斯亦不甘示弱,開始對日本進行報復行動,導致日本在國家安全上,受到前所未有的威脅。根據日本統合幕僚監部公布的資料顯示,3月2日、11日、14日、15日、16日共5日,俄羅斯共派出1架軍機及21艘軍艦,穿越日本北海道的津輕海峽、宗谷海峽及騷擾根室半島附近空域。143月12至13日,甚至在與日本有領土爭議的擇捉島發射地對空飛彈進行軍演。4月1日,俄羅斯於擇捉島及國後島實施軍演,共有1,000人以上參加。軍演內容包含實施反坦克導彈系統訓練及使用最新無人機進行射擊。154月6日,俄羅斯外交部發言人沙卡洛娃(Maria Zakharova)表示,針對參與俄羅斯經濟制裁的日本「尋求有效的報復措施」。並指出日本首相岸田為了利己的政治目的,犧牲社會與經濟利益。165月4日,俄羅斯再度加碼,宣布包含日本首相岸田文雄及外務大臣林芳正在內的63人(包含媒體及大學教授等),禁止入境俄羅斯。5月

 $<sup>^{12}</sup>$  〈韓國新就任總統與日本外相林芳正舉行會談〉,《洞傳媒》,2022 年 5 月 10 日,https://taiwandomnews.com/%E5%9C%8B%E9%9A%9B/26656/。

<sup>13 〈</sup>日豪首脳会談〉,《日本外務省》,2022 年 5 月 24 日, https://www.mofa.go.jp/mofaj/a\_o/ocn/au/page1\_001189.html。

<sup>14 〈</sup>報道発表 2022〉,《防衛省統合幕僚監部》, https://www.mod.go.jp/js/Press/press2022.htm。

<sup>15 〈</sup>ロシア国防省"北方領土で軍事演習を開始"日本をけん制か〉,《NHK NEWS WEB》, 2022 年 4 月 1 日, https://www3.nhk.or.jp/news/html/20220401/k10013563671000.html。

<sup>16 〈「</sup>日本に報復措置講じる」ロシア外務省報道官が表明 経済制裁に反発〉,《朝日新聞デジタル》,2022 年 4 月 7 日, https://www.asahi.com/articles/ASQ47462PQ47UHBI01Y.html。

6日,俄羅斯國防部公開表示,已成功在日本海海域進行新型反潛導彈系統演習。其目的似乎是為了牽制日本和美國對俄羅斯制裁行為。

6月11日於新加玻舉辦的香格里拉對話,日本防衛大臣岸信夫表示,俄羅斯與中國的關係有可能進一步加深。更指出,中俄聯合軍事活動已經引起各國關切。岸信夫表示:「中國在東海和南海進軍的力度越來越大,他呼籲擁有法治等基本價值觀的國家團結一致」。亦認為,台海的和平與穩定「不僅對日本的安全很重要,對國際社會的穩定也很重要」。<sup>17</sup>因此在面對區域安全情勢日益嚴峻下,日本將大幅加強防衛能力及必要的國防預算,提高印太地區的威懾力。

然而,近期可觀察到,俄羅斯入侵烏克蘭後,中俄軍機艦聯合對日本繞島的頻率增加(請參閱表1)。最主要的原因可能是,俄羅斯在歐洲開了戰場後,國力似乎銳減,於亞洲拓展其勢力範圍時,不得不選擇靠攏中國,讓中國有機會成為軸心國的老大。中國除了不斷對釣魚台的態度更加強硬外,對日美及日本與英、法、德、澳等國加強軍事合作、日美鼓動各國提出確保台海的和平、穩定與安全更加不滿,以及對台持續的文攻武嚇等,皆對日本造成進一步的安全威脅。

再者俄烏戰爭後,北韓朝向日本海發射飛彈的次數似乎有增加的趨勢,此舉亦嚴重威脅到日本的國家安全。根據日本防衛省公布的資料表示:「2019年發射的飛彈約25枚,截至目前(2022年5月,請參閱圖表紅色部分)為止,北韓已經發射26枚飛彈,約花費870億日幣(約8億美金)」。<sup>18</sup>(表2為金正恩上台後北韓發射飛彈的次數)。

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> 〈岸防衛相、中口共同軍事活動に懸念 「関係深まる可能性」〉,《日本經濟新聞》,2022 年 6 月 11 日, https://www.nikkei.com/article/DGXZQOUA10DOD0Q2A610C2000000/。

 <sup>18 〈</sup>北朝鮮、複数種ミサイル連続発射 日米韓同時攻撃想定か〉,《日本經濟新聞》,2022 年5月25日,https://www.nikkei.com/article/DGXZQOGM255K90V20C22A5000000/?unlock=1。

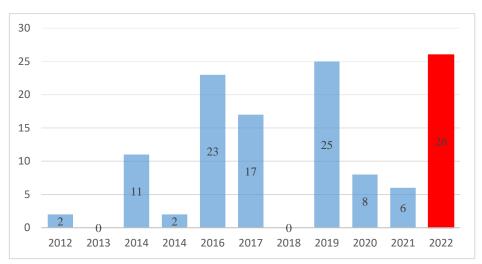
表 1: 近期中俄軍於日本周邊的動向

	近期中俄軍於日本周	邊的動向
5月3~12日、	中國海軍航母「遼寧」號	○ 対
14日、15日	下四海平机马 逐等」號	/ / / / / / / /
	上四大安公司「沙皮 吐 1 4h	41 ± 6 ( 4 m 形 ) + 正 如 从 200 小 田 ケ
5月14日	中國海軍航母「遼寧」號1艘	沖大東島(沖繩縣)南西部約300公里海
	中國海軍旅洋3級飛彈驅逐艦2艘	域航行
	中國海軍 901 型綜合補給艦 1 艘	
5月15日	中國海軍航母「遼寧」號1艘	沖大東島(沖繩縣)南西部約350公里海
	中國海軍旅洋3級飛彈驅逐艦2艘	域航行
5月18日	中國空軍轟炸機(H-6)2架	沖繩本島與宮古島間通過
	俄羅斯海軍巴爾珊級情報蒐集艦1艘	宗谷岬西方約 120 公里海域東進
5月19日	中國海軍旅洋3級飛彈驅逐艦1艘	宮古島(沖繩縣)北約150公里海域往南
	中國海軍江凱2級護衛艦1艘	進
	中國海軍福池型補給艦1艘	
	中國海軍東調級情報収集艦1艘	種子島(鹿兒島縣)的東方約100公里海
		域西進
5月20日	中國旅洋2級飛彈驅逐艦1艘	宮古島(沖繩縣)北東約110公里海域往
	1.00	北西進
5月21日	中國海軍江凱2級護衛艦1艘	沖繩本島與宮古島之間海域往北西進
	中國南昌級飛彈驅逐艦1艘	
	中國海軍航母「遼寧」號1艘	
	中國海軍旅洋3級飛彈驅逐艦1艘	
	中國海軍901型綜合補給艦1艘	
5月22~23日	中國海軍江凱 2 級護衛艦 1 艘	福江島(長崎縣)西約260公里海域往南
J 月 22~23 日	7四/年/上肌 2 / 双 设 保 / 腦 1 / 搜	備江岛(长崎縣)四約 200 公里海域任常 東進
5月23日	中國現代級飛彈驅逐艦1艘	久米島(沖繩縣)北西約80公里海域往 南進
5月24日	中國空軍轟炸機 (H-6)2架	從日本海往東海聯合飛行
	中國空軍(估計)轟炸機(H-6)2架	
	俄羅斯空軍轟炸機 (Tu-95) 2 架	
	俄羅斯空軍情報收集機(IL-20)1架	北海道礼文島附近至能登半島附近的公海
		上空航行
	中國海軍江凱2級護衛艦1艘	對馬(長崎縣)的北東約 120 公里海域往
	凶(两干)    四人   双段(相)    1	
5 H 25 H	中国用水加速照际运机 1 44	南西進
5月25日	中國現代級飛彈驅逐艦1艘	宮古島(沖繩縣)東約130公里的海域往 北西進
6月1日	中國海軍旅洋3級飛彈驅逐艦1艘	奄美大島(鹿兒島縣) 北西約 120 公里海
	中國海軍江凱2級護衛艦1艘	域往南東進
	中國海軍 071 型綜合登陸艦 1 艘	
	中國海軍福池型補給艦1艘	
6月2日	中國海軍東調級情報収集艦1艘	久米島(沖繩縣)的北溪約130公里的海
- /4	I THE TALL T	域往南進
6月7日	俄羅斯海軍巴爾珊級情報蒐集艦1艘	宗谷岬的北約 15 公里的海域往西進
U	俄羅斯空軍4架	北海道西方往日本領空方向往東進
6月9日	俄羅斯 安里 4 宗 俄羅斯海軍巴爾珊級情報 蒐集艦 1 艘	北海道與尻島南南西約90公里海域往南
U /  J    		北海坦吳仇島南南四約 90 公里海域任南東進
	俄羅斯海軍無畏級驅逐艦1艘	根室半島(北海道)的南東約170公里海
	俄羅斯海軍守護2級護衛艦1艘	域活動
	俄羅斯海軍守護級護衛艦3艘	
次州市広・		刀, 四, 班, 公, 四, 班, 四, 4, 5, 4, 5

資料來源:〈"異常行動"連発の中露、日本周辺に照準か 軍用機や艦船が相次 ぎ領空・領海に接近 外交、安保、サイバー、宇宙...あらゆる次 元で戦略を〉、《Zakzak》、https://www.zakzak.co.jp/article/20220613-NQD6TPY7UJIINHYAYUOKKIHQW4/photo/LK2MS7KJK5DH7EW

#### $MCMZ2DXRZWE/\ \circ$

表 2:2012 年金正恩上台後,朝向日本海發射飛彈的數量



資料來源:林彦宏自行整理,並參閱〈北朝鮮による弾道ミサイル技術と攻撃能力の向上〉,《日本防衛省》, https://www.mod.go.jp/j/approach/defense/northKorea/pdf/nk2-2021.pdf。

#### 肆、對日本經濟的影響

日本對俄羅斯實施經濟制裁後,國內經濟也受到以下的影響:第一、國內油價上漲;第二、加速通貨膨脹;第三、貨幣緊縮對抗通膨,股票市場下跌等。朝日新聞社於 3 月 19 日及 20 日實施的問卷調查顯示,即使對國內經濟的影響擴大下,有 67%的日本國民依舊贊成政府持續對俄羅斯進行經濟制裁。<sup>19</sup>日本對俄羅斯的出口以汽車產品業占比最大,每年約 3530 億日幣,2021 年約佔出口總額的 41.5%;汽車產業雖易受俄羅斯經濟惡化和貿易結算動蕩的影響,但僅佔日本汽車出口總額的 3.3%,對汽車產業的影響有限。

從俄羅斯進口的礦物燃料佔俄進口總量約61.3%,但佔日本礦物燃料進口總量的5.6%,比重並不大,基本可被其他國家進口替代。然而,日本企業參與俄羅斯於遠東石油和天然氣開發項目「薩哈林1、2號」的權益問題,對日本政府來說是個燙手山芋。日本在制裁俄羅斯的同時,要維持國家的能源利益及安全,確實困難重重。

另外依賴俄羅斯螃蟹和海膽的日本水產業,被迫禁止提供俄羅斯水產品給顧客,預計末端價格將會提升;水產業的解決方式可能嘗試從第三國獲得替代品。<sup>20</sup>由於無法飛越俄羅斯,連接歐洲和日本的直航將繞道中亞、北極等航線,飛行時間會比平時多2至4小時,燃油費也會增加。

再者,由於日本對俄羅斯的經濟制裁,導致日俄間進行的經濟合作幾乎停擺。例如,俄羅斯於6月7日,單方面停止履行自1998年簽訂的關於北方四島附近漁業的「安全作業協定」。對於北海道的漁民來說,在生計上受到嚴重的影響。

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> 〈ロシア経済制裁「国内影響しても続けるべきだ」67%朝日調査〉,《朝日新聞》,2022 年 3月21日,https://www.asahi.com/articles/ASQ3P4VP9Q3PUZPS00G.html。

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> 〈ロシア経済危機が日本に与える衝撃〉,《NRI》,2022 年 3 月 8 日, https://www.nri.com/jp/knowledge/blog/lst/2022/fis/kiuchi/0308.。

安倍前首相,曾對俄羅斯進行經濟支援,然在烏俄戰爭後,被日本國會提出質疑。岸田首相面對國會議員的質詢時表示,將下令要求各部會進行調整,重新檢討對俄羅斯的經濟支援計畫。(表3及表4為2022年度預計對俄羅斯提供經濟合作的計畫案及修正後的內容)。

表 3:日本對俄羅斯提供的 8 項經濟合作的內容 (2022 年度)

日本對俄羅斯提供的 8 項經濟合作的內容(2022 年度)		
項目	名稱	金額
醫療	醫療合作推行事業(包含預防醫療啟發等)	6.5 億日幣
都市	都市環境領域的調查	5,000 萬日幣
中小企業	JETRO 營運交付金	8,000 萬日幣
	俄羅斯及中亞地區貿易投資促進事業	1.7 億日幣
	在俄羅斯日本中心事業關連預算	9,000 萬日幣
能源	產油、天然氣產業合作等事業	1.1 億日幣
	節能技術等下水道處理研究	2.2 億日幣
	超高效小型直流鍋爐的實證研究	3,000 萬日幣
提高生產力	檢驗俄羅斯企業的生產性,培養人才	3億日幣
協助遠東	無	0 日幣
先端技術	核能科學技術,促進培育人才	4,000 萬日幣
	促進西伯利亞鐵道使用的調查	1,000 萬日幣
	建立農林水產業的平台	1.4 億日幣

人的交流	亞洲地區體育交流事業	1,000 萬日幣
	地方政府交流促進事業	3,000 萬日幣
	日俄地區交流年	1.1 億日幣
	振興觀光的調查	2,000 萬日幣
	日本留學海外據點合作推進事業	5,000 萬日幣
	승화	21.1 億日幣

資料來源:〈対ロシア「経済協力」不必要項目〉,《しんぶん赤旗》,2022 年 4 月 23 日,https://www.jcp.or.jp/akahata/aik22/2022-04-03/2022040302\_01\_0.html。

表 4:日本各部會對俄羅斯提供的 8 項經濟合作計畫的執行說明 (2022 年度)

部會	事業內容	2022 年度預算	對應
外務省	於俄羅斯各地區舉辦介紹日	1.1 億日幣	不再進行
	本的政治經濟文化科學等領		
	域的活動		
國交省	俄羅斯都市的課題調查,探討	5,000 萬日幣	暫緩
	日本企業共性的可能性		
厚勞省	預防醫療領域等專業醫師的	6.5 億日幣	無法進行
	交流		
文科省	關於福島第一核能發電廢爐	4,000 萬日幣	預算將留給國內的
	與俄羅斯共同研究		研究機關
	關於體育交流,派遣及接待地	1,000 萬日幣	不實行
	區的選手團		
總務省	日俄地方政府間交流活動	3,000 萬日幣	暫時執行困難。看
			不見未來也無法決
			定這一年是否執行
			該預算

資料來源:〈対ロシア経済協力に6年間で200億円投入…「無駄だった」と官 庁幹部 北方領土交渉は停止〉,《東京新聞》,2022年3月25日, https://www.tokyo-np.co.jp/article/167162。

#### 伍、結語

本文針對俄入侵烏後,對日本的國家安全的影響,從外交、軍事、經濟三個面向進行了分析,得到以下結論。從外交來看,日本執政黨認為,當前的狀況根本不適合與俄羅斯在領土問題上進行談判。2016年普欽到日本訪問時,由當時的外務大臣岸田文雄前往接機,岸田相當清楚與俄羅斯在談判上的困難程度。目前日本隨同西方國家持續對俄羅斯進行制裁,短期間要重啟日俄談判幾乎是不可能。曾經與俄羅斯在談判上交手過的前外務大臣河野太郎表示,等普欽政權垮台後,目前只能期待一個可以談判的政權。假定戰爭結束,俄羅斯成立了新政權,在經濟上可能需要西方國家的協助,這時對日本或許可能是一個談判的機會。

從軍事來看,俄羅斯發動了侵略戰爭,國力似乎減弱,俄羅斯在 軍事上靠攏中國的態勢越來越明顯,在日本周邊的軍事活動亦更加頻 繁,對日本的軍事安全威脅,有加深的趨勢。面對綜合威脅,日本除 了逐漸調整本國國防戰略外,與美國及其他印太國家的軍事安全合作 亦正逐漸擴展。<sup>21</sup>

從經濟來看,俄烏戰爭後,因日本政府對俄羅斯實施經濟制裁,亦調整對俄羅斯的經濟支援,雙方關係趨於緊張及惡化,導致俄羅斯對日反目成仇,停止履行北方四島附近「漁業安全作業協定」。然而,日本在能源上,依舊與俄羅斯保持穩定關係。根據近期發表的 2021年度「能源白書」,日本將持續維持參與俄羅斯於遠東石油和天然氣開發項目「薩哈林 1、2 號」的權益。<sup>22</sup>日本政府表示,如果退出投資,可能會被俄羅斯或其他國家獲取相關權益,對俄羅斯的制裁效果

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> 〈日夕イ首脳、防衛装備協定に署名〉,《産経新聞》,2022 年 5 月 2 日, https://www.sankei.com/article/20220502-S73ZCVZNBRPSJAXMAW73IEBV4Q/。

 $<sup>^{22}</sup>$  〈21 年度エネルギー白書、さらなる価格上昇を懸念 サハリンの重要性指摘〉,《Yahoo! ニュース Japan》,2022 年 6 月 7 日,

https://news.yahoo.co.jp/articles/2391fe7de4c016dc3f8df1bcf54463675ac70c40 •

將會減弱。有鑑於,今年日本國內電力短缺的問題仍然嚴峻,如何提 升供電能力,例如,重新啟動核電或利用再生能源等,將是日本政府 重要的課題之一。

今年年底前日本政府將公布新的《國家安全保障戰略》、《防衛計畫大綱》、《中期防衛力整備計畫》,俄烏戰爭勢必影響日本政府對防衛政策的調整,例如,「敵人基地攻擊能力」,新增「緊急事態」條款等,將是未來觀察的重點。

本文作者林彦宏為日本國立岡山大學法學博士,現為財團法人國防安全研究院國 防戰略與資源研究所助理研究員,研究領域東北亞政治、日本防衛政策、美日關 係。

# The Effects of the Russia-Ukraine War on Japanese Security

# Lin Yan-Hung

Division of Defense Strategy and Resources, Institute for National Defense and Security Research

#### **Abstract**

Russia invaded Ukraine on February 24, sparking widespread international criticism. The war is continuing after five months. The two sides have fallen into a quagmire, exacerbating the turbulence of the international situation. Japan is not connected to the war directly, however, since the Russia-Ukraine War broke out Japan's national security has faced unprecedented challenges; such as, China and Russia's war planes and ships have intensified their joint activities close to Japan's territorial waters and air space, North Korea continually fires missiles, and China Coast Guard vessels have harassed Diaoyutai for a long time, giving Japan no peace. This article will observe the effects on Japan of the Russian invasion of Ukraine and will carry out analysis with regard three aspects, namely, diplomatic, military and economic.

**Keywords:** Russia-Ukraine War, Japanese national security, Indo-Pacific region

# 俄烏戰爭對澳洲安全、外交與軍事的影響

黄恩浩

#### 國防戰略與資源研究所

# 壹、前言

俄羅斯(俄國)入侵烏克蘭戰爭於 2022 年 2 月爆發,儘管該軍事衝突是發生在東歐地區,但是其影響力卻是擴及全球,不僅刺激了各國國家安全戰略思維,也直接影響了全球經貿發展與產業鏈的運作。例如:法國外貿銀行(Natixis)研究報告指出,俄烏衝突對亞洲主要的影響是各國通貨膨脹和跨國供應鏈受阻,而這現象將反映在能源、半導體、電動車、農業、海運和空運等產業。1 亞洲與俄烏戰爭距離遙遠,但該衝突所產生的安全漣漪效應已經超出國界與區域。儘管亞洲與俄國金融市場的連結相當有限,但對印太區域經濟外溢的效應卻是不容忽視。

位於南太的澳洲在地緣上受到俄烏戰爭直接軍事的威脅或影響 微乎其微,受到經濟負面影響更是有限。儘管如此,烏俄戰爭的爆發 多少都刺激到澳洲對其目前國家安全的評估,尤其是在國防與外交方 面,例如:在澳英美安全夥伴(AUKUS)軍事合作架構下,澳洲除了 要發展核動力潛艦之外,更要與盟友共同研發高超音速武器與防禦方 法等;<sup>2</sup>在四方安全對話(QUAD)的架構下,澳洲不僅要深化與盟友 之間的安全合作,還要與盟國共同施壓俄國侵略行為。<sup>3</sup>在有限的篇

<sup>1 &</sup>quot;Ukraine Crisis Impact," Cross-Expertise Research, NATIXIS, February 25, 2022, https://home.cib.natixis.com/api-website-feature/files/download/12209/cross-expertise\_research\_ukraine\_en\_fevrier 2022 final draft.pdf.

Stephen Dziedzic, "Australia, the United States and the United Kingdom Have Vowed to Expand Cooperation on Hypersonic Weapons under the AUKUS," ABC News, April 6, 2022, https://www.abc.net.au/news/2022-04-06/aukus-expand-cooperation-hypersonic-weapons-australia-defence/100965748.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Stephen Dziedzic, "Melbourne Quad Meeting Discusses Security, Pandemic Recovery as India Diverges on Ukraine Invasion Threat," *ABC News*, February 11, 2022, https://www.abc.net.au/news/2022-02-11/quad-melbourne-meeting/100823866.

幅內,本文要探討的問題是,究竟這場俄烏戰爭對澳洲安全、外交與軍事造成了什麼影響?

# 貳、對澳洲安全的影響

地理位置遠離歐亞地緣政治紛爭可謂是澳洲固有的國家安全資產,<sup>4</sup>儘管澳洲與烏克蘭相距遙遠,但澳洲敏銳地意識到俄國侵略烏克蘭會對世界造成潛在不良的影響。澳洲安全(本文係指國家安全)相當強調是建立在「民主的價值觀」與「以規則為基礎的國際秩序」之基礎上,<sup>5</sup>這個安全概念也都呈現在澳洲政府近十年來的外交與國防白皮書中。<sup>6</sup>

因為澳洲明白如果國際社會回歸弱肉強食狀態並成為國際關係的互動方式,澳洲以及其他中小型國家安全與所在之區域穩定將直接受到嚴重影響,也唯有在以規則為基礎的國際秩序中,澳洲國家安全才能受到保障。當然,在澳洲國際安全觀中的國際秩序則需以美國(西方民主與安全的代表)作為支柱。若從澳洲積極協助烏克蘭的角度來看,澳洲不僅相當積極扮演著美國與西方盟邦的角色,而且也展現出澳洲維持民主價值為核心之國際秩序的努力與表態。俄烏戰爭對澳洲國家安全觀之影響主要表現在下列兩方面:

#### 一、基於規則的國際秩序受到挑戰

澳洲跟西方一樣將這次俄國侵略烏克蘭的衝突事件視為,是對當代國際秩序的威脅,國際秩序的重要性對澳洲安全來說因此變得更加深刻。過去美蘇在冷戰時期的軍備管制協議幾乎沒有建構在民主價值

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Sam Roggeveen, "Russia-Ukraine: Lessons for Australia's Defence," *The Interpreter*, February 23, 2022, https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/russia-ukraine-lessons-australia-s-defence.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Ben Scott, "But What Does "Rules-based Order" Mean?" *The Interpreter*, November 2, 2020, https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/what-does-rules-based-order-mean.

Australian Government, 2017 Foreign Policy White Paper: Opportunity, Security, Strength (Canberra: Department of Foreign Affairs and Trade, 2017); Department of Defense of Australian Government, 2016 Defense White Paper (Australia: Department of Defense, 2016).

觀之上,目前美中關係亦不像美蘇在冷戰期間能強勢主導全球政治,因此在多極化的國際政治結構中,澳洲等志同道合國家必須做更多外交工作來推動建立管理大國競爭的制度框架。

此外,從近幾年澳洲外交與國防白皮書的內容可以發現,澳洲將「基於規則的國際秩序」理解為一種在國際間管理具有不同意識形態國家之間競爭的機制(mechanism)或建制(regime),因為澳洲國家安全建構,需要一個能夠約束大國崛起和阻止衝突的制度化國際秩序,而這正與美國自川普政府以來迄今推行「印太戰略」的路線相吻合。

從現實主義角度,俄烏戰爭不僅削弱了俄國國力,也降低了俄國影響力,所以這場戰爭對中國而言可能是一個改變全球權力平衡和重塑有利於中國主導國際秩序的機會,<sup>7</sup> 而這機會有可能對澳洲堅持的西方民主價值與基於規則的國際秩序形成挑戰。因此,澳洲在對抗修正主義強權方面,會更深化與美國以及西方國家的安全連結(包括澳紐美共同防禦條約、澳英美安全夥伴、四方安全對話、五眼聯盟等)是可預見的。

#### 二、造成澳洲參與國際權力結構的轉變

儘管俄烏戰爭遠離印太地區,但是澳洲關注的國際權力結構變化 對其國家安全的挑戰有兩個面向:第一、中俄的「無限制」的夥伴關 係是否會弱化以美國為主的西方民主聯盟;<sup>8</sup>第二、與俄國同為威權 國家的中國不願表態反對俄國侵略行為,中國是否會因俄烏戰爭導致 俄國軍力耗損,進而崛起成為全球次於美國的政治軍事大國,而在印

John Fitzgerald, "Russia-Ukraine War Shows Australia Can't Afford to be Caught Short if China Invades Taiwan," *The Strategist*, March 11, 2022, https://www.aspistrategist.org.au/russia-ukraine-war-shows-australia-cant-afford-to-be-caught-short-if-china-invades-taiwan/.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Ben Scott and Richard Maude, "Australia and the Crisis in Europe: Threats and Opportunities," *The Interpreter*, March 3, 2022, https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/australia-and-crisis-europe-threats-and-opportunities.

太地區更具侵略性,並對印太區域秩序造成安全上的挑戰(權力轉移的觀點)。<sup>9</sup>

更深入地說,如同前澳洲國防部長達頓(Peter Dutton)所言,「俄國入侵烏克蘭,中國可能會加大對台灣的壓力」;而且「烏克蘭危機的惡化可能會對印太區域安全產生影響。」<sup>10</sup>一旦中國學習俄國侵略烏克蘭的模式對西太平洋東亞地區的第一島鏈(釣魚台、台灣、南海)發動侵略,屆時牽動的是整個印太區域權力結構,位於第二島鏈南太區域的澳洲自然無法置身事外。<sup>11</sup>

為了因應國際權力結構轉變對國家安全的影響,短期來看,澳洲 將會持續提高國防預算並強化軍力;長期來看,澳洲在「印太戰略」 架構下,將深化與盟國及夥伴穩定且多元的安全關係,並更關注在澳 洲地緣範圍之外的可能威脅,這也就是為何澳洲前國防部長達頓要敦 促澳洲政府需密切關注俄烏戰爭和印太區域台海局勢發展的原因。12

# 參、對澳洲外交與軍事的影響

儘管澳洲地理並非處於東歐地區,然而俄國無端入侵烏克蘭的確令澳洲政府非常關注。若俄國對烏克蘭進行侵略的行為後果沒有產生約束與制衡,那麼這個事件將會使整個世界變得不那麼安全。然而,作為一個在該地區幾乎沒有直接利益的中型國家,澳洲要發揮制裁俄國侵略行為的能力相當有限,但是這並不意味著澳方對於這種侵略行為,沒有任何作為的空間或發揮作用的立足點。迄今為

<sup>9</sup> 在國際政治現實主義中,在權力平衡理論上,國家間因相互制衡所以發生戰爭的機會較小;然而,權力轉移理論認為,均勢狀態容易造成戰爭,因為崛起的強權對於國際秩序的不滿(或是對既有強權的支配不滿時),則容易發生戰爭;反而是在權力分配不均的情況下,戰爭不容易發生。參考:吳玉山,〈權力轉移理論:悲劇預言?〉,包宗和主編,《國際關係理論》(臺北:五南,2011年),頁390。

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> William Hetherington, "Ukraine Invasion would be Bad for Taiwan: Dutton," *Taipei Times*, February 15, 2022, https://www.taipeitimes.com/News/front/archives/2022/02/15/2003773142.

John Kehoe, "Russia's War in Ukraine is a Wake-up Call on Australia's China Risk," *Financial Review*, March 2, 2022, https://www.afr.com/politics/federal/russia-s-war-in-ukraine-is-a-wake-up-call-on-australia-s-china-risk-20220228-p5a0c9.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> William Hetherington, op cit.

止,澳洲對這起侵略事件的態度與作為主要是反應在,協同美國、 英國、日本、加拿大和歐盟國家等盟友和夥伴共同努力,來制衡俄 國對烏克蘭的侵略,也就是共同對俄國本身、普欽政權(與政權相 關人員),以及一些支援俄國行動之相關國家實施各種政治制衡與 經濟制裁。<sup>13</sup>例如,共同決議將幾家俄國銀行從全球銀行之間進行 交易的「環球銀行金融電信協會」(Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication, SWIFT)支付系統中關閉。<sup>14</sup>

隨著西方盟國開始對俄國入侵烏克蘭作出反應,該議題正在迅速成為各國將提供什麼樣的支持來幫助烏克蘭自衛的問題。許多國家已經在衝突前後向烏克蘭提供了軍事裝備或其他物資,身為西方盟友的澳洲對這場戰爭的反映值得重視。身為聯合國的一員,澳洲政府首先定調「這次入侵行動違反了包括《聯合國憲章》在內的國際法以及烏克蘭的主權和領土完整。」更聲明,「澳洲與國際社會一起堅定地支持烏克蘭人,包括實施協調一致的制裁和措施,……,並提供人道主義援助……。」<sup>15</sup> 這場俄烏戰爭對澳洲的影響,可分外交與軍事兩方面分析:

#### 一、外交方面

在歐洲地區,當西方開始合作制裁俄國之時,澳洲在外交領域方面就開始強化與北約國家的合作,也開始分波對俄國軍官、政要與相關人員進行相關經濟金融制裁,對象包括俄國陸軍指揮官、國防部副部長和僱傭兵,以及參與俄國開發和銷售軍事技術和武器公司。澳洲總理莫里森於3月1日表示,澳洲將分批向烏克蘭提供5,000萬美元

<sup>13</sup> Grant Wyeth, "Australia's Response to the Russian Invasion of Ukraine," *The Diplomat*, February 28, 2022, https://thediplomat.com/2022/02/australias-response-to-the-russian-invasion-of-ukraine/.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup>Peter Butler and Dan Avery, "What is SWIFT and How Is It Being Used Against Russia?" *CNET News*, February 28, 2022, https://www.cnet.com/news/politics/what-is-swift-banking-ukraine-russia-crisis/.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Australian Government, "Invasion of Ukraine by Russia," *Department of Foreign Affairs and Trade*, February 24, 2022, https://www.dfat.gov.au/crisis-hub/invasion-ukraine-russia.

(約台幣 14億)的軍事支持,另外還會投入 2,500 萬美元(約台幣 7億)用於人道主義援助(包括:雷達系統、食品及醫療用品)。<sup>16</sup>澳洲政府在 3 月 25 日宣布,要向烏克蘭分批捐贈最少 7 萬噸熱能煤(thermal coal),以滿足當地人民能源需求。<sup>17</sup>莫里森於 3 月 31 日更宣布,將對俄國及白俄羅斯進口貨物課徵 35%的額外關稅,同時提供給烏克蘭 2,500 萬美元(約台幣 7億)的經貿援助,這使得澳洲對烏克蘭的援助總金額來到 1.16 億美元(約台幣 33 億)。<sup>18</sup>

在印太地區,為防範中國趁俄烏戰爭之際而積極擴張,2022 年於澳洲墨爾本召開「四方安全對話」(QUAD)會議之前,美國國務卿布林肯(Antony Blinken)曾對《澳洲人報》(The Australian)表示,中國的野心是成為軍事、經濟、外交和政治強國,不只是在區域而是在全世界。為了防止中國在印太區域持續擴大政軍影響力,澳洲在這次QUAD 墨爾本會議就以深化QUAD 聯盟展開會談,希望削弱中國在印太不斷擴張的勢力。19 在同年 5 月 21 日澳洲聯邦大選工黨勝出由黨魁艾班尼斯(Anthony Albanese)擔任新總理,並出席 24 日 QUAD東京會議,除了與美日印在關於先進技術領域方面要強化官方與民間合作,更在支持民主與自由貿易、反對軍事獨裁或極權統治體制(劍指中俄)上達成共識。20 可見,在西方共同因應俄烏戰爭同時,這次

\_

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Jennifer Duke, "Australia Commits \$105m to Support Ukraine Against Putin's 'Outrageous Objectives'," *The Sydney Morning Herald*, March 1, 2022, https://www.smh.com.au/politics/federal/australia-commits-105m-to-support-ukraine-against-putin-s-outrageous-objectives-20220301-p5a0nx.html.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Christopher Knaus and Stephanie Tran, "Coalition Went 'Directly' to Whitehaven to Purchase Coal for Ukraine," *The Guardian*, March 25, 2022, https://www.theguardian.com/australianews/2022/mar/25/coalition-went-directly-to-whitehaven-to-purchase-coal-for-ukraine.

Ian Ackerman, "Australia Imposes 35% Tariffs on All Goods from Russia and Belarus," DCN, March 31, 2022, https://www.thedcn.com.au/news/customs-news-freight-forwarding-and-customs-broking/australia-imposes-35-tariffs-on-all-goods-from-russia-and-belarus/.

<sup>19</sup> 李雅雯、楊昇儒,〈四方安全對話擬抗衡中國〉,《中央社》,2022 年 2 月 11 日, https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202110218.asp。

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> 自 2017 年以來,在整個印太抗中的結構之下,澳洲自由黨國家聯盟與工黨兩大陣營對中政策是具有共識的,而且態度一致,所以 2022 年澳洲大選結果對印太安全影響不大。參考:〈雪梨科大:澳大利亞朝野兩大陣營對中國政策立場一致〉,《Newtalk 新聞》,2022 年 3 月 19日, https://newtalk.tw/news/view/2022-03-19/726338。

澳洲政黨輪替並未改變抗中的戰略方向。

#### 二、軍事方面

就歐洲安全而言,關於媒體提出是否向烏克蘭提供軍隊對抗俄軍的問題,澳洲政府都是以不考慮與不可能來回應,但不排除會提供烏克蘭軍隊基本的軍事裝備、重型武器,<sup>21</sup>以及支援網路安全。在網路安全部分,雖然俄國可能不會直接針對澳洲發動網路攻擊,但如果俄國針對全球其他西方國家進行攻擊,澳方則有可能會受到連帶損害,因此澳洲政府的網絡事務和關鍵技術大使菲金(Tony Feakin)擬與烏克蘭合作,以協助抵禦未來俄國的可能的網路攻擊。<sup>22</sup>此外,烏克蘭總統澤倫斯基(Vladimir Alexandrovich Zelensky)在4月1日向澳洲聯邦議會發表談話後,<sup>23</sup>澳洲總理莫里森隨後表示,澳洲將運送20輛「巨蝮」(Bushmaster)輪式步兵機動裝甲車,<sup>24</sup>以及6門M-777(155公營口徑)榴彈砲(M-777 Howitzer)和彈藥等,<sup>25</sup>借道北約盟友送給烏克蘭以支援其軍事防禦。

就印太安全而言,澳英美安全夥伴(AUKUS)是基於澳英美三國 對國際秩序之共同承諾,並為深化國防科技與情報分享的夥伴關係而 成立,未來 AUKUS 除協助澳洲打造 8 艘核動力潛艦之外,亦將共同 強化國防科技能力等。值得關注的是,為了回應俄國在對烏戰爭中首 次使用極音速武器(或稱高超音速武器),因此 AUKUS 在 2022 年 4

21

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> 〈俄攻頓巴斯烏克蘭輸不得,未來 4 週戰事牽動歐洲版圖〉,《中央社》,2022 年 4 月 22 日, https://www.cna.com.tw/news/aopl/202204220062.aspx。

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> Georgia Hitch, "Ukraine Invasion: How Will Australia Respond to the Russian Attack?" ABC News, February 24, 2022, https://www.abc.net.au/news/2022-02-24/russia-ukraine-invasion-help-australia-government/100857570.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> "War in Ukraine: President Zelensky Addresses Australian Parliament," *BBC*, April 1, 2022, https://www.bbc.com/news/av/world-60952603.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Australia Government, "Australia to Gift 20 Bushmasters to the Government of Ukraine," Media Release, April 8, 2022, https://www.pm.gov.au/media/australia-gift-20-bushmasters-government-ukraine.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> Zoe Zaczek, "Australia Gifts Ukraine with Six M777 155mm Lightweight Towed Howitzers and Howitzer Ammunition to Fight off Russia," *Sky News*, April 27, 2022, https://www.skynews.com.au/australia-news/australia-gifts-ukraine-with-six-m777-155mm-lightweight-towed-howitzers-and-howitzer-ammunition-to-fight-off-russia/news-story/68b1a30f9bd4c6ff0d256b3f629252a1.

月決議合作範圍要再擴展到對極音速飛彈及反制武器的研發合作。26

因為目前全球擁有研發極音速武器技術能力的國家是中俄美三國,而中國是最早發展該武器的國家。這次俄國公開使用該武器,表示其已經掌握該武器的發展,因此 AUKUS 有必要在該型武器的研發上迎頭趕上並超越,才有辦法因應未來戰爭並對中國產生軍事嚇阻。隨著俄烏戰爭爆發,澳洲對中國在印太的擴張行為更具戒心,在AUKUS 合作下,澳洲將擁有核潛艦與極音速武器,屆時澳洲在印太將更具政軍影響力。

# 肆、澳洲因應俄烏戰爭影響的作為

基於上述俄烏戰爭對澳洲安全、外交與軍事的影響,雖然澳洲並 非北約組織成員國,但也提出下列因應作為。

#### 一、向歐洲提供天然氣

除了在 3 月 20 日宣布,禁止向俄國出口氧化鋁之外(因為近年俄國有近兩成氧化鋁是由澳洲進口,措施將限制俄國生產鋁的能力), <sup>27</sup>澳洲也正在思考要向歐洲提供天然氣。現實上,歐洲(尤其是德國)長期依賴俄國天然氣的進口,若歐洲能夠在能源進夠上規避俄國的資源,此將有可能讓俄國付出重大的經濟成本。事與願違的是,歐洲國家似乎不願意在制裁俄國的同時也減少對俄國能源的依賴,儘管德國已表示渴望尋找新的天然氣來源,但尋找供應商說起來容易做起來難。<sup>28</sup>目前,澳洲在向歐洲提供新的天然氣來源方面發揮的作用有限。

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> Dan Sabbagh and Daniel Hurst, "Aukus Pact Extended to Development of Hypersonic Weapons," *The Guardian*, April 5, 2022, https://www.theguardian.com/politics/2022/apr/05/aukus-pact-extended-to-development-of-hypersonic-weapons.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> 李俊儀,〈澳洲禁向俄出口氧化鋁,捐7萬噸煤助烏〉,《香港經濟日報》,2022年3月20日,https://inews.hket.com/article/3207883/【烏克蘭戰爭】澳洲禁向俄出口氧化鋁%20捐7萬噸煤助烏。

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> Uwe Hessler, "German Industry: Gas Rationing Plan would Cripple Economy," *DW.COM*, March 30, 2022, https://www.dw.com/en/german-industry-gas-rationing-plan-would-cripple-economy/a-61302394.

雖然澳洲是世界上最大的液化天然氣(Liquified Natural Gas, LNG)出口國之一,但澳洲大部分的 LNG 是以長期合約方式銷往中國、日本、台灣和韓國。因此,澳洲將 LNG 出口轉向歐洲是相當有限且需要時間,但不排除這些 LNG 合約可以用特殊情況重新談判。

#### 二、藉印度間接影響俄國

在印太區域,印度對俄國入侵烏克蘭之舉的態度是備受澳洲關注的,印度外交政策始終強調奉行不結盟政策與獨立外交,所以並沒有在行動上追隨西方大國一起制裁俄國。然而,從印度在聯合國安理會投票譴責俄國入侵烏克蘭時投棄權票,從此舉可以看作是印度對俄國的外交表態,而不是對俄國行為的背書。值得注意的是,這種棄權表態也可能讓印度在外交上保持與俄國的溝通渠道暢通。

因為澳洲對俄國並沒有太大的外交影響力,但俄國與印度的外交關係近年來確實相當牢固,相較之下印度對俄國可以發揮一定的影響力。基於印度與俄國相當重視彼此的軍事合作關係,印度在不結盟政策下也同時向西方靠攏,這種印度的外交作為不僅是一個束縛(受到俄國與西方之間的制約),但同時也提供了機會(作為俄國與西方之間的溝通橋樑)。

對於俄烏戰爭議題,時任澳洲總理莫里森與印度總理莫迪於 2022 年 3 月 21 日進行線上會議,雙方除表達該衝突不應該成為轉移印太 地區注意力的理由之外,更共同對這場衝突和人道主義問題表示嚴重 關切。<sup>29</sup>在不影響與印度合作的前提下,澳洲乃試圖藉與印度的友好 關係,<sup>30</sup>或是在 QUAD 多邊架構下(隨著印度對俄國的入侵烏克蘭採

Sachin Parashar, "India's Position on Russia Acceptable to Quad, Won't Affect Cooperation: Australia," *The Times of India*, March 21, 2022, https://timesofindia.indiatimes.com/india/quad-accepted-indias-russia-stand-wont-hit-ties-australian-high-commissioner/articleshow/90341223.cms.

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Dipanjan Roy Chaudhury, "Australia Expresses Understanding of India's Position on Ukraine," *The Economic Times*, March 22, 2022, https://economictimes.indiatimes.com/news/india/australia-expresses-understanding-of-indias-position-on-ukraine/articleshow/90360669.cms.

取中立立場,QUAD 成員已展開外交努力,以說服莫迪在俄烏戰爭問題上不要姑息),說服或施壓印度向俄國表達更強硬立場,而這可以說是澳洲與美日兩國共同期望印度可以成為對俄國發揮間接影響力的著力點。<sup>31</sup>在此需要補充說明的是,另一個可以對俄國產生直接影響力的國家就是中國,但澳中關係近年來因為交惡,澳洲無法藉由澳中關係對俄國發揮影響力。

#### 伍、結語

澳洲天然資源豐富卻地廣人稀所以國防力量有限,因此其國家安全長期以來相當倚賴與強權的同盟關係和一個穩定的國際安全環境,尤其是在印太地區。在捍衛民主價值並因應大國競爭與國際衝突風險的前提上,澳洲相當重視要與志同道合的民主國家結盟,像是「澳英美安全夥伴」、「五眼聯盟」,以及「四方安全對話」等,以共同建構一個基於規則的國際秩序並維護之。澳洲對這次俄國入侵烏克蘭事件的影響所表現出來在外交與軍事因應作為,正是對捍衛民主價值與國際秩序的表態與實際行動,這也正是澳洲追求國家安全利益的直接表現。

本文作者黃恩浩為澳洲墨爾本大學政治學博士,現為財團法人國防安全研究院國 防戰略與資源研究所副研究員,主要研究領域為中國海洋戰略、國際關係戰略文 化、印太區域安全、澳洲外交與國防。

\_

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> David Crowe, "Australia to Cement Ties with India and Bring on Pressure Over Russia," *The Sydney Morning Herald*, March 21, 2022, https://www.smh.com.au/politics/federal/australia-to-cement-ties-with-india-and-bring-on-pressure-over-russia-20220321-p5a6m9.html.

# The Effects of the Russia-Ukraine War on Australian Security, Diplomacy and Military

Huang An-Hao

Division of Defense Strategy and Resources, Institute for National Defense and Security Research

#### **Abstract**

Australia is a medium sized country located in the southern hemisphere and bordered by the Indian Ocean and Pacific Ocean, with an important geostrategic position but limited defense capability. The main foundation of its national security is its alliance with democratic powers and a stable international security environment. Although the Russia-Ukraine War does not directly threaten Australia's national security, based on the precondition of consolidating democratic values and maintaining a rules based international order, it has not only publicly opposed Russia's invasion, it has also provided a substantial quantity of materials to Ukraine. Also, Australia also has considered that the Russia-Ukraine War will give China an opportunity to change the global power structure and restructure international order for its own benefit; if China uses the experience of this war for invasive behavior in the Indo-Pacific region, Australia's national security will certainly be affected. Below, initial analysis of the effect of the Russia-Ukraine War on Australian security, diplomacy and military is presented.

**Keywords:** Russia-Ukraine War, Australian national security, Indo-Pacific region

# 俄烏戰爭對印度安全、外交與軍事的影響

章榮明

#### 網路安全所

# 壹、前言

自俄羅斯於今(2022)年2月24日進攻烏克蘭以來,國際社會一般認定俄羅斯為侵略者,因而對其加以譴責者有之;對其實施經濟制裁者有之;對烏克蘭施以武器援助以對抗俄羅斯者亦有之。作為印太區域的大國,印度未隨國際社會的主流意見起舞,反而在多個場合保持中立、不介入的態度。印度因而成為俄國與西方世界紛紛拉攏的對象。如俄國外交部長拉夫羅夫(Sergei Lavrov)與英國前外交大臣特拉斯(Liz Truss)不約而同地於3月31日出訪印度。1然而,印度仍未倒向任何一邊,而是堅定地維持中立的態度。令人好奇的是,儘管印度保持中立,俄烏戰爭是否仍對印度造成影響?以下就國家安全、軍事與外交等三方面進行論述。

# 貳、俄烏戰爭對印度安全的影響

從長期來看,俄烏戰爭或將影響印度國家安全。從印度的角度來看,俄烏戰爭的「長期狀況」是中國取代俄羅斯,成為亞洲大陸第一強國。這是因為俄烏戰爭拖延的時間愈久,對俄國愈不利,俄國在東亞的國際地位將由中國取代。由最近媒體披露,俄國兩次要求中國履行「友誼無上限」的承諾,提供財政、貿易及科技援助可見一般。2由於中國與印度本就存在領土爭端,並曾爆發多起衝突,兼以中國在南

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Holly Ellyatt, "Russia and the West are Battling to Get China and India to Take Their Sides in the Ukraine War," *CNBC*, April 1, 2022, https://www.cnbc.com/2022/04/01/russia-and-the-west-battle-to-get-china-and-india-on-side-in-the-war.html.

Edward Wong and Julian Barnes. "Russia Asked China for Military and Economic Aid for Ukraine War, U.S. Officials Say," *The New York Times*, March 13, 2022, https://www.nytimes.com/2022/03/13/us/politics/russia-china-ukraine.html.

海的擴張,使得中國若因俄烏戰爭而得利,如國際地位的上升,則其在對外關係上將更具野心,也將更傾向使用武力。就國家安全而言,中國本就是印度的心腹大患;在俄烏戰爭後,印度可能還需擔心中國的兩個走向:(一)中國與巴基斯坦進一步強化軍事聯盟關係,在陸地上牽制印度;(二)中國藉由巴基斯坦的「瓜達爾港」(Gwadar Port)乃至印度洋各國港口所串連的海上包圍印度,增加對印度的威脅。俄烏戰爭愈慢結束,上述的「長期情況」就愈容易出現,也就愈容易影響印度的國家安全。

# 參、俄烏戰爭對印度軍事的影響

#### 一、俄羅斯在戰事的表現或恐影響印度的國防改革

俄羅斯在俄烏戰爭的初期,戰果不佳,推進速度緩慢,甚至出現 大量裝甲車隊棄置路旁的情況,一般認為係俄軍的後勤補給跟不上武 裝部隊前進的速度。歸根究底,可能是俄國新採取的「營級戰術群」 (Battalion Tactical Group, BTG)出了問題。3印度自 2021 年 6 月啟 動軍事改革,仿效俄國的方式,組建「綜合戰鬥團」(integrated battle group, IBG),每團約 5,000 人,包含步兵、裝甲兵、砲兵、工兵,防 空、通信等部隊,預計於 2022 年初完成編裝。4 至於印度新編成的「綜 合戰鬥團」,是否會因俄國的「營級戰術群」在俄烏戰爭初期的失利 而改弦更張,目前尚無法做出定論,因為俄軍在隨後的戰事中接連取 得了勝利。5 可預期的是,待俄烏戰爭結束後,印度將依俄羅斯在戰

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> 〈俄軍重創!自開戰以來已損失 17 個營級戰術群〉,《自由時報》,2022 年 5 月 19 日, https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3931585。

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Jakub Wozniak, "India's Integrated Battle Groups to Become Operational in Early 2022," O vert Defense, June 21, 2021, https://www.overtdefense.com/2021/06/08/indias-integrated-battle-g roups-to-become-operational-in-early-2022/#:~:text=As%20part%20of%20a%20wider%20transfor mation%20of%20the,but%20the%20Covid-19%20pandemic%20had%20delayed%20their%20introduction

Sam Jones, "Putin Declares Victory in Luhansk after Fall of Lysychansk," *The Guardian*, July 4, 2022, https://www.theguardian.com/world/2022/jul/04/ukraine-donetsk-next-russian-target-after-capture-of-luhansk-says-governor.

事的表現思考印度的國防改革。

#### 二、與俄交好維持軍事能量

自冷戰以來,印度便大量使用俄製武器。包含了空軍 97%的戰機; 陸軍 97%的主戰車、100%的人員運輸車;以海軍而言,67%的潛艦及 68%的反艦巡弋飛彈均購自俄國或前蘇聯。6 在俄烏戰爭爆發後,西 方媒體不斷播放俄國武器屢遭烏克蘭部隊擊毀的畫面,在某種程度上 使得「俄國製」成為「不堪用」的代名詞。這是否會影響俄羅斯武器 未來的銷路,值得觀察。若俄製武器滯銷,則印度是否重施故技,以 低於市場的價格向俄國購買武器,亦值得後續觀察。7

此外,就印度現有的俄式武器而言,補保維修仍有賴俄羅斯繼續提供相關零組件。與俄羅斯保持友好關係,進一步可購買新式武器(甚至是以低廉的價格),退一步可確保印度現有俄製武器的妥善率。由於印度在此次俄烏戰爭中保持中立,等於是維繫了與俄羅斯長久以來的友好關係,即便中國未來欲對印度發動軍事行動,俄羅斯或可扮演「平衡者」(balancer)的角色。若俄羅斯扮演「平衡者」不可得,至少能夠維持印度國內俄製武器的妥善率。

然而,俄烏戰爭的爆發已經對俄製軍武輸出至印度,造成了延遲交貨,這包括 T90 坦克、AK-203 突擊步槍、軍機提升計畫、潛艦及直升機的零附件供應。此外,印度取消了 48 架 Mi-17 直升機的採購計畫,也終止向俄羅斯購買 10 架 Ka-31 早期預警直升機的協商。以上是單就向俄羅斯採購的武器而言,更複雜的是需俄羅斯與烏克蘭共同製造的武器,如塔爾瓦級巡洋艦(Talwar-class frigate)。該型巡洋

Felix K. Chang, "India's Neutrality and Strategic Relations with China, Russia, and the West," Foreign Policy Research Institute, April 25, 2022, https://www.fpri.org/article/2022/04/indian-foreign-policy-and-the-russian-ukrainian-war/.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> 劉蕭翔,〈俄鳥戰爭下的南亞軍售博弈〉,《國防安全即時評析》,2022 年 5 月 9 日, https://indsr.org.tw/tw/News\_detail/4629/%E4%BF%84%E7%83%8F%E6%88%B0%E7%88%AD %E4%B8%8B%E7%9A%84%E5%8D%97%E4%BA%9E%E8%BB%8D%E5%94%AE%E5%8D %9A%E5%BC%88。

艦雖由俄羅斯製造,卻由烏克蘭提供燃氣渦輪發動機。<sup>8</sup> 在俄烏兩國 交戰下,兩國合造的巡洋艦也隨之停擺,也就無法出貨給印度。至於 印度是否會轉而向西方世界購買武器取代,仍有待觀察。

# 肆、俄烏戰爭對印度外交的影響

#### 一、深化對美外交關係以未兩綢繆

外交與軍事的關係愈來愈密切,因此以下關於外交的論述掺入部分軍事因素。印度外交部長蘇杰生(Subrahmanyam Jaishankar)與國防部長辛赫(Rajnath Singh)於 2022 年 4 月 11 日前往華府,與美國國務卿布林肯(Antony Blinken)及國防部長奧斯汀(Llyod Austin)舉行「2+2 會談」,俄羅斯入侵烏克蘭不可避免地成為討論的主要話題。印度在此次會談取得的成果豐碩,包含與美國「深化先進且全面的防衛夥伴關係,以利兩國軍隊在各方面都密切合作,特別是在太空、人工智慧及網路等新領域」;將與美國舉辦「首次的『防衛太空對話』(Defense Space Dialogue)、『人工智慧對話』(AI Dialogue),以及第 2 屆的 『防衛網路對話』(Defense Cyber Dialogue)」;且美、印兩國將「參與對方防衛供應鏈及共同製造、發展先進系統的方法」。此外,美、印兩國也同意加強「即時情報」交換工作。9

在會談後的共同聲明中,印度所使用措辭最嚴重的字眼,僅是「強調所有國家的主權與領土完整均需受到尊重,每一個國家都不應受到軍事、經濟及政治的恫嚇」,但並未指明針對俄羅斯。我們可以這麼觀察,印度以發表四平八穩的聲明,來換取加入對印度洋安全有利的區域性國際組織。也就是說,這場美印「2+2會談」等於是美國讓利

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Anit Mukherjee, "What the Indian Military Won't Learn from the War in Ukraine," *War on the Rocks*, June 21, 2022, https://warontherocks.com/2022/06/what-the-indian-military-wont-learn-from-the-war-in-ukraine/.

<sup>9</sup> 林行健,〈美國印度 2+2 對話 同意深化防衛夥伴關係〉,《中央社》,2022 年 4 月 12 日, https://www.cna.com.tw/news/aopl/202204120173.aspx。

印度,以爭取印度的支持,對抗兩國在印太區域的共同對手。

#### 二、印度藉「大國平衡」獲利

有關軍事方面,在俄烏戰爭之前,整個美國所領導的對抗中國之策略為建立美國、日本、澳洲與印度的「四方安全對話」(Quadrilateral Security Dialogue, Quad)及相關的軍事演習,如「馬拉巴爾演習」(Malabar Exercise)。在俄烏戰爭爆發前夕,「四方安全對話」的各國外長曾於2022年2月12日在澳洲墨爾本召開會議。當時印度便不願對俄羅斯造成的危機表態。在俄羅斯入侵烏克蘭後,印度仍然未做出任何明顯的反應。甚至在美國要求表態時,印度亦不願配合演出。舉例而言,隨著四方安全對話的其中三國,美國、澳洲與日本,紛紛對俄羅斯發起經濟制裁,印度卻無動於衷,甚至還加購俄羅斯石油。而在5月24日於東京召開的「四方安全對話」之領袖高峰會,相較於其他三國領袖均強調俄烏戰爭對印太區域的深遠影響,印度總理莫迪(Narenda Modi)僅表示「自由、開放、包容的印太區域是我們所有人的共同目標」。10

俄烏戰爭爆發後,西方國家以拒絕購買俄國石油作為制裁的手段之一。印度從 1980 年起至 2020 年,並未進口任何俄國石油,卻在俄烏戰爭時機點進場,以較原本市場行情為低的價格購入俄國原油,省下大筆成本。<sup>11</sup> 但由於印度在「四方安全對話」的重要地位,使得美國亦不至於對印度採取反制措施。除此之外,俄烏戰爭爆發後,印度繼續原先的「戰略自主」,並未改變既有的防衛戰略、政策與作為,也未強化「四方安全對話」、「印、美」、「印、日」與「印、澳」的軍事合作,更未大力軍事支援烏克蘭,或呼應「北大西洋公約組織」

 $<sup>^{10}</sup>$  李忠謙,〈「四方安全對話」誓言捍衛國際秩序:但聯合聲明未提中俄,拜登改口「對台戰略模糊不變」〉,《風傳媒》,2022 年 5 月 24 日,https://www.storm.mg/article/4348368?page= $^{10}$ 

<sup>11</sup> 蘇崇愷,〈俄3月原油出口量增 更多油輪開往這2國家〉,《工商時報》,2022年3月18日,https://ctee.com.tw/news/global/612531.html。

的行動。

#### 三、印度與中國關係的變化

接著看到中國對印度的示好。中國外交部長王毅於 3 月 22 至 24 號出訪巴基斯坦與阿富汗, 25 日臨時訪問印度。在與印度外交部長蘇杰生會晤後, 王毅表示中印應堅持走好自己選擇的道路, 正確把握兩國關係發展方向, 登高望遠、攜手合作, 為促進地區乃至世界的和平穩定做出各自的貢獻。值得注意的是, 王毅是中國自 2020 年 5 月兩國爆發邊境衝突以來, 訪問印度的最高層級官員。儘管王毅在會晤後發表的談話並未提出實質的主張, 如中國自爭議邊界撤軍, 但這次訪問與會面值得後續關注。12 研判中印兩國在爭議領土上依舊不會讓步, 在經濟及科技發展上仍將持續競爭。

#### 伍、結語

就印度的國家安全而言,若俄國的國際地位因俄烏戰爭而下降, 則中國將在東亞取而代之,這對印度「聯俄制中」的策略不利,或將 影響印度的國家安全。就軍事而言,俄羅斯的「營級戰術群」在俄烏 戰爭初期的失利,或將影響印度仿效設立的「綜合戰鬥團」。惟印度 剛創建的「綜合戰鬥團」是否將改弦更張,仍待俄烏戰爭結束後綜整 俄羅斯在戰事的表現而定。俄烏戰爭對印度軍事造成的立即影響,在 於俄羅斯延遲交付印度購買的俄製軍武,及印度主動取消對俄軍事採 購的訂單。在外交上,印度藉由俄烏戰爭得以深化與美國的雙邊關係, 並藉「大國平衡」而獲益。印度對於中國則維持邊界對峙,經貿與科 技競爭的策略。可以這麼說,俄烏戰爭已為印度帶來外交上的正面影

Shubhajit Roy, "Explained: Significance of Chinese Foreign Minister Wang Yi's New Delhi Visit," The Indian Express, March 25, 2022, https://indianexpress.com/article/explained/china-foreign-minister-wang-yi-india-visit-explained-7835771/; C. Raja Mohan, "For India, Putin's War Starts to Look Like a Gift," Foreign Policy, March 30, 2022, https://foreignpolicy.com/2022/03/30/india-ukraine-russia-war-china-oil-geopolitics/.

響及軍事上的負面影響,至於對印度的國家安全將造成何種影響,則仍有待觀察。

本文作者章榮明為美國馬里蘭大學政府暨政治系博士,目前為財團法人國防 安全研究院網路安全與決策推演研究所博士後研究。研究興趣包括美中台關係及 台灣與印太國家關係。

# The Effects of the Russia-Ukraine War on Indian Security, Diplomacy and Military

Chang Jung-Ming

Institute for National Defense and Security Research

Division of Cyber Security and Decision-making Simulation

#### **Abstract**

After the outbreak of the Russia-Ukraine War, India did not condemn Russia and has kept neutral while using the opportunity to import a large amount of Russian oil. It seems the Russia-Ukraine War has not had an across-the-board effect on India but has had some effects. Looking to the long-term, perhaps the war will erode Russia's national power, preventing India from "joining with Russia to counter China" and allowing China to affect India's national security on land and sea.

**Keywords:** Russia-Ukraine War, Indian security, Indian diplomacy, Indian military

# 俄烏戰爭對中國安全、外交、軍事的影響

陳鴻鈞

#### 國家安全所

# 壹、前言

在俄羅斯入侵烏克蘭之後,中國強調應該關注俄羅斯的安全關切,不願公開批評俄羅斯,並聲明維持中俄戰略夥伴關係。進一步,在聯合國大會有關要求俄羅斯立即停止非法使用武力與自烏克蘭撤軍的決議案上,中國投下棄權票,這讓中國在聯合國與維護世界和平的角色遭到批評,亦讓中國內部對習近平的執政路線和成績出現保留態度。同時,中國重申反對北約擴張,以及美國和歐洲國家對俄羅斯的經濟制裁,加上因發動戰爭而實力受損的俄羅斯愈加依賴中國,這使西方國家愈加質疑中國外交立場。

另外,在軍事上,中國與日本以及印度的關係持續緊張,沒有改善跡象。此外,中國反對國際社會將烏克蘭與台灣議題進行連結,避免在外交上對中國產生不利影響。中國亦認為美國藉由烏克蘭戰爭對中國發動負面宣傳戰,影響中國形象。隨著俄烏戰爭持續擴大,中國擔心對中國和世界能源、糧食、經濟等造成負面影響,更擔憂中國問邊出現亞太版的北約組織與影響中國在西太平洋的發展。整體而言,烏克蘭戰爭使中國的國家安全面臨更多內部與外部的壓力。

# 貳、對中國安全的影響

2022年2月24日,俄羅斯正式入侵烏克蘭。1 隨後,從2月25日至3月31日,針對烏克蘭問題,中國先後提出「五點立場」、「六點倡議」、「四個應該」與「五個堅持」等主張。隨著俄烏戰事僵持,習近平更提出「全球安全倡議」。(附表)至此,中國對烏克蘭戰爭的觀點以及主張,已呈現出大致的輪廓。由上述主張,可歸納出俄烏戰爭對中國安全所造成的影響,包括:一、中國在聯合國與維護世界和平的角色遭到國內與國外批評;二、中國擔心北約持續擴大增加中國競爭壓力;三、對中國能源、糧食、經濟產生負面影響等。本文概述如下:

#### 一、中國在聯合國與維護世界和平的角色遭到國內外批評

聯合國是國際上集體安全制度最重要的組織之一。《聯合國憲章》訴求各國以和平方式解決爭端,並強調各國未經安理會授權,不得使用武力。由於中國是聯合國安理會常任理事國之一,因此長期主張維護以聯合國為中心的國際體系與秩序。在俄羅斯正式進攻烏克蘭之後,中共外交部長王毅分別與英國、歐盟、法國重要外交人士交換烏克蘭議題看法,隨即提出中國對烏克蘭「五點立場」,其中第一和第五點都強調聯合國的重要性,包括應該遵守《聯合國憲章》與相關原

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> 在俄羅斯入侵烏克蘭之前,中國對俄烏關係的立場,可以從中國國家主席習近平與法國總統馬克宏 (Emmanuel Macron) 通話、中國國務委員兼外長王毅在第 58 屆慕尼黑安全會議

<sup>(</sup>Munich Security Conference)的發言,以及王毅和美國國務卿布林肯(Antony Blinken)通話內容看出,包括尊重《聯合國憲章》宗旨和原則、重視外交與政治解決、透過談判解決分歧等,大體上符合中國安全和外交的基本政策,也就是和平共處五項原則,即相互尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利,與和平共處。同時,中國也鼓吹利用諾曼第模式(Normandy Format)的多邊機制,強調《新明斯克協議》(Minsk II agreement)的重要性,並質疑北約東擴之目的,呼籲多關注俄羅斯的安全立場等。〈習近平同法國總統馬克洪通電話〉,《中華人民共和國外交部》,2022 年 2 月 16 日,

https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt\_674879/gjldrhd\_674881/202202/t20220216\_10642783.shtml; 〈王毅:各方需為和平而努力,而不是一味製造恐慌,渲染戰爭〉,《中華人民共和國外交部》,2022 年 2 月 19 日,

則,如尊重和保障各國的主權和領土完整、強調聯合國安理會應該發揮作用,反對未經授權的動武和制裁等。此後,中國有關烏克蘭的相關主張,一再呼籲尊重和遵守《聯合國憲章》以及相關原則,顯見不願長期維護和支持的聯合國以及相關機制遭到破壞。然而,當聯合國大會以多數通過要求俄羅斯立即停止非法使用武力和自烏克蘭撤軍時,中國卻投下棄權票。<sup>2</sup> 這讓中國維護世界和平的誓言和角色面臨國際上諸多質疑。

進一步,由於中共即將在 2022 年 10 月舉行 20 大,習近平將尋求第三次連任國家主席。由於北京對俄烏戰爭的決策與反應,已經讓中國面臨西方國家持續的批評,國內也對俄烏戰爭出現保留的意見,加上新冠肺炎疫情等其它因素,使得習近平的執政路線與成績面臨更多考驗。

#### 二、中國擔心北約持續擴大增加中國競爭壓力

正如前述,在俄羅斯入侵烏克蘭之前,中國就已經表達質疑與反對北約東擴的立場。北京認為,北約是冷戰時期的產物,應該隨冷戰結束而解散。所以,對於北約持續存在和繼續擴大成員國一事,北京採取質疑和批判的立場。2021年,北約領袖高峰會將中國列入北約必須面對的挑戰之一,並尋求和澳洲、日本、南韓與紐西蘭建立全球夥伴關係。3中國顯然不樂見此一發展。在俄羅斯入侵烏克蘭之後,王毅提出「五點立場」的第二點就重申中國反對冷戰思維與北約東擴的主張,並提倡「共同、綜合、合作、可持續的安全觀」。然而,對美國和歐洲國家來說,俄羅斯入侵烏克蘭卻再次驗證北約的重要性,並表達歡迎有關國家加入北約,包括烏克蘭。2022年6月,北約發布新版《戰略概念》(Strategic Concept),首度把中國列入對北約的挑戰

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> "General Assembly Overwhelmingly Adopts Resolution Demanding Russian Federation Immediately End Illegal Use of Force in Ukraine, Withdraw All Troops," *United Nations*, March 2, 2022, https://www.un.org/press/en/2022/ga12407.doc.htm.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> "Brussels Summit Communiqué," *North Atlantic Treaty Organization*, June 14, 2021, https://www.nato.int/cps/en/natolive/news 185000.htm.

之一,包括:1、中國在全球擴張的野心與部署;2、不透明的軍事現代化;3、進行惡意的混合戰和網路作戰;4、散播假訊息;5、企圖控制關鍵工業及技術、關鍵基礎設施、戰略物資以及供應鏈;6、破壞太空、網路與海上在內以規則為基礎的國際秩序;7、強化與俄羅斯的合作,共同侵蝕國際秩序等,涵蓋安全、利益以及價值等各層面。4 也就是說,當北約的重要性不斷提高,且成員國持續增加,又不侷限在歐洲安全,更把中國視為北約必須面對的挑戰之一,尋求在亞太地區建立夥伴關係,這對中國構成新的競爭壓力,包括政治、經濟與軍事各面向。

#### 三、影響中國的糧食、能源與經濟安全

俄羅斯與烏克蘭在全球能源、糧食、經濟都佔有一席之地。隨著俄烏戰爭開始以及持續擴大,烏克蘭的糧食無法出口至世界各地,加上美國、歐洲、日本與其他等國家都不斷擴大對俄羅斯的制裁,包括金融、經濟、科技等,使得相關產業都出現斷鏈的困境。因此,王毅首先在「五點立場」中就表明反對各國對俄羅斯動用制裁的立場。之後,北京反對制裁的立場亦持續在「五個堅持」與「全球安全倡議」之中出現。然而,歐美各國仍持續對俄羅斯進行制裁,使得中國經濟受到影響。3月11日,中國國務院總理李克強聲明,中國奉行獨立自主的和平外交政策,擔憂與痛心烏克蘭情勢,重申習近平的「四個應該」,且表達對俄羅斯持續制裁將不利世界經濟復甦的立場。5受俄烏戰爭影響,中國國內的能源與糧食價格上漲,成為中國經濟成長下滑的因素之一。6由此看出,烏克蘭戰爭衝擊中國與全球在能源、糧

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> "NATO Leaders Approve New Strategic Concept," *North Atlantic Treaty Organization*, June 29, 2022, https://www.nato.int/cps/en/natohq/news\_197281.htm; "NATO 2022 Strategic Concept," *North Atlantic Treaty Organization*, June 29, 2022, https://www.nato.int/nato static fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept.pdf.

<sup>5 〈</sup>李克強總理出席記者會並回答中外記者提問〉,《中華人民共和國外交部》,2022 年 3 月 11 日,https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt 674879/gjldrhd 674881/202203/t20220311 10651145.shtml。

<sup>6 〈</sup>國務院新聞辦就 2022 年上半年國民經濟運行情況舉行發佈會〉,《中華人民共和國中央人民政府》,2022 年 7 月 15 日, http://www.gov.cn/xinwen/2022-07/15/content 5701214.htm。

食與經濟上的發展。

# **参、對中國外交的影響**

從上述主張與發展,可歸納出烏克蘭戰爭對中國外交所造成的影響,包括:一、中國的外交立場受美國與歐洲國家質疑;二、中國將維護與俄羅斯的戰略夥伴關係;三、防範烏克蘭與台灣議題產生連結。相關內容,概述如下:

#### 一、中國的外交立場受美國與歐洲國家質疑

正如前述,在俄羅斯入侵烏克蘭之後,王毅發表「五點立場」,當中就指明反對冷戰思維與北約東擴,並呼籲關注俄羅斯在安全方面的正當顧慮。此外,王毅也強調中國不贊成動武和制裁的立場。這當中,王毅強調,俄烏情勢是一種危機與衝突,避免使用「戰爭」一詞。而且,王毅的發言亦隱含批評美國的意涵。7 這意味著,中國的立場仍與美歐等國家不同,使得相關國家升高對中國的疑慮。隨著俄烏戰爭持續僵持,俄羅斯的實力出現減弱的情況,加上俄羅斯和美歐關係不斷惡化,使得俄羅斯更加需要中國的支持和合作。對此,中國也持續和俄羅斯保持友好關係。這讓美歐等國家加大對中國的警戒。

#### 二、中國將維護與俄羅斯的戰略夥伴關係

2月24日,王毅與拉夫羅夫通電話。拉夫羅夫強調,因為美國與 北約持續東擴明顯違背承諾,且未落實《新明斯克協議》(Minsk II agreement)與聯合國安理會第2022號決議,因此俄羅斯被迫採取必 要措施,維護俄羅斯的利益。對此,王毅表示,中國尊重各國領土與 主權完整;在烏克蘭問題上,「理解俄方在安全問題上的合理關切」。

<sup>7</sup> 之後,《新華社》在4月30日同時刊登對俄羅斯外長拉夫羅夫(Sergei Lavrov)與烏克蘭外長庫列巴(Dmytro Kuleba)的專訪,展現中國中立與勸和的立場。新華社,〈烏克蘭外長德米特裡·庫列巴接受新華社專訪〉,《新華網》,2022年4月30日,http://www.news.cn/world/2022-04/30/c\_1128610853.htm;新華社,〈俄羅斯外長謝爾蓋·拉夫羅夫接受新華社專訪〉,《新華網》,2022年4月30日,http://www.news.cn/world/2022-04/30/c\_1128610657.htm。

<sup>8</sup>隔日(25日),習近平再與俄羅斯總統普欽(Vladimir Putin)通電話。普欽說明俄羅斯在烏克蘭東部採取「特別軍事行動」的理由與現況,稱美國與北約長期忽視俄羅斯的安全關切,「挑戰了俄羅斯戰略底線」對此,習近平表示,中國主張「要摒棄冷戰思維,重視和尊重各國合理安全關切,通過談判形成均衡、有效、可持續的歐洲安全機制」、「支持俄方同烏方通過談判解決問題」、尊重各國領土與主權完整、遵守《聯合國憲章》、宣揚「共同、綜合、合作、可持續的安全觀」等。<sup>9</sup>若俄羅斯戰後出現衰敗,可能更加依賴中國,並使中國國際地位獲得提升,增加向外擴張勢力的企圖。

之後,中國舉辦第十三屆全國人大五次會議。王毅在記者會上回答俄烏情勢有關問題,重申中國的「五點主張」,也提及習近平和普欽通話,親自勸和與鼓勵談判,呼籲美歐在內的國家,亦應照顧俄羅斯的合理的安全關切。對於西方對俄羅斯的集體制裁,王毅表明,中國與俄羅斯是最重要的緊密鄰邦和戰略夥伴關係,不受第三方的干擾與分化;中國將延續與俄羅斯的《關於新時代國際關係和全球可持續發展的聯合聲明》,共同反對冷戰思維以及意識形態對抗,堅定維護《聯合國憲章》。10

3月20日,王毅援引中國和多國在聯合國大會上對於烏克蘭問題上投下棄權票一事,透露反對制裁俄羅斯的立場。也就是說,中國沒有公開批評俄羅斯,更在聯合國大會投下棄權票,展現維護中俄戰略夥伴關係的立場。5月24日,中國和俄羅斯依據兩國原訂年度軍事合作計畫,進行聯合空中戰略巡航,範圍涵蓋日本海、東海,以及

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> 〈王毅同俄羅斯外長拉夫羅夫通電話〉,《中華人民共和國外交部》,2022 年 2 月 24 日, https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt\_674879/gjldrhd 674881/202202/t20220224 10645222.shtml。

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> 〈習近平同俄羅斯總統普欽通電話〉,《中華人民共和國外交部》,2022 年 2 月 25 日, https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt 674879/gjldrhd 674881/202202/t20220225 10645684.shtml。

<sup>10 〈</sup>國務委員兼外交部長王毅就中國外交政策和對外關係回答中外記者提問〉,《中華人民共和國外交部》,2022年3月7日,

https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt 674879/gjldrhd 674881/202203/t20220307 10649045.shtml °

西太平洋。此外,對於外國以支持俄羅斯軍方為由制裁中國企業,中國則聲明反對的立場,並強調中國和俄羅斯是進行正常的經貿合作, 將採取相關必要措施,維護中國企業的合法權益。<sup>11</sup>

#### 三、防範烏克蘭與台灣議題產生連結

俄烏戰爭後,國際社會對中國對台動武的擔憂亦隨著升高。3月7日,王毅在第十三屆全國人大五次會議記者會上,回答俄烏情勢有關問題。王毅首先指出,烏克蘭危機使得世界局勢更加複雜。面對此種局面,中國主張各國應該團結與對話,而非分裂和對抗;中國支持透過多邊主義共同因應挑戰,並持續建立「人類命運共同體」。然而,面對記者將烏克蘭與台灣情勢進行比較,王毅強調,台灣與烏克蘭問題有本質上的不同,聲明台灣是中國內政,而烏克蘭是俄烏兩國之間的爭端;批評有些國家在烏克蘭問題上強調主權原則,但在台灣問題上則無,明顯是雙重標準。由此可知,北京反對外界將烏克蘭和台灣情勢進行連結以及比較,避免中國在外交上陷入自相矛盾的局面。

# 肆、對中國軍事的影響

對中國來說,烏克蘭戰爭對中國軍事造成的影響,包括:(一) 美國負面宣傳戰對中國形象的影響;(二)美國印太戰略改變對中國 戰略環境衝擊;(三)強化軍事力量與對台灣等多國軍事恫嚇;(四) 持續與日本和印度軍事緊張。

#### 一、美國負面宣傳對中國形象的影響

在戰爭屆滿一個月之際(3月24日),中國國防部聲明,中國奉 行的是防禦性的國防政策以及積極防禦的軍事戰略,且推動睦鄰外 交,妥善處理熱點敏感問題,致力和周邊國家建立命運共同體,促進

<sup>11 〈</sup>中俄兩軍組織實施聯合空中戰略巡航〉,《中華人民共和國國防部》,2022 年 5 月 24 日, http://www.mod.gov.cn/topnews/2022-05/24/content\_4911444.htm; 〈2022 年 6 月 29 日外交部 發言人趙立堅主持例行記者會〉,《中華人民共和國外交部》,2022 年 6 月 29 日, https://www.fmprc.gov.cn/fyrbt 673021/jzhsl 673025/202206/t20220629 10712009.shtml。

區域的和平與穩定;不會對周邊國家發動戰爭、建立勢力範圍,以及 不參加軍事集團的對抗;訴求對話和協商,積極尋求和平解決俄烏危 機的可能性。

相對地,北京強烈指責華府,認為造成此次危機最大的始作俑者 是美國,並讓緊張局勢不斷升溫,從中獲利;批評美國與烏克蘭在生 物武器研究上的合作,認為美國刻意隱藏相關資訊,並規避國際多邊 的查核機制,呼籲美國遵守《禁止生物武器公約》及相關規定,允許 國際社會展開調查。北京更認為美國為了抹黑中國與推卸責任,刻意 散播假訊息,例如事前得知俄羅斯準備攻擊烏克蘭、要求俄羅斯在北 京舉辦完冬季奧運會之後再攻擊烏克蘭,以及向俄羅斯軍事援助等。 12也就是說,北京認為美國不僅從烏克蘭戰爭中獲得好處,也趁機對 中國發動負面宣傳戰,影響中國形象。

#### 二、美國印太戰略改變對中國戰略環境的衝擊

3月31日,中國主持第三次阿富汗鄰國外長會議,以及阿富汗鄰國與阿富汗臨時政府首次外長會議。會後,針對烏克蘭問題,王毅提出「五個堅持」,並聲明會繼續發揮建設性作用。<sup>13</sup>值得注意的是,「五個堅持」裡第五個堅持的內容是首次出現,即堅持鞏固亞太和平穩定,堅持親誠惠容的周邊外交,積極推動區域一體化合作,警惕美國藉「印太戰略》在中國周邊地區導入聯盟機制。這意味著,在俄烏戰爭持續擴大的情況下,北京已經對國際局勢發展有所警惕,第一次在中國對烏克蘭的相關立場中表明對美國的「印太戰略》的疑慮,擔心提供給美國在中國周邊推動「印太戰略》的契機。

#### 三、強化軍事力量與對台灣等國的軍事恫嚇

基本上,北京不受俄烏戰爭影響,持續強化軍事力量,包括第3

 $<sup>^{12}</sup>$  〈國防部新聞發言人吳謙就烏克蘭局勢有關問題答問〉,《中華人民共和國國防部》,2022 年 3 月 24 日,http://www.mod.gov.cn/info/2022-03/24/content 4907810.htm。

<sup>13 〈</sup>王毅談中國在烏克蘭問題上的五個堅持〉,《中華人民共和國外交部》,2022 年 4 月 1 日, https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt 674879/gjldrhd 674881/202204/t20220401 10658487.shtml。

艘航空母艦「福建艦」下水。此外,北京繼續反制外國在中國周邊的偵察活動,更在台灣周邊與西太平洋舉行軍事演習,強化對西太平洋的交往,例如派出「遼寧號」在西太平洋進行演習,並與索羅門群島簽署安全協議等,展現維護自身利益的立場。另一方面,有關俄烏戰爭是否影響北京建軍政策或組織架構,中國官方並未正式宣示相關立場。

#### 四、持續和日本及印度軍事關係緊張

俄烏戰爭後,日本表態支持烏克蘭與制裁俄羅斯的立場,加上中 共持續在台海、南海與西太平洋進行軍事部署以及相關演習,又和俄 羅斯在日本周邊進行聯合軍演,引發日本高度警戒。因此,日本除了 提高自身防衛能力與國防預算外,也著手調整防衛政策,同時加強美 國與歐洲國家的合作,防止中共的軍事擴張,包括中共以武力攻打台 灣。另一方面,中國與印度之間軍事關係也持續緊張,亦未解決邊界 爭議。俄烏戰爭後,雖然北京想要改善與印度的關係,但是美國和西 方國家積極爭取印度的支持,俄羅斯也透過出售石油來維繫和印度的 關係,這讓印度地位愈加鞏固,亦讓中國與印度的競爭關係難以紓解。

# 伍、結語

中國長期主張獨立自主與和平的外交政策,也認為若要和平崛起,須要一個穩定的外在環境。然而,北京對俄烏戰爭的反應,從「五點立場」至「全球安全倡議」,加上無意指責俄羅斯,卻持續質疑北約擴張以及相關國家的經濟制裁,都使得美國與歐洲國家對北京的作為產生更多疑問。此外,中國和日本以及印度的緊張關係並未獲得改善。進一步,北京反對外國將台灣和俄羅斯與烏克蘭之間的戰爭加以連結,不願俄烏戰爭衝擊中國和全球經濟發展。中國反批美國對中國發動負面宣傳戰,並警戒美國「印太戰略》改變中國的周邊環境,反而讓美國、歐洲國家與日本更加關注北京強化軍力以及在印太地區的

作為,如中共武力犯台、「福建艦」下水、「遼寧號」在西太平洋的 演習,和索羅門簽署安全協議等。這不僅使得北京在聯合國與維護世 界和平的國際形象遭到損害,亦讓習近平的相關決策在國內面臨質 疑。簡言之,俄烏戰爭對中國的國家安全產生許多的負面影響,亦讓 中國選擇強化軍力,並伺機尋求改變的可能性。

附表:中國對烏克蘭戰爭的立場

提出人(時	內容
間)/主旨	
王毅 (2/25)	1、尊重和保障各國的主權和領土完整,並遵守《聯合
/「五點立	國憲章》與原則,這點適用烏克蘭;
場」	2、提倡「共同、綜合、合作、可持續的安全觀」,反
	對冷戰思維與北約東擴,聲明俄羅斯在安全方面的
	正當顧慮應該受到重視和解決;
	3、中國不樂見烏克蘭情勢惡化乃至失控,呼籲各方自
	制,並避免大規模人道主義危機;
	4、支持和平解決烏克蘭危機,包括俄羅斯與烏克蘭直
	接對話,以及歐洲與俄羅斯之間的對話,最終促成
	「平衡、有效、可持續的歐洲安全機制」;
	5、支持聯合國安理會發揮作用,透過外交解決,不贊
	成動用《聯合國憲章》第7章有關動武與制裁的規
	定。
王毅 (3/7)	1、人道主義行動必須中立與公正,避免人道問題政治
/ 防止大規	化;
模人道主義	2、關注和協助安置烏克蘭難民;
<b>危機的「六點</b>	3、保護平民,防止烏克蘭境內再次人道災害;

倡議」	4、確保人道救援活動順利與安全,允許人道救援進入
	烏克蘭;
	5、確保在烏克蘭外國人的安全且允許離境;
	6、支持聯合國在烏克蘭危機中發揮作用。
習近平 (3/8)	1、各國主權、領土完整都應得到尊重;
/「四個應	2、《聯合國憲章》宗旨和原則都應得到遵守;
該」	3、各國合理安全關切都應得到重視;
	4、一切有利於和平解決危機的努力都應得到支持。
王毅 (3/31)	1、堅持對話談判,呼籲停火止戰,支持俄烏直接對話;
/「五個堅	2、堅持尊重《聯合國憲章》與各國主權以及領土完整,
持」	反對把中小國家推入地緣政治的博弈;
	3、堅持反對冷戰思維;
	4、堅持維護各國正當權益,反對單邊制裁,維護國際
	產業鏈和供應鏈;
	5、堅持鞏固亞太和平穩定,堅持親誠惠容的周邊外交,
	積極推動區域一體化合作,警惕美國籍「印太戰略》
	在中國周邊導入聯盟機制。
習近平(4/21)	1、強調「共同、綜合、合作、可持續的安全觀」;
/「全球安全	2、尊重各國主權和領土完整,不干涉他國內政;
倡議」	3、遵守《聯合國憲章》與相關原則,放棄冷戰思維,
	反對單邊主義、集團政治和對抗;
	4、重視各國合理安全關切、建立「均衡、有效、可持
	續的安全架構」;
	5、以對話談判和平解決爭端,反對單邊制裁;
	6、維護傳統與非傳統安全,共同因應地區與全球問題。

資料來源:陳鴻鈞整理自公開資料。

The Effects of the Russia-Ukraine War on China's Security, Diplomacy and Military

Chen Hung-Chun

Institute for National Defense and Security Research

**Abstract** 

Russia invaded Ukraine on February 24, 2022. This article believes that effects of the Russian invasion of Ukraine on China's security include: (1) China's role in the UN and maintaining world peace has been questioned at home and overseas; (2) China is worried that NATO will continue to expand, increasing competition with China; (3)Effect on China's food, energy and economic security. The effect of the Russian invasion of Ukraine on China diplomatically: (1) The US and European countries have increased their doubts about China's stance; (2)China has chosen to maintain its strategic partnership with Russia; (3)The Ukraine and Taiwan issues have been connected. The effect of Russia's invasion of Ukraine militarily: (1) The US has used Ukraine to criticize China; (2) There is a concern that US Indo-Pacific strategy will change China's peripheral environment; (3)China continues to enhance its military power and military intimidation of Taiwan; (4)China and Japan and India's military

**Keywords:** Russia-Ukraine War, China

relationship continues to be tense.

# 俄烏戰爭對北約的影響: 擴大、團結、避險與疑中

鍾志東

#### 國家安全研究所

# 壹、前言

為因應 2022 年 2 月爆發的俄烏戰爭, 北約 (NATO)於 2022 年 3 月 24 日召開臨時特別峰會,包括美國總統拜登 (Joe Biden)等北約國家領導人齊聚於比利時布魯塞爾,在峰會《聯合聲明》中,指控俄羅斯對烏克蘭侵略,打破幾十年來的歐洲和平,是「對歐洲—大西洋安全的最嚴重威脅」,以「最強烈措辭譴責俄羅斯的入侵」,並呼籲莫斯科立即停戰並撤軍。1 北約秘書長史托騰柏格 (Jens Stoltenberg)則稱俄羅斯對烏克蘭入侵,是「(歐洲)一代人中最大的安全危機」,根本地改變了北約整體的安全環境。2

在總統澤倫斯基(Volodymyr Zelensky)率領下烏克蘭頑強不屈的抵抗以及北約為首西方國家的傾力相助下,俄烏戰爭正陷入膠著狀況中。儘管北約自我劃下不與俄羅斯發生直接軍事衝突的底線,俄烏戰爭將對歐洲地緣政治乃至全球大國博弈,產生根本性的衝擊與影響。本文擬就俄羅斯威脅下北約擴張其影響力、北約整合內部戰略矛盾、北約避免與俄羅斯軍事衝突風險、與俄中「戰略協作」加深北約對北京疑慮等四個面向,探討俄烏戰爭對北約的主要影響。

# 貳、俄羅斯威脅升高下北約擴張影響力

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> "Statement by NATO Heads of State and Government," NATO, March 24, 2022, https://reurl.cc/Lpkvm9 •

 $<sup>^2</sup>$  〈俄羅斯入侵烏克蘭一個月北約舉行峰會 3 月 24 日最新情況綜述〉,《BBC 中文網》,2022 年 3 月 24 日,https://reurl.cc/Go1rXp。

基於歷史與地緣戰略因素,北約始終視俄羅斯為其主要的戰略威脅,俄烏戰爭爆發使得俄羅斯對北約軍事威脅,更顯真實而迫切。北約在2010年所公布的《北約戰略構想》(NATO Strategic Concept),原本有意與俄羅斯打造戰略夥伴關係,但其後因2014年莫斯科入侵克里米亞事件,北約停止與俄羅斯的戰略合作討論。除克里米亞米亞事件外,俄羅斯加深北約的威脅感主要有:在北約邊境進行挑釁的軍事演習、不負責任與攻擊性的核武恫嚇及軍事部署、違反《中程核武協定》(The Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty, INF)、軍事干涉與支持敘利亞政權、違反國際公約於2018年3月在英國進行神經毒劑攻擊、干涉他國之選舉與主權,以及散播假消息與進行網路攻擊等。

2019 年 12 月北約在慶祝成立 70 週年的《倫敦聲明》(London Declaration),雖明確將俄羅斯列為首要威脅,但強調不放棄與俄羅斯對話機會,以消解彼此間戰略歧見。4 北約 2020 年 12 月 1 日公布《北約 2030:團結迎向新時代》(NATO 2030: United for a New Era) 政策報告則是,一方面指控俄羅斯為「系統性對手」,利用北約內部矛盾危機,損害著北約及盟國的共同利益與安全,另方面表態應與意圖加入北約的烏克蘭強化雙邊夥伴關係,以協助烏克蘭對抗來自俄羅斯的威脅。5 不過北約伸手烏克蘭因應俄羅斯與日俱增威脅,也使得雙邊逐漸陷入「安全困境」(security dilemma)的惡性競爭關係之中。

北約積極發展與烏克蘭的夥伴關係反制俄羅斯,明顯激怒莫斯科, 視此為美國與西方國家對俄羅斯構成「致命威脅的問題」。其後這也 成為俄羅斯發動戰爭的主要藉口,以阻止烏克蘭加入北約,並企圖推 翻總統澤倫斯基為首親近西方的基輔政權。俄羅斯總統普欽(Vladimir

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> "Relations with Russia," *NATO*, August 5, 2019, https://reurl.cc/yrDGV6.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> "London Declaration," *NATO*, December 4, 2019, https://reurl.cc/moRA1G.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> "NATO 2030: United for a New Era," NATO, November 25, 2020, https://reurl.cc/l91ZOd.

Putin)在 2022 年 2 月 24 日《有必要再一次解釋我們為什麼要這麼做》為題正當化莫斯科軍事行動表示,歷史上烏克蘭是俄羅斯領土,但西方國家正鼓動支持烏克蘭成為一個「反俄」國家,將之「完全置於北約控制之下」;普欽指控「北約承諾絕不東擴,但他們欺騙了我們」,表示「北約軍事設施的進一步推進和烏克蘭軍事實力的發展對我們來說是不可接受」,強調「非意在侵犯烏克蘭及其人民利益,而是為了保衛俄羅斯自身」。6

俄烏戰爭爆發前,北約為避免戰爭爆發,對烏克蘭加入北約案其實踩剎車持保留態度,並將此告知莫斯科,但普欽最終仍以「北約東擴」為由發動戰爭。如今隨著俄烏戰爭陷入膠著,反而促成原本始終保持中立的芬蘭與瑞典申請加入北約,加速烏克蘭的歐盟申請,並正當化烏克蘭加入北約動機。北約因俄羅斯威脅效應,實質上擴大其勢力範圍,甚至連原本被視為支持俄羅斯的中亞國家,亦開始警覺莫斯科野心,7其事態發展大幅地削弱莫斯科於歐亞影響力。

# 參、北約整合內部戰略矛盾

俄烏戰爭爆發前,美國與其北約歐洲盟邦,由於國家安全戰略願 景與達成途徑的差異,導致北約在內部團結上,面臨極大的挑戰。北 約的歐洲盟邦基於地緣戰略因素,視鄰近的俄羅斯為最主要安全考 量,而身處大西洋與太平洋之間的美國,自我定位為印太國家下,視 崛起的中國為美國「最嚴峻競爭者」。2019年11月因為敘利亞問題, 法國總統馬克宏(Emmanuel Macron)曾著名地批評「北約腦死」,因 為美國和北約盟國之間,「在戰略決策上毫無任何協調合作」。《北約 2030:團結迎向新時代》亦指出,內部團結是北約發展的關鍵,此正

 $<sup>^6</sup>$  普欽演講全文〈有必要再一次解釋我們為什麼要這麼做〉,《搜狐網》,2022 年 2 月 27 日, https://reurl.cc/NAbg16。

 $<sup>^{7}</sup>$  簡恆宇,〈普京掀起烏克蘭戰爭沒料到的挑戰:中亞國家不與俄羅斯站在同陣線〉,《風傳媒》, 2022 年 7 月 26 日,https://reurl.cc/2m0Z94。

凸顯近年來北約在戰略、理念與行動上,面臨內部嚴重分歧。特別是 美國、土耳其與北約歐洲盟國間欠缺戰略協調問題,使得《北約 2030》 建議以戰略眼光,嚴肅看待北約內部分岐問題。8 此次瑞典與芬蘭申 請加入北約,土耳其起初獨排眾議表達反對立場,但其後在北約當局 積極整合協調下,三方終能達成共識,結束數週來的僵局。9 此外, 有關烏克蘭與俄羅斯如何達成停戰協議,澤倫斯基稱,馬克宏曾勸放 棄部分領土給普欽面子以便達成協議,對此他已予以嚴拒。10 因此, 未來北約內部能否達成共識,以調停俄烏戰爭,也是值得觀察的重要 團結指標。

不過俄烏戰爭爆發所產生的俄羅斯威脅效應,已戲劇性地讓美國 與其北約歐洲盟邦產生具體而迫切的威脅感,以更積極嚴肅態度看待 北約的「集體安全」(collective security)理念,以採取共同步伐對抗 俄羅斯威脅。法國總統馬克宏稱俄烏戰爭,「給了(北約)一次電擊 ……一個覺醒」,俄羅斯對歐洲邊境威脅,將有助於明確北約的戰略 角色。美國拜登總統於北約特別峰會中表示,「北約從未如此團結, 且需繼續團結下去,使對俄製裁能長時間維持,左右莫斯科決策」; 對此北約秘書長史托騰柏格(Jens Stoltenberg)則強調,「我們要團 結一致,保持北約強大,維護我們人民的安全」。

為應對俄烏戰爭,美軍駐歐人數已從6萬增至10萬,特別是著重於與俄羅斯接壤的東歐,將增加部隊、軍事部署與聯合軍事演習,以展現對北約盟友支持。在2022年春季,美國更增派數千名士兵加入「北約反應部隊」,這是北約首次啟動此部隊。美國國防部長奧斯汀(Lloyd Austin)即表示,烏克蘭戰爭將改變美國在歐洲的軍事足跡

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> 鍾志東,〈《北約 2030》與中國挑戰虛實〉,《國防安全雙週報》第 18 期,2020 年 12 月 16 日,頁2,https://reurl.cc/yQqkEl。

<sup>9 〈</sup>土耳其不擋了!芬蘭、瑞典加入北約成定局〉,《自由時報》,2022 年 6 月 29 日, https://reurl.cc/main/tw。

<sup>10</sup> 邱新博,〈澤倫斯基曝馬克宏曾勸:放棄部分領土 給普丁面子〉,《中時新聞網》,2022 年 5 月 14 日, https://reurl.cc/Gx5O33。

。<sup>11</sup> 北約秘書長史托騰柏格更表示,為應對新「戰略競爭時代」,北約將把現行 4 萬名快速反應部隊的人數擴充將近 8 倍,使其達到 30 萬人的規模,以「從根本上改變聯盟的嚇阻和防禦」。<sup>12</sup> 明顯地,俄烏戰爭不僅提供了北約的活化 (revitalized) 契機,也強化了北約的內部團結,並改善了北約歐洲國家與美國間的戰略協調合作關係。

# 肆、北約避免與俄羅斯直接軍事衝突

為避免「世界大戰」使得北約採取避險克制,一開始即宣布不派 兵介入戰爭的底線,俄羅斯也屢屢提醒北約其核武力量的毀滅性。拜 登總統在俄烏戰爭爆發前於《全國廣播公司》(NBC)就表達不願冒 「世界大戰」危險,讓美俄兩軍在烏克蘭直接發生衝突,因為「我們 打交道的可不是一個恐怖組織。我們面對的是世界上最大的一支軍 隊。這是一個非常困難的局面,事情可能會很快失去控制。」<sup>13</sup> 史托 騰柏格解釋北約不會向烏克蘭派兵的基本立場,因為「向烏克蘭提供 支援極為重要。但與此同時,防止這場衝突變成北約和俄羅斯之間的 全面戰爭也極為重要」。但斯托爾滕貝格同時警告稱,俄羅斯使用核 武器將產生廣泛的後果,並且將會改變戰爭的性質,並向俄羅斯喊話 「你們無法在核戰爭中取勝」。<sup>14</sup>

普欽在入侵烏克蘭前即警告北約,「在軍事領域,儘管俄羅斯在 蘇聯解體後軍事實力受到了很大打擊,但俄仍是當今世界核武器力量 最強的大國之一,且在眾多新式武器領域保有一定優勢,因此任何試 圖襲擊俄羅斯的潛在入侵者定會招致災難性後果,國際社會對此擁有

 $<sup>^{11}</sup>$  〈美擬維持「10 萬大兵」常駐歐洲官員曝 2 情況部署再擴大〉,《ET Today 國際新聞》,2022 年 5 月 21 日,https://reurl.cc/6Zj2OV。

 $<sup>^{12}</sup>$  〈北約「新戰略構想」擬將快速反應部隊擴充近八倍 中國首次被列為「挑戰」〉,《美國之音》,2022 年 6 月 28 日,https://reurl.cc/gMjRRp。

<sup>13</sup> 周辰洋(編譯),〈不會派兵到烏克蘭救人!拜登警告美國人「應現在離開」〉,《聯合報新聞網》,2022年2月11日,https://reurl.cc/loNA11。

<sup>14 〈</sup>北約秘書長斯托爾滕貝格表示普京決定入侵烏克蘭是犯下了大錯〉,《法國國際廣播電台》, 2022 年 3 月 24 日, https://reurl.cc/OpZv9y。

共識。」<sup>15</sup>事實上俄烏戰爭之初戰況未明,面對北約的小心謹慎避險態度,澤倫斯基曾動怒表示,連要求北約提供武器都遲遲未獲回應,他質疑是北約懼怕俄羅斯。<sup>16</sup>

近年來北約關鍵成員德國與法國致力倡導「主權歐洲」 (sovereign Europe)概念下的歐洲戰略自主,避免在安全戰略議題 上過度依賴美國。儘管如此,普欽譏諷主要由歐洲國家組成的北約 「只是美國的外交工具」,但在避免與俄羅斯發生直接軍事衝突上, 美國與北約歐洲盟邦是有共識的。

北約避免直接派兵參戰並對俄烏戰爭謹慎,主要有 4 項原因:核武戰爭的危險、烏克蘭仍非北約成員、戰事可能直接波及北約盟國風險,以及北約沒有意願打戰。面對莫斯科的核威脅,避免核武戰爭爆發更是重中之重。北約從反對派兵介入俄烏戰爭,到提供飛機坦克等重型武器裝備的猶豫保留態度,乃至明確拒絕澤倫斯基所一再要求的禁航區設置,再次顯示儘管北約以「最強烈方式譴責」俄羅斯,其對烏克蘭支援是有限的。因為在俄烏戰爭中,避免與俄羅斯發生直接軍事衝突,是北約的底線所在,此將不會因戰事的演進而有所改變,除非俄羅斯將戰爭主動擴張至北約盟國。

北約這一立場,也呼應戰前於 2022 年 1 月 3 日美英法與俄羅斯 所公布《防止核戰爭與避免軍備競賽的聯合聲明》,「避免核武國家 間的戰爭與減少戰略風險,是我們最重要的責任。」<sup>17</sup>

# 伍、俄中「戰略協作」加深北約對中國疑慮

北約視俄烏戰爭為二戰以來「對歐洲—大西洋安全的最嚴重威脅

 $<sup>^{15}</sup>$  普欽演講全文〈有必要再一次解釋我們為什麼要這麼做〉,《搜狐網》,2022 年 2 月 27 日, https://reurl.cc/NAbg16。

 $<sup>^{16}</sup>$  〈澤倫斯基籲強硬抗俄 盼北約、歐盟提供烏克蘭實質援助〉,《公視新聞網》,2022 年 3 月 25 日,https://news.pts.org.tw/article/573460。

<sup>17</sup> 鍾志東,〈俄烏戰爭下的北約特別高峰會〉,《國防安全雙週報》第 51 期,2022 年 4 月 8 日, https://reurl.cc/Gx5O9d。

」,因此除了沒有直接派兵參戰外,可說全方位地傾盡全力協助烏克 蘭對抗俄羅斯,並對莫斯科進行空前嚴厲的經貿與外交封鎖制裁。相 較下,中國雖然沒有公開支持俄羅斯,但也堅拒表達譴責,並在聯合 國(UN)譴責俄羅斯案中多次投棄權票。事實上,從北京官方到民間 輿論,中國對俄羅斯的立場可謂「同情加理解」,但對北約則是尖銳 批評。此現象的主要原因有二,中俄間的「戰略協作」關係以及「中 國一北約」間的不信任競爭關係。

在俄烏戰爭爆發前,普欽出席備受西方國家抵制的 2022 北京冬 奧會開幕式,於 2 月 4 日與中國國家主席習近平高調發表《中華人民 共和國和俄羅斯聯邦關於新時代國際關係和全球可持續發展的聯合 聲明》稱,「中俄新型國家間關係超越冷戰時期的軍事政治同盟關係 模式。兩國友好沒有止境,合作沒有禁區,加強戰略協作不針對第三 國,也不受第三國和國際形勢變幻影響。」<sup>18</sup>

北約則是早在 2020 年底《北約 2030》報告中,對中國崛起的全球影響力持負面評價,將中國定位為「全面性系統對手」(a full-spectrum systemic rival),而不再單純地由經貿關係或區域強權角度看待中國。針對北約批評中國不願譴責俄羅斯,北京反控北約「鼓譟『中國威脅論』」、「是「舊冷戰」產物搞陣營對抗」、「為個別國家謀取霸權的工具」、「鼓吹集團對抗的「新冷戰」」以及「明明是北大西洋的軍事組織,近年來卻跑到亞太地區耀武揚威,挑動矛盾」。19

由於中國不僅在外交上支持遭受孤立俄羅斯,更表態將持續中俄經貿正常關係,此無疑將嚴重降低以北約為首西方國家對俄羅斯的制裁力道,更加深北約疑慮北京是否向莫斯科提供軍事設備或向俄軍提

<sup>18 〈</sup>中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於新時代國際關係和全球可持續發展的聯合聲明〉,中國外交部,2022年2月4日,https://reurl.cc/ZAZvYA。

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> 〈外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉、中國外交部、2022年4月11日,https://reurl.cc/x9pAzz。

供其它援助。對此,美國不斷地公開警告,如果中國幫助俄羅規避制裁,甚至提供實質性的援助,中國將面臨嚴重後果。北約秘書長史托騰柏格則表示,「中國絕不能為俄羅斯入侵,提供經濟或軍事支援,北京反而應利用對俄羅斯的重大影響力,推動立即和平解決。」<sup>20</sup>北京除駁斥其對俄羅斯提供軍事援助為假消息外,重申「俄羅斯的合理安全關切同樣應當得到尊重」立場,表示將以「自己的方式勸和促談」,但也不做出任何具體承諾。

中國儘管在俄烏戰爭表面上企圖維持中立,不過由於中俄「戰略協作」關係與「中國—北約」間的不信任競爭關係,北京勢將以實際行動援助俄羅,並將之正當化於中俄正常合作與全球主義下的合情合理合法關係。如此一來也將造成中俄關係愈趨緊密,而加深北約與中國既存不信任的競爭關係。

#### 陸、結語

由於俄羅斯軍隊表現不如預期與烏克蘭展現抗敵韌性,北約對烏克蘭持續擴大的軍事援助,成為烏克蘭得以反制俄軍攻勢關鍵,也使得俄烏戰爭陷入膠著態勢。俄烏戰爭讓北約得以重新評估過去被高估的俄軍傳統武力作戰能力,強化北約在俄羅斯鄰近盟邦的軍事部署與聯合軍事演習,以及檢視俄羅斯核武的可能影響力。一方面透過加強軍事嚇阻能力建構,另方面強調不派兵介入俄烏戰爭原則,北約避免主動與俄羅斯發生直接軍事衝突,以降低俄烏戰爭升級至歐洲全面戰爭的風險。

受到俄烏戰爭影響,原本中立的瑞典與芬蘭基於「集體安全」理 念申請加入北約,此次布魯塞爾不顧莫斯科強烈反對決定予以接納, 並表達北約不受脅迫的堅定立場。俄烏戰爭下俄羅斯所展現的威脅,

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup>〈美中元首通話,拜登警告習近平不要支持俄羅斯〉,《美國之音》,2022 年 3 月 19 日, https://reurl.cc/pWzDGZ;林育竹,〈三大峰會團結抗俄!北約將增兵 4 萬供烏反艦飛彈〉, 《TVBS 新聞網》,2022 年 3 月 25 日, https://reurl.cc/9Ojzmn。

不僅強化北約內部團結,實際上更擴大了北約勢力範圍,這還不含烏克蘭這準盟友。此外受俄烏戰爭影響,在「戰略協作」理念下中國與俄羅斯關係愈趨緊密,但也使得北約與中國間的不信任競爭關係持續惡化中。總的來說,由於俄軍的表現不如預期,加以北約為首西方國家全面的經濟制裁與外交圍堵,俄羅斯不僅在歐洲地緣政治影響力大幅降低,其綜合國力更遭嚴重削弱,此也將影響莫斯科在全球舞台的涉入與影響力。不過面對俄烏戰事延長態勢,如何結束此一戰爭,將會是北約、俄羅斯與烏克蘭間的另一項挑戰。

# The Effects of the Russia-Ukraine War on NATO: Expansion, Unity, Risk Avoidance and Suspicion of China

Chung Chih-Tung

Institute for National Defense and Security Research

#### **Abstract**

NATO sees the Russia-Ukraine War as "the most serious threat to European-Atlantic security" since the Second World War. The Russia-Ukraine War has had far-reaching and key effects on NATO, mainly reflected in four aspects: NATO is expanding its influence under the threat of Russia, NATO has integrated internal strategic contradictions, NATO is looking to avoid direct military conflict with Russia, and "strategic cooperation" between Russia and China has deepened NATO's suspicions of Beijing. Russia has not performed as well as expected on the Ukraine battlefield and has sunk into a quagmire, allowing NATO to review Russia's conventional war fighting capability and the effect on the role of its nuclear weapons. With the NATO-led West imposing comprehensive sanctions and containing it diplomatically, Russia's geopolitical influence in Europe has not only fallen substantially, its overall national power has been severely eroded and this will affect Moscow's ability to become involved and its influence on the world stage.

Keywords: Russia-Ukraine War, NATO, International situation

#### 出版說明

「財團法人國防安全研究院」設立宗旨為增進國防安全研究與分析,提供專業政策資訊與諮詢,拓展國防事務交流與合作,促進國際 戰略溝通與對話。

現設有 4 個研究所,本院研究範圍涵蓋:國家安全與決策、國防 戰略與政策、中共政軍、非傳統安全與軍事任務、網路作戰與資訊安 全、先進科技與作戰概念、國防資源與產業、量化分析與決策推演等 領域。

本刊各篇文章由本院研究人員、以及外部學者、專家撰擬,以 5,000 字以內為度,稿件均經審稿程序,其著作權為本刊所有,未經 同意,請勿轉載。

※本特刊內容及建議屬作者意見,不代表財團法人國防安全研究院之立場。

發行人:霍守業 | 總編輯:林成蔚 | 副總編輯:嚴振國編輯主任:蘇紫雲 | 專題主編:陳亮智 | 執行主編:陳亮智

責任校對、助理編輯:陳力綺、賴達文、劉翎端

出版者: 財團法人國防安全研究院

院址:10048 臺北市中正區博愛路 172 號

電話:(02) 2331-2360 傳真:(02) 2331-2361

Institute for National Defense and Security Research

No.172, Bo-Ai Road, Chongcheng Dist., Taipei City, Taiwan (R.O.C.)

Tel:886-2-2331-2360 Fax:886-2-2331-2361



# 財團法人國防安全研究院

Institute for National Defense and Security Research