

中共對台強勢作為 喚醒台灣民眾「防中」意識

李冠成

中共政軍與作戰概念研究所

壹、前言

今（2022）年 8 月 2 日美國聯邦眾議院議長裴洛西（Nancy Pelosi）訪台，中共隨即宣布在環繞台灣周邊的六個海域舉行實彈射擊演習。解放軍除了發射彈道飛彈在大氣層外飛越台灣上空，落入我東部海域之外，也組織海空兵力跨越海峽中線，進行聯合海空行動演訓。¹此外，中共不但點名制裁「台獨」頑固分子及關連機構，²並於 8 月 10 日發布《台灣問題與新時代中國統一事業》白皮書，一方面重申「反台獨」和「反對外部勢力干涉」；另一方面，提出「統一後的好處」企圖收買台灣民心。³長期以來，中共利用收買傳統媒體、運用新媒體、組織群眾、建立代理人等方式對我進行滲透分化。台灣面對中共的軍事經濟脅迫與統戰社會分化，民眾如何看待中共對台步步逼近的威脅始終是學術界和政策圈關注的焦點。2022 年 9 月初，我們針對台灣居民進行一項民意調查，⁴發現受訪民

¹ 相關報導請見呂嘉鴻，〈佩洛西訪台：中國環台軍演彈道導彈「穿越台灣上空」的戰略及民眾反應〉，《BBC 中文網》，2022 年 8 月 5 日，<https://reurl.cc/D3dOL6>；〈國防部發布新聞稿，說明「中共以我東部海域為目標，發射之彈道飛彈，是否飛越臺北上空」乙情〉，《中華民國國防部》，2022 年 8 月 4 日，<https://pse.is/4c2463>。8 月 7 日臺海周邊空域空情動態新聞稿，《中華民國國防部》，2022 年 8 月 7 日，<https://pse.is/4dxjkv>。

² 〈被點名台獨頑固分子關聯機構 天眼衛星科技：一頭霧水〉，《聯合新聞網》，2022 年 8 月 3 日，<https://udn.com/news/story/6656/6508389>；〈中共宣布制裁「台獨分子」 外交部：想製造寒蟬效應適得其反〉，《自由時報》，2022 年 8 月 16 日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4026815>。

³ 白皮書全文請見：《台灣問題與新時代中國統一事業》，《人民網》，2022 年 8 月 10 日，<http://tw.people.com.cn/n1/2022/0810/c14657-32499262.html>。中共發布第三本對台白皮書的相關剖析請見：王信賢，〈解讀中共第三份對台「白皮書」〉，《遠景論壇》，第 68 期，2022 年 9 月，<https://www.pf.org.tw/tw/pfch/12-9635.html>。

⁴ 本調查由財團法人國防安全研究院邀集學者專家研擬問卷，委託益普索（Ipsos）市場研究股份有限公司，針對居住在台灣年滿二十歲以上的成年人進行網路問卷調查。執行的時間為 2022 年 8 月 30 日至 9 月 8 日，排除填答時間過短（3 分鐘以內）、過濾不符或配額已滿之樣本，總計完成 1,300 份成功樣本。雖然本調查針對受訪者的性別和年齡進行配額管控（男女各

眾普遍對中共的強勢作為感到厭惡，並對兩岸交流的風險有戒心，民眾的「防中」心理不僅有助於強化台灣的防衛意識，同時也是抵禦中共對台統戰的抗體。

貳、中共強勢作為：民眾反感

根據學者謝淑麗 (Susan Shirk) 的觀點，中國強勢作為肇因於習近平權力過度集中，使中共從集體領導走向個人領導，並過分吹捧民族主義的一連串錯誤決策。⁵因此，在經濟上以文革式運動取代改革開放，⁶在防疫上罔顧民生堅持動態清零，在外交上告別韜光養晦處處戰狼。縱使習近平可以安然地迎接他的第三個任期，但中國面臨的是數十年來前所未見的挑戰。以皮尤研究中心 (Pew Research Center) 近期發布的民調為例，習近平主政 10 年下，中國對外的強勢作為 (Chinese assertiveness) 導致世界各國民眾對中國的負面觀感急遽升高。⁷

事實上，相似的情形也發生在台灣。陸委會長期針對台灣民眾認知的中國政府對我友善態度進行民意調查 (圖 1)。從 2012 年至 2015 年，民眾認為中國政府對我政府不友善 (橘線) 的比例約在 50% 至 60% 間波動，認為中國政府對我人民不友善 (灰線) 的比例則大致保持在 40% 至 50% 之間。但自 2016 年起至 2018 年，民眾認知的中國政府對我政府不友善之比例開始攀升至 60% 至 70%，不過同時期民眾認知的中國對我人民不友善態度仍穩定在 40% 至 50% 間徘徊，並未增加。2018 年年底，習近平邁入第二任期之後，台灣民

半，20-39 歲四成 40 歲以上六成)，但網路調查仍屬自願性參與性質，樣本特徵和母體有差距，不宜過度推論。

⁵ 謝淑麗，〈習近平落入獨裁者陷阱〉，《紐約時報中文網》，2022 年 10 月 17 日，<https://cn.nytimes.com/opinion/20221017/china-politics-xi/>；Susan Shirk, “The Muzzled Central Committee Selectorate,” *The Party Remakes China: What to Watch for After the 20th Party Congress*, September, 2022, https://china.ucsd.edu/_files/2022-report-20th-party-congress.pdf。

⁶ 文革式運動例如，「能耗雙控」造成中國大限電，「雙減」政策打擊補教業，提倡「共同富裕」科技企業捐款效忠等。

⁷ Laura Silver, Christine Huang, and Laura Clancy, “How Global Public Opinion of China Has Shifted in the Xi Era,” *Pew Research Center*, September 28, 2022, <https://reurl.cc/MNaV0n>.

眾認知的中國對我政府與人民不友善的態度雙雙攀升。2022 年 8 月的民調顯示，超過 8 成台灣民眾認為中國政府對我政府不友善，而認為中國政府對我人民不友善的比例也接近 7 成。換言之，近年來中共不論是在政治、軍事、經濟與社會面對台灣的威嚇或打壓，不僅無助於兩岸之間的對話，更是讓台灣民眾感到反感。

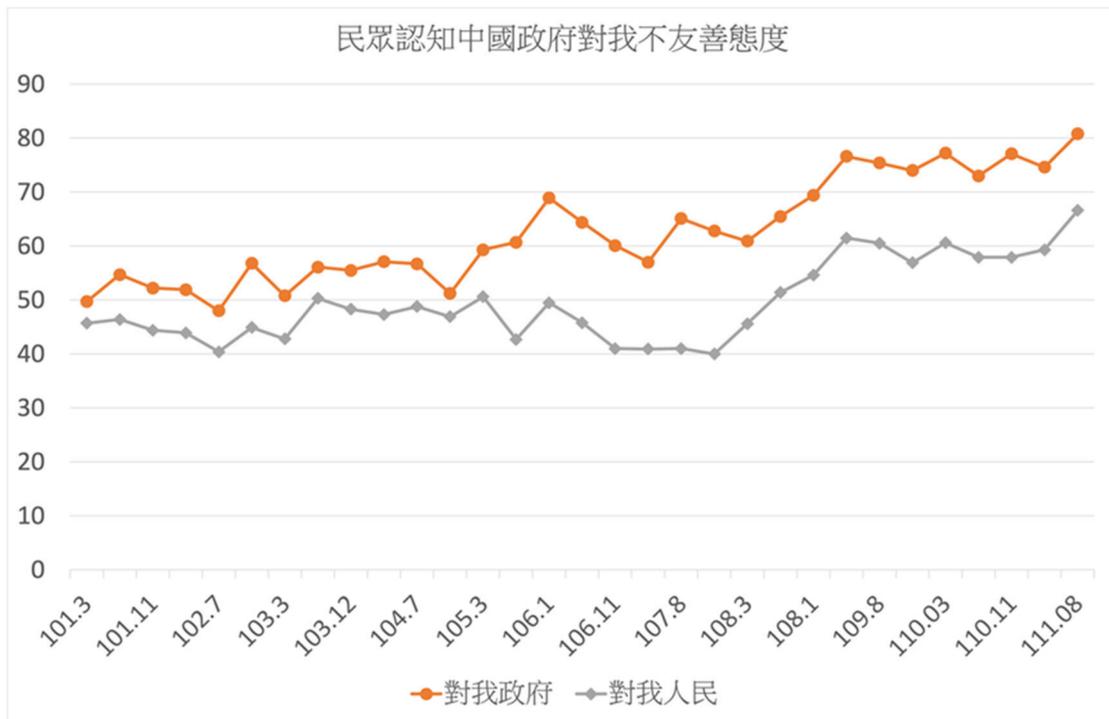


圖 1、民眾認為中共對我不友善的跨年趨勢

資料來源：〈民眾對當前兩岸關係之看法民意調查〉，《大陸委員會》，<https://reurl.cc/vWl0DN>。

參、多數民眾認為兩岸交流有風險

兩岸自 1980 年代末期開放交流以來，「政治冷、經濟熱」大致是長年點評兩岸交流狀態不變的常態。多年來，台灣民眾並不排斥

兩岸之間的正常往來。⁸儘管民眾支持兩岸交流，但對於兩岸交流衍生的可能風險未必有認知。我們的民調用三道題目測量民眾對兩岸交流風險的認知，分別詢問受訪者同不同意「如果政府沒有管理好兩岸交流的話，我們社會有被中共滲透的風險」、「如果我們在經濟上依賴中國大陸，將來中國大陸會利用經濟來脅迫我們做政治上的讓步」及「為了兩岸之間的和平發展，我們即使失去一些民主自由也沒關係」。

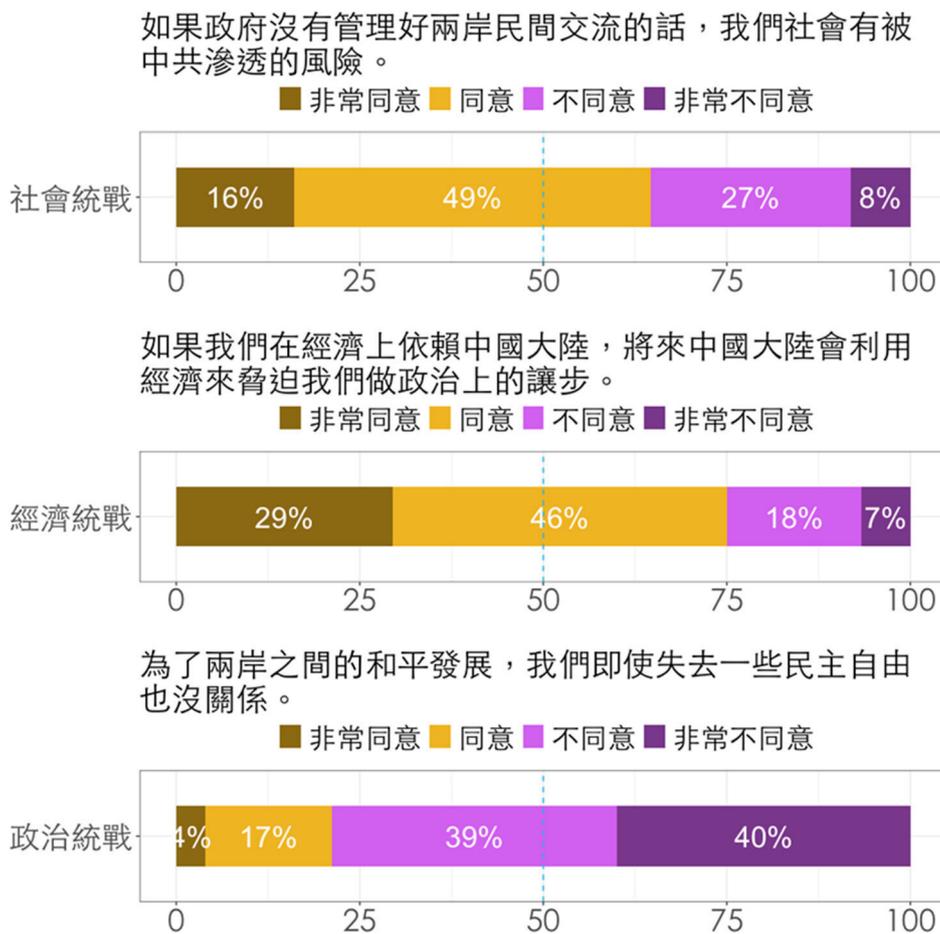


圖 2、民眾對兩岸交流風險的看法

資料來源：2022 年中國對台威脅與統戰調查，作者自行繪製。

說明：小數點四捨五入至整數，故百分比加總未必為 100%。

⁸ 從 2016 年開始約四成左右的民眾認為兩岸交流速度剛剛好，三成認為兩岸交流速度太慢，覺得太快的比例約占 10%。詳見：〈民眾對兩岸交流速度的看法〉，《大陸委員會》，<https://reurl.cc/83kDvb>。

圖 2 呈現民眾同意上述陳述的百分比分布情形。首先，在中共對台社會滲透與統戰方面，約 16% 的受訪者非常同意「如果政府沒有管理好兩岸交流的話，我們社會有被中共滲透的風險」，49% 表示同意，兩者合計約為 65%。在經濟脅迫部分，超過 7 成 5 的受訪者同意「如果我們在經濟上依賴中國大陸，將來中國大陸會利用經濟來脅迫我們做政治上的讓步」（29% 非常同意；46% 同意）。最後在政治上，近 8 成（79%）不同意「為了兩岸之間的和平發展，我們即使失去一些民主自由也沒關係」。上述結果顯示，儘管民眾支持兩岸交流，但在近期中共對台強勢軍事、經濟與政治作為下，民眾對於兩岸交流衍生的風險普遍有戒心。提防中共利用兩岸交流對台社會滲透、經濟脅迫或侵蝕民主核心價值等，儼然已是民眾普遍的共識。

肆、威脅感知與政治信任強化民眾「防中」意識

過去研究指出公眾對於外在威脅的認知（threat perception）會認同政府對外政策的方向，⁹因此民眾對兩岸交流產生戒心的原因，主要來自於中共對台強勢作為引發的威脅認知。我們的民調請受訪者在新冠肺炎疫情、經濟發展停滯、少子化危機、能源短缺及中共對台的威脅等議題中（選項次序隨機出現），選擇一個未來五年對我國國家安全最嚴重的威脅。表 1 顯示，去（2021）年 7 月調查時受訪者認知的最嚴重威脅是新冠肺炎疫情（27%），中共對台威脅排名第二（20%）。但今年 9 月的民調發現，中共對台威脅成為受訪者認知的首要威脅（31%），與去年相比上升 11 個百分點，可見中共對台的強勢作為讓民眾感到威脅。¹⁰

⁹ 研究顯示感受到威脅的民眾傾向增加對威脅來源敵人的敵意，也較支持政府對威脅進行打擊或採取報復行動，詳見：Leonie Huddy et al., "Threat, Anxiety, and Support for Antiterrorism Policies," *American Journal of Political Science*, Vol. 49, No. 3, July 2005, pp. 593-608。以台灣民眾為例，研究發現感知中國威脅的民眾傾向不支持九二共識，並贊成政府對中國採取強硬的政策，詳見：Kuan-chen Lee et al., "Against Everything Involving China? Two Types of Sinophobia in Taiwan," *Journal of Asian and African Studies*, Vol. 53, No. 6, September 2018, pp. 830-851。

¹⁰ 由於問卷題數的限制，本題僅詢問受訪者認知的最嚴重威脅（單選），亦無追問其認知的第

表 1、未來五年對我國國家安全最嚴重的威脅

全體受訪者 (2021年7月)	全體受訪者 (2022年9月)
1. 新冠肺炎疫情 27%	1. 中共對台威脅 31%
2. 中共對台威脅 20%	2. 少子化危機 21%
3. 少子化危機 20%	3. 能源短缺 19%
4. 經濟發展停滯 17%	4. 經濟發展停滯 18%
5. 能源短缺 8%	5. 新冠肺炎疫情 12%

資料來源：2022年中國對台威脅與統戰調查，作者自行繪製。

說明：不包含其他或無反應選項，小數點四捨五入至整數，故加總不為100%。

為了進一步檢視影響民眾「防中」意識的因素，本文將受訪者對於中共社會滲透、經濟脅迫與侵蝕民主核心價值等態度組成「防中」意識量表，並利用線性迴歸模型（linear regression model）分析民眾「防中」意識的影響因素。¹¹統計模型的依變數為民眾的「防中」意識，該值的值域為1到4分，分數愈高代表「防中」意識愈強。模型設定的自變數包括：（一）威脅認知，即受訪者認知中共是首要威脅（其他威脅為參照類）；（二）政治信任，即受訪者同意「政府所做的事大多是正確的」（不同意該陳述為參照類）；（三）人口學基本變數，如性別、年齡、教育程度與政黨認同。結果如下圖3所示，y軸是上述的自變數，x軸為迴歸模型的估計係數值，圓形藍色標記統計檢定正向顯著的估計值及95%信賴區間，紅色三角形代表統計不顯著。

二嚴重威脅。

¹¹ 「防中」意識量表的建構方式，是將受訪者在中共社會滲透、經濟脅迫與侵蝕民主等三題的回答加總取平均值，屬連續變數，故採線性迴歸模型分析之。此外，本文也曾利用「有序勝算對數模型」（order logit model）進行分析，統計結果差異不大。

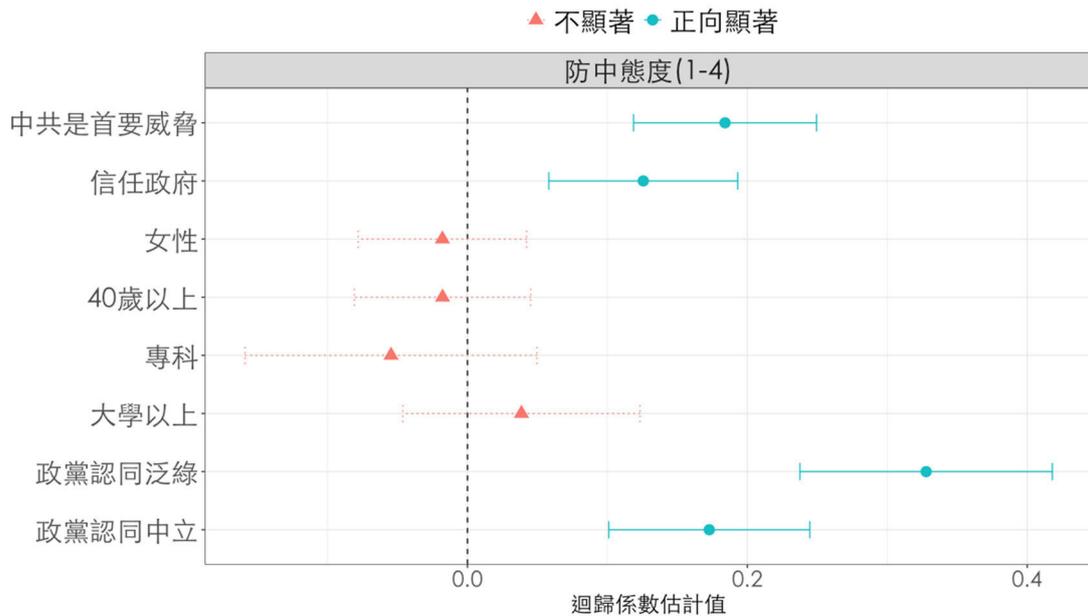


圖 3、民眾「防中」意識的迴歸模型

資料來源：2022 年中國對台威脅與統戰調查，作者自行繪製。

說明：統計模型依變數防中態度為民眾對中國經濟脅迫、社會涉透與政治統戰等風險評估之綜合指數。分數愈高，表示對兩岸交流與中共統戰愈有戒心。

統計模型結果顯示，影響受訪民眾「防中」意識的主要因素有三，分別是威脅感知、政治信任與政黨認同。在威脅感知部分，相較於其他的威脅，當民眾認為中共對台的威脅是首要威脅時，其「防中」意識較高。除威脅感知外，我們的模型發現政治信任也是影響民眾「防中」意識的重要因素。具體而言，相對於不信任政府者，政治信任感高的受訪者平均而言對中國存有較高的戒心。最後，民眾的「防中」意識和政黨認同相關，相較於政黨認同泛藍者，泛綠的支持者和中立者有顯著較高的「防中」意識。儘管政黨認同影響民眾對中國的態度，不過擺脫國內的政治立場差異，中共對台強勢作為所引發的威脅感，以及民眾對我國政府的信任，皆是形塑公眾「防中」態度的關鍵因素。

伍、結論

本文以我國為例，運用民意調查方法，探討中國強勢作為對於台灣民眾的影響。和世界上多數國家的主流民意相似，中共對台在

政治、軍事、經濟和社會上的脅迫和打壓造就了台灣的「防中」民意。這股「防中」意識具體表現在民眾提防兩岸交流衍生的風險，中共的強勢作為不但沒有擦亮「統一後，一國兩制」的前景，反倒讓台灣民眾更加珍視自由民主的價值與制度。換言之，中共的強勢作為猶如一股推力，把台灣越推越遠。民眾的「防中」意識不僅有助於強化台灣的防衛意識，同時也是抵禦中共對台統戰的絕佳抗體。

本文作者李冠成為國立政治大學政治學博士，現為財團法人國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所助理研究員。主要研究領域為：民意調查、政治心理學、量化方法、兩岸關係。