

# 中國在俄烏戰爭的輿論引導

林柏州

中共政軍研究所

## 壹、前言

中國對俄烏戰爭的政策取向一直為外界關注。事實上，胡錦濤於 2012 年將中俄關係由「戰略協作夥伴關係」轉為「全面戰略協作夥伴關係」，至 2019 年習近平再調整為「新時代全面戰略協作夥伴關係」，<sup>1</sup>兩國關係不斷深化。戰爭爆發以來，中國立場偏向俄羅斯，如同中國國務委員兼外交部長王毅在 2021 年 1 月受訪所稱，中俄堅持互為戰略依託，互為外交優先，戰略合作「沒有止境，沒有禁區，沒有上限」；<sup>2</sup>習近平與俄羅斯總統普欽（Vladimir Putin）2022 年 2 月發佈聯合聲明，亦承諾「友好沒有止境，合作沒有禁區」。<sup>3</sup>雖然，兩人 6 月通話宣稱，「中方始終從烏克蘭問題的歷史經緯和是非曲直出發，獨立自主作出判斷」，<sup>4</sup>但這立場只在強調中國的親俄立場是經過獨立自主判斷、不會受到西方影響，並非改變中俄戰略協作外交主軸。本文由此將探討中國在俄烏戰爭的輿論引導作為。

## 貳、輿論引導之意涵

中共宣傳工作 16 項職責中，導引社會輿論可謂重中之重的項目。<sup>5</sup>由於在宣傳工作上，中國強調要堅持黨性，所謂堅持黨性就是堅持正確政治方向，站穩政治立場，中國要求所有宣傳思想部門、幹部都要

<sup>1</sup> 〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於發展新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明（全文）〉，《中國外交部》，2019 年 6 月 6 日，<https://reurl.cc/557Wyy>；〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於進一步深化平等信任的中俄全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明〉，《中國外交部》，2012 年 6 月 6 日，<https://reurl.cc/6ZpOpZ>。

<sup>2</sup> 〈王毅：中俄戰略合作沒有止境，沒有禁區，沒有上限〉，《中國外交部》，2021 年 1 月 2 日，<https://reurl.cc/p1qXab>。

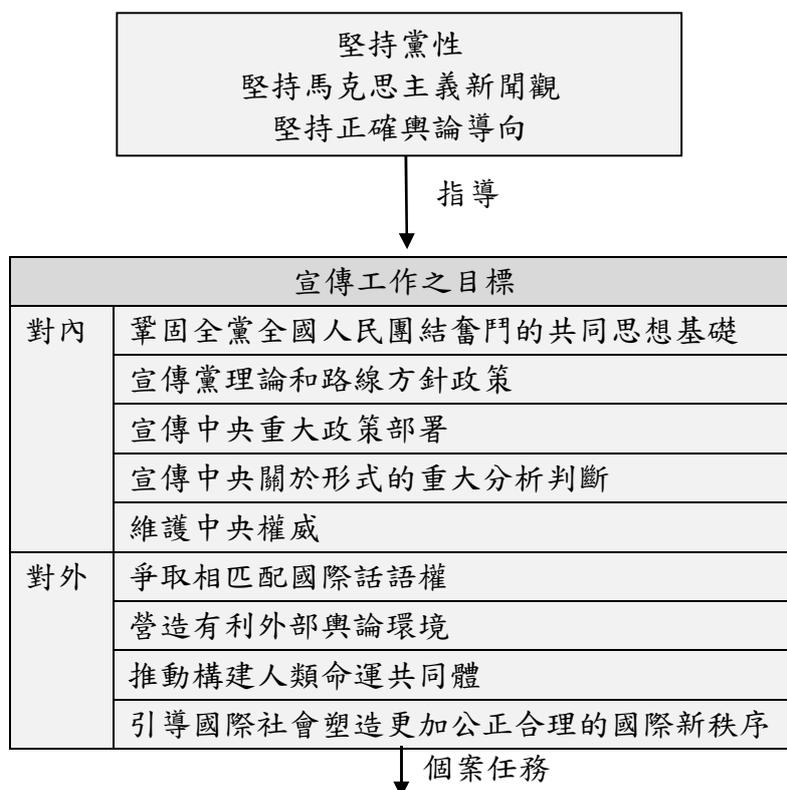
<sup>3</sup> 〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於新時代國際關係和全球可持續發展的聯合聲明（全文）〉，中國政府網，2022 年 2 月 4 日，<https://reurl.cc/qND960>。

<sup>4</sup> 〈習近平同俄羅斯總統普欽通電話〉，《中國外交部》，2022 年 6 月 15 日，<https://reurl.cc/3o8oW8>。

<sup>5</sup> 韓強，〈《中國共產黨宣傳工作條例》：黨的宣傳工作的基本遵循〉，《黨內法規理論研究》，

旗幟鮮明堅持黨性原則。因此，看待中國媒體不能將之等同於民主國家媒體有關「社會公器」、「第四權力」、「監督政府」等定位，媒體僅是協助黨統治的一個部門。<sup>6</sup>再者，中國也堅持黨管媒體原則，依中國中央辦公廳 2013 年下發幹部的《關於當前意識形態領域情況的通報》表明，要警惕西方在意識形態傳播的危害，牢牢掌握領導權與主動權，「確保新聞媒體的領導權始終掌握在同以習近平同志為總書記的黨中央保持一致的人手中」。<sup>7</sup>

表 1、中共宣傳工作與俄烏戰爭輿論引導的目標



2020 年第 1 期，頁 176-194；〈全面提升新時代宣傳工作的科學化規範化制度化水準——中央宣傳部負責人就《中國共產黨宣傳工作條例》答記者問〉，中國共產黨新聞網，2019 年 9 月 1 日，<https://reurl.cc/xQQQ0E>。

<sup>6</sup> 〈新聞輿論工作必須堅持正確政治方向〉，《求是網》，2016 年 2 月 19 日，<https://reurl.cc/bEkO8o>。

<sup>7</sup> 〈獨家：中共中央檔全文〉，《明鏡月刊》第 43 期（2013），轉引自〈《明鏡月刊》獨家全文刊發中共 9 號檔〉，中國數字時代，2013 年 9 月 8 日，<https://reurl.cc/Gxz6qA>；〈習近平：講好中國故事 傳播好中國聲音〉，《新華網》，2013 年 8 月 21 日，<https://reurl.cc/e3qxpR>。

在俄烏戰爭的輿論引導目標	
對內	反美、反霸權
對台	疑美論
對外	反單邊主義、宣揚中國安全觀

資料來源：

1. 〈習近平在中共中央政治局第三十次集體學習時強調 加強和改進國際傳播工作 展示真實立體全面的中國〉，《新華網》。
2. 〈新聞輿論工作必須堅持正確政治方向〉，《求是網》。

胡錦濤在 2008 年 6 月視察《人民日報》曾對輿論引導指出，必須堅持黨性原則，「輿論引導正確，利黨利國利民；輿論引導錯誤，誤黨誤國誤民」。<sup>8</sup>習近平上任後，在 2013 年首次出席「全國宣傳思想工作會議」發表談話宣稱，「宣傳思想工作就是要鞏固全黨全國人民團結奮鬥的共同思想基礎，宣傳黨的理論和路線方針政策，宣傳中央重大工作部署，宣傳中央關於形勢的重大分析判斷」，維護中央權威，並強調「這是大原則，絕不能動搖」。

在對外宣傳方面，習近平 2021 年 5 月第三十次集體學習指示，加大國際傳播能力建設，「形成同綜合國力和國際地位相匹配的國際話語權，為改革發展穩定營造有利外部輿論環境」，要廣泛宣傳中國主張，開展國際輿論引導和輿論鬥爭，全面闡述中國的安全觀、人權觀、國際秩序觀，「引導國際社會塑造更加公正合理的國際新秩序」。<sup>9</sup>中國將國際宣傳視為整體外事工作的一環，需服膺外交政策。習近平不但親自謀劃部署宣傳工作，也親自指導推動。中國媒體在俄烏戰爭

<sup>8</sup> 〈胡錦濤：把提高輿論引導能力放在突出位置〉，《北京周報》，2008 年 6 月 21 日，<https://reurl.cc/1mxDmW>。

<sup>9</sup> 〈習近平在中國中央政治局第三十次集體學習時強調 加強和改進國際傳播工作 展示真實立體全面的中國〉，《新華網》，2021 年 6 月 1 日，<https://reurl.cc/k1m0Ox>；〈講好中國故事 傳播中國聲音〉，《解放軍報》，2020 年 3 月 26 日，<https://reurl.cc/e3q8jK>；“Xi Focus: Xi Stresses Improving China’s International Communication capacity,” *Xinhua News*, June 1, 2021, <https://reurl.cc/ERzR7g>.

宣傳工作的定調，除強化國際輿論引導，也以改變現有國際秩序為主要目標。

## 參、俄烏戰爭輿論引導之途徑

### 一、運用「全媒體傳播體系」進行精準傳播

近年中國宣傳工作開展，強調要推動媒體融合運用，處理好傳統媒體和新興媒體、中央媒體和地方媒體、主流媒體和商業平臺、大眾化媒體和專業性媒體的關係，特別是關注移動互聯網、大數據、人工智能、區塊鏈等技術創新運用影響力越來越大。習近平 2019 年 1 月在十九屆中央政治局第十二次集體學習指出，要加強媒體朝向融合發展，管理手段要共融互通，「形成協同高效的全媒體傳播體系」。新興媒體迅速發展需掌握主導權，微小訊息經由全媒體幾個小時就能形成爆發式傳播，具有很大的效果。

要把握國際傳播「移動化、社交化、視覺化」的趨勢，讓更多國外受眾聽得懂、聽得進、聽得明白，不斷提升對外傳播效果。<sup>10</sup>中國官員運用西方世界社群媒體，散佈聳動、引發議論的不實消息，在短時間達到輿論鬥爭設定目標。由於這些媒體在中國國內多數無法讀取，主要訴求對象多為外籍人士，如趙立堅 2020 年 11 月即運用偽造圖片指控澳洲軍隊士兵殺害阿富汗平民。2022 年 3 月以推文引用《環球網》英文版製圖有關普欽說法，抹黑美國在烏克蘭建立生物實驗室從事生物武器研發（如圖 1）。<sup>11</sup>若經常查閱有關推文即可知其輿論鬥爭觀點。

---

<sup>10</sup> 〈中共中央辦公廳 國務院辦公廳印發《關於加快推進媒體深度融合發展的意見》〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2020 年 9 月 26 日，<https://reurl.cc/xQON6z>；〈加快推動媒體融合發展 構建全媒體傳播格局〉，《求是網》，2019 年 3 月 15 日，<https://reurl.cc/kE7MV9>。

<sup>11</sup> 〈趙立堅在推特發圖起底美在烏生物實驗室，網友呼籲美國解釋〉，《環球網》，2022 年 3 月 19 日，<https://world.huanqiu.com/article/47G5Cgq8NbP>。



圖 1、中國官員推特的假訊息案例

資料來源：Lijian Zhao, “What is the US Hiding in...,” *Twitter*, March 18, 2022, <https://twitter.com/zlj517/status/1504769988775006208?lang=zh-Hant>;  
Lijian Zhao, “Shocked by Murder of Afghan...,” *Twitter*, November 30, 2020.

## 二、重視中俄媒體協作的機制

面對大國戰略競爭態勢，中俄合作抗美態度趨於一致。兩國在媒體也加強合作，兩國媒體在 2015 年 6 月達成 9 項合作協定，促成《中國國際廣播電臺》、《環球時報》與《今日俄羅斯國際通訊社》（MIA Rossiya Segodnya）、《俄羅斯衛星通訊社》（Sputnik）等對口媒體合作。中國駐俄大使李輝在啟動 2016-2017 年中俄媒體交流年即稱，將致力於打造「中俄媒體利益共同體」，積極主動爭取國際話語權，共同推動中俄全面戰略協作夥伴關係深入發展。<sup>12</sup>對此，外界以「假訊

<sup>12</sup> 〈中俄媒體共慶「中俄媒體交流年」開幕〉，《新華網》，2016 年 1 月 23 日，<https://reurl.cc/WreGDk>；〈中俄媒體論壇簽 9 份務實協議 定義國際輿論新版圖〉，國務院新聞辦公室中俄媒體論壇，2015 年 6 月 26 日，<https://reurl.cc/0pLZpY>；〈中俄媒體論壇舉行 中俄多家單位簽署合作協定〉，國務院新聞辦公室中俄媒體論壇，2015 年 6 月 26 日，<https://reurl.cc/k1ma1b>；Yuan Li, “How China Embraces Russian Propaganda and Its Version of the War,” *New York Times*, March 7, 2022, <https://reurl.cc/1ZDG39>.

息聯盟」(alliance for disinformation)來形容。<sup>13</sup>俄烏戰爭更促使雙方宣傳論點進一步靠攏，例如《央視網》等官媒2月26日即協助散佈「俄國家杜馬主席：烏克蘭總統澤連斯基已經離開基輔」之假訊息(如圖2)。俄羅斯駐英大使館3月推文稱，發現資料顯示由美國國防部資助的烏克蘭實驗室製造生化武器。此類假訊息獲中國外交部回應，「美國在烏克蘭境內開展大量生物軍事活動」，<sup>14</sup>《人民網》、《新華網》也不斷附和俄「陰謀論」攻勢；<sup>15</sup>中國官媒也對俄羅斯指控烏克蘭自導自演在布查(Bucha)屠殺、克拉馬托爾斯克(Kramatorsk)火車站空襲等報導，<sup>16</sup>顯見兩國在宣傳的合作。



圖 2、中俄官媒發佈假訊息案例

<sup>13</sup> David Bandurski, “China and Russia are Joining Forces to Spread Disinformation,” *Brookings Institution*, March 11, 2022, <https://reurl.cc/KQjQ4q>.

<sup>14</sup> Edward Huang, “U.S. Battles Russia and China on Ukraine War Disinformation” *New York Times*, March 11, 2022, <https://reurl.cc/NAVK0Q>; 〈2022年3月8日外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉，中國外交部，2022年3月8日，<https://reurl.cc/7D5zml>。

<sup>15</sup> 〈俄外長：沒有證據表明美國在烏軍事生物實驗具有「和平」性質〉，《新華網》，2022年7月19日，<https://reurl.cc/9pOkb8>；〈俄發佈更多美在烏生物實驗室證據〉，《人民網》，2022年6月10日，<https://reurl.cc/dWX316>；〈秘密軍事生物活動的幕後操縱者——亂局背後的美國「黑手」之五〉，《新華網》，2022年4月11日，<https://reurl.cc/zNzgGQ>。

<sup>16</sup> 〈2022年4月11日外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉，《中國外交部》，2022年4月11日，<https://reurl.cc/m3nNx1>；〈俄烏互相指責對方對克拉馬托爾斯克火車站發動導彈襲擊〉，《新華網》，2022年4月9日，<https://reurl.cc/KQkvOq>；〈外交戰加新制裁「布恰事件」令俄西博弈再升級〉，《新華網》，2022年4月6日，<https://reurl.cc/zN845N>；〈2022年4月6日外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉，《中國外交部》，2022年4月6日，<https://reurl.cc/O41emD>。

資料來源：〈俄國家杜馬主席：烏克蘭總統澤連斯基已經離開基輔〉，《環球網》，2022年2月24日，  
<https://world.huanqiu.com/article/46yYWxJPoNF>。

## 肆、俄烏戰爭的輿論引導之敘事

### 一、將烏俄衝突的始作俑者推給美國

1989年，蘇聯瓦解，包含烏克蘭的前加盟共和國紛紛獨立，並加入獨立國協（Commonwealth of Independent States），中烏自1992年建立外交關係，中國宣示「尊重烏克蘭主權和領土完整」；1994年針對烏克蘭銷毀境內核武及加入「核武不擴散條約」（Non-Proliferation Treaty），中國發佈「中國政府關於向烏克蘭提供安全保證的聲明」。<sup>17</sup>此次戰爭，雖然中國內部曾傳出零星支持烏克蘭的言論，但不影響中央親俄立場。中國《新華社》4月連發六篇評論指責烏克蘭亂局背後的「黑手」是美國，有關論述包含直指「冷戰結束後美國長期圍堵和擠壓俄羅斯的安全空間」，<sup>18</sup>推進北約東擴、挑戰俄安全紅線、在烏策動顏色革命；<sup>19</sup>甚至強調「世界要和平，不要戰爭；要公道，不要霸道；要合作，不要對抗」等，<sup>20</sup>對於破壞國際秩序及台海和平的中國，提出此類論述令人啼笑皆非。

另外，批評美國長期以來在全球通過製造衝突和挑起戰爭收割財富，部分美國軍政官員、軍工企業和國會議員組成的利益共同體為其背後推手。<sup>21</sup>新華社也指出，美國對俄羅斯施加全方位經濟制裁，在

<sup>17</sup> 〈中國政府關於向烏克蘭提供安全保證的聲明〉，《中國國務院公報》，1994年12月4日，  
<https://reurl.cc/xQDyzL>。

<sup>18</sup> 〈新華社連發六文 深揭烏克蘭亂局背後的美國「黑手」〉，《新華網》，2022年4月13日，  
<https://reurl.cc/M0a0IK>。

<sup>19</sup> 〈挑動俄烏衝突的煽風點火者——亂局背後的美國「黑手」之一〉，《新華網》，2022年4月7日，  
<https://reurl.cc/MN7YvW>。

<sup>20</sup> 〈破壞國際秩序的唯我獨尊者——亂局背後的美國「黑手」之二〉，《新華網》，2022年4月8日，  
<https://reurl.cc/4pR5DV>。

<sup>21</sup> 〈不擇手段斂財的趁火打劫者——亂局背後的美國「黑手」之三〉《新華網》，2022年4月9日，  
<https://reurl.cc/VDkq55>。

損害俄經濟民生的同時，衝擊全球能源、糧食、金融市場，「給相關國家民眾造成深重苦難，美國此舉已嚴重侵犯人權，違反國際法和國際關係基本準則」，對他國實施的制裁，「嚴重傷害相關國家民生，造成人道主義災難」。<sup>22</sup>此類把戰爭責任推給美國，不但未提俄羅斯可能的國際責任，更在國際組織護航俄羅斯的侵略行動，實可謂為俄羅斯侵略烏克蘭的幫兇。

## 二、批判美國正在複製阿富汗戰爭

2021年美國結束持續20年的阿富汗戰爭，《環球時報》曾於當時發表社論稱，美國撤軍導致喀布爾政權快速覆滅，對美國的國家信譽和可靠性形成沉重打擊，質疑「這是否是臺灣未來命運的某種預兆呢？」希望加深台灣有關美國靠不住的印象。<sup>23</sup>官媒出現數篇批美報導稱，美國援助烏克蘭是意圖製造第二個阿富汗。<sup>24</sup>對於美國與北約友盟加強制裁，更稱是激化矛盾、強化對抗，為烏俄談判製造障礙；官媒主張這些極限制裁帶來的結果，將是「美國發財、歐洲埋單、烏克蘭流血」。<sup>25</sup>另外，中國藉俄烏戰爭，《新華網》7月連發三評批美，指責美國四處點燃戰火，然曠日持久的戰爭讓美國不堪重負，被迫從伊拉克和阿富汗撤軍，同時也批評美國營造道義形象、正義化身。<sup>26</sup>中國長期以來認為台灣在外國勢力支持下，與中央政府對峙所產生

---

<sup>22</sup> 〈揮舞制裁大棒的橫行霸道者——亂局背後的美國「黑手」之四〉，《新華網》，2022年4月10日，<https://reurl.cc/RrxQnD>。

<sup>23</sup> 〈社評：臺灣當局需要從阿富汗汲取的教訓〉，《環球網》，2021年8月16日，<https://reurl.cc/NR617p>。

<sup>24</sup> 〈美10億美元軍援烏克蘭，俄媒批「製造第二個阿富汗」！〉，《環球網》，2022年6月17日，<https://reurl.cc/qN8zey>。

<sup>25</sup> 〈劣跡斑斑的人權「偽道士」——亂局背後的美國「黑手」之六〉，《新華網》，2022年4月12日，<https://reurl.cc/ZbOval>；〈社評：烏克蘭的「艱難日子」，華盛頓的人血饅頭〉，《環球網》，2022年3月23日，<https://reurl.cc/YX67An>。

<sup>26</sup> 〈新華國際時評：貌似「團結勢眾」實則失道寡助——透視美國霸權幻象系列評論之三〉，《新華網》，2022年7月8日，<https://reurl.cc/4pm4rj>；〈新華國際時評：貌似正義凜然實則劣跡斑斑——透視美國霸權幻象系列評論之二〉，《新華網》，2022年7月7日，<https://reurl.cc/eO86Dm>；〈新華國際時評：貌似「強大無敵」實則外強中幹——透視美國霸權幻象系列評論之一〉，《新華網》，2022年7月6日，<https://reurl.cc/xQ0DGz>；〈新華社連發三評，揭穿美國霸權三重幻象〉，《新華網》，2022年7月9日，<https://reurl.cc/jG5M0p>。

問題，<sup>27</sup>因此，經常以「挾洋自重」、「勾連外部勢力」、「狐假虎威」等論述批評台灣，<sup>28</sup>此次更利用阿富汗撤軍、俄烏戰爭等機會，進一步向台灣傳遞「疑美論」，也就不足為奇。

### 三、對俄烏「衝突」、「危機」定位與俄同調

若我們觀察普欽在 2022 年 2 月 21 日，普丁宣布承認烏東頓涅茨克（Donetsk）和盧甘斯克（Luhansk）兩區獨立；24 日，普欽宣戰演說指，北約擴張是西方對俄羅斯的圍堵（containment）政策，更稱烏克蘭是俄羅斯歷史領土。對於戰爭侵略，俄羅斯則定位為「特別軍事行動」（Special Military Operation）。延續此一論述，外界可瞭解中國外交部為何不將戰爭行為視為「侵犯」烏國領土主權，卻轉而強調「複雜的歷史經緯和現實因素，俄羅斯在安全方面的訴求應得到重視和妥善解決」。再者，中國雖強調「尊重和保障各國的主權和領土完整」，但官方與媒體卻以「烏克蘭危機」、「俄烏衝突」取代「戰爭」定位，對俄羅斯「侵略」不加以譴責，反而稱「理解俄方在安全問題上的合理關切」，同時明確反對國際社會加強對俄羅斯的經濟制裁，宣示將繼續維持中俄「正常貿易合作」。中國對俄侵烏不加批評，顯然視 1992 年以來有關「尊重烏克蘭主權和領土完整」之立場於無物，不但企圖協助俄羅斯逃避國際法責任，並為俄羅斯的戰爭行為卸責。

### 四、塑造中國是公正裁判者、中立客觀之形象

中俄建立的「新時代全面性戰略協作夥伴關係」，深化政治、經濟、文化、安全、軍事、能源等領域合作，但中國卻積極形塑在俄烏戰爭的中立立場，宣稱鼓勵和平解決烏克蘭危機的外交努力、歡迎俄烏啟動和平談判、中方繼續為推動烏克蘭局勢緩和發揮建設性作用

---

<sup>27</sup> 《一個中國的原則與台灣問題》，《中國國務院新聞辦公室》，2000 年 2 月 1 日，<https://reurl.cc/KQjA9j>。

<sup>28</sup> 〈評論：民進黨當局要在挾洋自重的路上走多遠？〉，《中新網》，2022 年 6 月 7 日，<https://reurl.cc/XVkw13>；〈挾洋自重注定是一場幻夢，以武謀「獨」必然是一條絕路〉，《中國國防部》，2021 年 8 月 26 日，<https://reurl.cc/Germkd>；〈國台辦：民進黨當局挾洋自重無異飲鴆止渴〉，《人民網》，2021 年 3 月 22 日，<https://reurl.cc/yMgEZq>。

等，<sup>29</sup>並透過對烏克蘭人道援助，表達不過度偏袒俄羅斯立場。中國外交部發言人趙立堅4月14日指出，中國在烏問題發揮建設性作用，「主持的是公道，謀求的是和平，著眼的是長遠」。<sup>30</sup>中國也經常重申國際法原則，例如2022年2月25日國務委員兼外交部長王毅闡述「五點立場」，如尊重和保障各國主權和領土完整，切實遵守聯合國憲章，呼籲各方保持克制；支持和鼓勵和平解決危機的外交努力等。<sup>31</sup>3月7日王毅於兩會記者會也重申「四點主張」和關於人道危機的「六點倡議」等。<sup>32</sup>3月8日習與法國總統馬克宏(Emmanuel Macron)、德國總理蕭茲(Olaf Scholz)視訊會談，提出「四個應該」，<sup>33</sup>均重申類似立場，企圖掩蓋偏俄的立場。然而，中國在國際組織支持俄羅斯侵略行動則是眾所皆知，例如，數度在聯合國安理會不支持針對烏俄情勢的決議；數度在聯合國大會不支持事關烏俄情勢的提案；在國際法院(International Court of Justice, ICJ)裁定俄羅斯應立即停止軍事行動等，均可看出兩國外交合作。

## 伍、結論

俄烏戰爭爆發後，北約曾示警中俄媒體合作，同時散布假訊息。<sup>34</sup>早在2020年，美國國務院即依《外國使節法案》(*Foreign Missions Act*)將《新華社》、《中國環球電視網》、《中國國際廣播電台》、《中國日報》等5個中國官媒列為外國使節團(foreign missions)。

---

<sup>29</sup> 〈2022年3月2日外交部發言人汪文斌主持例行記者會〉，《中國外交部》，2022年3月2日，<https://reurl.cc/pMdnbr>。

<sup>30</sup> 〈2022年4月14日外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉，《中國外交部》，2022年4月14日，<https://reurl.cc/g2OQK4>。

<sup>31</sup> 〈王毅闡述中方對當前烏克蘭問題的五點立場〉，《中國外交部》，2022年2月26日，<https://reurl.cc/x9yQvz>。

<sup>32</sup> 〈王毅談化解烏克蘭危機的四點主張〉，《中國外交部》，2022年3月7日，<https://reurl.cc/1ZdmZG>；〈王毅就防止烏克蘭出現大規模人道主義危機提出六點倡議〉，《中國外交部》，2022年3月7日，<https://reurl.cc/RrpXeD>。

<sup>33</sup> 〈習近平同法國德國領導人舉行視頻峰會〉，《中國外交部》，2022年3月8日，<https://reurl.cc/9GjGyx>。

<sup>34</sup> 〈俄烏戰爭與北京的輿論宣傳遊擊戰〉，《美國之音》，2022年4月17日，<https://reurl.cc/0p5Eoo>。

<sup>35</sup>美國務院全球交往中心（Global Engagement Center）更發佈多份研究報告，指出中國官員與媒體刻意放大來自俄羅斯之宣傳、陰謀論及假訊息；並揭露俄羅斯有關推動假訊息之機制與操作。<sup>36</sup>美國社群媒體自發性禁止俄羅斯官媒散發假訊息，呼籲關注中國協助俄羅斯散佈假訊息等情事。<sup>37</sup>

然面對大國戰略競爭態勢，習近平外交工作戰略布局依序為「聯俄、抗美、拉歐」，首重中俄關係，其次是建構不衝突不對抗、相互尊重、合作共贏的中美關係，對美損害其利益言行堅決鬥爭反制；第三是加強對歐洲溝通合作。<sup>38</sup>觀察中國在俄烏戰爭有關強化中俄輿論協作、「批美論」的輿論引導，毫無疑問亦是沿著此一外交戰略布局展開。

---

<sup>35</sup> “Briefing With Senior State Department Officials on the Institution of a Personnel Cap on Designated PRC State Media Entities,” *U.S. Department of State*, March 2, 2020, <https://reurl.cc/p1q6oQ>.

<sup>36</sup> “People’s Republic of China Efforts to Amplify the Kremlin’s Voice on Ukraine,” *Department of State*, March 2, 2022, <https://reurl.cc/YX1G0x>; “Report: RT and Sputnik’s Role in Russia’s Disinformation and Propaganda Ecosystem,” *Department of State*, January 20, 2022, <https://reurl.cc/ZbO8xQ>; “GEC Special Report: Russia’s Pillars of Disinformation and Propaganda,” *Department of State*, August 4, 2020, <https://reurl.cc/NRjOW5>.

<sup>37</sup> Editorial Board, “Social Media Shouldn’t Let China Do Russia’s Dirty Work,” *Washington Post*, April 11, 2022, <https://reurl.cc/9Gd14d>; Elizabeth Dvoskin, “China is Russia’s Most Powerful Weapon for Information Warfare,” *Washington Post*, April 8, 2022, <https://reurl.cc/A7EyAK>.

<sup>38</sup> 楊潔篪，〈深入學習貫徹習近平外交思想 進一步開拓對外工作新局面〉，《人民網》，2022年5月16日，<https://reurl.cc/Qbd2p5>；楊潔篪，〈習近平外交思想指引 黨的外事工作取得光輝成就〉，《人民網》，2021年7月3日，<https://reurl.cc/GEVGyW>。