

第十五章 「民議」對中國社會維穩的影響

陳穎萱*

壹、前言

2010 年左右，「網路烏托邦主義」（Cyber-Utopianism）蔚為潮流，人們預期隨著數位科技漸趨成熟與網路使用人口增加，威權政體的資訊高牆得以鬆動，原先被專制政權壟斷的資訊可透過網路自由地共享，並賦予公民迅速集結以反抗政府的能力。然而，十多年過去，專制政權不但沒有被削弱，反而運用這些資訊與網路科技強化對社會的管理和控制。以中國為例，2014 年中共成立「中央網絡安全和信息化領導小組」（2018 年改為「中央網絡安全和信息化委員會」），發展網路審查技術與訊息防火牆，阻斷群眾集體行動或發布政治行動內容的可能性。在新冠疫情期間，中共以「維穩」之名限制民眾獲取資訊，並合理化擴大監視與部署曾被認為過於侵犯個人隱私的新技術。同時，中共也頒布各項政策，對社會各階層進行更加嚴密地控制。然而，隨著各國的防疫政策逐漸走向「共存」，中國堅持「清零」政策與各項監管措施，使得中國民眾的不滿情緒與相對剝奪感日益高漲。北京當局重視防疫宣傳口號與「造詞運動」，勝過於提出復甦經濟民生的具體政策也讓民眾對政府感到失望。

觀察近期的微博、小紅書等中國社群平台可以發現，有越來越多地民眾成為「自媒體」拍攝影片或照片，第一時間將各地真實的情況透過網路分享到世界各地，相關貼文表達對政府治理能力的失望與嚴格防疫政策的不滿。另一方面，近期也不乏地方政府或公部門原先採取嚴格的防疫政策，但受到上述「民議」的壓力而轉彎的案例。

本文嘗試從政策過程中參與一回應的角度，來觀察網民和自媒體自發性關注及蒐證所形成的輿論壓力，是否能夠對地方或部門的政策產生影

* 國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所政策分析員。

響，成為「具有中國特色」的監督機制？以及這樣的機制對專制政權維持社會穩定將產生何種效果？

貳、後疫情時代下中國維穩的挑戰

一、「動態清零」政策引發民怨

在世界各國紛紛逐步放寬隔離防疫措施，嘗試與病毒共存之際，中國仍堅持採取「動態清零」。2022年以來，中國許多大城市依然保持封控抗疫、大規模檢測、追蹤接觸者與嚴格的隔離措施。即便確診數僅為零星個案，地方當局仍採取「一刀切」政策，迅速將該區，甚至是該城封鎖。而隨著中共「二十大」召開，地方管制的措施與力度更變本加厲。據美國《有線電視新聞網》(CNN)統計，2022年8月下旬到9月初，中國至少有74個城市、3.13億人生活在全面或局部封控之中。¹對中國領導人來說，「清零」政策已經不是公共衛生的考量，而是代表著中共在政治實踐上的成功，彰顯國家強大的治理能力。2022年6月，習近平在湖北省武漢市考察時提到，「(中國)實施動態清零政策，是黨中央從中共的性質宗旨與國情出發確定的，寧可暫時影響一點經濟發展，也不能讓人民群眾生命安全和身體健康受到傷害……如果算總帳，中國的防疫措施最為經濟、效果最好」。²中國國家疾病預防控制中心副局長常繼樂，在2022年9月7日的新聞發布會上，依舊表示「中國政府將堅定不移的執行既定戰略……一切脫離中國實際國情的言論、建議，都無法動搖中國的抗疫方針」。³

然而，越來越多的中國民眾對於強制隔離、社區封鎖等政策已逐漸失去耐心。近期中國各地紛紛傳出有民眾上街抗議防控措施的事例。如8

1 “Chinese Cities Rush to Lockdown in Show of Loyalty to Xi’s ‘Zero-Covid’ Strategy,” CNN, September 5, 2022, <https://cnn.it/3UWyMem>.

2 〈習近平考察武漢再談清零：寧可影響一點經濟發展〉，《中央社》，2022年6月29日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202206290243.aspx>。

3 〈國家疫控局：「動態清零」是及早發現控制疫情 防控成本要算總帳〉，《香港01》，2022年9月7日，<https://bit.ly/3SUSq8C>。

月 27 日，重慶市沙坪壩區聯芳街道聚集數千位居民，對當地政府表達不滿，而後官方被迫讓步，宣布解封該街區，相關影片隨即於在微信、微博等群組內廣泛流傳。⁴ 9 月 25 日，新疆烏魯木齊王家梁小區封城近 50 天後，大批民眾走上街頭抗議，在輿論壓力下，地方當局隔日宣布解封；9 月 27 日，深圳福田區華強北電子商城爆發商戶抗議，大批商戶與防疫人員對峙，高呼「不許防控」、「還我自由」等口號。10 月 1 日，甘肅省蘭州九州中心花園小區在經歷三天的抗議後解封。⁵

另一方面，地方政府為實現「社會面清零」（以行政區為單位，各單位包含管控區、防範區與非閉環管理的社會流動人員，確診者數量日趨減少且風險可控）而施行粗暴的防疫政策，造成「二次傷害」（secondary disaster），亦點燃民眾怒火。其中，最令人遺憾的就是 9 月中旬發生貴州省隔離大巴翻覆，造成 27 人死亡、20 人受傷的重大交通意外。封控隔離政策對民眾帶來的不便、經濟發展停滯與當局強制的防疫措施，也讓中國網友在各大網路社群平台形成串連，即便相關發言與文章一如既往地各大社群平台刪除，但仍有許多網友將影片、照片與留言截圖發布到推特，或用較為隱蔽的方式在中國網路間流傳（如圖 15-1）。

中國學者曾以行政學的角度，透過網民參與程度、政府回應程度，以及網民與政府的互動程度三個指標，分析中國網路參與下的地方政府回應典型模式（如圖 15-2），其中包含鴛鴦模式（網民參與、政府不予回應）、杜鵑模式（民意先發、政府被動回應）、蜂王模式（政府主動、民意部分參與）與鴛鴦模式（政府主導、政府與民意高度互動）。⁶ 中國的動態清零政策與民眾間的關係，正符合「杜鵑模式」，其特徵在於政策決策過程

4 〈重慶一街道數千民眾上街抗議 當局被迫解封〉，《大紀元》，2022 年 8 月 29 日，<https://www.epochtimes.com/b5/22/8/28/n13812220.htm>。

5 〈深圳華強北電子商城商戶抗議封控 警方戒備〉，《明報》，2022 年 9 月 27 日，<https://bit.ly/3CuOGW4>；〈【鐵腕清零】被困近 50 天烏魯木齊小區居民爆抗爭 成功爭取解封〉，《自由亞洲電台》，2022 年 9 月 26 日，<https://www.rfa.org/cantonese/news/resist-09262022064629.html>；〈蘭州逃離小區居民對警怒吼「看你們能抓幾個」〉，《看中國》，2022 年 10 月 3 日，<https://www.secretchina.com/news/b5/2022/10/03/1018172.html>。

6 翁士洪、葉笑雲，〈網絡參與下地方政府決策回應的邏輯分析—以寧波 PX 事件為例〉，《公共管理學報》，第 10 卷第 4 期，2013 年 10 月，頁 26-37。



圖 15-1 中國社群平台流傳各地疫情現況

資料來源：作者整理自推特、微博等社群平台。

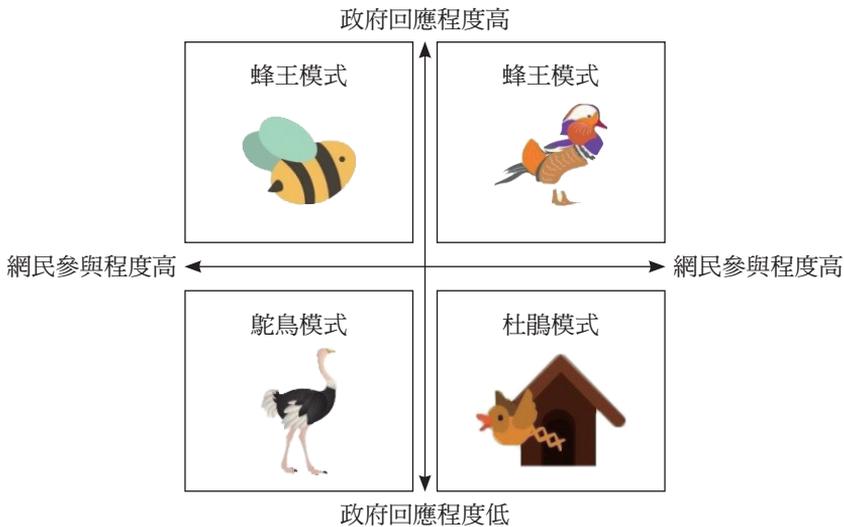


圖 15-2 參與—回應模型：網路參與下的政府決策回應模式

資料來源：作者重繪自翁士洪、葉笑雲，〈網絡參與下地方政府決策回應的邏輯分析〉，頁 27。

中，民眾和政府間缺乏信任，再加上兩者存在權利與權力之間的衝突，所以容易導致社會抗爭。而突發事件透過網路參與進一步升級為公共事件，使得意見更為集中，迫於民意壓力，該級政府撤銷原決策，或是由上級政府介入以實現新的決策。

二、地方政府為增加財政收入造成民眾不滿

中國的地方政府債務問題沉痾已久，而在後疫情時期，「清零」、「退稅降費」以及房地產市場崩盤等因素，更令地方財政雪上加霜。據《彭博社》報導，截至 2022 年 7 月，除上海市外，中國 31 個省區在 2022 年 1 至 7 月均出現赤字（如圖 15-3）。因為採取「一刀切」的防疫措施，無論發現多少確診病例，地方政府皆立即採取隔離、封城與全員核酸檢測，這些政策皆造成地方政府的大量支出。例如福建省長泰區 2022 年上半年的防疫支出，就超支當地政府大約 3,200 萬元的預算。⁷ 由於財務吃緊，雲南省、重慶市等部分地區，宣布自 9 月下旬開始，向新入住集中隔離場所的人員收取費用。此舉引發中國網民強力反彈，質疑隔離檢疫是政府強制措施，收費係地方政府漫天要價，更擔心該效應會擴散到其他城市。⁸ 此外，受到疫情與封城影響，許多中國省市的民生消費需求依舊疲軟，街道上店家紛紛關門「清零」，企業營運也遭遇打擊。再加上今年遭逢嚴峻的乾旱導致缺電，四川、上海等地實施限電政策，不少工廠都因限電而停工，嚴重影響中國經濟發展。同時，在中共中央要求「退稅降費」的目標之下，地方稅收受到擠壓，地方債浮濫的問題也日益顯現，根據萬德（Wind）金融數據顯示，截至 2022 年 9 月 4 日，中國地方債共發行 6 兆人民幣。⁹ 最後，由於中國房地產市場蕭條，市場投資信心低迷，作為地

7 “China’s Provinces Suffer Major Fiscal Hit From Covid Zero,” *Bloomberg*, September 19, 2022, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-09-18/cost-of-covid-zero-is-straining-municipal-finances-across-china>.

8 〈自費集中隔离 中國多地割韭菜？〉，《世界新聞網》，2022 年 9 月 28 日，<https://www.worldjournal.com/wj/story/121345/6641249>。

9 〈今年地方債發行超 6 萬億，某地 2022 年專項債資金使用進度達 100%〉，《21 財經》，2022 年 9 月 6 日，<https://bit.ly/3SyVMYA>。

2022 上半年中國 31 省市財政收支狀況

省份	財政收入	財政支出	財政盈餘	財政自給率
上海	3795	3813	-18	99.5%
天津	869	1280	-411	67.9%
海南	439	1037	-598	42.3%
寧夏	232	875	-643	26.5%
福建	1960	2729	-769	71.8%
青海	133	987	-854	13.5%
山西	1823	2727	-904	66.9%
北京	2991	3961	-970	75.5%
西藏	76	1062	-986	7.2%
內蒙古	1576	2783	-1207	56.6%
浙江	4984	6236	-1252	79.9%
吉林	379	1722	-1343	22.0%
重慶	1019	2427	-1408	42.0%
遼寧	1335	2951	-1616	45.2%
陝西	1719	3507	-1788	49.0%
甘肅	446	2285	-1839	19.5%
江西	1752	3726	-1974	47.0%
黑龍江	655	2677	-2022	24.5%
新疆	911	2934	-2023	31.0%
貴州	889	2949	-2060	30.1%
山東	3950	6059	-2109	65.2%
江蘇	4639	7132	-2493	65.0%
廣西	858	3369	-2511	25.5%
河北	2381	4911	-2530	48.5%
安徽	1934	4488	-2554	43.1%
湖北	1787	4395	-2608	40.7%
雲南	868	3707	-2839	23.4%
湖南	1590	4460	-2870	35.7%
廣東	6730	9642	-2912	69.8%
河南	2362	5732	-3370	41.2%
四川	2479	6173	-3694	40.2%



圖 15-3 中國各省預算赤字情形 (2022 年 1~7 月)

資料來源：(左)〈地方財政，陷入困局〉，《米框投資》，2022 年 8 月 16 日，<https://bit.ly/3Mt8HzU>；(右)《彭博社》，2022 年 9 月 19 日，<https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-09-18/cost-of-covid-zero-is-straining-municipal-finances-across-china?leadSource=uverify%20wall>。

方財政的重要收入——「土地出讓金」的金額嚴重減少。據中國指數研究院數據統計，截至9月底，在已完成2022年第三輪集中土地拍賣的11個城市中，僅有北京市、寧波市兩地的土地拍賣熱度較第二輪升溫外，多數城市交易熱度下滑，預期未來也會保持在低位。¹⁰

地方財政惡化也造成不少地方政府面臨減薪、裁員的情形。繼浙江省、上海市等地公務員遭到減薪、遼寧省公立醫院拖欠員工5個月薪水後，2022年8月，河南省周口市鄆城縣公車公司，傳出因連續多月無法發放駕駛員工資，宣布全市停運；¹¹ 廣東省惠州市博羅縣也有因公車運輸公司經營困難而減少班次的情形；甘肅省「蘭州公交集團」因高額負債，而拖欠職工4個月薪資。由於無法再以集團名義借貸，公司讓員工向銀行貸款發薪給自己，引發輿論譁然。¹² 除公營企業外，地方政府為取得短期財政平衡，亦想方設法地從其他項目中取得財政來源。如四川省樂山市政府宣布一次性賣斷未來30年的大佛景區基本營業收入收益權、四川省原先預計拍賣公辦學校、行政機關、事業單位與國資公司未來30年的食堂食材特許經營權等情事層出不窮。¹³

更有媒體報導，中國部分地區再次興起「罰款經濟」。河南省洛陽市的交通警察以「不繫安全帶」為由，向公車乘客開立罰單；¹⁴ 陝西省遭到爆料，自2021年以來，當地針對小商家的50多起處罰案例中，有21宗罰款超過5萬元人民幣，嚴重超過其商品價值500倍；¹⁵ 中國國家稅務總局海南省稅務局、海南省市場監督管理局9月下旬宣布，將針對「雙高」

10 〈陸11城土地拍賣熱度下滑〉，《經濟日報》，2022年10月2日，<https://money.udn.com/money/story/122229/6655357>。

11 〈連續數月發不出工資 河南這個地方的公車全面停駛〉，《聯合報》，2022年8月13日，<https://udn.com/news/story/7332/6534577>。

12 〈欠薪四個月！蘭州公交出奇招要求員工自行貸款出糧惹議〉，《巴士的報》，2022年9月13日，<https://bit.ly/3C3aNIb>。

13 〈專欄|財經時時聽：欠薪罰款等亂象紛呈 地方財政危機日益嚴重〉，《自由亞洲電台》，2022年9月16日，<https://www.rfa.org/mandarin/zhuanlan/jingmaorediansaomiao/econ-09162022105425.html>。

14 〈交警創收？洛陽公交乘客不繫安全帶被罰款〉，《大紀元》，2022年7月24日，<https://www.ntdtv.com/b5/2022/07/24/a103486525.html>。

15 〈中國地方亂罰錢 陝西菜商賣5斤芹菜被罰30萬〉，《自由時報》，2022年8月27日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4039449>。

人群（高收入、高淨值群體）進行「雙隨機、一公開」（隨機抽取檢查對象、隨機選派執法檢查人員，抽查情況及查處結果及時向社會公開）的新型稅務稽查以增加稅收。¹⁶ 地方政府為「開源節流」縮減民生開支、大幅舉債，或是「亂收費」等種種事件，皆累積中國人民對地方政府與基層幹部的不滿，且可能逐漸上升為對政治體制的不信任感，進而為社會抗爭埋下隱患。

三、女性暴力事件成為網路輿論焦點

2021年1月，徐州市豐縣一農民女子被人用鐵鍊囚禁，並前後生養8位子女影片在中國境內與海外瘋傳，引發輿論熱議。網民要求當地政府嚴查背後是否存在人口販賣或性侵等犯罪疑慮。¹⁷ 然而起初徐州豐縣官方報告內容避重就輕，以「維穩」、「意識形態宣傳」為主要考量，但面對極大的社會壓力，地方政府與警察機構反應被動、處置不力，甚至拘留前往該地調查「徐州八孩事件」的民眾，並刪除相關貼文，皆引發民眾不滿。同年6月，中國河北省唐山市傳出燒烤店內，男子性騷擾女子不成，率眾毆打該名女子與其友人的暴力事件。然而，地方政府仍沒有記取徐州事件的教訓，第一時間的反應並非撤查該案，而是刪除超過600條社群平台文章，將300多個帳號以「惡意散布謠言」罪名關閉。亦有多名記者赴唐山採訪時被當地派出所扣留、入境唐山市的人員須統一搭乘指定車輛轉運並人車合影等情事。9月10日，網傳江西省貴溪市一名女童在家中遭到該村村委會書記、該市人大代表施以暴行。¹⁸ 當局卻避重就輕，僅著重澄清該女童父母當時人在方艙醫院此一謠言，而忽略該案的惡劣影響。

16 〈地方財政吃緊？海南省宣布對高收入人群查稅 隨機抽50戶〉，《香港01》，2022年9月29日，<https://bit.ly/3V3Lqbm>。

17 〈看懂中國徐州8孩案 輿論怒火燒出人口拐賣問題〉，《中央社》，2022年2月8日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202202080353.aspx>。

18 〈父母疫情隔離中 江西一女童被村支部書記性侵〉，《經濟日報》，2022年9月14日，<https://money.udn.com/money/story/5603/6612758>。

接踵而至的女性暴力侵害事件在中國皆引發大量關注，然而，中共當局屢屢沒有採取行動，回應追責的呼聲，而是持續限制網民討論空間，利用審查壓制批評的聲浪，並且積極推送支持政府與「和諧社會」的評論。香港大學新聞及傳媒研究中心教授傅景華表示，在過去 10 年間，有很多地方矛盾上升為全國議題，但中共並沒有採取任何具體行動來回應究責的聲浪。¹⁹ 美國密西西比大學研究亦發現，回顧女性意識抬頭並掀起 #MeToo 運動，各國女性出面揭發過往遭到他人性欺凌、性侵害的經驗的同時，中國反而透過網路審查，壓制相關的女權運動。用戶只要提到「MeToo」，就會被刪文、封鎖帳號等，甚至有女權運動者被詆毀為「境外勢力派來顛覆中國政權」的工具。²⁰ 不過，中國女權運動人士為迴避政府審查，也透過「米飯」與「兔子」的表情符號，形成「米兔」的迷因，並在短時間內大量流傳，藉以爆料中國政治權貴、資深媒體人等不為人知的性醜聞。同時，亦有網民提到，將有爭議性的內容鑲嵌到如貓咪、狗等可愛的圖像中，偽裝成微不足道的圖片，也可以迴避政府標記和隱藏。

參、中共治理的路徑依賴

一、地方政府續執行「運動型治理」與「杜鵑模式」

中國的「運動型治理」最早可以追溯到「農民運動」、「整風運動」，乃至於「三反」「五反」、「文化大革命」等，皆帶有濃厚的政治色彩。隨著中國改革開放，政治領域的運動式治理逐漸被社會淘汰，但在行政領域中，針對社會問題的各項「運動式治理」與專項行動，依然是行政機關使用頻率相當高的政策工具，如「掃黑除惡」、「環保」專項整治。史丹佛大學社會學系教授周雪光認為，中國的運動型治理機制與常規型治理機

19 “Battling Violence and Censors, Women in China Become ‘Invisible and Absent’,” *The New York Times*, September 6, <https://cn.nytimes.com/china/20220906/china-women-metoo/zh-hant/dual/>.

20 Tyler Caple, “Rice Bunnies in China’s #MeToo: Discussion of a Feminist Movement under Censorship,” *University of Mississippi*, 2019, https://egrove.olemiss.edu/hon_thesis/985/.

制皆為中國國家治理的重要元素。在某種程度上，運動型治理可以解讀為組織因資訊不對稱、監管成本或是激勵方式失敗，而成為常規機制無法應對突發事件時所出現的替代方式。然而，前者的啟動很有可能打亂社會正常節奏，造成失控的局面。²¹ 各項專項治理恰恰反映中共常態治理能力不足的問題，雖然在短期可以收穫明顯結果，但長期不可避免地將侵蝕治理體系的系統性，助長投機心理與行為。

此外，中央—地方關係的根本矛盾，亦是政府遇事採取運動型治理的原因之一。由於體制及地理因素關係，上級政府必須下放一定權力給地方政府，並設計統一的標準讓下級官員遵守，確保中央的指令得以貫徹。這種體制雖有利於上級對下級政府的掌控，長期卻使得行政體系缺乏彈性，幹部因循苟且，遇事首先考慮明哲保身，避免犯錯後續被黨與國家究責。若遇到突發性事件時，上級政府不得不採取激進手段來重塑中央與地方政府的關係，最終發展成為運動型治理。

由於各地的防疫成效已經成為考驗地方政府忠誠與治理能力的政治任務，抗疫不利者將遭到黨中央的嚴厲批評與究責，故地方政府往往選擇運動型治理的高壓手段，一夜間發布各種嚴格的限制出行政策。頻繁地聚集人群以進行大規模核酸檢測與計畫式的物資分配，成為疫情防控的標準化作業流程，地方政府甚至發明「動態清零」、「社會面清零」與「靜態管理」等新名詞，重新詮釋「清零」政策以達到中央要求。「清零」成為地方政府首要政績，不少幹部都把清零所花費的天數、連續沒有新發本土病例作為政績的要點寫在政府工作報告的開頭。

然而，地方政府為滿足中央「清零」政策，採取各項「一刀切」、「層層加碼」的情況，也造成公眾的抵制情緒，而地方政府習以「杜鵑模式」作為主要回應方式——因民眾強烈反彈而讓步。例如黑龍江佳木斯封城期間，傳出防疫人員將居民採購的大米和雞蛋倒入垃圾桶銷毀，官方立刻介入調查並懲處工作人員；²² 也有多個地區因為民眾聚集抗議要求解封而

²¹ 周雪光，〈運動型治理機制：中國國家治理的制度邏輯再思考〉，《經濟社會》，2012年9月，頁105-125。

²² 〈防疫人員把大米傾倒垃圾桶 黑龍江佳木斯究責〉，《世界日報》，2022年9月27日，<https://www.worldjournal.com/wj/story/121343/6642969>。

開放。國務院相關部門也出來批評地方「一刀切」的極端化防疫，防止過度管控問題反彈。²³「杜鵑模式」以取消或暫停既有政策作為因應策略，雖然能暫時平息民議，並符合中共中央的「維穩」要求，但實際上只是延遲矛盾爆發的時間，並未能解決根本的問題，「運動型治理」也是如此。然而，對於威權政體而言，當其所認定的公共危機出現時，採取既有的施政策略以應對突發狀況更為容易，因此這種「運動型治理」與「杜鵑模式」交互施行的策略，未來不但不會被削弱，反而更容易加強。

二、強化輿情管理與監控

專制政權亦可透過減少「民議」的方式，來降低政府決策與集體行動的風險。中國持續發展用於監控國內政治敏感資訊的「輿論分析 App」或「輿論引導工作」。而在疫情期間，中共致力於整頓具潛在威脅的網路平台、收緊公眾話語權，進一步將國家力量推進到社會之中，並試圖減少網路與社群平台強大的線上與線下社會動員能力。今年以來，中共對網路平台的控制力道有增無減。微博、微信、抖音、快手、小紅書與知乎等中國社群平台，4月中旬起相繼上線網路用戶 IP 屬地顯示功能，標記使用者發布影片或評論時的網路位置。平台聲稱，該舉措係為了減少「冒充熱門事件當事人」、「惡意造謠」、「蹭流量」等不良行為，提高平台內容的真實性和透明度，²⁴但更多的原因應是基於強化網路言論管制，鼓勵網民自我審查或相互審查的考慮。

隨著中共「二十大」召開在即，「為維護意識形態與國家安全」，中國的網路維穩又近一步升級。中國國家互聯網信息辦公室、中國國家網信辦宣布，自8月1日起，要求中國境內各網路平台業者嚴格核實使用者的真實身分，並檢驗使用者在申請帳號時提供的資訊是否正確。²⁵同時，中

23 〈交通運輸部：嚴防「一刀切」等過度通行管控問題反彈〉，《人民日報》，2022年9月8日，<http://finance.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0908/c1004-32522602.html>。

24 〈微博微信強制標註IP屬地 意外催生灰色產業〉，《經濟日報》，2022年5月23日，<https://money.udn.com/money/story/5603/6334281>。

25 〈陸8月起網路註冊需身分認證 網信辦可檢查用戶信息〉，《聯合報》，2022年6月28日，<https://udn.com/news/story/7332/6421570>。

共中央網信辦也於 9 月 2 日宣布，將展開為期 3 個月的「清朗·打擊網絡謠言和虛假信息」專項行動，以解決網絡謠言和虛假信息。9 月 29 日，中共中央網信辦宣布，自專項整治施行以來，微博、抖音、百度、騰訊、快手、小紅書、嗶哩嗶哩、360、知乎、豆瓣、UC 瀏覽器以及鳳凰網等 12 家平台，已對 8 萬多條「謠言」標記闢謠標籤，期間「梳理」涉及健康、食品安全等社會民生領域之存量謠言樣本 3,342 個。同時，亦有網民表示，多個微信群組突然被封鎖，近期使用翻牆軟體或是 VPN 也變得特別困難。²⁶ 官方近年來嚴格管理網路空間，從未放鬆監管，而相關政府部門在這個時間點，對網路加強管制，正是希望在「二十大」前對社會做出警告。²⁷ 10 月 2 日，《華爾街日報》引述知情人士透露，中國證監會要求在中國經營的投資銀行，在中共「二十大」召開之前，避免發表政治敏感內容的研究報告，特別是針對中美審計協議，或是中國房地產市場所面臨的挑戰。²⁸ 從上述種種跡象推斷，中國官方將持續收緊輿論管控，以營造穩定的社會環境。

肆、小結

在新冠肺炎疫情的影響下，中國各種問題與矛盾噴薄欲出，其中中國國家與社會的認知落差，在網路時代顯得尤為突出。一方面，在中共中央堅持「動態清零」不動搖的防疫政策下，各地政府為了政治正確，仍在「不惜一切代價防疫」，並未做到真正的「精準防疫」，因此為經濟民生帶來巨大衝擊；當民眾在網路上瘋狂轉發《四月之聲》、《上海人的忍耐已經到了極限》等影片，官方宣傳使用「打贏保衛戰！」、「發現一起，撲滅一起！」等戰鬥口號傳遞正能量；受困居民在網絡上求援物資，有些

26 〈中共二十大 / 全力維穩 微信、微博、翻牆都被擋〉，《中央廣播電台》，2022 年 10 月 7 日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2146732>。

27 〈中央網信辦開展網絡辟謠標籤工作整治謠言亂象〉，《新華社》，2022 年 9 月 29 日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0929/c1001-32537010.html>。

28 “Chinese Regulator Tells Banks to Avoid Political Talk Ahead of Party Congress,” *The Wall Street Journal*, October 2, 2022, <https://on.wsj.com/3rWiGnU>.

人因物資供應不上而挨餓之際，各地政府為滿足防疫績效，仍在防疫政策上層層加碼。「中國的疫情防控不是想把疫情控制住，而是想把人控制住」、「中央不擔心經濟下行，擔心的是人不聽話、不服從」逐漸成為中國民眾的共識，反對清零的聲浪四起，不斷撕裂本就脆弱的國家與社會互信。正如同長期關注中國的學者鄧聿文所言，由於長期官民關係不睦，中國內部社會已形成「塔西陀陷阱」，民眾對政府的信任已全然喪失。

面對「民議」，中共中央採取的方式並非從根源解決體制性的問題，而是透過「運動式治理」與「杜鵑模式」，並強化網路監控，一方面讓人民看不見問題，一方面將中共中央包裝成問題解決者，企圖營造政府積極回應民眾需求的假象。但是，隨著中國社會發展，民眾的意識、維護弱勢群體與女性權益與維護個人權益的觀念，已經進一步提升。尤其是在民眾早已對政府處理與人民生命財產相關社會問題長期不滿的情況下，若政府仍在公共決策中過程持續忽略「民議」，雙方依舊缺乏互動與信任，將導致政府形象與公信力降低，即便以「基層出事，中央制裁」的模式、「事後補救」的方式作為回應，都僅是不斷消耗中國的行政資源，而無法有效解決根本問題。在此惡性循環下，社會穩定僅是表面和平，實則暗流湧動。

