

## 第三章 從國台辦新聞發布看中共對台論述的持續與變遷（2019～2022）

李冠成\*

### 壹、前言

今（2022）年8月2日美國聯邦眾議院議長裴洛西（Nancy Pelosi）訪台，當晚中國外交部、國防部、人大常委會、全國政協與中共中央台辦齊發聲明強烈譴責。<sup>1</sup> 中共解放軍除了發射彈道飛彈在大氣層外飛越台灣上空，落入我東部海域之外，也組織海空兵力跨越海峽中線，進行聯合海空行動演訓，台海局勢一度緊張。<sup>2</sup> 中共在大動作武嚇之後，於8月10日發布《台灣問題與新時代中國統一事業》白皮書，相較於過去兩本對台白皮書，中共不僅強化「反獨」與「反對外部勢力干涉」之間的連結，也大篇幅提及「統一後」的好處企圖收買台灣民心。<sup>3</sup> 過去認為在習近平主政時期，中共的對台政策仍維持「習五條」的基本方針，但在對台政策上一方面加速推動「通、惠、情」融合發展，另一方面加重軍事威嚇的力道，

\* 國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所助理研究員。

<sup>1</sup> 裴洛西訪台中國外交部發布的聲明全文請見 [http://www.gwytb.gov.cn/topone/202208/t20220802\\_12457604.htm](http://www.gwytb.gov.cn/topone/202208/t20220802_12457604.htm)；國防部聲明見 [http://www.gwytb.gov.cn/topone/202208/t20220803\\_12457710.htm](http://www.gwytb.gov.cn/topone/202208/t20220803_12457710.htm)；人大常委會發言請見 [http://www.gwytb.gov.cn/topone/202208/t20220803\\_12457708.htm](http://www.gwytb.gov.cn/topone/202208/t20220803_12457708.htm)；全國政協聲明全文請見 [http://www.gwytb.gov.cn/topone/202208/t20220803\\_12457709.htm](http://www.gwytb.gov.cn/topone/202208/t20220803_12457709.htm)；中共中央台辦的聲明請見 [http://www.gwytb.gov.cn/topone/202208/t20220802\\_12457613.htm](http://www.gwytb.gov.cn/topone/202208/t20220802_12457613.htm)。

<sup>2</sup> 相關報導請見呂嘉鴻，〈佩洛西訪台：中國環台軍演彈道導彈「穿越台灣上空」的戰略及民眾反應〉，《BBC 中文網》，2022年8月5日，<https://reurl.cc/D3dOL6>；〈說明「中共以我東部海域為目標，發射之彈道飛彈，是否飛越臺北上空」乙情〉新聞稿，《台灣國防部》，2022年8月4日，<https://pse.is/4c2463>。〈臺海周邊空域空情動態〉新聞稿，《台灣國防部》，2022年8月7日，<https://pse.is/4dxjkv>。

<sup>3</sup> 白皮書全文請見〈台灣問題與新時代中國統一事業〉，《人民網》，2022年8月10日，<http://tw.people.com.cn/n1/2022/0810/c14657-32499262.html>。中共發布第三本對台白皮書的相關剖析，請見王信賢，〈解讀中共第三份對台「白皮書」〉，《遠景論壇》，第68期，2022年9月，<https://www.pf.org.tw/tw/pfch/12-9635.html>。

朝「軟手促統、硬手防獨」方向發展。<sup>4</sup>此外，兩岸關係也鑲嵌在美國與中國的競逐之下，自美國總統拜登（Joe Biden）上任以來，美國逐步強化與中國在經濟、貿易和科技等領域的競爭，並在南海與台海強調自由航行，美中關係的變化使得台海情勢更加詭譎多變。儘管中共對台「反獨、促統」的基本方針不變，但其政策論述和政策內容似乎也有與時俱進、層層加碼的發展趨勢。

有鑑於此，本文以中國國台辦之新聞發布為研究對象，資料蒐集的時間範圍為2019年5月29日至2022年9月5日，總計726條新聞。<sup>5</sup>透過文字探勘（text mining）與結構主題模型（Structural Topic Model, STM）方法針對發布內容進行分析，<sup>6</sup>藉此釐清中共對台政策的主軸為何？對台政策的主軸是否隨著時空情境的變化而有所調整？並探討其產生的影響效應與意涵。透過上述的分析方式，本文提供一個以文本經驗數據為基礎之視角來剖析中共對台政策的持續與變遷。

在後續的章節安排上，第貳部分探索國台辦新聞發布中經常使用的語詞，並初步檢視不同年份高頻詞之差異，第參部分探索國台辦新聞發布的主題，以經驗資料呈現新聞的類型與主軸，並挖掘重要詞彙的前後文來理解文字意涵與脈絡；第肆部分透過觀察不同主題新聞發布頻率的時序變化來洞悉國台辦對台論述背後的邏輯和變化趨勢；最後則根據各節的論點提出本章的結論。

---

<sup>4</sup> 請見洪子傑，〈2021年中共對台政策的調整與變化〉，李冠成、洪子傑主編，《2021中共政軍發展評估報告》（台北：五南圖書出版股份有限公司，2021年），頁25-38；林中斌、辜樹仁，〈十九大後習近平對台：軟手為攻，硬手為守，意在「改變台灣民意」〉，《獨立評論》，2018年3月30日，<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/70/article/6740>。

<sup>5</sup> 國台辦新聞發布網址，請見<http://www.gwytb.gov.cn/xwdt/xwfb/wyly/>。本研究使用R語言中的rvest套件來解析網頁結構並進行爬蟲（web crawling），資料擷取時間為2022年9月13日。關於rvest套件的說明，請見<https://cran.r-project.org/web/packages/rvest/rvest.pdf>。

<sup>6</sup> 結構主題模型（structural topic model）是根據潛在狄利克雷分配（Latent Dirichlet Allocation, LDA）延伸的模型，在機器學習和自然語言處理領域屬非監督式機器學習，主要用來發掘一系列文件中潛在主題（latent topic）的統計模型，相關方法與應用請見Margaret E. Roberts et al., “stm: R Package for Structural Topic Models,” *Journal of Statistical Software*, Vol. 91, No. 2 (October, 2019), pp. 1-40; Margaret E. Roberts et al., “Structural Topic Models for Open-Ended Survey Questions,” *American Journal of Political Science*, Vol. 58, No. 4 (October, 2014), pp. 1064-1082.

## 貳、從溫情喊話到批判「台獨」的政治語言

本文資料蒐集的時間橫跨 2019 年至 2022 年，我們首先檢視國台辦新聞發布文件中不同年度的高頻詞是否有明顯變化。在統計高頻詞的操作上，本文利用 R 語言的 jiebaR（結巴）套件，針對國台辦新聞發布的內容進行斷詞，接著根據初步的斷詞結果建立專有名詞的新增詞，製作重複出現但無意義的停用詞辭典，然後將新增詞和停用詞辭典套入 jiebaR 斷詞工具產生更新的斷詞結果，最後運用 tidytext 套件呈現國台辦新聞發布高頻詞的跨年分布情形。<sup>7</sup>

圖 3-1 整理從 2019 年至 2022 年國台辦新聞發布內容中前十名的高頻詞。在 2019 年國台辦新聞發布中提及次數前十名的詞由高至低依序是：「發展」、「台胞」、「交流」、「中國」、「台企」、「合作」、「兩岸關係」、「提供」、「利益」、「和平」。從上述的高頻詞分布，可以觀察到 2019 年時，國台辦發言著重於兩岸之間的合作交流與發展利益，對台政策延續 2019 年習近平《告台灣同胞書》40 周年講話的基調，<sup>8</sup> 企圖以經濟利誘為手段來改變台灣基層政治意識。<sup>9</sup> 然而，2019 年年底中國湖北省武漢市爆發新冠肺炎疫情，並於 2020 年年初蔓延全球，因此可以觀察到，2020 年國台辦的新聞發布中明顯出現許多與疫情密切相關的詞彙，例如：「疫情」、「運送」、「台辦」和「湖北」等。儘管 2020 年的高頻詞仍包括「台胞」、「發展」、「交流」等，但值得注意的是「台獨」擠進前十中，名列第四。

疫情之後，國台辦新聞發布的高頻詞明顯產生轉變，2021 年詞頻最高的是「台獨」（超過 350 次），接著依序是「發展」、「中國」、「疫苗」、「台胞」、「獨」、「島內」、「疫情」、「政治」和「一個中國

<sup>7</sup> R 語言 jiebaR 套件，請見 <https://cran.r-project.org/web/packages/jiebaR/jiebaR.pdf>；tidytext 套件之說明，請見 <https://cran.r-project.org/web/packages/tidytext/tidytext.pdf>。

<sup>8</sup> 〈習近平：在《告台灣同胞書》發表 40 周年紀念會上的講話〉，《中國共產黨新聞網》，2019 年 1 月 2 日，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0102/c64094-30499664.html>。

<sup>9</sup> 吳建忠，〈近期中共對臺「通惠情促融」政策觀察〉，《大陸與兩岸情勢簡報》，2021 年 5 月，頁 22-25，<https://reurl.cc/D37Z45>。

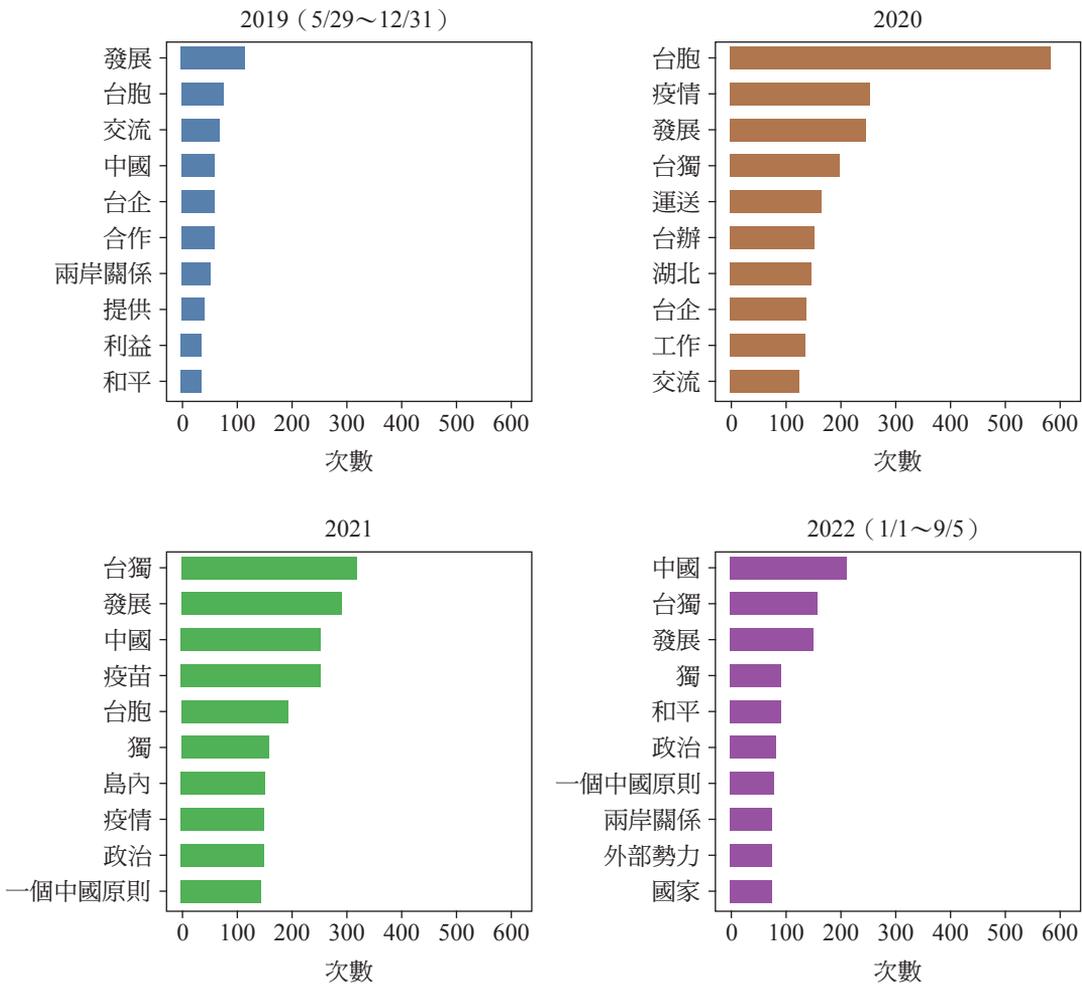


圖 3-1 中國國台辦新聞發布高頻詞 (2019~2022)

資料來源：作者自行繪製。

說明：詞頻為排除常用停止詞與「台灣」、「大陸」與「台」後之結果。

原則」。顯示在這段期間，國台辦利用台灣本土新冠疫情與疫苗問題大做文章，並藉機批判「台獨」。2022年（至9月5日止）國台辦新聞發布的高頻詞仍延續前一年充滿批判「台獨」的基調（「台獨」詞頻排第二，「獨」排第四），其他高頻詞包括：「中國」、「發展」、「和平」、「政治」、

「一個中國原則」、「兩岸關係」、「國家」。儘管如此，高頻詞也出現過去較為少見的詞彙，特別如「外部勢力」。從高頻詞出現次數的跨年統計可初步觀察到，中國國台辦新聞發布的內容，從過去強調溫情喊話與經濟利誘轉變為批判台獨的傳聲筒，這樣的轉向也標示了疫情爆發後中共對台工作的質變。

### 參、「反外部勢力」、「一中原則」與「反台獨」是國台辦發言的主旋律

接著，本文運用結構主題模型（STM）分析國台辦新聞發布，自2019年5月29日至2022年9月5日的文章內容，以瞭解國台辦新聞發布的類型，以及各種新聞主題之間是否呈現不同比重之差異。在模型設定上，我們根據文件的特徵加入兩個變數，其一是新聞發布的發言人，馬曉光設定為1，其他為0；<sup>10</sup> 另外一個變數是每篇新聞發布的時間。為確定主題的數量，本文首先設定為5到40個主題的模型，並比較這些模型的保留可能性（held-out likelihood）、殘差（residual）和語義一致性（semantic coherence）。<sup>11</sup> 統計顯示10個主題的模型結果最直觀，為後續分析的重點。本文藉由閱讀與該主題相關的文件檢視在該主題中出現概率最高的單詞及頻繁出現的詞彙，以人工標記方式命名各主題。10個主題分別是：「台灣國際參與」、「兩岸復航與人員往返」、「台商（企）赴陸投資」、「台青赴陸實習創業」、「新冠肺炎與疫苗問題」、「一中原則與九二共識」、「反對台獨分裂」、「台生赴陸就學」、「反对外部勢力」、「台灣農產品輸陸」。

<sup>10</sup> 在本文擷取資料的時間範疇內，絕大多數的新聞發言人是馬曉光和朱鳳蓮，少數新聞是由前任發言人安峰山負責發布，另外武漢新冠肺炎疫情期間，也有幾則新聞由地方台辦或記者發布。由於安峰山、地方台辦或記者發布的新聞篇數過少，因此與朱鳳蓮整併創立其他類別。

<sup>11</sup> 決定主題數量的基準和方法，見 Margaret E. Roberts et al., “stm: R Package for Structural Topic Models,” *supra* note 6, pp. 9-12.

圖 3-2 呈現 10 個主題的分布比例，y 軸是國台辦新聞發布的主題，x 軸是主題的占比，橫條後方文字為該主題中出現的重要高頻詞。在國台辦新聞發布文件中，可以發現「反對外部勢力」主題的占比最高（23%），占比第二高的是「一中原則與九二共識」（18%），「反對台獨分裂」主題占比為第三高（15%）。第四到第十之占比高低依序分別為：「新冠肺炎與疫苗問題」、「台青赴陸實習創業」、「台商（企）赴陸投資」、「台灣農產品輸陸」、「台生赴陸就學」、「兩岸復航與人員往返」與「台灣國際參與」。

從上述主題占比分布可觀察到，國台辦新聞發布的主旋律集中在「反對外部勢力干涉」、堅持「一中原則和九二共識」及「反對台獨分裂」，三個主題占比合計超過 50%（15% + 18% + 23%）。在占比最高的「反對外部勢力干涉」主題中，模型萃取的關鍵字顯示，關於台灣問題，中國官方立場首要重視的是外部勢力——美國的干涉和介入。這樣的發現一部分透露了中共對於台灣問題檯面化、國際化的深切憂慮；另一部分，也



圖 3-2 中國國台辦新聞發布主題分布占比

資料來源：作者自行繪製。

說明：圖中文字為各主題出現的重要高頻字詞，出自於原始資料文件。

合理反映出國台辦發言的政治邏輯，因為唯有不斷地強調「反對外部勢力」，中共才能在台灣問題上劃出第一道紅線，將台灣問題限制在純屬中國內政的領域中，杜絕外界干預。

為了進一步理解國台辦如何談論外部勢力，本文篩選「外部勢力」前後文的相關字詞組（N-gram），運用 igraph 套件繪製關聯網絡圖。<sup>12</sup> 圖中每一個節點（node）代表一個詞，連結（edge）代表與之同時出現的前後字詞，箭頭（arrow）則指出字詞的流向，連結線的顏色越深，表示字詞越頻繁出現。從圖 3-3 的字詞關聯網絡中可以觀察到，國台辦新聞稿特別以較高的頻率強調「民進黨當局→勾連→外部勢力」（箭頭的方向與深淺）。換句話說，雖然中共官方反對外部勢力干預台灣問題，但他們認為外部勢力干涉的起因在民進黨。此外，「一切 → 必要措施 → 選項 → 針

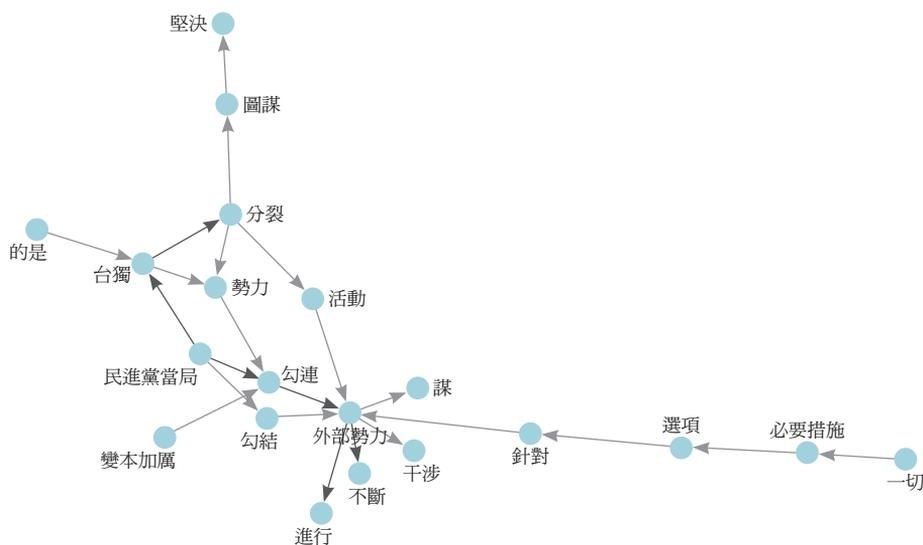


圖 3-3 以「外部勢力」為中心的五字詞組關聯網絡

資料來源：作者自行繪製。

<sup>12</sup> igraph 是用來創造、繪製與分析關係網絡的 R 套件，關於該套件詳細的說明與方法請見 <https://igraph.org/r/>。

對 → 外部勢力」的字詞流向，也顯示了國台辦針對外部勢力干預只能用空洞又缺乏具體內容的官樣文章作為回應。

在國台辦新聞發布主題中，占比第二高的是「一中原則與九二共識」，統計占比約 18%，這意味著從 2019 年至 2022 年的國台辦新聞發布文件，其論述仍在一定的程度上強調「一個中國與九二共識」。儘管如此，主題模型萃取的關鍵詞亦包括：「香港」、「謀獨」、「台獨」和「一國兩制」。這表示中國國台辦所稱的一個中國與九二共識實際上指涉的是如香港的一國兩制，任何背離一中原則的九二共識對他們而言便是「台獨」。

具體而言，我們篩選以「九二共識」為中心的上下文關聯五字詞，藉此觀察國台辦新聞發布談論「九二共識」的文字脈絡，結果如下圖 3-4 所示。從連結線箭頭標示的方向與深淺可觀察到，事實上在研究資料蒐集的時間範圍內（2019~2022），國台辦講「九二共識」這個詞彙的上下文中，從未出現「一中各表」。換言之，中國官方發布的內容根本抹除了

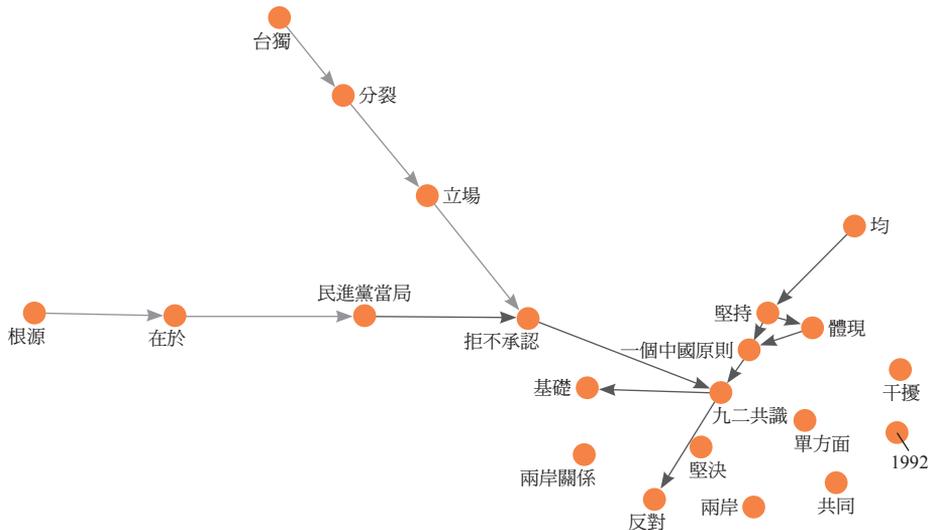


圖 3-4 以「九二共識」為中心的五字詞組關聯網絡

資料來源：作者自行繪製。

「各表」的空間，取而代之的是「堅持 → 體現 → 一個中國原則 → 九二共識」。此外，國台辦也頻繁將兩岸問題的癥結歸咎於「台獨 → 分裂 → 立場或民進黨當局 → 拒不承認 → 九二共識」。

在國台辦新聞發布所有主題中，占比第三高的是「反對台獨分裂」，主題模型估計約有 15% 的內容被歸為此類。當北京單方面地壓縮九二共識中「各表」的空間，在中共眼中其所謂「台獨」的定義便開始向外蔓延擴張，因此「反對台獨分裂」成為國台辦新聞發布的主要論述之一。進一步檢視其「台獨」論述的上下字詞，圖 3-5 顯示國台辦反對「台獨」論述的文字脈絡，除了再次將矛頭指向「民進黨當局」之外，也運用負面（如：不要、不向、絕不）和威嚇（如：粉碎、遏制、正告）進行文攻武嚇。

綜上所述，儘管國台辦會針對兩岸交流、台商、台企、台生等議題發布新聞，企圖達成中央對台工作「促融、促統」的使命，但本文的主題模型發現從 2019 年 5 月至今，國台辦主要聚焦在「反對外部勢力」、「一

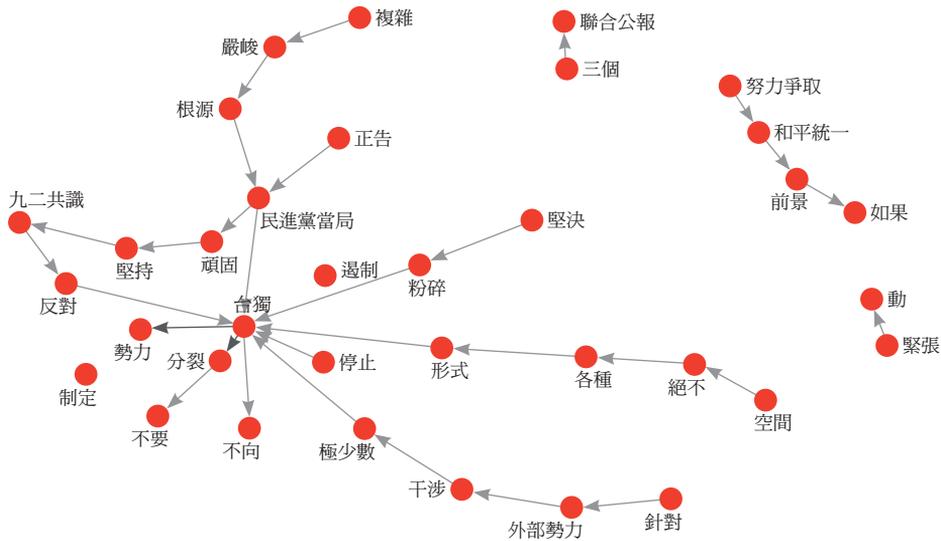


圖 3-5 以「台獨」為中心的五字詞組關聯網絡

資料來源：作者自行繪製。

個中國與九二共識」以及「反對台獨分裂」上。國台辦新聞發布的經驗數據證明，中共官樣文章地反對「外部勢力」、堅持狹隘的「一個中國」原則和無限上綱的「台獨」論述，雖然讓它在台灣問題上劃清界線，但也使得中共的對台政策陷入僵局與死胡同。

## 肆、國台辦新聞發布主題的跨時變化

Roberts 等人在研究中國新聞媒體時，發現媒體的報導不僅反映重要事件發生的時間點，而且不同媒體之間對於相同事件的描述存在明顯的差異。例如，在 2000 年和 2004 年台灣總統選舉時，中國媒體報導台灣的話題明顯增加。<sup>13</sup> 國台辦的新聞發布雖然是中共對台政策宣示的重要平台，但也承載回應時事與官方立場說明的功能。這提供研究者一個契機，來觀察國台辦發布不同類型訊息的跨時變化，藉此掌握其新聞發布模式的規律性。鑑此，本節透過觀察國台辦新聞發布內容中不同主題比率的時序變化來洞悉中共對台政策的持續與變遷。

圖 3-6 是自 2019 年 5 月 29 日至 2022 年 9 月 5 日，中國國台辦新聞發布 10 個主題預期比率的變化趨勢，x 軸為時間軸，y 軸為結構主題模型估計的預期比例。黑色實線代表國台辦新聞發布各個主題出現比例的平均估計值，虛線是 95% 信賴區間，若虛線的上下界包含 0（紅線）代表主題比例的估計值與 0 無顯著差異。

總體而言，國台辦新聞發布的 10 個主題的估計比例隨時間變化皆呈現明顯的上下波動，有時強調某些主題，有時著重對其他議題的回應；換言之，國台辦的新聞發布內容並非老調重彈、一成不變，而是根據時空環境的變化調整其強調的重點和次數。在「主題 1：台灣參與國際組織」方面，模型估計結果顯示該主題在 2019 年 12 月至 2020 年 9 月及 2022 年 6 至 9 月這兩段時間有明顯上升的趨勢，第一段時間是新冠肺炎疫情爆發時

<sup>13</sup> 詳見 Margaret E. Roberts et al., “The Structural Topic Model and Applied Social Science,” *Advances in Neural Information Processing Systems Workshop on Topic Models: Computation, Application, and Evaluation*, (2013), pp. 3-4, <https://reurl.cc/WXa3lZ>.

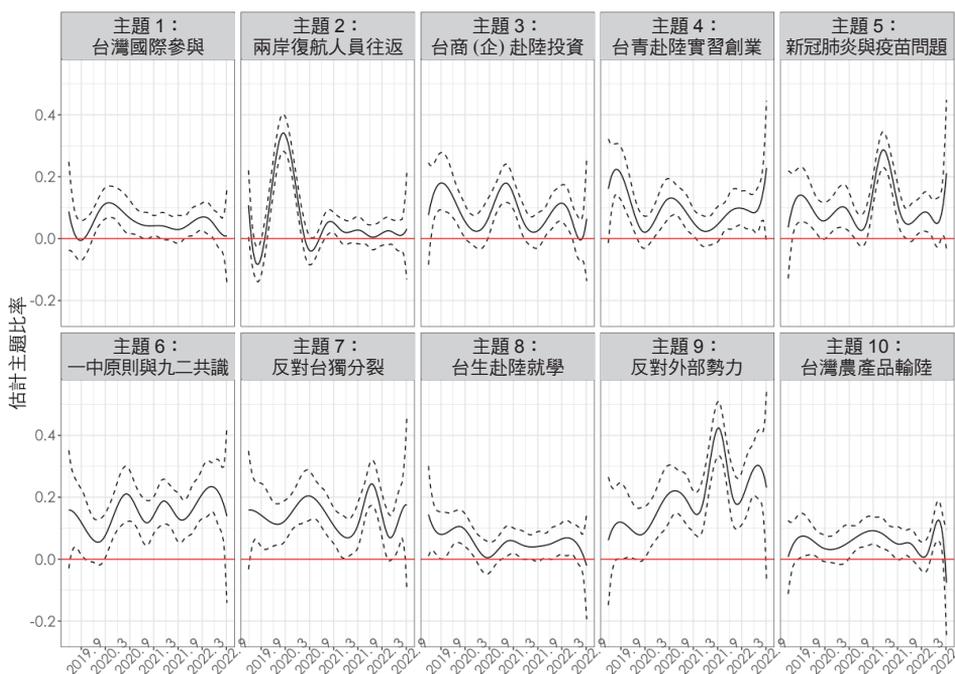


圖 3-6 中國國台辦新聞發布主題的跨時變化

資料來源：作者自行繪製。

期，台灣和中國首先因為發生在武漢不明肺炎疫情通報的問題爭論不休，關於台灣國際參與主題延續到 2020 年夏季在日本東京舉辦的奧運會，而第二個時間點則是中國反對台灣參加世界衛生大會。不過相較於其他主題的占比，國台辦針對台灣國際參與的發言力度相對較弱，這也可能意味中共對台政策並不完全反對台灣的國際參與；從台灣的角度來說，有意義的國際參與或許是台灣有發揮空間的著力點。

在「主題 2：兩岸復航與人員往返」方面，模型結果顯示該主題在 2019 年年底新冠肺炎疫情爆發後比例大幅攀升，並於 2020 年 3 月武漢解封之後達到最高峰，滯留在中國的台灣民眾陸續返回台灣之後，該主題便在估計占比中趨近於 0。儘管如此，我們還是可以注意到未來兩岸之間的特定事件亦可能瞬間引爆，成為國台辦炒作的議題。至於「主題 3：台商

「(企)赴陸投資」和「主題 4：台青赴陸實習創業」，則是國台辦所有新聞發布主題中最具規律性的代表。這兩個主題大致都不約而同地在每年的 8、9 月呈現比例上揚的趨勢，這種規律性的起伏一方面和國台辦舉辦的聯誼交流活動時間點吻合，同時也顯現中共對台政策中，以廣大市場吸引台商、台青的例行工作。

「主題 5：新冠肺炎疫情與疫苗問題」的比例估計值則有兩個高峰，第一個高峰落在 2019 年年底中國發生肺炎疫情，並持續到 2020 年 3 月。第二個峰點則是在 2021 年的 3 月至 9 月，也就是台灣爆發本土新冠肺炎疫情時期。根據模型的估計在該年 5、6 月，國台辦與疫情和疫苗主題的發言約占同時期新聞發布內容的三成左右。

如前所述，「主題 6：一中原則與九二共識」、「主題 7：反對台獨分裂」和「主題 9：反對外部勢力」不但是中共對台工作的底線，也是國台辦新聞發布的主軸。模型顯示這三個主題的占比不僅大多維持在兩成（或超過）左右，此外雖然估計的比例有所起伏波動，但幾乎都顯著不為 0，意味這三個主題被國台辦反覆提及，可見對中共而言，其重要性不言而喻。但若仔細探究，三個主題的跨時變化趨勢仍有細微差異，其中最明顯的是，相對於「主題 6：一中原則與九二共識」、「主題 7：反對台獨分裂」，「主題 9：反對外部勢力」曲線爬升最為陡峭，自 2020 年 3 月新冠肺炎疫情全球大爆發之後便一路上揚。這顯示北京越來越重視其所謂「外部勢力」介入的問題，因此國台辦回應的力道就越趨猛烈。更重要的是，國台辦「反對外部勢力」主題占比的最高點並非美國眾議院議長裴洛西訪台的時間（2022 年 8 月），而是 2021 年 8、9 月間，約莫是美國衛生部長阿札爾（Alex Azar II）和美國國務次卿柯拉克（Keith Krach）訪台的時間，模型估計在這段時間，超過四成的國台辦新聞都是針對「外部勢力」的談話。美國自從與中國建交後皆以非官方的名義與台灣進行互動，美高層官員訪台不但象徵中國外交的挫敗，也開啟了北京對於其所謂「外部勢力」干預台灣問題的顧慮和擔憂。未來也可推斷中共可能會將對台工作的優先事項置於反對「外部勢力」干預之上。

最後，「主題 8：台生赴陸就學」和「主題 10：台灣農產品輸陸」這兩個主題，相較於其他主題，不僅整體的占比較低，且估計的比例曲線也不如其他主題有明顯的波動，只有在少數時間點上與 0 無明顯差別。換言之，屬於優先性較低的主題。

綜上所述，從國台辦的新聞發布觀察中共對台政策確實有延續性和變異性。在延續的部分，我們發現重申一中原則和反台獨立場是國台辦發言談話的基調，但這樣的基調在新冠疫情之後產生了變化，加入「反對外部勢力」干預的元素。堅持「一中原則」、「反台獨」與「反對外部勢力干預」彼此不但相互扣連，同時也標記現階段中共對台工作的基本輪廓與底線思維。值得注意的是，「反對外部勢力」的論述有日益增加的明顯樣態，在具體作為上，預期中共二十大之後會有較明顯的反制措施。

## 伍、小結

在今（2022）年 10 月 1 日中國國務院總理李克強在談及台灣問題時說：「我們要全面貫徹新時代黨解決台灣問題的總體方略，堅持一個中國原則和『九二共識』，堅決反對『台獨』分裂和外部勢力干涉，積極推動兩岸關係和平發展、融合發展，共創祖國統一、民族復興歷史偉業」。<sup>14</sup> 眾所矚目的「新時代黨解決台灣問題的總體方略」內涵呼之欲出。事實上，根據本文針對中國國台辦新聞發布內容的剖析，堅持「一中原則與九二共識」、「反對台獨分裂」和「反對外部勢力干涉」正呼應「新時代黨解決台灣問題的總體方略」的主軸；此外，我們也發現中共「反對外部勢力干涉」的聲量有明顯增加的趨勢。

雖然本文無法從中共上述對台方針的主軸來推敲其具體的政策內容，不過有幾點值得密切觀察。首先，中共「反對台獨分裂」和「反對外部勢力干涉」的底蘊來自於中國的綜合國力，中共堅信唯有不斷增強的實力，

<sup>14</sup> 〈李克強：貫徹新時代黨解決台灣問題的總體方略〉，《中央社》，2022 年 10 月 1 日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202210010032.aspx>。

才是解決台灣問題、遏制台獨與外部勢力干預的後盾。因此，研判中共二十大之後，將以發展綜合實力為首要目標，在經濟、科技、軍事等領域上傾舉國之力謀求發展；其次，在促統方面，中共除了將持續深化、擴大兩岸交流，推動兩岸融合發展，謀求其所謂「心靈契合」的統一之外，預料中共也可能修訂涉台相關法規，為「統一後」的制度安排與法規預作準備。