

# 第十章 變局與變數：俄烏戰爭下東協與美中關係之走勢

黃宗鼎\*

## 壹、前言

2019年6月，東協高峰會通過《東協對於印度—太平洋之展望》（ASEAN Outlook on the Indo-Pacific）文件，作為調和美中印太對抗之工具，並強調「東協中心性」（ASEAN Centrality），亦即東協在發展區域架構上扮演中心角色此一概念的必要性。東協藉由該文件向包括美中在內的域外強權提出包括：海洋合作、鏈結合作、可持續發展及多領域經濟合作等四大合作領域，主要在使東協免於淪為美中對抗之標的。此外，《展望》言明印太國家應接受《東南亞友好合作條約》（Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia, TAC）內有關法治、和平解決爭端、放棄威脅或使用武力等規範。<sup>1</sup>

而自俄烏戰爭爆發後，東協之訴求及前景，正不斷受此變局，乃至於來自美中兩強變數之挑戰。

## 貳、變局下的東協之道

### 一、東協對俄烏戰爭之態度

2022年2月26日，東協外長對「烏克蘭情勢」（Situation in Ukraine）發表聯合聲明，敦促有關各方根據國際法、《聯合國憲章》及TAC原則尋找和平解決辦法。該聲明主要反映了TAC第2條有關和平解決分歧爭

\* 國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所副研究員。

<sup>1</sup> “ASEAN Outlook on the Indo-Pacific,” *ASEAN*, June 23, 2019, pp. 3-5, [https://asean.org/storage/2019/06/ASEAN-Outlook-on-the-Indo-Pacific\\_FINAL\\_22062019.pdf](https://asean.org/storage/2019/06/ASEAN-Outlook-on-the-Indo-Pacific_FINAL_22062019.pdf).

端，乃至於尊重他國主權、平等、領土完整等原則。<sup>2</sup> 東協各國尚且將俄烏衝突視為緊張（tension）或仍未失控的情勢，不僅未特別強調 TAC 第 2 條關於不以武力威脅或不使用武力之主張，也避免提及該條有關尊重他國獨立及民族特性等原則。由於東協將各方參贊 TAC 視為體現「東協中心性」的主要途徑，故選擇性揭棄 TAC 原則的做法，已然對「東協中心性」之權威造成損害。

東協此種淡化俄烏戰爭本質之態度，至 2022 年 3 月以後略有轉變。3 月 3 日，東協外長進一步視俄烏衝突為「烏國內情勢加劇的軍事對立」，除發布聯合聲明籲請停火，更表明東協銳意促和之立場。<sup>3</sup> 下揭涉及俄烏戰爭的聯合國大會表決內容（表 10-1），可以略窺東協諸國在俄烏戰爭態度上的歧異之處。

表 10-1 東協與美中兩國於近三次聯合國大會全體會議對俄烏戰爭投票之概況

時間與主旨	贊成	棄權	反對	美國	中國
【第一次表決】2022 年 3 月 2 日第一次全體會議譴責俄羅斯聯邦 2022 年 2 月 24 日宣布在烏克蘭實施特別軍事行動	柬埔寨、印尼、馬來西亞、緬甸、菲律賓、新加坡、泰國	寮國、越南		贊成	棄權
【第二次表決】2022 年 3 月 24 日第九次全體會議大會決議痛惜俄羅斯聯邦對烏克蘭敵對行動造成嚴重的人道主義後果	柬埔寨、印尼、馬來西亞、緬甸、菲律賓、新加坡、泰國	寮國、越南		贊成	棄權
【第三次表決】2022 年 4 月 7 日大會決議暫時取消俄羅斯聯邦在人權理事會的成員資格	緬甸、菲律賓	柬埔寨、印尼、馬來西亞、新加坡、泰國	寮國、越南	贊成	反對

資料來源：作者參考 United Nations Digital Library/ Voting Data 製表。

註：緬甸代表為原人文政府代表覺莫吞。

<sup>2</sup> “ASEAN Foreign Ministers’ Statement on the Situation in Ukraine,” *ASEAN*, February 26, 2022, <https://asean.org/asean-foreign-ministers-statement-on-the-situation-in-ukraine/>.

<sup>3</sup> “ASEAN Foreign Ministers’ Statement Calling for a Ceasefire in Ukraine,” *ASEAN*, March 3, 2022, <https://asean.org/asean-foreign-ministers-statement-calling-for-a-ceasefire-in-ukraine/>.

作為在第一次表決投下贊成票的東協成員，柬埔寨主要籲請各國必須尊重其他會員國主權、領土完整和政治獨立。泰國與馬來西亞持類似看法，前者強調其特別尊重國家主權、領土完整以及不使用武力的立場；後者強調包括各國領土完整和主權，以及和平解決爭端等基本原則不容違反。棄權者中，寮國則強調其仍對單邊制裁持懷疑態度。

第二次表決之意向與第一次表決無異。不願肯認俄國對烏國造成人道危害的東協國家，仍為寮、越兩國。也因此，該兩國於第三次表決進一步投下反對票。寮國與越南在這三次表決中，其投票內容一如中國，即在未將俄國軍事行動視為侵略的同時，反對立即議處俄國。此外，在第三次表決中投下棄權票之柬、印、馬、新、泰等五國，反對取消俄國人權理事會成員資格之做法，不認為其符合和平解決爭端之原則。值得注意的是，若屏除原文人政府的緬甸代表，則當前東協內部，僅有菲律賓在三次表決中與美國立場相同，咸對俄國侵烏行動表達反對立場。

2022年4月8日，東協外長復以「據報在烏國內的平民死亡」為名發布聲明，表示支持聯合國秘書長有關對無辜平民暴行進行獨立調查的提案，強調促使人道走廊安全轉運物資的必要性，並呼籲各方共同防止衝突擴大，以持續政治對話獲致烏國內的持久性和平。此聲明已進一步以對抗（fighting）及衝突（conflict）詞眼描述俄烏戰爭。<sup>4</sup> 惟無論如何，自俄國與東協於1990年代發展關係並成為對話夥伴以來，雙方交流原就平穩成長，而今莫斯科復提供新冠疫苗 Sputnik V 助力東協對抗疫情，<sup>5</sup> 致使俄烏戰爭迄未能撼動東協與俄國之政治關係。

4 “ASEAN Foreign Ministers’ Statement in the Reported Killing of Civilians in Ukraine,” *ASEAN Cambodia 2022*, April 8, 2022, <https://asean2022.mfaic.gov.kh/posts/2022-04-08-ASEAN-Foreign-Ministers--Statements-ASEAN-Foreign-Ministers--Statement-On-The-Reported-Killing-of-Civilians-In-Ukraine-08-April-2022-15-30-00>.

5 “Chairman’s Statement of the 4th SEAN-Russia Summit to Commemorate the 30th Anniversary of Dialogue Relations,” *ASEAN*, October 28, 2021, <https://asean.org/chairmans-statement-of-the-4th-asean-russia-summit-to-commemorate-the-30th-anniversary-of-dialogue-relations/>.

## 二、東協於戰禍衝擊之應處

至於俄烏戰爭帶來的經濟衝擊，則不可謂不小。如 2022 年 4 月下旬，印尼為緩解國民對於食品和燃料價格上漲的不滿，開始禁止棕櫚油出口。《日經新聞》指出，印尼有可能陷入增長低迷。又 2022 年 6 月 1 日，泰國商業總會（TCC）表示，俄烏戰爭以來，由於消費品成本上升、高通貨膨脹率、供應鏈關鍵材料短缺、部分國家央行加息以及中國經濟放緩，導致全球經濟衰退；伴隨俄烏戰爭而來的油價飆升，大幅提高運輸成本，對泰國出口商打擊尤其劇烈。7 月初的 G20 會上，與會者且聚焦於食品及能源價格的問題，認為對發展中國家影響最大，並呼籲應儘速將烏俄兩國的糧食及肥料重新納入全球市場。至 9 月底，越南的服裝、製鞋、木材加工業訂單大減，有些工廠產量甚至只剩 30%，南部工業重鎮多家企業亦相繼減少工時和裁員。<sup>6</sup>總之，目前東協不少國家已透過限制糧食與肥料出口、調漲出口產品價格（如越泰於 10 月聯合調漲米價），及緊縮貨幣等政策來因應經濟變局。

在俄烏戰爭戕害全球經貿量能的同時，自然也對東協與烏、俄之間的貿易結構產生衝擊。衝擊較大的，應屬對烏國鋼鐵、穀物輸入的短缺問題，其中，印尼與越南兩國於該等商品之中、長期替代性問題較大。就出口來看，包括越南、印尼及馬來西亞對烏國輸出之電子機械設備及動植物脂肪油脂，其收入之驟降似可預期。

至於東協對俄羅斯之貿易關係，儘管數額遠高於對烏克蘭之貿易，但因俄國不是主戰場，且新加坡對俄制裁範圍有限（涉及金融，管制具征服性商品之出口），故受戰爭影響程度不致太鉅。倘若俄國輸出東協量能產生問題，因主要商品為礦物燃料及油料、鋼鐵及化肥，對相關國家（越

<sup>6</sup> 〈東南亞各國描繪的經濟復甦劇本浮現陰影〉，《日經中文版》，2022 年 5 月 18 日，<https://zh.cn.nikkei.com/politicaeconomy/epolitics/48596-2022-05-18-11-35-02.html>；《2022 年 6 月泰國經濟動態月報》，《駐泰國經濟文化辦事處》，<https://reurl.cc/60O3IO>；〈俄烏戰爭加劇通膨 越南訂單減企業裁員求生〉，《經濟日報》，2022 年 9 月 22 日，<https://money.udn.com/money/story/5599/6633056>。

南、泰國、新加坡）之能源市場及主要產業將是利空。惟馬來西亞因為是主要石油輸出國，反而受惠於能源價格之上行。

儘管東協因俄烏戰爭而蒙受來自食品、能源價格飆升及供應鏈關鍵材料短缺的痛擊，但 2022 年 8 月初的東協外長聯合聲明，並未跳脫俄烏戰爭爆發伊始的說法。尤有甚者，包括邀請俄方參與東協外長系列會議、高度評價 7 月「東協—俄羅斯外長特別會議」、持續辦理東協—俄羅斯建立關係 30 周年活動，乃至於無視俄國外長拉夫羅夫（Sergei Lavrov）藉機訪問緬甸軍事執政團等舉措，無不是東協對俄國的送暖行動。而柬埔寨在東亞高峰會後發布的主席聲明猶指出：「此次會議也注意到以下觀點：包含烏克蘭情勢的根本理由及所有國家的合理關切，都應當被加以處理與考量。」這樣的觀點，顯然是遷就俄國主張後的產物，並且與「東協中心性」的理念背道而馳。<sup>7</sup>

2022 年 8 月 4 日，東協針對突如其來的海峽兩岸情勢提出共同聲明。其一面訴諸《聯合國憲章》及 TAC 有關抑制挑釁行為的原則，一面重申對各自「一中政策」的支持。值得注意的是，在多數東協國家強調「一中政策」之際，馬拉坎南宮則表示，菲國不願做出直覺反應式的外交聲明。<sup>8</sup>事實上，菲國駐美大使羅曼德斯（Jose Manuel Romualdez）在 2022 年 3 月初時便表示：「如果肇自俄羅斯侵略的烏克蘭危機擴及亞洲，杜特蒂（Rodrigo Duterte）總統願意讓美軍使用菲國基地」。更值得注意的是，菲國新總統小馬可仕（Ferdinand Romualdez Marcos Jr.）不僅在戰時美軍運用菲國基地一事上與前總統杜特蒂同樣抱持開放態度，就連損失訂金而將俄烏戰爭前向俄國購買 16 架軍用直升機的訂單作廢，也是杜規馬隨。這說明馬尼拉對於《菲美共同防禦條約》（Mutual Defense Treaty between the Republic of the Philippines and the United States of America）的

7 黃宗鼎，〈意外的台海情勢、不意外的東協聲明〉，《獨立評論 @ 天下》，2022 年 8 月 17 日，<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/353/article/12638>。

8 *Ibid.*

安保承諾範疇，絕非僅限於菲島自我防衛的狹隘層次。<sup>9</sup> 近來菲國在東協陣營中所發出的特殊聲息，頗值得關注。

## 參、變數一：美國如何拉攏東協以制中

拜登總統（Joe Biden）上任以來，主要透過修補美國東協關係，來與中國競逐區域影響力。2022 年以前，美國對東協所提之合作案，大抵可歸結至《展望》所揭櫫的鏈結合作、可持續發展及多領域經濟合作等三大領域。

2022 年 5 月 12 日至 13 日，東協與美國領袖於華府舉辦特別高峰會。拜登在特別高峰會上強調，「東協中心性」乃當前美國政府印太戰略之核心（the very heart of my administration's strategy），並承諾將依據美國之印太戰略暨《展望》所設定之方向（繼 2021 年 10 月拜登宣告將以 1.02 億美元強化雙邊合作後），再投入 1.5 億美元來深化雙邊關係。又按白宮事實清單揭示，2023 財政年度之預算請求中，逾 8 億美元將投入東協夥伴的雙邊援助。值得注意的是，其中有 2.5 億美元將用於強化美國東協關係及提升東協應處區域挑戰之能力。<sup>10</sup>

此與 2022 年起拜登銳意將雙方合作擴及至另一個為《展望》所標榜的合作領域——海洋合作，有著直接關係。該會議上，雙方所觸及的海洋合作面向包括：重申《聯合國海洋法公約》（UNCLOS）地位；強化海洋執法機構合作；增進「海洋領域意識」（MDA）；共同打擊「非法、未報告及不受規範」（IUU）之漁捕；強調海洋安全、自由航行與暢通的海洋貿易；強調全面有效地實行《南海行為宣言》、樂見早日達成有效、具體與符合包含 UNCLOS 等國際法在內的「南海行為準則」。其他討論

<sup>9</sup> 黃宗鼎，〈台海有事，菲律賓也有事？這個時間點，我們更該好好與南方的朋友合作〉，《獨立評論@天下》，2022 年 9 月 19 日，<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/353/article/12755>。

<sup>10</sup> “Fact Sheet: U.S. -ASEAN Special Summit in Washington,” *The White House*, May 12, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/12/fact-sheet-u-s-asean-special-summit-in-washington-dc/>.

議題還包括對抗新冠肺炎、強化經濟鏈結、推動次區域發展、拓展智慧科技與數位建設、從教育提升人際鏈結，及應處氣候變遷與提升能源韌性。此外，該會也提到烏克蘭，雙方重申「尊重主權、政治獨立和領土完整」，呼籲遵守《聯合國憲章》及國際法，立即停止敵對行為，為和談創造環境，並向烏克蘭的平民或個人提供快速、安全及無障礙的人道援助。

梳理相關文獻可知，海岸巡防、氣候變遷及現代化基礎建設乃美國東協具體之合作大項。其直接攸關美中印太對抗者，莫過於海岸巡防一節。美國已宣告將提出達 6,000 萬美元的多個區域海洋倡議，絕大多數係由美國海岸巡防隊來主導，據以滿足東協夥伴海洋訓練及能力建構之所需。值得注意的是，華府將在美國駐東協使團派遣海巡武官，並且提供如能源守護、關鍵海洋基建之保護，以及全危險應處（all hazards response）等緊急訓練。<sup>11</sup>

美國與東協國家之防務合作也在加大。軍事演習規模方面，一如 2022 年 3 月底美菲加大年度「肩並肩」演習之規模至 9,000 人；8 月初，美國與印尼也將年度演習「嘉魯達之盾」（Garuda Shield）擴大為「超級嘉魯達之盾」（Super Garuda Shield），其參演人數除 4,000 名美國和印尼士兵之外，還囊括澳洲、新加坡和日本的部隊。值得注意的是，美國博龍資產管理公司（Cerberus Capital Management）已正式接手「韓進重工」在蘇比克灣的廠區。此種公私合作模式，無論是在安全或經濟領域，應係今後拜登布局印太戰略的重要手段。<sup>12</sup>

至於在加速氣候行動或現代化基礎建設之項下，美國擬透過東南亞智慧能源計畫（Southeast Asia Smart Power Program），為乾淨能源基礎建設調動 2 億美元的混合式資金（blended financing）。美國貿易發展署亦將提供 10 億美元的融資，協助東南亞發展數位基建及智慧城市。惟與

<sup>11</sup> “Remarks by President Biden at the U.S.-ASEAN Special Summit,” *The White House*, May 13, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/13/asean-u-s-special-summit-2022-joint-vision-statement/>.

<sup>12</sup> 黃宗鼎，〈台海有事，菲律賓也有事？這個時間點，我們更該好好與南方的朋友合作〉，《獨立評論 @ 天下》，2022 年 9 月 19 日，<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/353/article/12755>。

中國「一帶一路」計畫相比，美國的經濟合作方案對於東協國家而言，其門檻勢必會來得更高。2022年8月5日，美國國務卿布林肯（Antony Blinken）在柬埔寨對媒體表示，東協應向緬甸軍事執政團施壓，並接觸緬甸各方代表，包括民族團結政府。並表示美國關切東國民主、明年是否能舉辦大選，乃至於東國外交的獨立性。布林肯強調，區域國家應當都很關切雲壤基地是否為他國控制、部分為他國使用，甚或用以損害他國安全的問題。

無可諱言地，在某些東協國家內，拜登政府的基建援助仍無可避免地將讓道給「一帶一路」。

## 肆、變數二：中國如何拉攏東協以抗美

2022年第一季，東協再次反超歐盟，成為中國第一大貿易夥伴，而該季中國與東協之進出口規模，在中國與RCEP貿易夥伴外貿規模中更占至47.2%。在美國提高關稅及加強對中貿易管制之際，中國既已透過增加對東協之進口，以及將企業生產基地移轉至東協等方式，來應處美中貿易戰之困局。

中國為平衡美中貿易戰以來，乃至於俄烏戰爭及8月「侵台軍演」背景下的外交困境，除刻意向印度遞出橄欖枝，更銳意經營與東協之關係。當前中國與東協，主要係以2021年11月22日雙方所建立之「全面戰略夥伴關係」為張本，並依循「東協共同體」三大主軸：政治安全、經濟及社會文化為路徑，來開展雙方之合作。而此種尋求對接對方旗艦政策並挾帶己方意圖之方式，素為中國拉攏發展中國家之法門。

就政治安全而言，中國東協之「全面戰略夥伴關係」主要在重申包括「一中政策」、「東協中心性」、《東南亞無核武器區條約》（The Treaty on the Southeast Asia Nuclear-Weapon-Free Zone, SEANWFZ）、南海航行自由與飛越自由，及儘速達成「南海行為準則」的重要性。就經濟而言，主要在使RCEP有效實施、推動東協「互聯互通總體規劃」（MPAC）與「一帶一路倡議」之對接、尋求「東協2025數位總體計畫」與「建立



東協中國數位經濟及行動計畫夥伴倡議」之對接，並強化在「綠色經濟」及「藍色經濟」上的合作。就社會文化而言，主要是強化東協在取得新冠疫苗及公衛危機應急方面的能力、強化在「湄公河—瀾滄江」及「汶印馬菲東部成長區」（BIMP-EAGA）等東協次區域架構的合作，乃至於環境合作、災害管理及人際交流等。<sup>13</sup>

值得注意的是，在中國無法從 UNCLOS 的法律戰上取得優勢的情況下，目前正透過 SEANWFZ 加大對美國之政治打擊。鑑於美國迄未簽署 SEANWFZ、東協將其推廣並排入議程，乃至於菲律賓及馬來西亞等國代表在 2021 年 11 月聯合國第七十六屆大會上，曾就核武的更新改良表達關切等背景下，中國乘勢掛勾美軍南海核潛艦撞擊事件及澳英美安全協議（AUKUS）有關核子潛艇動力技術合作等議題，企圖使東協與其一同反制美軍在南海的軍事活動。

對美國來說，其無法簽訂 SEANWFZ 的原因，在於該條約會將經濟海域與大陸礁層納入非核區內，進而抵觸 UNCLOS 所保障的公海自由原則。關鍵是，南海尚不存在公認的大陸礁層與專屬經濟區，其義務範圍原就不清不楚。尤有甚者，是美國在此條約束縛之下，將無法威脅使用核武，來對付區域內的敵國船艦，或是在區域內利用潛艦所載核武來進行打擊。<sup>14</sup>

中國與東協國家舉辦海上演訓，也是前者拉打政策之一環。近兩年之活動，諸如：2021 年 2 月中國海軍第 36 批護航編隊在新加坡附近海域與新國海軍舉行海上聯合演習；2021 年 5 月南部戰區海軍遠海訓練編隊在

<sup>13</sup> “Joint Statement of the ASEAN-China Special Summit to Commemorate the 30th Anniversary of ASEAN-China Dialogue Relations: Comprehensive Strategic Partnership for Peace, Security, Prosperity and Sustainable Development,” *ASEAN*, November 22, 2021, <https://asean.org/joint-statement-of-the-asean-china-special-summit-to-commemorate-the-30th-anniversary-of-asean-china-dialogue-relations-comprehensive-strategic-partnership-for-peace-security-prosperity-and-sustain/>.

<sup>14</sup> Ryan A. Musto, “China Wants to Join Southeast Asia’s Nuclear-Free Zone. Why Now?,” *Lawfare*, December 9, 2021, <https://www.lawfareblog.com/china-wants-join-southeast-asias-nuclear-free-zone-why-now>；〈東南亞區域安全議題：和平、穩定、繁榮的機會〉，《美國在台協會》，1996 年 7 月 11 日，<https://web-archiver-2017.ait.org.tw/officialtext-bg9621.html>。

雅加達附近海域，與印尼海軍舉行海上聯合演練，以及 2022 年 6 月中越北部灣第三十二次聯合巡邏。<sup>15</sup> 惟此種形式大於實質的演練，乃至於「南海行為準則」談判的卡關，在在凸顯中國東協海洋合作上先天的地緣矛盾。

## 伍、小結

繼 2018 年東協以暫行擱置 (held in abeyance) 方式處理烏克蘭申請成為 TAC 締約國一案後，烏克蘭復於俄烏戰爭方酣的 2022 年 6 月再度向東協叩關。原先外界基於加入該條約程序繁冗，或需費時一年，而俄烏戰爭不無可能在此前結束，加以俄國既以締約國 (2004 年加入) 身分違反 TAC 的核心原則，<sup>16</sup> 故並不看好。不過就在 2022 年 9 月 22 日，東協外長於第七十七屆聯大會議期間舉行之非正式會議上，已同意接受烏克蘭成為 TAC 的締約國。筆者認為，此舉或可扭轉東協早先在俄烏戰爭聲明上示以世人的鄉愿印象，而東協銳意標榜「東協中心性」，戮力打造由東協主導的外交盛會心血，也不致付諸東流。

儘管東協盼以《展望》緩和美中於東南亞之爭鬥，惟包含基礎建設、海洋安全等合作領域，依然淪為強權之角力場。關鍵是在美中競逐東協利益，並試圖為「東協中心性」做出詮釋之際，台灣應如何措其手足？

2021 年 10 月，拜登就「重建更好世界」(Build Back Better World, B3W) 宣示，美國會與共享民主價值的夥伴，一起來投資和發展基礎建設。有鑑於華府既已明瞭海洋合作乃《展望》四大合作領域中，北京較難企及之一項，從而加碼與東協之海洋合作，著力提升其「海洋領域意識」及海洋巡防能力，我國政府應試圖支援美方，善用公私協力機制、「台美

<sup>15</sup> 2019 年 4 月，習近平會見為出席解放軍海軍成立 70 周年多國海軍活動的各個外方代表團團長，提出構建海洋命運共同體之論述，強調須打破霸權主義和以自我利益為中心的治理模式，形成新型治理體系。〈積極推動構建海洋命運共同體〉，《中國共產黨新聞網》，2019 年 12 月 24 日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2019/1224/c40531-31519378.html>。

<sup>16</sup> Joanne Lin, "Ukraine's Accession to TAC: A Critical Decision for ASEAN," *Fulcrum*, August 3, 2022, <https://fulcrum.sg/ukraines-accession-to-tac-a-critical-decision-for-asean/>.

海巡協議」，乃至於東沙及太平島之據點，從中扮演可能角色或填補可能之工作環節，據以擴大外交空間，取得多贏成就。

另外，隨著俄烏戰爭及台海變局到來，我國「新南向政策」似應開展新頁，集中資源、轉而深化與東協中「志同道合」國家，尤其是海洋國家及民主國家之關係。照此菲律賓應屬首選。有鑑於菲國 2022 年 5 月才通過支持台灣加入 WHO 之決議，且在俄烏戰爭及台海立場上與美國相近，加以馬尼拉對於「台海有事、菲國有事」的明確認知，台灣各界實應以結好北鄰日本的態度，進一步與南鄰菲律賓重溫冷戰時期之舊好。目前自兼農業部長的小馬可仕，正力圖解決農糧安全、肥飼料高價及中國走私蔬菜等問題。而無論是農業振興，乃至於發展國防自主、建設小型模組化核電廠等為小馬可仕國情咨文所標舉的重大施政項目，其在在是我國政府可以提供寶貴意見，藉以深化台菲關係的著力點。<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> 黃宗鼎，〈台海有事，菲律賓也有事？這個時間點，我們更該好好與南方的朋友合作〉。

