

### 壹、前言

新一階段的「俄烏戰爭」(the Russo-Ukrainian War)自2022年2月24日爆發以來，其戰事發展屢屢跌破外界眼鏡。除了戰前多數的分析與評論對於普欽(Vladimir Putin)是否再度發動對烏克蘭入侵的預測失靈。尤有甚者，烏克蘭全國上下團結一致，充分利用西方國家所提供的目獲情資、軍備物資與人員訓練上的援助，在多個戰線上挫敗俄軍。烏克蘭方面至今已堅守超過8個月，並逐步展開反攻。相較於「戰事爆發與否」的評估失準，對「後續戰局走向」的預判錯誤所造成的戰略衝擊更為嚴重。特別是對於中、俄這類試圖挑戰美國秩序的「修正主義者」(Revisionists)，周邊國家的抗敵意志與韌性將影響其是否發動侵略的決策。即使是情報最準確的美國，亦評估烏克蘭將在短時間內被擊敗。對北京而言，普欽的「特別軍事行動」，如無意外，將會是2014年戰事的翻版。因此，以反制北約東擴為由，支持莫斯科入侵的正當性，迫使華盛頓深陷東歐戰場泥沼，再伺機於第一島鏈發動對美國的挑戰，亦屬「合理」的戰略判斷。

惟戰事發展完全出乎外界的評估，反倒是俄羅斯深陷烏克蘭戰場泥沼，軍事上瀕臨崩潰、經濟上面臨高強度制裁。中國則陷入一方面希望與俄國保持距離，避免被西方國家制裁孤立，另一方面又無法放任俄羅斯崩潰的「進退失據」困境。北京與莫斯科協作，讓華盛頓無法兼顧東西兩面戰線的企圖落空。最後可能被迫與一個實力弱化、對周邊區域失去控制力的俄國結盟，卻要面對以美國為首的西方陣營的圍堵。簡言之，北京對俄烏戰爭局勢的嚴重誤判，對其戰略環境將產生災難性的衝擊。

\* 國防安全研究院網路安全與決策推演研究所助理研究員。

## 貳、俄烏戰前中國戰略環境

拜登上台後，在中國政策上出乎意料地採取了「川規拜隨」的對抗路線，並且一改過去川普時期的單打獨鬥模式，積極組織國際抗中聯盟。然而，美國新政府在內外政策上幾個拙劣的操作與失誤，從北京的角度來看，未來幾年反而是中國挑戰美國秩序的「戰略機遇期」。例如，受制於國內左右意識形態對立，拜登上任後加大對美國國內石化能源產業的限制，將 2019 年以來的能源自主優勢拱手讓人，使得美國必須再度依賴中東等地的進口。<sup>1</sup> 造成能源成本大幅上升，通膨率於 2021 年 10 月飆升至 6.2%，增幅是 30 年以來最高，危及民主黨期中選舉選情，最後不得不要求「石油輸出國組織」（OPEC）增產以降低油價。<sup>2</sup> 但是拜登政府卻又與最大原油出口國沙烏地阿拉伯交惡，導致沙國政府與 OPEC 在原油增產政策上的抵制。<sup>3</sup> 再加上阿富汗荒腔走板的撤軍安排，以及澳英美三國安全同盟（AUKUS）的「核子潛艦動力技術合作」，讓法國損失原先與澳洲簽訂的 400 億美元潛艦訂單等。<sup>4</sup> 不只引發傳統盟友與華盛頓之間的爭端，更對美國是否有決心與能力支援盟邦產生質疑。

華盛頓的政策混亂，對於中、俄等修正主義者而言，象徵著美國權力衰退，無可避免地讓北京做出「東升西降、時與勢在我們這一邊」的判斷，認為即使發動對周邊國家的侵略，拜登政府也將被接踵而來的內外問題搞得焦頭爛額，無暇應對與中、俄的競爭。當俄羅斯於 2021 年年底再

---

<sup>1</sup> Matthew Brown, “Keystone XL Pipeline Nixed after Biden Stands Firm on Permit,” *AP News*, June 10, 2021, <https://apnews.com/article/donald-trump-joe-biden-keystone-pipeline-canada-environment-and-nature-141eabd7cca6449dfbd2dab8165812f2>.

<sup>2</sup> Katie Pavlich, “Pavlich: Biden’s Self-inflicted Energy Crisis,” *the Hill*, November 10, 2021, <https://thehill.com/opinion/energy-environment/580843-pavlich-bidens-self-inflicted-energy-crisis>.

<sup>3</sup> Steve Holland, “Biden Vows Consequences for Saudi Arabia after OPEC+ Decision,” *the Reuters*, October 13, 2022, <https://www.reuters.com/world/us-president-biden-re-evaluating-relationship-with-saudi-after-opec-decision-2022-10-11/>.

<sup>4</sup> Angus Watson, “France’s Macron Says Australian Prime Minister Lied to Him on Submarine Deal,” *CNN*, November 1, 2021, <https://edition.cnn.com/2021/10/31/australia/macron-morrison-australia-france-submarine-deal-intl-hnk/index.html>.

次於俄烏邊境集結重兵時，拜登卻表示如果俄羅斯入侵烏克蘭，美國與北約並沒有義務出兵協助，這無異於「印證」了北京的評估。<sup>5</sup>

對中國而言，此刻正是與俄羅斯合作對美國發起挑戰的時機。也因此，儘管北京亦曾呼籲俄烏兩國「保持克制，通過談判解決分歧」，中國國家主席習近平於 2022 年 2 月 4 日北京冬季奧運會開幕式前幾個小時，與普欽進行會談。會後雙方發表聯合聲明反對北約東擴，譴責美國破壞了歐洲和印太地區的和平與穩定，並呼籲以美國為首的西方聯盟「放棄其意識形態化的冷戰手法」。<sup>6</sup> 時任中國副外長的樂玉成甚至稱「中俄關係上不封頂，不斷攀登新高」。<sup>7</sup> 此聯合聲明形同莫斯科獲得北京對其後續軍事行動的背書，而俄羅斯也確實在 2 月 21 日正式承認其所扶植的烏東傀儡政權為獨立國家，並於 3 日後全面入侵烏克蘭。面對各方質疑，中國則以「俄羅斯的合理安全關切應當得到重視和解決」作為回應。中國外交部發言人華春瑩甚至指控美國「違背同俄羅斯的協議，五次將北約東擴至俄家門口並部署大量先進進攻性戰略武器……沒有想過把一個大國（即俄羅斯）逼到絕地的後果」。<sup>8</sup>

從歷史經驗來看，北京在俄烏戰爭初期對莫斯科的「支持」態勢有其「合理性」。中國過去在 1989 年天安門事件，以及小布希上任初期，曾兩度成為美國發動圍堵的目標，最後皆由於華盛頓必須處理中東與中亞區域的安全威脅而解圍。此次俄羅斯對烏克蘭的全面入侵，亦可能再度扮演同樣角色，讓美國陷入在歐洲與俄國對抗的泥沼，無暇應對中國在印太地區的挑戰，甚至必須選擇與北京妥協。

5 “Biden Says the US won’t Put Troops on the Ground Even if Russia Invades Ukraine,” *Business Insider*, December 9, 2021, <https://www.businessinsider.com/biden-us-not-obligated-war-russia-invades-ukraine-2021-12>.

6 Chad de Guzman, “China Knew It Couldn’t Escape Politics at the Olympics Opening Ceremony. It Didn’t Try,” *Time*, February 4, 2022, <https://time.com/6145179/beijing-olympics-opening-ceremony-politics/>.

7 王緯溫，〈中國副外長：中俄關係上不封頂 不斷攀新高〉，《聯合早報》，2022 年 2 月 6 日，<https://www.zaobao.com.sg/news/china/story20220206-1239794>。

8 〈2022 年 2 月 23 日外交部發言人華春瑩主持例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》，2022 年 2 月 23 日，[https://www.mfa.gov.cn/web/fyrbt\\_673021/202202/t20220223\\_10644870.shtml](https://www.mfa.gov.cn/web/fyrbt_673021/202202/t20220223_10644870.shtml)。

## 參、俄烏戰爭對中國的政治、經濟與軍事環境影響

拜登政府在俄烏戰爭爆發後，從外交與經濟制裁，到提供軍事訓練、C4ISR 情資分享與武器援助，可說是用盡除了直接派兵與俄國交戰以外的一切手段。即使面臨明顯的數量劣勢，烏克蘭軍隊所展現出來的抗抵意志與整體韌性，讓西方所提供的軍事援助發揮最大效應，對俄軍造成沉重的打擊，也讓北京冀望華盛頓深陷烏東戰局泥沼的企圖落空。當然，中國對於烏克蘭局勢的誤判，某種程度上也是非戰之罪。畢竟俄羅斯的軍力長期被評估為僅次於美國，排名世界第二，亦是世界第五大軍費支出國。<sup>9</sup> 綜觀戰前各方的評論分析多聚焦於「俄羅斯會不會動手」，而不是「烏克蘭撐不撐得住」。即使華盛頓在「俄羅斯是否入侵烏克蘭」的情報掌握準確，成功預測了俄烏戰爭的爆發；但對於戰事的後續發展，特別是開戰後第一週情勢的推斷，亦明顯出現誤判。美方的情報單位預估俄軍將在短時間內攻占基輔，實際的發展卻是烏克蘭已堅守超過 8 個月。

北京在烏克蘭局勢上的誤判，從地緣政治的角度來看，對於中國可能產生災難性的效應。首先，俄羅斯的侵略行徑提供美國重新整合友盟歸隊的機會。更重要的是，俄烏戰爭提供了華盛頓一次絕佳的機會，向世人展示，即使與特定國家沒有正式軍事同盟，美國仍有辦法協助該國成功抵禦號稱世界軍力第二強國的入侵。很大程度上消除了友盟對於美國防衛民主世界的能力與意願的質疑。

俄烏戰爭對國際地緣政治的衝擊，更進一步外溢至歐洲以外的其他區域，特別是印太與中亞。俄羅斯身為聯合國安理會五大常任理事國，卻發動對另一個主權國家的全面侵略。再加上衝突期間北京對莫斯科的暗助，以及極力反對西方國家的制裁，讓周遭國家擔憂未來中國可能如法炮製，在第一島鏈生事，特別是對台灣發動突襲。除了華盛頓不斷對北京的企圖做出公開示警，我們亦可以觀察到自俄國入侵烏克蘭以來，儘管部分學者與前官員仍在徒呼負負「戰略清晰」政策的風險，美國國安高層、政界與

<sup>9</sup> “World Military Expenditure Passes \$2 Trillion for First Time,” *SIPRI*, April 25, 2022, <https://www.sipri.org/media/press-release/2022/world-military-expenditure-passes-2-trillion-first-time>.

軍方人士，已經不避諱公開討論「防衛台灣」這個議題。拜登總統在今年9月的一次媒體專訪中，再度表達美國防衛台灣的決心，這已是他上任以來第四次公開做出如此表態。<sup>10</sup> 隨後國防部長奧斯汀（Lloyd Austin）在面對媒體的詢問時表示，「拜登總統的立場的意思很清楚，而美軍隨時做好捍衛美國利益、履行承諾的準備」。<sup>11</sup> 美國參議院外交關係委員會甚至高票通過《2022 台灣政策法》（Taiwan Policy Act of 2022），禁止美國政府官員承認台灣是中華人民共和國的一部分。此外，未來5年內，美國將至少提供近65億美元經費，資助台灣強化防禦能力。若該法案獲得國會兩院投票通過，並由拜登簽署成為正式法案，將是台美斷交以來，美國最對台政策最大的調整。<sup>12</sup>

日本首相岸田文雄亦多次在公開場合以「今日烏克蘭，明日東亞」，表達此種隱憂。岸田內閣更決定放棄設立防衛預算「天花板」，2023年財政年度的防衛支出將增加至6兆多日圓，並於5年內拉高到10兆日圓，預料將打破日本自1976年以來把軍費控制在GDP占比1%內的慣例，達成GDP占比2%的目標。<sup>13</sup> 依照日本現在的經濟總量，倘若防衛預算占GDP比提升至2%，將使得日本從原先世界第九大軍事支出國，一舉躍升為世界第三大（僅次於美國和中國）。日本國民支持政府相關加強國防能力的變革的聲音也顯著增加。即使立場偏自由派的日本媒體如《朝日新聞》，其今年的民調數據亦顯示，有64%的日本人支持政府增加防衛支出、提升國防能力。<sup>14</sup>

<sup>10</sup> William Yang, "Biden: US Forces would Defend Taiwan if China Invades," *DW*, September 19, 2022, <https://www.dw.com/en/biden-us-forces-would-defend-taiwan-if-china-invades/a-63166248>.

<sup>11</sup> Rachel Nostrant, "Austin Talks China, Taiwan Amid Major Military Exercises in Pacific," *Defense News*, October 4, 2022, <https://www.defensenews.com/news/your-military/2022/10/03/austin-talks-china-taiwan-amid-major-military-exercises-in-pacific/>.

<sup>12</sup> Patricia Zengerle and Michael Martina, "U.S. Senate Panel Advances Bill to Boost Support for Taiwan," *Reuters*, September 15, 2022, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/us-senate-panel-advances-sweeping-taiwan-security-bill-2022-09-14/>.

<sup>13</sup> "War in Ukraine Has Bolstered Japan's Support for A Stronger Army," *The Economist*, September 13, 2022, <https://www.economist.com/asia/2022/09/13/war-in-ukraine-has-bolstered-japans-support-for-a-stronger-army>.

<sup>14</sup> 陳艾伶，〈今日烏克蘭，明日東亞？！俄烏戰爭促使日本國防政策轉向，未來5年軍費節節高升〉，《風傳媒》，2022年9月14日，<https://www.storm.mg/article/4518846?mode=whole>。



拜登更於 9 月 22 日聯合國大會期間與菲律賓新總統小馬可仕（Ferdinand Marcos Jr.）會面，這也是菲律賓總統十多年來首次公開訪問美國。雙方除了討論南海緊張局勢與俄烏戰爭對全球秩序帶來的威脅，並確認與承諾加強兩國之間長期存在的安全同盟關係<sup>15</sup>。菲律賓駐美大使羅慕爾德茲（Jose Manuel Romualdez）9 月初接受外國媒體採訪時甚至表示，雖然菲律賓不樂見美中對抗，但對於未來可能發生的印太區域衝突，菲律賓將履行與美國的同盟承諾，允許美軍使用該國的軍事基地。根據美、菲於 2014 年簽署的《加強防務合作協議》（the U.S.-Philippines Enhanced Defense Cooperation Agreement），美國能夠使用 5 座在菲律賓軍事基地。羅慕爾德茲透露雙方正在就擴大美軍使用基地數量一事進行談判。<sup>16</sup>

由於俄羅斯在烏克蘭陷入軍事挫敗的泥沼，北京頓時失去與莫斯科互相協作，於東歐、印太兩地同時發難，從而使華盛頓首尾不能相顧的機會。由於美國仍可繼續執行其戰略重心往印太區域轉移的計畫，有更多餘裕與資源投入爭取區域友盟的支持，華盛頓的安全承諾也就更具可信度。這或可解釋為何北京在 4 月份成功與索羅門群島簽訂安全合作協議，中國軍艦得以使用該國港口，中國政府還可派遣安全部隊協助索羅門「維持社會秩序」，看似在與美國的太平洋勢力競逐占上風。<sup>17</sup>到了 5 月的「中國—太平洋島國外長峰會」，中國外長王毅卻未能成功說服 10 個太平洋島國就安全合作議題簽署共同協議。<sup>18</sup>美國更於 9 月份首度邀集 14 個太平洋島國，在華盛頓召開「美國—太平洋島國領導人峰會」，會中美國和太平洋島國領導人則共同發布了《美國—太平洋夥伴關係宣言》

15 Andreo Calonzo, “Biden Vows ‘Ironclad’ Defense of Philippines in Marcos Meeting,” *Bloomberg*, September 23, 2022, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-09-23/biden-vows-ironclad-defense-of-philippines-in-marcos-meeting>.

16 Kathrin Hille and Demetri Sevastopulo, “US and Philippines Increase Military Ties over China Threat,” *Financial Times*, September 25 2022, <https://www.ft.com/content/9c295755-eadf-48a9-9818-6afa1bcbe498>.

17 〈中國與所羅門群島證實簽署安全協議 美澳新表達擔憂〉，《BBC 中文網》，2022 年 4 月 20 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-61162142>。

18 〈王毅訪問失利 中國未與太平洋島國達成安全協議〉，《中央社》，2022 年 5 月 30 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202205300240.aspx>。

(Declaration on U.S.-Pacific Partnership)。其中包括立場親中，並曾高調表示將拒絕簽署任何與美方的共同聲明的索羅門群島，除了出席此次峰會，最終亦簽署聯合宣言。<sup>19</sup>

再者，透過援助烏克蘭的間接方式，美國已達到大幅弱化俄羅斯的戰略目的。當俄羅斯國力弱化，其舊有的盟友便逐漸不受控。最明顯的例子便是中亞與高加索諸國。俄羅斯入侵烏克蘭同為前蘇聯共和國，讓中亞各國領導人感到憂心。尤其是哈薩克，儘管此前尋求莫斯科協助進行國內維穩。從俄烏戰爭爆發以來，哈薩克便一直向烏克蘭提供人道主義援助。總統托卡耶夫 (Kassym-Jomart Tokayev) 亦公開拒絕承認俄羅斯扶植的烏克蘭東部傀儡政權。<sup>20</sup> 亞塞拜然與亞美尼亞再起的衝突，以及塔吉克與吉爾吉斯在上海合作組織年度大會期間爆發衝突。甚至塔吉克總統拉赫蒙 (Emomali Rahmon) 在 10 月 14 日的獨立國協高峰會上，當面抨擊普欽不尊重塔吉克，以及入侵烏克蘭的決定，正在犯下當年導致蘇聯解體的同樣錯誤。<sup>21</sup> 這些局勢發展都顯示一旦俄羅斯國力衰弱，周邊國家將不受控制的跡象。

由於北京對於維吾爾族的高壓政策，造成受迫害的維族流亡有極端主義勢力的鄰近國家，如阿富汗、巴基斯坦、塔吉克等，部分甚至遠赴敘利亞參與內戰。這些受過軍事訓練的維族對中國西北邊陲造成重大安全威脅，如 2016 年中國吉爾吉斯大使館爆炸案主嫌即是流亡塔吉克的維族人士。<sup>22</sup> 因此，隨著俄國勢力衰退所造成的中亞混亂，中國在新疆的反恐壓

<sup>19</sup> Fumi Matsumoto, "Solomon Islands Signs U.S.-Pacific Partnership Statement in about-face," *Nikkei*, October 1, 2022, <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Indo-Pacific/Solomon-Islands-signs-U.S.-Pacific-partnership-statement-in-about-face2>.

<sup>20</sup> "Putin Gets Unexpected Pushback From Ally Over War in Ukraine," *Bloomberg*, June 17, 2022, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-06-17/putin-says-russia-can-survive-sanctions-crows-west-suffers-more>.

<sup>21</sup> Bethany Dawson, "Putin Forced to Endure a 7-minute Rant from a Close Ally who Appeared to Rebuke the Russian Leader and Demanded He Shows Respect," *Business Insider*, October 16, 2022, <https://www.businessinsider.com/putin-endures-long-rant-close-ally-complaining-lack-of-respect-2022-10>.

<sup>22</sup> 〈中國駐吉爾吉斯使館遭炸彈襲擊 1 死 3 傷〉，《BBC 中文網》，2016 年 8 月 30 日，[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/08/160830\\_kyrgyzstan\\_china\\_embassy\\_blast](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/08/160830_kyrgyzstan_china_embassy_blast)。

力預料將會大增。屆時反而是北京，而不是華盛頓，需要同時面對東西兩面的安全威脅。

## 肆、中國的反應

隨著俄軍在烏克蘭戰場屢屢失利，以及西方國家對俄國制裁力度不斷加大，北京陷入進退失據窘境。一方面不能放棄莫斯科，任由俄國崩潰。畢竟在反制美國藉由北約等安全合作擴張對其圍堵上，中俄雙方有共同利益；另一方面，北京又無法公然為了挺俄而與美國為首的西方國家撕破臉。也因此 2022 年 4 月份，習近平在博鰲論壇上發表了《全球安全倡議》（Global Security Initiative），內容首度出現引用自俄羅斯提出的「安全不可分割」概念。強調「任何國家的合理安全關切應受到尊重」，繼續譴責美國與北約忽視了這項原則，將俄烏危機歸因於北約的東擴。<sup>23</sup>

但另一方面，我們亦可觀察到北京對莫斯科的支持轉為低調，開始壓制公開挺俄的言論。例如，先前高調宣揚中俄關係「上不封頂」的中國前副外長樂玉成，在 6 月份被調離一線職位，轉任廣電總局副局長。對於莫斯科持續升高衝突的行徑，北京的回應亦逐漸透露出「不耐」與希望切割的風向。例如，2022 年 9 月「上海合作組織」（Shanghai Cooperation Organization, SCO）峰會期間，習近平對於普欽加大中俄合作力道的要求，未給予正面回應，並刻意缺席當日晚宴。<sup>24</sup> 普欽於 9 月 21 日下達俄國自二戰以來的首次軍事動員令，至少徵召 30 萬預備役人員投入戰場。並在烏東傀儡政權強行推動「入俄公投」，正式將占領區納入俄國領土。與此同時，中國外長王毅 9 月 21 日出席聯合國大會與俄羅斯外長拉夫羅夫（Sergei Lavrov）會晤時強調，中俄「雙方要深化戰略協作，高質量推

<sup>23</sup> 陳文蔚，〈習談《全球安全倡議》未獲關注 專家示警：恐是中國根本改變國際秩序宣言〉，《中央廣播電台》，2022 年 7 月 19 日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2138996>。

<sup>24</sup> Ivan Nechepurenko and Austin Ramzy, “After Putin Acknowledges Xi’s ‘Concerns,’ Russia and China Pledge Closer Cooperation,” *New York Times*, September 19, 2022, <https://www.nytimes.com/2022/09/20/world/after-putin-acknowledges-xis-concerns-russia-and-china-pledge-closer-cooperation.html>.



進務實合作」。從字面上來看，北京看似仍「支持」莫斯科。<sup>25</sup>惟「戰略協作」一詞或可解讀為，北京認為中俄雙方目前對烏克蘭局勢上的立場與目標出現不一致的分歧。莫斯科的許多決定並未與北京事先協調並獲得諒解，所以中俄雙方才需要「深化戰略協作」。而「高質量推進務實合作」，亦可解讀為北京認為莫斯科對中國提出的支援要求是不切實際的。

此外，中國亦透過不同管道釋放出願意調整路線，低姿態與美國合作的訊息。例如，中國國家安全部所屬智庫「中國現代國際關係研究院」副院長傅夢孜，於9月初撰文指出，中國在國際局勢「東升西降」的研判上犯了錯誤，承認「西強東弱的現狀短期內難以改變」，並建議北京即使面對美國等西方陣營的圍堵對抗，中國仍應積極尋求建設性交往與合作。<sup>26</sup>中國外長王毅在聯合國大會期間，特別與美國前國務卿季辛吉會面。立場親中、向來被視為中國友人的季氏，近期則公開表示，北京在俄烏戰爭上錯判情勢，可能招致如同俄國被西方集體制裁的困境，習近平可能在二十大後調整路線，尋求與美國關係和緩的機會。<sup>27</sup>

對北京而言，中、美關係本質上就是「零和競賽」（zero-sum games）。即使真的放低姿態，採取和緩路線，也只是權宜之計。中國自當有面臨進一步圍堵扼制，甚至與美國全面衝突的準備。這也是為何中國政府在這一年內加強了許多自給自足、準備與西方脫鉤的政策。例如，投入鉅資開發先進半導體等技術、儲存大量糧食與能源、推動數位人民幣以及原油交易人民幣結算等。除了科技與金融經濟外，中國向來信奉實力至上原則，近一年在區域拒止外軍勢力介入第一島鏈上亦有長足發展。包括滿載排水量8萬餘噸的003型航空母艦（Type 003 Fujian）下水，<sup>28</sup>以及

25 〈王毅會見俄羅斯外長拉夫羅夫〉，《中華人民共和國外交部》，2022年9月21日，[https://www.fmprc.gov.cn/wjzbzd/202209/t20220922\\_10769632.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/wjzbzd/202209/t20220922_10769632.shtml)。

26 黃春梅，〈逆「習」？國安部智庫學者重磅發文談東升西降趨緩〉，《自由亞洲電台》，2022年9月23日，<https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/zhengzhi/hcm-09232022045346.html>。

27 Russell Flannery, "China Policy 'Straitjacket' May End After Party Congress, Economist Says," *Forbes*, October 7, 2022, <https://www.forbes.com/sites/russellflannery/2022/10/07/china-policy-straitjacket-may-end-after-party-congress-economist-says/>.

28 Mike Yeo, "China Launches Third Aircraft Carrier," *Defense News*, June 17, 2022, <https://www.defensenews.com/naval/2022/06/17/china-launches-third-aircraft-carrier/>.

3 艘萬噸級的 055 型飛彈驅逐艦（Type 055 Destroyer）服役，並且公布在 055 型驅逐艦上試射鷹擊 21（YJ-21）高超音速反艦飛彈的畫面。<sup>29</sup> 這些都可視為是北京在為日後承受來自美國主導的貿易與技術圍堵，以及可能升級的中美衝突做準備。

## 伍、小結：未來可能的發展

總體而言，俄羅斯若能在烏克蘭取得大勝，對中國是最有利的狀況。惟隨著俄羅斯在烏克蘭的戰局失利逐漸擴大，在不動用戰術核武的條件下，俄軍還能持續作戰多久已成問題，遑論扭轉戰局、大勝烏軍。即使莫斯科傾全國之力，最終取得慘勝。一個精疲力盡、可能面臨動亂的俄國，是否還有能力在西面戰線拖住美國，亦不無疑問。更何況僅透過提供軍備物資、目獲情報分享、人員訓練等方式，華盛頓在不必直接投入正規兵力參戰之下，已有效地將俄軍拖入瀕臨崩潰的局面。即使烏東戰局短期內無法獲得決定性的結果，美軍亦不致再出現如當年深陷越南戰場與反恐戰爭泥沼的困境。北京與莫斯科相互呼應，讓美國陷入首尾不能相顧的盤算已經落空。

次佳的局面則是北京得以操作兩面手法，表面上重回蹈光養晦的路線，向華盛頓輸誠「東升西降」是誤判，願意與西方國家合作；實則繼續向莫斯科提供援助，穩住普欽政權。等待美國等西方國家因為經濟危機等問題，出現政局更迭，立場親中的政府上台，逐步瓦解圍堵的壓力。惟此策略在近年西方社會不斷升高的反中情緒下，還能有多大成效，不無疑問。拜登政府上台後的「川規拜隨」，甚至在經濟與科技上對中國的圍堵，有過之而無不及的態勢，在軍事上更不諱言解放軍是頭號威脅，美軍已做好隨時在印太地區應對挑戰的準備等，正可說明北京已失去重建華盛頓對其信任的機會。

<sup>29</sup> Tayfun Ozberk, "China Test-fires New YJ-21 Hypersonic Missile," *Naval News*, April 20 2022, <https://www.navalnews.com/naval-news/2022/04/china-test-fires-new-yj-21-hypersonic-missile/>.

因此，最可能出現的局面，也是北京最不樂見的，即第二次冷戰格局的確立。儘管由於本身的經濟與軍事實力，中國將在這個新的反西方陣營中扮演主導的角色。但這是在被迫與一個軍事上弱化、經濟上瀕臨崩潰的俄國結盟，以及失去來自西方國家的資金與先進技術的代價上所獲得。此外，此種「俄弱中強」的合作關係最終可能導致如同第一次冷戰時期的「中蘇分歧」。甚至莫斯科出現政權更迭，新的政府選擇與西方合作，共同圍堵中國。則北京將面臨自 1960 年代以來，最為險峻的國際戰略環境。

