

壹、前言

「今日烏克蘭，明日台灣」，俄烏戰爭大幅增加台海安全在國際社會的能見度，因為這不僅是自由民主與極權專制意識形態的競爭，同時反映國際社會在中國崛起下北京對外擴張主義的不安。中國解放軍 2022 年 8 月初在台海進行前所未有的「圍台軍演」恫嚇台灣，以及其後所發布對「外部勢力」鬥爭意味濃厚《新時代統一白皮書》，顯示俄烏戰爭「外溢效應」（spillover effect）下，北京對台海議題國際化的不安與示警。北京一方面攻擊美國「以台制華」，另一方面指控台灣藉此「倚美謀獨」，展現中共對「反獨促統」的積極性與嚴肅性。本章擬就俄烏戰爭下，對中共武力犯台迫切性的影響、美國介入俄烏戰爭模式的適用性，以及對台海防衛作戰的影響等三個面向，分析俄烏戰爭對台海情勢的影響。

貳、俄烏戰爭對中共武力犯台迫切性的影響

一、中國「反獨促統」展現空前的侵略性

俄羅斯對烏克蘭侵略與中國近來強化對台灣脅迫施壓，美國第三號政治人物眾議院議長裴洛西（Nancy Pelosi）為展現美國對台灣支持，無視中國不可「玩火自焚」嚴厲警告，以「國會外交」名義於 2022 年 8 月 2 日率領國會議員團搭乘美軍行政專機高調訪問台灣。這讓她成為自 1997 年美國眾議院議長金瑞契（Newt Gingrich）訪台以來，到訪台灣等級最高的美國官員。中國為報復裴洛西歷史性訪台，於 8 月 4 日至 8 日針對台灣，

* 國防安全研究院國家安全研究所助理研究員。

舉行自 1995 年至 1996 年台海飛彈危機以來規模最大的「圍台」軍事演習，創下所謂「三個首次」——「導彈穿越台灣上空」、演習範圍跨越「海峽中線」、「進入台灣 12 浬海空域」。七個演習區環繞台灣四周海空域形同「圍台軍演」，構成對台灣進行前所未有的「類封鎖」。¹ 隨著軍演「武嚇」後展開的「文攻」，中國國務院台灣事務辦公室在 2022 年 8 月 10 日公布第三份對台政策白皮書：《台灣問題與新時代中國統一事業》（以下簡稱：《新時代統一白皮書》）。這份張舉「反獨促統」對台白皮書，極具戰狼風格脅迫性，迥異於 1993 年《台灣問題與中國的統一》白皮書與 2000 年《一個中國的原則與台灣問題》白皮書。由於解放軍剛在結束歷史性的「圍台軍演」，《新時代統一白皮書》的發表極具特殊意義，闡述習近平最新的對台灣政策方針，展現中共對「反獨促統」前所未有的侵略性與積極性。

相較於習近平 2019 年 1 月在「和平統一」主軸下「文統」勸說性的「一國兩制台灣方案」，此次在軍事演習背景下所發表的《新時代統一白皮書》，則是展現「武統」恫嚇性的「不承諾放棄使用武力」，以達成其「反獨促統」的政治總目標。白皮書特別點名指控民進黨政府，「謀『獨』行徑導致兩岸關係緊張，危害台海和平穩定，破壞和平統一前景、擠壓和平統一空間，是爭取和平統一進程中必須清除的障礙」。並語帶威脅稱，「始終堅持做好以非和平方式及其他必要措施應对外部勢力干涉和『台獨』重大事變的充分準備」。² 《新時代統一白皮書》提到「台獨」高達 36 次，更定位民進黨為「和平統一的障礙」，無疑是對民進黨政府與中華民國台灣主權論的完全否定。³ 《新時代統一白皮書》以激烈言詞攻訐台灣政府，展現北京對「文統」的挫折感以及對「武統」的迫切感。

1 〈新華社受權公告〉，《新華社》，2022 年 8 月 2 日，<https://reurl.cc/eOEdLQ>；謝文哲，〈中共圍台實彈軍演延長至父親節 東部近花蓮處再增 1 演習區〉，《鏡新聞》，2022 年 8 月 4 日，<https://reurl.cc/ERn9xA>；陳言喬，〈解放軍「圍台軍演」，大陸軍事專家稱創造「三個首次」〉，《經濟日報》，2022 年 8 月 3 日，<https://reurl.cc/9prRnx>。

2 〈台灣問題與新時代中國統一事業〉，《中華人民共和國外交部》，2022 年 8 月 11 日，<https://reurl.cc/W11IRx>。

3 有關《新時代統一白皮書》對兩岸關係影響，請參見鍾志東，〈「反獨促統」為核心的《台灣問題與新時代中國統一事業》白皮書〉，《國防安全雙週報》，第 61 期，2022 年 8 月 26 日，<https://reurl.cc/8papDo>。

中國崛起讓北京擁有更強的實力，讓它更有能力與自信採取武力脅迫方式施壓台灣，以進行所謂的「反獨促統」。這也是為何《新時代統一白皮書》強硬表示，「我們比歷史上任何時期都更接近、更有信心和能力實現中華民族偉大復興的目標，也更接近、更有信心和能力實現祖國完全統一的目標。台灣問題因民族弱亂而產生，必將隨著民族復興而解決」。不過這也意味著，不論是透過「和平統一」訴求，還是「非和平方式」脅迫統一主張，北京在「非統即獨」思維下，完全剝奪台灣社會對國家未來前途的自由選擇權。由於中共對「反獨促統」所展現的積極性，實際上已升級成為「反獨迫統」，因此其在運用武力衝突的時機、議題與手段上以施壓台灣，未來也將更具攻擊與脅迫性。

二、北京加大武力脅迫反制台海國際化

中國對「反獨迫統」積極態度，透過大規模軍事演習，極限施壓台灣與國際社會，阻撓台美夥伴互動關係，壓迫台灣在國際社會活動空間，破壞以規則為基礎的國際秩序，坐實美國與北約（NATO）對中國「脅迫政策」（coercive policy）指控。事實上，2022年8月挑釁性的「圍台軍演」，正加深中國與俄烏戰爭中俄羅斯侵略者的形象連結。這相當程度地導致七大工業集團（G7）與歐盟（EU）透過聯合聲明，關切中國對台軍演恫嚇，並兩次提及其對台海和平穩定承諾。對此，中國外長王毅不改戰狼外交本色地囂張回嗆，「聲明是廢紙一張」。⁴ 面對中國「圍台軍演」威脅恫嚇，台灣得到國際社會空前的聲援支持，這是在1996年台海危機時所完全沒有的現象，此充分反映當前國際社會對台灣的同情支持，以及對中國侵略性擴張主義的警覺與不安。

⁴ 〈G7 齊聲譴責共軍演習 中國外長王毅回嗆「涉台聲明是廢紙一張」〉，《蘋果新聞》，2022年8月5日，<https://reurl.cc/ZbjGkM>；李忠謙，〈G7 與歐盟外長批共軍鎖台「沒道理」！北京反嗆「現在已非八國聯軍時代」，取消中日外長會晤〉，《風傳媒》，2022年8月5日，<https://reurl.cc/MNkREv>。

為因應台海國際化對脅迫統一不利情勢，北京展現加強武力犯台態勢，將矛頭對準所謂「外部勢力」，希望能透過武力施壓，嚇阻境外勢力對「反獨迫統」的干擾。中國《新時代統一白皮書》指控美國「外部勢力」與島內「分裂勢力」相結合下，企圖改變所謂的兩岸「一個中國原則」既有現況，嚴詞譴責華府表面上「奉行一個中國政策，不支持台獨」，實質上卻是「虛化、掏空一個中國原則」。中國對「一中原則」面臨國際「一中各表」挑戰的危機感，並非毫無根據。事實上，華府近來一再強調，美國的「一個中國政策」（one China policy）不同於北京「一個中國原則」（one China principle），還表示美方未對台灣主權表態。⁵

北京針對「外部勢力」於「反獨迫統」鬥爭上的優先性，在習近平於中共二十大工作報告涉台事務發言，也再次獲得證實。習近平強調，「台灣是中國的台灣。解決台灣問題是中國人自己的事，要由中國人來決定。我們堅持以最大誠意、盡最大努力爭取和平統一的前景，但絕不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項，這針對的是外部勢力干涉和極少數『台獨』分裂分子及其分裂活動，絕非針對廣大台灣同胞。」⁶他指涉「絕不承諾放棄使用武力」對象中，先提「外部勢力」，然後才是所謂「台獨分子」。這針對性的順序變化，與過去大不相同，體現北京在「反獨迫統」策略上，突出反制台海議題國際化的積極性，以因應「外部勢力」的干涉。

不過中國對台軍事恫嚇施壓，反而引起國際社會對台灣前所未有的關注，讓台灣國際能見度戲劇性地大幅增加，「今日烏克蘭，明日台灣」的印象更深植於國際社會中。相較之下，中國對台灣侵略性言行和中俄「戰略協作」關係，則讓北京成為國際安全的「麻煩製造者」。維護台海和平穩定顯然已成國際社會共識下，中國以軍事手段恫嚇國際社會與台灣正常互動，勢將產生反效果。中國積極透過軍演「反獨迫統」，明確展現其武

5 徐薇婷，〈美國務院罕見表態：美未對台灣主權採取立場〉，《中央通訊社》，2022年9月27日，<https://reurl.cc/rROjgr>。

6 呂佳蓉，〈習近平 20 大提一中原則九二共識 涉台內容一次看〉，《中央通訊社》，2022年10月16日，<https://reurl.cc/aGQZvG>。

力犯台日益增強迫切性，但其企圖將兩岸統一內政化的戰略目標也將進一步嚴重受挫，台海安全議題反而更將加速國際化。

參、美國介入俄烏戰爭模式的適用性

一、俄烏戰爭凸顯國際是否干涉非常關鍵

烏克蘭能以弱擊強抵抗俄羅斯迄今，除了自我展現抗敵韌性與俄軍表現不如預期外，以美國為首西方世界透過國際合作的積極軍事援助，扮演烏軍抗俄的不可或缺關鍵角色。這也是為何北京深深忌憚台海安全國際化，而加大武力脅迫，企圖遏止此一態勢的持續發展。因此，在美國介入俄烏戰爭模式之於台海安全上，華府援引國際社會因應俄烏戰爭經驗，正積極尋求國際聯合干涉，以避免與中國單獨對決，將會是美國介入台海軍事衝突的重要策略。

美國希望透過國際合作介入台海安全，其實是有跡可循。拜登上任之初在《美國的世界地位》（*America's Place in the World*）重要講話中，就當今全球政治定義為「民主與專制之間的生存抉擇」，並據此將中國定性為美國「最大競爭對手」，華府也將「直接迎戰」中國對「我們繁榮、安全和民主價值觀的挑戰」。⁷ 2022年9月21日在聯合國代表大會（UNGA）演說中，拜登再次以理念願景正當化美國對中國的地緣政治競爭，他強調美國作為國際社會「明理的領導者」（a reasonable leader），「我們不尋求衝突，我們不尋求冷戰。我們不要求任何國家在美國或任何其他夥伴間做選擇」。不過美國將「毫不掩飾」（unabashed）倡議「自由、開放、安全和繁榮的世界願景」與中國進行競爭。⁸ 拜登同時藉機表態要「尋求維護台海的和平與穩定」，這也讓他成為自1971年以來，首次在

⁷ “Remarks by President Biden on America’s Place in the World,” *The White House*, February 4, 2021, <https://reurl.cc/bn9ORo>.

⁸ “Remarks by President Biden Before the 77th Session of the United Nations General Assembly,” *The White House*, September 21, 2022, <https://reurl.cc/nOdZAD>.

聯大演說提及台海安全的美國總統。透過譴責俄羅斯侵略烏克蘭，拜登高舉《聯合國憲章》（*United Nations Charter*）指出，「我反對使用暴力和戰爭來征服國家，或透過流血擴大疆界」。⁹ 拜登想表達的重點是，美國與國際社會絕對不能縱容公然違反《聯合國憲章》的侵略行為，而應對侵略者實施嚴厲而有效的反制與懲罰行動。這一方面間接警告中國在台海日益升高的軍事挑釁冒險，另一方面則為比照俄烏戰爭訴求國際社會支持台海和平穩定預留伏筆。

拜登政府在 2022 年 10 月 13 日發布《國家安全戰略》（*National Security Strategy*），再次強化尋求盟邦夥伴共同維持台海和平穩定的策略。《國家安全戰略》首先指控「中國是唯一一個既有重塑國際秩序意圖的競爭者，也逐漸擁有經濟、外交、軍事和科技力量來日益推進這一目標」，同時揭示美國將以「投資」（invest）、「結盟」（align）和「競爭」（compete）這三個概念，作為對中國競爭的主要途徑，以達到超越中國（Out-competing China）戰略目標。其中「投資」指的是提升美國自己的競爭力、創新力、韌性與民主；「結盟」則是在共同目標與動機下，致力於盟邦夥伴的聯合與團結；「競爭」則是在前面兩項基礎上，為捍衛共同利益與未來願景，和中國在科技、經濟、政治、軍事、情報、全球治理領域上的全方位競爭。¹⁰ 《國家安全戰略》並將此對中國競爭概念，與維持台海和平穩定重要性相連結，以正當化美國聯合其盟邦夥伴對台海和平穩定的國際干涉。華府尋求國際合作以維護台海和平穩定具體成效，仍有待觀察，持續發酵並朝正面趨勢發展中。解放軍 8 月「圍台軍演」遭受前所未有的國際譴責，就是個明顯的跡象，這也是為何北京對此亦深加警惕而強化對「外部勢力」鬥爭態勢。

⁹ 仇佩芬，〈拜登首次在聯合國大會提台海安全 外交部：展現對台承諾不變〉，《上報》，2022 年 9 月 22 日，<https://reurl.cc/D3kXkO>。

¹⁰ “National Security Strategy,” *The White House*, October 2022, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>.

二、美國軟硬兼施嚇阻中國以預防戰爭

汲取此次西方國家嚇阻俄羅斯侵略烏克蘭的失敗經驗，拜登政府透過預先劃底線方式與建構有利戰略環境的軟硬兼施策略，強化對中國在台海軍事冒險主義的嚇阻，以期預防戰爭的發生。美國於俄烏戰爭與台海衝突角色上主要的不同，在於安全承諾。美國儘管與烏克蘭有外交關係，烏克蘭並非北約盟邦且華府也沒有對烏克蘭有過安全承諾。但台灣則不同，台美間雖無正式外交關係，美國基於《台灣關係法》對維護台海和平穩定有安全承諾。《台灣關係法》第2條第2款中，美國表明與中國建交「是基於台灣的前途將以和平方式決定這一期望」，還提到「任何企圖以非和平方式來決定台灣的前途之舉——包括使用經濟抵制及禁運手段在內，將被視為對西太平洋地區和平及安定的威脅，而為美國所嚴重關切」。¹¹不過美國對此是否將使用武力加以因應，則保留有彈性運用的空間並未明確表態，這也導致其後如何維持台海和平的「戰略模糊」與「戰略清晰」的討論。¹²受到俄烏戰爭影響所及，加以中國武力「脅迫統一」挑釁態勢增強，拜登政府已多次展現，「和平解決」台灣議題的美國底線，必要時將以武力捍衛此底線反制中國。

美國總統拜登屢次明確表態將出兵防衛台灣，可視為受到俄烏戰爭影響，美國未雨綢繆下，透過劃底線方式，對行之有年「戰略模糊」的滾動式修正。2022年5月23日在美日高峰會聯合記者會上，針對記者提問：美國在俄烏戰爭沒有武力保衛烏克蘭，如果中國發動入侵，美國是否會在軍事上保衛台灣？拜登回答說，「會的……我們對此有承諾。」他接著表示，「用武力可以奪取（台灣）的想法……就是不合適。它將讓整個地

11 《台灣關係法》（中譯版），《美國在台協會》，2022年6月9日，<https://reurl.cc/g2lyzX>。

12 學界對有關「戰略模糊」與「戰略清晰」討論，在定義上兩者主要區別在於，美國是否明確表態將以軍事介入維持台海和平，請參見林正義，〈「戰略模糊」、「戰略明確」或「雙重明確」：美國預防台海危機的政策辯論〉，《遠景基金會季刊》，第8卷第1期，2007年1月，<https://reurl.cc/Q9mkp2>。

區陷入混亂，並成為又一個類似於在烏克蘭發生的事情。」¹³ 9月18日在美國《哥倫比亞廣播公司》（CBS News）專訪時又表態，將派兵協助台灣抵抗中國武力入侵，這也是他對此的第四次公開表態。¹⁴《國家安全戰略》針對台灣部分則重申，美國對維持台海和平與穩定有持久利益（abiding interest），此攸關區域和全球的安全與繁榮，也是國際關注的事項，美國將維持抵抗任何對台訴諸武力或脅迫的能力。

拜登政府另一個預防中國武力犯台的重要策略是，建構有利美國而不利中國的戰略環境，以讓中國知難而退。拜登《美國印太戰略》（*Indo-Pacific Strategy of the United States*）報告，首先把台灣定位為美國於印太區域的重要「夥伴」（partner），並將美國對台灣的支持，置入攸關整體印太區域安全問題中來考量。¹⁵《美國印太戰略》特別點名來自中國的挑戰，聲稱北京在全球的野心，其中尤以在印太區域最為嚴重。而北京對台灣日趨強勢的挑釁施壓，則被援引為中國在印太區域的「脅迫與侵略」行為具體事證。《美國印太戰略》特別著重於戰略環境的運用，以迫使中國不得不為因應新的戰略環境，而接受以規則為基礎的國際秩序。它強調，「我們的目標不是改變中國，而是塑造它所處的戰略環境，在國際上建立一個對美國與其盟邦夥伴最有利的環境，以與中國進行負責任的競爭」。此即透過區域公共財（public goods）的提出，即所謂「促進自由開放印太」的共同利益，連結美國國家利益與盟邦夥伴和境內國家的利益，藉以建構印太利益共同體，並著重以集體力量（collective capacity），透過外交手段，制約北京對台海與區域的軍事冒險。¹⁶

13 “Remarks by President Biden and Prime Minister Kishida Fumio of Japan in Joint Press Conference,” *The White House*, May 23, 2022, <https://reurl.cc/MODx4K>; 〈拜登：若中國武統台灣美國將信守承諾出手防衛〉，《BBC 中文網》，2022年5月24日，<https://reurl.cc/NADmY6>。

14 周昱君，〈台灣有事，美軍會出兵！拜登近期第四度明確表態防衛台灣〉，《上報》，2022年9月19日，<https://reurl.cc/RXGOVG>。

15 “Indo-Pacific Strategy of the United States,” *The White House*, February 2022, <https://reurl.cc/KpLO5R>。

16 有關拜登印太戰略分析，請參見鍾志東，〈外交優先下拜登的《美國印太戰略》〉，《國防安全雙週報》，第49期，2022年3月11日，<https://reurl.cc/bEKbd3>。

肆、俄烏戰爭對台海防衛作戰的影響

一、自助而後人助與抗敵意志關鍵性

在兩岸僵局持續升高下，同樣是以小搏大的自由台灣，面臨極權中國脅迫統一壓力，在俄烏戰爭爆發後，國際社會對台灣的支持與同情，有著戲劇性地大幅增加。隨著台海議題國際化態勢發展，台北充分運用此有利戰略環境外，蔡英文總統持續「遇到壓力不屈服，得到支持不冒進」戰略指導原則，在確保國家主權獨立自主的戰略目標下，以維持台海現況作為達成此目標的戰略途徑，一方面呼應國際社會對維護台海和平穩定的共識，另一方面凸顯中國就如俄羅斯企圖以武力片面改變國際現況的「問題製造者」形象。蔡英文總統 2022 年 6 月 10 日在「哥本哈根民主高峰會」（Copenhagen Democracy Summit）以「台灣：全球民主聯盟不可或缺的夥伴」為題演說時即強調，「台灣和烏克蘭一樣，不會屈服於壓力。儘管威脅與日俱增，我們決心捍衛我們的國家和民主的生活方式，我們相信，如同烏克蘭，我們的決心將獲得其他民主國家的支持」。¹⁷ 面臨兩岸衝突風險不斷提高之際，台灣也以具體行動大幅增加國防預算，加強國防建設，建構可恃防衛力量，並向國際社會展現台灣自我防衛的決心。

俄烏戰爭引發國際社會反侵略戰爭氛圍，更成為自由民主與獨裁專制之對抗象徵。不過在要獲得國際社會支持前，俄烏戰爭對台灣的首要啟示就是：自助而後人助。開戰之初面對擁有絕對優勢的俄羅斯軍事力量，不同於烏克蘭 2014 年於克里米亞（Crimea）幾乎是不戰而逃的失敗主義，此次烏克蘭在總統澤倫斯基（Volodymyr Zelensky）領導下，全國上下齊心，展現敢戰能戰的勇氣與決心對抗敵人侵略，是烏克蘭得以贏得國際社會一致的尊敬與認同，扭轉俄烏戰局的關鍵。無疑地，烏克蘭舉國奮戰精神，徹底粉碎了俄羅斯企圖透過閃電戰在短期內逼降烏克蘭的如意算盤，這也為烏克蘭創造有利的談判空間。烏克蘭抗俄戰爭經驗顯示，敢戰能戰

¹⁷ 〈總統在「哥本哈根民主高峰會」發表視訊演說〉，《中華民國總統府》，2022 年 6 月 10 日，<https://reurl.cc/MNKx0k>。

才是追求和平的憑恃，綏靖主義（appeasement）只會助長侵略者的氣焰，根本無法遏止侵略者的野心。這就如二次世界大戰前，當綏靖主義者希望透過讓步以避免戰爭時，邱吉爾（Winston Churchill）直言，「在戰爭與屈辱面前，你選擇了屈辱，但屈辱過後，你仍得面對戰爭！在戰鬥中被打敗的國家會重新崛起，但那些逆來順受地投降的國家，卻會徹底完蛋。」也因此，蔡英文總統指出，這次俄國入侵烏克蘭事件裡面，國人都有一個很深的體驗，自助人助是烏克蘭在面對俄羅斯侵略時最好的寫照。對於台灣而言，唯有團結一致才能面對困難，也只有提升自我防衛的決心和力量，才能捍衛國家主權與安全。¹⁸ 俄烏戰爭同時顯示戰事延長下，作戰物資儲備對持續獨立作戰的關鍵影響。解放軍 8 月「圍台軍演」也顯示，四面環海的台灣極易遭封鎖。台灣除加強武器彈藥儲備，要求美方加速武器交付，同時積極推動台美聯合生產美式武器的計畫，以確保獨立作戰時武器彈藥的不虞匱乏。¹⁹

二、發展不對稱戰力與精進後備動員制度

當防衛者面對擁有物質力量優勢侵略者時，俄烏戰爭對台灣的另一項重要啟示是：弱可勝強，寡可擊眾。其實這也不是新聞，因為古今中外戰史早已顯示，戰爭從來就不是透過數量，可以單獨決定的。不過許多專家學者在衡量台海戰事時，卻往往過於專注於物質力量的決定性因素，俄烏戰爭只是再次提醒非物質力量因素的重要性。因此儘管武器設備的質與量，在戰爭中扮演重要角色，但這絕非勝利的保證。這是因為，人與眾多不確定的因素，使得戰爭不僅是科學，也是種藝術。也因此，當著眼於可量化的物質因素時，切莫忽略不可量化的精神因素，在戰爭上的關鍵性影響。而這也是讓弱可勝強，寡可擊眾成為可能的主要因素。

¹⁸ 楊淳卉，〈烏克蘭自助人助！蔡英文：提升自我防衛決心 才能捍衛國家安全〉，《自由時報》，2022 年 3 月 9 日，<https://reurl.cc/jGKjly>。

¹⁹ 〈台灣可望與美國聯合生產美式武器！美台商會證實「目前處於程序初始階段」〉，《風傳媒》，2022 年 10 月 20 日，<https://reurl.cc/60AaVy>。

俄烏戰爭顯示國際支持援助與國內抗敵意志，是烏克蘭能以小搏大抵抗俄羅斯侵略重要關鍵。除此之外，烏克蘭充分運用不對稱作戰概念以及透過後備動員所建構的國土防衛部隊，在戰場上的傑出表現值得台灣借鏡。而此也顯示，蔡英文總統所推動「國防事務改革」中有關「不對稱戰力」與「後備動員制度的實施改革」政策方針的前瞻性與正確性。蔡英文總統在 2020 年 5 月就職連任演說中針對「不對稱戰力」部分指示，「在強化防衛固守能力的同時，未來戰力的發展，將著重機動、反制、非傳統的不對稱戰力；並且能夠有效防衛『網路戰』、『認知戰』以及『超限戰』的威脅，達成重層嚇阻的戰略目標」。在後備動員制度改革部分，將「提高後備部隊的人員素質和武器裝備；後備戰力提高，才能有效地跟常備軍隊協同作戰」。²⁰ 此強調不對稱戰力對非傳統之「網路戰」、「認知戰」、以及「超限戰」威脅的因應，以及提升後備部隊戰力與角色，強化「國土防衛」作戰持續力，以達「全民國防」下「戰略持久」目標，這可視為對「整體防衛構想」的再精進，進而提升台灣整體國防能力。

伍、小結

美國中央情報局（CIA）局長伯恩斯（William Burns）2022 年 10 月 3 日接受專訪時表示，由於習近平指示共軍在 2027 年前為犯台做好準備，2020 年代接下來幾年，兩岸可能發生衝突的風險將逐漸提升。²¹ 國防部長邱國正則稱，兩岸情勢嚴峻前所未見。²² 俄烏戰爭空前地國際化台海安全，但同時加大中國對台灣「反獨促統」力道。國際社會對台灣支持同情與日俱增，加以北京「文統」台灣機會日趨渺茫下，也將讓中國對武力統一台灣更加迫切而謹慎。海峽兩岸與國際社會，都各自以己方立場與需

20 〈520 就職／蔡英文總統就職演說全文〉，《中央社》，2020 年 5 月 20 日，<https://reurl.cc/O4xX2R>。

21 〈CIA 局長：共軍為犯台做準備 衝突風險逐年俱增〉，《中央通訊社》，2022 年 10 月 4 日，<https://reurl.cc/QbMyd0>。

22 〈邱國正：兩岸情勢嚴峻前所未見 中共持續台海戰巡〉，《聯合報》，2022 年 10 月 11 日，<https://reurl.cc/yMxn2l>。

求，汲取俄烏戰爭所能提供的經驗教訓。俄烏戰爭證明，面對侵略者時失敗主義的危險性，以及國家領導人在危機時的關鍵角色。失敗主義植基於「寡不可擊眾，弱不可勝強」的偽理性假設，只見戰爭的物質因素，不見戰爭的精神因素，忽視戰爭的不確定關鍵因素，更無視過去戰爭的歷史教訓。俄羅斯不顧國際壓力悍然發動侵略戰爭，對台海的最重要教訓是：敵人的善意不可恃，委屈讓步只會加深侵略者野心，國防也絕不只是職業軍人的責任而已。自助才能獲得人助，企圖伐謀伐交以不戰而屈人之兵，最後仍有賴全國上下勇於面對戰爭的決心與能力。