

# 國防安全雙週報

## 第 82 期

- |                               |            |    |
|-------------------------------|------------|----|
| 美國建構第一島鏈的「網狀安全架構」<br>與友盟的戰略部署 | 李俊毅<br>黃恩浩 | 1  |
| 讓水雷成為拱衛台灣安全的屏障                | 江炘杓        | 7  |
| 簡析中共對台炒作「疑美論」                 | 洪子傑        | 11 |
| 美國海軍將無人艦納入「新艦隊計劃」             | 舒孝煌        | 19 |
| 印太戰略架構下的美日菲海巡首次南海<br>聯合演習     | 黃恩浩        | 27 |
| 美日菲三國首次舉行海巡聯合演習之意<br>涵        | 李旻皇        | 33 |
| 布林肯中國行難解美中競爭之歧見本質             | 鍾志東        | 37 |
| 美國與巴紐簽署《國防合作協議》戰略<br>意涵       | 蔡堯欽        | 43 |
| 二石三鳥：析論中俄軍機現蹤日韓周邊<br>之戰略意涵    | 王尊彥        | 47 |
| 從蘇丹撤僑行動看中共遠程兵力投射              | 沈明室        | 51 |
| 烏克蘭水壩炸毀事件之安全揭示                | 劉翎端        | 57 |

臺北市博愛路 172 號  
電話 (02) 2331-2360  
傳真 (02) 2331-2361

2023 年 6 月 23 日發行



財團法人國防安全研究院  
Institute for National Defense and Security Research

本雙週報內容及建議，屬作者意見，不代表財團法人國防安全研究院立場

# 國防安全雙週報

## 第 82 期

- |                         |     |     |
|-------------------------|-----|-----|
| 加拿大近期在印太地區的軍事作為         | 林柏州 | 61  |
| 關鍵原料的探勘與提煉              | 賀增原 | 67  |
| 中國電子科技集團之簡析             | 王綉雯 | 71  |
| 新版日本《能源白書》與能源安全         | 王彥麟 | 79  |
| 「二十大」後中共對國安工作的關切與部署     | 梁書瑗 | 85  |
| 中國國務院及人大《2023 年立法計畫》之觀察 | 鄧巧琳 | 89  |
| 中國近期「青年失業」問題分析          | 林雅鈴 | 93  |
| 簡評中國近期再生能源政策            | 洪銘德 | 97  |
| 中共推動「文化強國」意欲何為          | 龔祥生 | 101 |

臺北市博愛路 172 號  
電話 (02) 2331-2360  
傳真 (02) 2331-2361

2023 年 6 月 23 日發行



財團法人國防安全研究院  
Institute for National Defense and Security Research

# Contents

<b>The US Construct of “Networked Security Architecture” in the First Island Chain and the Strategic Deployment of Its Allies and Partners</b> <i>Jyun-Yi Lee , Paul A. Huang</i> .....	1
<b>Buttressing Taiwan’s Security with Naval Mines</b> <i>Hsin-Biao Jiang</i> .....	7
<b>A Brief Analysis of the CCP’s Operations of Spreading “Skepticism about the U.S.” in Taiwan</b> <i>Tzu-Chieh Hung</i> .....	11
<b>U.S. Navy’s new Force Design to include unmanned ships</b> <i>Hsiao-Huang Shu</i> .....	19
<b>The First Joint Drill of the US-Japan-Philippine Coast Guards in the South China Sea under the Indo-Pacific Strategy</b> <i>Paul A. Huang</i> .....	27
<b>The Meaning of the First Trilateral Maritime Exercise held by the United States, Japan and the Philippine Coast Guards</b> <i>Min-Huang Li</i> .....	33
<b>Blinken’s China Trip Hard to Resolve the Nature of U.S.-China Rivalry</b> <i>William Chih-Tung Chung</i> .....	37
<b>Strategic Implications of the National Defense Cooperation Agreement Signed by the United States and Papua New Guinea</b> <i>Yau-Chin Tsai</i> .....	43
<b>Hitting Three Birds with Two Stones: Joint Flights of Chinese and Russian Planes and Their Strategic Implication for Japan and R.O.K</b> <i>Tsun-Yen Wang</i> .....	47
<b>The Evacuation Operation in Sudan and China’s Ability to Project Its Military Power over Long Distances</b> <i>Ming-Shih Shen</i> .....	51
<b>Security Implication of the Collapse of Nova Kakhovka Dam in Ukraine</b>	

<b>Ling-Tuan Linda Liu .....</b>	<b>57</b>
<b>Canada’s Recent Military Activities in Indo-Pacific</b>	
<b><i>Po-Chou Lin .....</i></b>	<b>61</b>
<b>Exploration and Extraction of Key Raw Materials</b>	
<b><i>Tzeng-Yuan Heh .....</i></b>	<b>67</b>
<b>Analysis on China Electronics Technology Group Corporation</b>	
<b><i>Shiow-Wen Wang .....</i></b>	<b>71</b>
<b>Japan’s “Energy White Paper 2023” and Energy Security</b>	
<b><i>Yen-Lin Wang .....</i></b>	<b>79</b>
<b>What are Xi Jinping’s Priorities in the Field of National Security</b>	
<b><i>Shuy-Yan Liang.....</i></b>	<b>85</b>
<b>Observations on the Legislative Plans of China’s State Council and National People’s Congress for 2023</b>	
<b><i>Ciao Lin Deng .....</i></b>	<b>89</b>
<b>Preliminary Analysis of Recent Youth Unemployment Issues in China</b>	
<b><i>Ya-Ling Lin.....</i></b>	<b>93</b>
<b>Brief Comments on China’s Recent Renewable Energy Policies</b>	
<b><i>Ming-Te Hung .....</i></b>	<b>97</b>
<b>What is the Purpose of the CCP in Building China’s Strength in Culture</b>	
<b><i>Shan-Son Kung .....</i></b>	<b>101</b>

# 美國建構第一島鏈的「網狀安全架構」與友盟的戰略部署

李俊毅

國家安全研究所

黃恩浩

國防戰略與資源研究所

焦點類別：國際情勢

## 壹、新聞重點

2023 年 6 月 8 日，美國國防部印太事務助理部長瑞特納（Ely Ratner）出席智庫新美國安全中心（Center for a New American Security）活動，談論美國在印太地區建構「網狀安全架構」（Networked Security Architecture）之成果。「網狀安全架構」作為一個政策概念，主要出自美國 2019 年的《印太戰略報告》（*Indo-Pacific Strategy Report*），意指美國在以「輪軸—輪輻」（hub-and-spoke）為特色的一系列雙邊安全關係外，另促成三邊與多邊關係的安排，並鼓勵友盟之間的鏈結。

瑞特納稱區域國家基於共享的印太秩序願景，正深化安全合作以在區域內打造更分散、動態與韌性的兵力態勢。在雙邊關係上，這體現於菲律賓基於《加強防務合作協議》（*The Enhanced Defense Cooperation Agreement*）提供基地予美軍使用；以及美日於 2023 年 1 月「二加二」會談同意的合作項目，特別是未來將把駐紮於沖繩的美國海軍陸戰隊轉型為「海軍陸戰隊濱海作戰團」（Marine Littoral Regiment, MLR）。在三邊或多邊關係上，其則稱美國、日本、韓國、菲律賓與澳洲等國之間正在發展不同組合的安全合作。

瑞特納的演說反映美國及其友盟對中國的憂心日增，因此積極呼應要強化美國自川普（Donald Trump）政府以來在第一島鏈的戰

略部署，以期於平時增加對中國的嚇阻，並為危機發生或戰時預做準備。在美國正積極強化第一島鏈防禦的戰略態勢中，台灣宜務實探討和第一島鏈防禦對接的可行性與相應的作法。<sup>1</sup>

## 貳、安全意涵

### 一、美國嘗試發展「前進部署」(Forward Deployment) 新作法

設若東海、台海或南海爆發武裝衝突，美國相較於中國的不利之處，是受限於距離這些區域熱點遙遠，難以快速投射兵力。爰此，美國建構「網狀的安全架構」，目的之一是發展「前進部署」的新概念或作法。舉例來說，美國海軍陸戰隊依據其「兵力設計 2030」(Force Design 2030)，提出前述 MLR 的兵力整建構想。MLR 目前規劃由 1,800 至 2,000 名海軍陸戰隊與海軍人員組成，目的是在西太平洋的關鍵島嶼部署較小型編制的海軍陸戰隊。藉分散且靈活的兵力來打擊敵人，並整合防空與飛彈防禦、支援「海域意識」(maritime domain awareness)、支援助地面戰爭與資訊環境的作戰。

美軍 MLR 下轄一個「濱海戰鬥隊」、「濱海防空營」與「戰鬥後勤營」。「濱海戰鬥隊」由一個步兵營和一個反艦飛彈連組成，任務是反艦打擊。「濱海防空營」配備死神無人機 (MQ-9A Reaper)、地面和空中任務導向雷達等裝備，任務是提供遠程情報、監視和偵察。「戰鬥後勤營」則是向「濱海作戰團」提供戰術後勤補給。第一個 MLR 於 2022 年在夏威夷成立，此概念經實戰化測試與戰場驗證後，美軍就將另一個 MLR 將部署於沖繩，另一個則可能在關島。<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> 瑞特納的演說，參見“Assistant Secretary of Defense for Indo-Pacific Security Affairs Dr. Ely Ratner Participates in a CNAS Discussion on Building a Networked Security Architecture in the Indo-Pacific,” *US Department of Defense*, June 8, 2023, <https://tinyurl.com/37he6fca>；「網狀安全架構」參見“Indo-Pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships, and Promoting a Networked Region,” *US Department of Defense*, June 1, 2019, <https://tinyurl.com/3xuu9mw6>；美國的第一島鏈戰略，可參見 2021 年白宮解密的文件，“U.S. Strategic Framework for the Indo-Pacific,” *The White House*, January 2021, p. 7, <https://tinyurl.com/53d87crv>。

<sup>2</sup> “Marine Littoral Regiment (MLR),” *US Marine Corps*, January 11, 2023, <https://tinyurl.com/5n8b88zj>；黃恩浩，〈菲律賓向美國開放多個軍事基地之觀察〉，《國防安全雙週報》，第 73 期，2023 年 2

美國陸軍則嘗試利用年度的「太平洋棧道」(Pacific Pathways)演習增進軍隊在印太地區的存在。「太平洋棧道」演習自 2014 年展開，藉由輪流與印太區域內的美國盟友舉行軍演，實現在國際換日線以西的地區常態性的部署，參與該軍演人數迄今為止已超過 1 萬名的軍力，也讓美軍熟悉當地國軍事資產的使用；自 2018 年起，美國陸軍減少舉行聯合軍演的國家數目，但增加在各國的停駐時間，以期提升與盟友的「操作互通性」(interoperability)。在這基礎上，美國藉此投入陸軍近年來新組建的「多領域作戰特遣部隊」(Multi-domain Operations Task Force)參與演習，增進不同軍種在多個作戰領域的協作。美國陸軍亦藉此驗證「陸軍預置儲備」(Army prepositioned stocks, APS)的概念。<sup>3</sup>

## 二、日本提升「反擊能力」並強化與友盟的安全合作

在推動「網狀安全架構」上，美國除了投資與發展自身的軍力，也鼓勵友盟深化彼此的安全合作關係，日本在美國的印太盟友中則無疑是最重要的國家之一。日本於 2022 年 12 月 16 日通過新版的《國家安全保障戰略》、《防衛計畫大綱》與《中期防衛力整備計畫》三份文件。舉其要者，日本在提升自身能力的面向，宣示將發展「反擊能力」，目的是面臨對手的飛彈攻擊時，能在被動的防禦之外打擊對手，防止更多的攻擊。在與友盟的合作上，日本則擬建構一個「多層次的網絡」，包括美日同盟、日美韓三邊防衛對話、日美澳三邊戰略對話，以及四方安全對話 (QUAD) 等機制，並推進與

---

月 17 日，<https://tinyurl.com/35sdp3sv>。

<sup>3</sup> 關於「太平洋棧道」演習，參見 Todd South, “Pacific Pathways: Army Rotations Will Go to Fewer Places but Stay Longer,” *Army Times*, October 9, 2018, <https://tinyurl.com/5769z9fw>；「多領域作戰」的概念，參見 Jen Judson, “Head of US Army Pacific Command Talks Multidomain Challenges in the Region,” *Defense News*, November 26, 2018, <https://tinyurl.com/yc2pxs3z>；陳鈞奎，〈美國陸軍發展「多領域作戰」之觀察〉，《國防安全週報》，第 43 期，2019 年 4 月 19 日，<https://tinyurl.com/ymfy4fcm>；美國陸軍藉「太平洋棧道」演習驗證「陸軍預置儲備」，參見 Erik C. Johnson and Mark A. Yore, “Operation Pathways- Dynamic Employment of Army Pre-position Stock Tested in the Indo-Pacific,” *U.S. Army*, May 2, 2023, <https://tinyurl.com/49mu3ne5>。

澳洲、印度、韓國、歐盟與歐洲國家、東協、加拿大與北約等之雙邊關係。具體的作法則包含雙邊訓練與演習；資訊保護協定、採購和交叉服務協定，與「相互准入協定」等之簽訂；防衛裝備之共同研發；防衛裝備與科技的轉移；能力建構協助；戰略溝通；以及「彈性嚇阻選項」(Flexible Deterrent Options) 等。<sup>4</sup>

在具體的實踐上，日本廣泛與澳洲、加拿大、法國、德國、印度、荷蘭、紐西蘭、菲律賓、美國、英國、越南等國進行聯合演訓。在武器的研發上，日本與英國和義大利成立「全球作戰航空計畫」(Global Combat Air Programme, GCAP)，共同研究製造第六代戰鬥機。在能力的建構上，日本除透過「政府開發協助」(official development assistance, ODA) 協助發展中國家的經濟與社會發展，也於 2023 年 4 月提出「政府安全協助」(或稱「政府安全保障能力強化支援」, Official Security Assistance, OSA) 的政策以補 ODA 之不足。為提升理念相近國家在區域上的安全與嚇阻能力，OSA 的主要目標就是向這些國家提供軍備與補給品，以及提供發展基礎建設的協助。據報導，日本擬提供菲律賓警戒監控用的雷達，使之能更有效因應中國在南海的擴張行動。其他受援助的國家，則包含馬來西亞、孟加拉與斐濟。<sup>5</sup>透過這些作法，日本正成為印太地區安全網絡的另一個重要節點。

## 參、趨勢研判

### 一、民主國家於第一島鏈的軍演或可成為「前進部署」的另類選擇

美國建構「網狀安全架構」的目的除了是因應中國打擊能力的

---

<sup>4</sup> “National Security Strategy,” *Cabinet of Japan*, December 16, 2022, <https://tinyurl.com/5exxt842>; 門間理良，〈日本新版安保三文件 成為日本安全保障戰略轉折點〉，《自由時報》，2023 年 1 月 8 日，<https://tinyurl.com/2s3cpn9a>；王綉雯，〈日本新版國家安全保障戰略之評析〉，《國防安全雙週報》，第 70 期，2022 年 12 月 30 日，<https://tinyurl.com/3v9xycua>。

<sup>5</sup> “Official Security Assistance (OSA),” *Ministry of Foreign Affairs of Japan*, April 5, 2023, <https://tinyurl.com/2hyab5tf>; “Japan Plans Military Aid for 4 Countries Under New Framework,” *The Yomiuri Shimbun*, April 3, 2023, <https://tinyurl.com/yjbz7t7r>.



大幅提升，而有必要發展分散、動態、靈活與韌性的兵力態勢，另一個重要考量則是克服地理距離造成的兵力投射之困難。前揭若干「前進部署」的概念仍待驗證，然而一位美國軍官的觀點，或可作為這些概念成熟前的替代方案。其以台海衝突為背景，認為既然中國武力犯台涉及兩棲登陸，而台灣海峽的海象僅 3 至 5 月以及 9 至 10 月適合解放軍的兩棲作戰。美國便可利用這兩個「機會之窗」，透過在第一島鏈舉行聯合軍事演習，增加在區域的軍事存在與嚇阻力道。以 2023 年春季為例，美國、泰國、印尼、新加坡、日本、馬來西亞與韓國於 2 月底至 3 月初於泰國進行「金色眼鏡蛇」(Cobra Gold) 聯合演習；美國與日本於 3 月間舉行「鐵拳」(Iron Fist) 雙邊軍演；3 月底，美國與韓國於浦項進行「雙龍」(Ssang Yong) 聯合軍演；美國與菲律賓先於 3 至 4 月間舉行「堅盾」(Salaknib) 聯合演習，復於 4 月下旬舉行「肩並肩」(Balikatan) 軍演。透過這些軍事合作，美國不僅展現對友盟的安全承諾、增進與友盟在軍事上的操作互通性，更在中國傳統陸基武器打擊範圍內展現聯合軍事部署的能力。美國如能持續在春秋兩季善用這些軍演，可望在第一島鏈區域發揮嚇阻中國的效果。<sup>6</sup>

持平而言，當前這些軍演的規模與性質各不相同，未必都可視為對中國的嚇阻。一旦中國決心對台動武，這些軍演是否有足夠的嚇阻力道，亦不無疑問。惟該文揭示了一個可能的方案，或值得台灣、美國、日本與其他友盟進一步研議。

## 二、台灣宜積極尋求和友盟對接的可能性與作法

美國建構「網狀安全架構」，台海的和平與穩定無疑是最重要的考量之一。新美國安全中心 (Center for a New American Security,

---

<sup>6</sup> Benjamin Van Horrick, "A Strait Too Far: How A Deliberate Campaigning Approach in the Pacific Can Make Beijing Think Twice," *War on the Rocks*, June 5, 2023, <https://tinyurl.com/26z5hb3d>.

CNAS) 於 2023 年 4 月 19 日為美國眾議院「美國與中國共產黨戰略競爭特設委員會」(Select Committee on the Strategic Competition between the United States and the Chinese Communist Party) 舉辦中國武力犯台的兵棋推演。該次兵推的重要發現之一，即是美國於印太地區具備分散與韌性的兵力態勢，是協防台灣的最佳策略。然而受限於政治因素，台灣在前述各項友盟的作為中卻往往是缺席的。台灣因此宜把握民主國家關心台海局勢的契機，呼籲國際要有台海安全與印太安全不可分割的認知，並尋求將台灣安全鑲嵌在民主國家防衛體系的機會。當前已有論者主張台灣應爭取和美國舉行聯合軍事演習並參加「環太平洋」(Rim of the Pacific Exercise, RIMPAC) 軍演，以讓彼此相互熟悉甚至整合。此外，鑒於友盟在戰時的協助（如允許美軍從其基地行動）是確保美軍保存戰力並介入台海局勢的重要關鍵，台灣深化與友盟的關係亦有必要。當然，與這些國家在敏感的軍事議題上進行合作，就當前局勢而言或有難度。然而，台灣或可在政治敏感性較低的議題上尋求突破，以進一步串聯台灣與周邊國家的安全利益。日本的《國家安全保障戰略》揭櫫許多面向與議題，提供相關單位研議並嘗試合作的方向。<sup>7</sup>

（責任校對：楊一達）

---

<sup>7</sup> 新美國安全中心的兵推與結果，參見 Stacie Pettyjohn, Becca Wasser, and Andrew Metrick, “Bad Blood: The TTX for the House Select Committee on Strategic Competition Between the United States and the Chinese Communist Party (CCP),” *CNAS*, April 26, 2023, <https://tinyurl.com/22kr8uun>；台美聯合軍演的倡議，參見姚中原，〈台美軍事合作項目 必須有所突破〉，《自由時報》，2023 年 4 月 18 日，<https://tinyurl.com/485njin95>；〈美台海兵推專家：備戰才能止戰 美台應進行聯合軍演〉，《太報》，2023 年 5 月 6 日，<https://tinyurl.com/48bxrwuv>。

# 讓水雷成為拱衛台灣安全的屏障

江忻杓

國防戰略與資源研究所

焦點類別：作戰概念、不對稱作戰

## 壹、新聞重點

蘭德（RAND Corporation）資深工程師薩維茲（Scott Savitz）以〈運用水雷防衛台灣〉（Defend Taiwan with Naval Mines）為題發表於《美國海軍學刊》（*Proceedings*）149期（2023年2月號），認為水雷嚇阻是「豪豬戰略」（porcupine strategy）的一部分，可以讓台灣不致輕易遭到攻擊，並列舉水雷的優勢與過往戰例，強調水雷可以拘束共軍艦船，遲滯其犯台行動，為美軍爭取馳援時間。<sup>1</sup>

## 貳、安全意涵

近幾年來，由於海峽熱點升溫，引起許多外國學者對台海安全關注，並廣泛提出因應對策。對我方而言，只要是促進台海安全的讜論，皆所歡迎，並可討論。薩維茲近期這篇文章的主要論述基本正確，具有一定程度的參考價值。惟其中部分兵力運用構想顯然是憑空想像的結果，與現實情況間有一定程度的落差；另有國內學者認為，只要中共不採取兩棲作戰行動，水雷即無用武之地，類此似是而非的論調，皆有必要適度澄清，以免讀者誤解。

### 一、並非任何載具都適合布雷

薩維茲以為所有的水下、水面和空中載台都可當作國軍布雷用載具，包括潛艦、水下無人艇（uncrewed undersea vehicles, UUVs）、飛機、無人機（unmanned aerial vehicle, UAV）、水面艦船（surface

---

<sup>1</sup> Scott Savitz, “Defend Taiwan with Naval Mines,” *Proceedings*, Vol. 149, February 1, 2023, <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2023/february/defend-taiwan-naval-mines>.

vessels) 和水面無人艇 (uncrewed surface vessels, USVs)。<sup>2</sup>理論上這些載台都能夠用於布雷; 然而, 「能夠布雷」並不表示「適合布雷」, 關鍵在於其載具體量是否足以酬載水雷; 其攜雷量是否能滿足雷區布設的需求量; 其布雷行動的安全性是否得到較高的保障; 綜觀這些因素, 實非所有載具都適合用來布雷。

## 二、專業布雷艇可實施快速布雷

水雷需要相當的體量和威力才能對敵方艦船造成傷害, 也因此需要多人或甚至利用自動化設備始能順利大量布放。我國擁有的潛艦儲雷空間著實有限, 單艦攜雷量很低; 發展中的無人艇則尚未成熟, 且體小量輕, 酬載大量水雷力有未逮; 運輸機雖有較高酬載, 但在海峽活動恐有被敵擊落之虞。因此, 現階段使用飛機、無人機及無人艇布雷的效益並不高。較為可行的方式是以水面艦船於夜暗進行, 特別是運用專業的「快速布雷艇」(Fast Mine Laying Boat, FMLB), 可在最短時間內布設大面積的「防禦性雷區」(Defensive Minefield)。

## 三、水雷應列入武器庫清單項目

有論者認為, 若共軍知道航道上布滿水雷, 將不會採取兩棲作戰行動, 而改採空中立體登陸, 則水雷即無用武之地。盱衡威脅形勢, 共軍絕不可能單純採取線性途徑, 而會是全面進犯。若能因布雷而拘束敵海上行動, 迫使敵人改變作戰方向, 讓作戰朝有利於我的方向發展, 水雷即發揮巨大作用。持「水雷無用論」者, 顯係倒果為因, 顛倒邏輯。建軍備戰是寧可備而不用, 不可用時無備。何況水雷確實能讓敵登陸艦船投鼠忌器, 是一種價廉、效高的防衛利器, 應列為我國武器庫清單的重要項目之一。

---

<sup>2</sup> 同前註。

## 參、趨勢研判

### 一、促進水雷成為不對稱作戰利器

水雷具有部署時間短、使用效期長、破壞力度大、心理影響層面廣、威嚇時間久、可隱密布設、研製投資成本低以及反制困難等特性。<sup>3</sup>可以說是一種價格相對低廉的防衛性武器，非常適合於共軍出現犯台徵候時大量運用。水雷是遂行不對稱作戰的利器，以水雷阻柵拘束敵兩棲行動，迫其改變戰術戰法，有利於國軍整體防衛作戰。應於平時積極儲備各型水雷，提升水雷性能，加強布雷訓練，戰時始能快速建立可恃的海上屏障。

### 二、加強厚植國軍水雷作戰的能量

為達拘束敵兩棲作戰行動目的，勢須審慎選擇布雷作戰水域。基於布雷條件受洋流、水深、潮汐、底質等環境因素影響，台灣周邊僅西部海域適合布雷；由於作業時間相當急迫，宜事先選妥布設防禦性雷區的位置。例如，於敵兩棲船團可能航渡海域布設多個10浬見方的雷區（水雷阻柵），將可使敵軍瞻前顧後，起到擾亂敵兩棲作戰進程，為國軍爭取防衛作戰時間與防衛縱深的作用。足見水雷是拱衛台灣安全的有力屏障，應加強厚植國軍水雷作戰能量。

（責任校對：黃恩浩）

---

<sup>3</sup> 劉博文，〈海軍布雷作戰運用〉，《海軍學術雙月刊》，第52卷第4期，2018年8月1日，頁81。



# 簡析中共對台炒作「疑美論」

洪子傑

中共政軍與作戰概念研究所

焦點類別：認知戰、影響力作戰

## 壹、新聞重點

在中共對台持續炒作「疑美論」下，近期政府官員不時就此回應與提出警示，例如 2023 年 5 月 29 日國安會秘書長顧立雄接受電視專訪時就「疑美論」相關論點進行回應與說明；行政院政委羅秉成赴義大利參院出席 6 月 13 日的「全球合作暨訓練架構」(GCTF) 會議，以「台灣面臨的假訊息攻擊及反制方式」為題發表演講時指出，中國近來不斷模仿俄國手法，對台散佈「疑美論」。<sup>1</sup>有關「疑美論」之討論，若無中共之炒作，則「疑美論」相關觀點可視為國內不同意見之論點與政策討論，與中共的認知作戰無關。但因中共炒作過程中，除會增加錯誤因果推論、假訊息甚至恐嚇性大眾之內容，也存在著誤導與影響國內理性討論「疑美論」之空間，使得原本國內的理性討論受到中共對台認知作戰之影響，故值得進一步探討。

## 貳、安全意涵

近年中共散佈「疑美論」的論點痕跡，除 2021 年美國自阿富汗撤軍後中共所渲染「疑美論」的近因外，其背後論證基礎亦可追溯自過去「棄台論」的遠因。當美軍於 2021 年 5 月自阿富汗撤軍後，塔利班迅速反攻佔領大多數地區後，國內開始有「今日阿富汗，明日台灣」與「阿富汗是台灣的前車之鑑」等論述。儘管最早為國內之評論家所提出，但後續引起中共官媒在內的多家媒體也藉此進行

---

<sup>1</sup> 歐陽夢萍，〈顧立雄：美藉戰略模糊維持台海現狀 讓中國芒刺在背〉，《中央廣播電台》，2023 年 5 月 29 日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2169222>；賴於榛，〈羅秉成：中國混淆一中企圖影響台灣國際地位〉，《經濟日報》，2023 年 6 月 13 日，<https://money.udn.com/money/story/7307/7232924>。

操作，如《環球時報》、《新華網》、《華夏經緯》等多家媒體，強調「美國終將拋棄台灣」。<sup>2</sup>而「疑美論」之遠因則可源自於 2010 年代的「棄台論」。過去美國專家學者如肯恩（Paul V. Kane）、米爾斯海默（John Mearsheimer）、布里辛斯基（Zbigniew Brzezinski）與何理漢（Harry Harding）等針對「中國崛起」、「台灣未來」或「美國國家利益選擇」等議題討論下所衍生的「棄台論」，常受到台灣媒體之重視。<sup>3</sup>由於這類論點常從美國國家利益的角度出發，部分論述確實也是從學理角度進行討論與分析，透過媒體的報導使一般大眾將學理討論投射至美國政府未來之可能決策。原本這些討論也僅為國內政策看法不同而形成之理性討論，但後續中共逐步進行炒作，在對內宣傳的同時亦對台進行認知作戰。中共官媒亦曾針對「棄台論」的相關論點進行宣傳與散佈，如 2018 年美國在台協會台北辦事處落成時，《環球時報》亦採訪並引述台灣記者發言，提醒讀者台灣過去多次被美拋棄，以傳達美國不可信任之訊息。<sup>4</sup>

### 一、中共操作與散佈「疑美論」言論降低受眾接受的心理成本

中共近期持續藉由多項議題散佈「疑美論」，使得有關「疑美論」之論述與討論時不時延燒。例如「俄烏戰爭」、「裴洛西訪台」、「台灣延長兵役」、「毀滅台灣計畫」、「台灣學人計畫」、「蔡總統訪美」、「台積電赴美設廠」等議題，中共官媒皆介入炒作「疑美

<sup>2</sup> 〈社評：為什麼說美國一定會最終拋棄台灣〉，《環球網》，2021 年 8 月 18 日，<https://opinion.huanqiu.com/article/44PBzriGR3r>；〈近觀美國從阿富汗撤軍對台灣的衝擊〉，《新華網》，2021 年 8 月 25 日，[http://www.news.cn/tw/2021-08/25/c\\_1127794894.htm](http://www.news.cn/tw/2021-08/25/c_1127794894.htm)；〈「今日阿富汗明日台灣」會上演嗎〉，《華夏經緯》，2021 年 8 月 25 日，<https://www.huaxia.com/c/2021/08/25/736941.shtml>。

<sup>3</sup>可參考，Paul V. Kane, "To Save Our Economy, Ditch Taiwan," *The New York Times*, November 10, 2011, <https://www.nytimes.com/2011/11/11/opinion/to-save-our-economy-ditch-taiwan.html>; John J. Mearsheimer, "Say Goodbye to Taiwan," *The National Interest*, February 25, 2014, <https://nationalinterest.org/article/say-goodbye-taiwan-9931>; Zbigniew Brzezinski, "Balancing the East, Upgrading the West: US Grand Strategy in An Age of Upheaval," *Foreign Affairs*, Vol.91, No.1 2012, pp. 97-104; 曾復生〈中美消長 台灣不能再玩兩手策略〉，《國策基金會國政分析》，2016 年 9 月 23 日，<https://www.npf.org.tw/3/16172>。

<sup>4</sup> 〈台資深媒體人：在美國眼裡 台當局就是「一張手紙」〉，《環球時報》，2018 年 6 月 11 日，<http://mil.news.sina.com.cn/china/2018-06-11/doc-ihcufqif6884848.shtml>。



論」(相關案例論述如附表)，其中亦可發現中共官媒錯誤因果引導與假訊息搭配操作之痕跡。<sup>5</sup>例如 2022 年美國議長裴洛西即將抵台時，中共官媒即發出假訊息表示蘇 35 戰機穿越台灣海峽。<sup>6</sup>後續央視亦直接表明裴洛西訪台期間，其透過旗下不同媒體聯合操作之手段，並炫耀受到包括 *BBC*、*NHK*、*CNN* 在內的 705 家媒體採用(涵蓋 69 國)。<sup>7</sup>該文表示其操作之內容包括「指稱美國國內強烈質疑與反對裴洛西訪台」、「裴洛西打『台灣牌』謀取自身政治地位」，以及「全世界 140 個國家與國際組織反對裴洛西訪台，留給台灣爛攤子」等。這些內容都直接或間接地與「疑美論」相關。

若將「疑美論」相關論述進一步歸納，其核心仍在於台灣與美國的國家利益之差異將導致台灣利益可能受損。<sup>8</sup>當國人認為兩者確實存在差異時且其結果將會不利台灣時，「疑美論」之論點則較可能說服國人，反之則否。因此中共在操作時，除透過中共官媒與內容農場大量轉發台灣新聞或是主動發布相關新聞外，論述內容常強調對台不利之可能情況；<sup>9</sup>且搭配不同議題的新聞大量散佈與扭曲之資訊，構成「疑美論」之論述架構。這屬於認知作戰中「重複刺激」的概念；透過類似資訊與概念的多次轉發與訊息傳遞，以降低受眾

<sup>5</sup> 可參考〈延續麥卡錫和裴洛西兩任美國議長的「疑美論」〉，《台灣資訊環境研究中心週報》，第 38 期，2023 年 4 月 22 日，<https://iorg.tw/da/38>；〈關於台積電：結合戰爭焦慮，疑美論再進化〉，《台灣資訊環境研究中心週報》，第 37 期，2023 年 4 月 27 日，<https://iorg.tw/da/37>。

<sup>6</sup> 〈裴洛西議長訪台：中共官媒高度介入，錯誤訊息訴諸戰爭恐懼，疑美論破壞民主同盟〉，《台灣資訊環境研究中心週報》，第 28 期，2023 年 3 月 9 日，<https://iorg.tw/da/28>。

<sup>7</sup> 〈揭底佩洛西：玉淵譚天三連發！〉，《央視網》，2022 年 8 月 7 日，<https://news.cctv.com/2022/08/07/ARTIyDmVdNlg931LLrEo45Qd220807.shtml>。亦可參考註釋 6。

<sup>8</sup> 根據台灣資訊環境研究中心之分類，「疑美論」可依照議題分類為「拋棄論」(美國終將拋棄台灣)、「實力論」(美國實力下滑無法保護台灣)、「亂源論」(美國常造成世界亂象，恐使台灣變戰場)、「共謀論」(民進黨與美國利益結合，出賣台灣)、「脅迫」(美國為自身利益要求台灣)、「假朋友」(美國把台灣、蔡總統當棋子)。若將這幾個分類進一步歸納，除「實力論」為美國無能力保護臺灣外，其他類別仍可歸類於美國的國家利益相關之議題。有關「疑美論」相關研究，台灣資訊環境研究中心依照不同議題進行研究，包括論述分類、訊息來源、論點、時間、次數、可信度等，詳見，台灣資訊環境研究中心網站。

<sup>9</sup> 同註 5。

接受的心理成本。<sup>10</sup>

## 二、中共操作「疑美論」有利抹除中國因素

「疑美論」係為論點之主張，而非事實之確立與否，故可操作空間較大，尤其從過去中共散佈爭議訊息的角度來看，中共不必然是議題之發起者，更多的是渲染與擴大不同之論點，有利加劇國內政黨政治間之攻防，進一步的分化國內政治局勢。當中共操作「疑美論」並藉由國內政黨政治立場差異進行觀點輸出時，對中共而言亦為有效的保護傘。例如中共官媒在散布新聞時，常常引用台灣專家學者之言論或是在野黨政治人物言論進行包裝。此方式除可減少讀者對於中共背後操弄之印象外，亦可增加該文的可信度。這也是政府在面對「疑美論」議題時的難處，一方面「疑美論」可以是國內政策的理性討論；另一方面許多訊息卻也被中共認知作戰所影響，使得政府想要打擊中共操作時亦容易被認為是打擊在野黨之意見。因此，當政府指出有關訊息係為中共在背後操作時，亦容易被抨擊為政府是在操弄「抗中保台」議題。

## 參、趨勢研判

### 一、中共仍將持續操作「疑美論」

依台灣民意基金會 2023 年 1 月之民調，3 成 8 受訪者認同「疑美論」之說法，而 20 至 24 歲的年輕人則是過半數（51.5%）認同「美國軍援台灣，會將台灣推向戰爭」之說法，但仍有 5 成 3 的民眾不同意。<sup>11</sup>本院 3 月所做的民調則顯示，60%受訪者不同意「美國軍援台灣，會將台灣推向戰爭」之說法，34%民眾則同意。<sup>12</sup>這顯示「疑

---

<sup>10</sup> 可參考，Hung, Tzu-Chieh, and Tzu-Wei Hung, “How China’s Cognitive Warfare Works: A Frontline Perspective of Taiwan’s Anti-Disinformation Wars,” *Journal of Global Security Studies*, Vol. 7, No. 4, 2022, p. 8.

<sup>11</sup> 林朝億，〈民調：3 成 8 台灣人有「疑美論」 20-24 歲年輕族群最高〉，《Newtalk 新聞》，2023 年 1 月 17 日，<https://newtalk.tw/news/view/2023-01-17/853633>。

<sup>12</sup> 劉姝廷，〈國防民調呈現「疑美論」退燒及其省思〉，《上報》，2023 年 4 月 30 日，[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?Type=2&SerialNo=171412](https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=171412)。

美論」雖然非台灣多數人之意見，但確實已形成一股不可忽視的論點。尤其，年輕族群對「疑美論」支持度與其他年齡層的顯著差異，反映出年輕人對未來可能上戰場的擔憂。由於大腦負責預測的區域是由管理情緒的神經網絡所決定，故人類的感知和決策在壓力和恐懼下很容易被扭曲或誤判。<sup>13</sup>故當兩岸緊張局勢高升，例如未來兩岸一旦緊張局勢升高，甚至是軍事上的擦槍走火或更嚴重的衝突，則民眾的想法即可能會被情緒改變，使「疑美論」之觀點成為民眾選擇迴避戰爭或順從中共威脅的重要依據，進而可能影響政府政策。加上許多議題都可與「疑美論」相關，中共持續操作「疑美論」有利其進行認知作戰。因此，相關操作仍將持續。

## 二、中共未來對我操作「疑美論」之可能議題

在未來可能議題上，由於「疑美論」不直接涉及中共，且性質上詆毀美國要更加容易。從此角度來看，為了降低背後中共操作之痕跡，操作國內政黨政治立場觀點差異將更將有利與有效。例如未來「晶片四國聯盟」之發展若有損台灣，則可能會被進一步炒作；當美國向台灣提供其他的軍事援助、突破性的軍事交流，都可能繼續被炒作為美國擬利用台灣變成第二個烏克蘭；另當美中關係和緩時，中共則可能操作「棄台論」。而當中共操作「疑美論」更加成熟或是更具成效後，最終之論述重點則將也可能從反對美國相關政策，逐步轉而強調與中國交流與支持相關兩岸政策，向中國靠攏。

---

<sup>13</sup> Barrett, Lisa Feldman, and W. Kyle Simmons, "Interoceptive Predictions in the Brain," *Nature reviews neuroscience*, Vol. 16, No.7, 2015, p. 419-429.

附表、中共散佈「疑美論」案例表（擇列）

事件	中國媒體散佈「疑美論」有關論述	來源
烏俄戰爭	中國武統時，美國一樣會拋棄台灣；美國不會為台打仗。	〈拜登下令絕不派兵到烏克蘭與俄羅斯作戰 島內恐慌「武統」時美國會同樣拋棄臺灣〉，《中國台灣網》，2022年2月24日。
裴洛西訪台	裴洛西只不過是拿臺灣當作秀場，演一齣無聊的自我炒作	〈一觸即發！裴洛西最新計畫曝光，三個細節值得關注〉，《京報網》，2022年8月2日
台積電赴美設廠	美國脅迫、美國要台積電自掏腰包赴美設廠是要掏空台灣。民進黨完全依賴美國，美國要把台積電拿走，民進黨就必須要把台積電雙手奉上，這個就是過度依賴美國的下場；美國強行綁架臺灣半導體 台積電淪為民進黨政治工具	〈台積電將赴美國設廠又有新動作！藍營質疑「島內人才將空洞化」〉，《環球網》，2022年11月10日；〈美國強行綁架臺灣半導體 台積電淪為民進黨政治工具〉，《中國台灣網》，2022年11月10日
台灣延長兵役	兵役延長背後有美國的影子，背後的目的就是想讓台灣人去打仗，反正「死的是台灣士兵、台灣民眾」；美國是想賣更多武器給台灣，台灣未來還要付出更多代價繼續增購武器，成為美國的軍火庫。放下戰爭的思維，用創造兩岸和平來確保台灣安全才是唯一的思路。	〈民進黨當局延長義務兵役期遭吐槽〉，《新華網》，2022年12月29日；〈美國「毀台計畫」早有端倪〉，《台海網》，2023年2月26日
毀滅台灣計畫	拜登是否失言，答案在美國的行動裡。僅以軍售為例，美國要賣臺灣 M136 佈雷系統，就是要臺灣做玉石俱焚的打法準備。美國揚言要把台積電搬走，搬不走就炸掉，這當然也是毀台計畫。不必懷疑，美國還有更大的摧毀臺灣的計畫；賴清德早在成為民進黨主席之前，就曾公開放話，不能讓「懷疑美國的言論」成為社會共識。如今賴清德已是黨主席之身，他們對毀台計畫充耳不聞，也並不那麼令人意外了。民進黨不管「毀台」，只怕「疑美」。	〈拜登脫口毀台計畫 宋興洲指有脈絡可循〉，《中評網》，2023年2月24日；〈拜登被爆親口證實「毀滅臺灣計畫」，賴清德「不要疑美」還叫得下去？〉，《中評網》，2023年2月22日；〈美國「毀台計畫」早有端倪〉，《台海網》，2023年2月26日
台灣學人計畫	美國還企圖通過所謂「臺灣學人計畫」，直接伸手介入臺灣內部運作	〈打壓「疑美論」背後，民進黨的恐慌和算計〉，《新華網》，2023年3月25日
蔡總統訪美與蔡麥	民進黨與美國勾結，損害台灣民眾利益。	〈島內學者痛批蔡英文：「媚美賣台」損害的是臺灣民眾的利益〉，《中

會		國台灣網》，2023 年 4 月 6 日
美國 5 億美元軍援	美方軍援可能包括刺針防空導彈、拖式反裝甲飛彈與標槍飛彈，都為單兵防衛武器，都是在本島作戰和巷戰中所使用的裝備。連馮世寬都直言，突然接到無償援助，一定會付出不可預期的代價，這代價是什麼沒辦法回答。這些所謂「美國支持」早已成為「毀台套餐」，持續傷害著已經岌岌可危的臺灣安全處境。	〈5 億軍援+「核保護傘」：美國這份「毀台套餐」民進黨吃得下去?〉，《海峽之聲》，2023 年 5 月 25 日

說明：資料未包括台灣內部討論「疑美論」之論述，有關中共媒體散佈「疑美論」有關論述，為列舉。

資料來源：洪子傑整理自公開資料。

(責任校對：洪銘德)



# 美國海軍將無人艦納入「新艦隊計畫」

舒孝煌

中共政軍與作戰概念研究所

焦點類別：軍事科技、作戰概念、印太區域

## 壹、新聞重點

美國海軍更新修正海軍艦隊規模，在新「2045 艦隊計畫」中，預計建立擁有 373 艘艦艇、1,300 架由有人戰機與無人機組成的作戰飛機、900 架執行反潛與反水面艦任務的巡邏機與直升機、750 架支援飛機組成的航空部隊，另外還將納入 150 艘無人艦，顯示無人艦已被納入有人艦艇艦隊規模，將成為艦隊戰力的一部分。

## 貳、安全意涵

2022 年 4 月，美國海軍公布「30 年造艦計畫」，提出未來艦隊的 3 種可能組合，並在 7 月向國會提交新的「作戰艦艇評估及需求」（Battle Force Ship Assessment and Requirement, BFSAR）機密報告，要求建立一支擁有 373 艘艦艇的艦隊。新的「2045 艦隊計畫」（Force Design 2045）除納入新作戰概念，如「聯合全領域指揮管制」（Joint All-Domain Command & Control, JADC2）及海軍「優勢計畫」（Project Overmatch），以分散式架構在海上作戰；未來艦艇也要搭載更高效能的武器及感測器，並保留升級空間。150 艘水面及水下無人載具，作為艦隊的感測器及輔助的武器庫。<sup>1</sup>

### 一、美國海軍無人艦規劃

由美國 2024 會計年度預算顯示，海軍計畫發展 3 種型式的無人載具，包括大型無人水面載具（Large Unmanned Surface Vehicles, LUSV）、中型無人水面載具（Medium Unmanned Surface Vehicles,

---

<sup>1</sup> “UPDATED: Navy’s Force Design 2045 Plans for 373 Ship Fleet, 150 Unmanned Vessels,” *USNI News*, July 26, 2022, <https://shorturl.at/QUX57>.

MUSV)，以及極大型無人水下載具（Extra-large Unmanned Undersea Vehicles, XLUUV）：<sup>2</sup>

（一）大型無人水面載具（LUSV），長 200 呎至 300 呎，排水量約 1,000 噸至 2,000 噸，大小約等於一艘巡邏艦（corvette）。海軍希望 LUSV 成本低，但具較高續航力，並具升級餘裕，可裝載任務模組，如反水面戰（anti-surface warfare, ASuW），以及打擊武器，如攻艦及攻陸飛彈，配備 16 至 32 個垂直發射系統。雖是無人載具，但可選擇性配賦少量人員，監控艦艇運作。

海軍計畫從 2025 會計年度開始採購，成本約 3.15 億美元，2026 年再採購 2 艘，2027 會計年度 3 艘，2028 會計年度再採購 3 艘。2020 年，有 6 家公司獲得美國海軍發展合約，包括杭廷頓英高斯集團（Huntington Ingalls）、洛克希德馬汀（Lockheed Martin）、波林格（Bollinger Shipyard）、馬里內特海事集團（Marinette Marine）、吉布斯寇克斯（Gibbs & Cox）、奧斯特（Austal USA）。

（二）中型無人水面載具（MUSV）：長 45 呎至 190 呎，排水量約 500 噸，大小接近巡邏艇（patrol craft），亦為低成本、高續航力、可改裝，裝載各種模組。首先使用的酬載將是情報、監視、偵察及目標標定（ISR&T），支持戰場狀況感知，以及電子戰（EW）系統。海軍希望 MUSV 能在採購授權下快速發展原型艦。MUSV 可半自主操作，操作人員可在操作迴路中或在迴路外監控，無人艦的指揮管制可透過海軍人員或被指派的艦艇，或是岸基的控制站。MUSV 雖是艦隊成員，但會運用商用規格，以快速經濟方式擴展水面艦戰力。MUSV 可進行長達數周的部署及越洋航行，與航艦打擊群及水面戰鬥群聯合作戰，成為海軍分散式作戰的關鍵要素。

---

<sup>2</sup> “Navy Large Unmanned Surface and Undersea Vehicles: Background and Issues for Congress,” *Congressional Research Service*, April 17, 2023, <https://sgp.fas.org/crs/weapons/R45757.pdf>.



(三) 極大型無人水下載具 (XLUUV)：又被稱為「虎鯨」(Orca) 計畫，是以波音「回聲航行者」(Echo Voyager) 水下無人載具為基礎發展。XLUUV 比「回聲航行者」更大，直徑超過 84 吋，可容納各種大型酬載。因體型龐大，無法由現有海軍潛艦發射，作戰時 XLUUV 要先運送到前線港口，由碼頭駛出。XLUUV 有一個大型酬載艙，有效酬載必須有標準接口，才能在載具上使用。XLUUV 可用於秘密部署「錘頭鯊」(Hammerhead) 智慧型水雷，可栓在海底，並裝置反潛魚雷，類似海軍在冷戰時發展的密封式魚雷 (encapsulated torpedo, CAPTOR) 概念。未來此種水下無人載具將可部署在重要航道，偵測並封鎖、攻擊可能經過的敵方潛艦。其動力系統為油—電混合式，可潛航 12,000 公里，續航時間長達 6 個月。

## 二、海軍無人艦作戰實驗

美國海軍目前共有 7 艘大型或中型無人水面艦，包括海獵人 (Sea Hunter) 及海鷹 (Sea Hawk) 中型無人艦、4 艘大型無人艦，以及另一艘向 L3 哈里斯 (L3Harris) 採購的中型無人艦原型，這些無人艦已在近年的大型演習中進行驗證，展現其在情報、監視、偵察或目標標定上的價值。<sup>3</sup>目前這些測試艦都屬中型無人艦，未搭載攻擊性的酬載，目前試任務主要是降低 LUSV 計畫的風險。計畫中的大型無人艦則將具有更長的船體，可以配備飛彈及垂直發射系統，作為水面艦隊的附屬成員。<sup>4</sup>

海獵人計畫原是國防先進研究計畫署 (DARPA) 發起，但在 2018 年移交給海軍研究辦公室，正式名稱是「中排水量無人水面載

---

<sup>3</sup> “US Navy More Certain of Role for Medium Surface Drones Following Tests,” *Defense News*, January 13, 2023, <https://shorturl.at/iwAX0>.

<sup>4</sup> “US Navy Injects First-of-Kind Unmanned Experiments into Multinational Exercise,” *Defense News*, August 8, 2022, <https://is.gd/BJhx3i>.

具」(Medium Displacement Unmanned Surface Vehicle, MDUSV)。<sup>5</sup>海獵人原是作為反潛戰平台，但也可以提供電子戰支援，當作誘餌並屏蔽友軍。未來中型無人載具將可網路化作戰，自動化操作，涵蓋廣範圍的任務，應付全方位的潛在威脅，包括敵人水面艦、潛艦、水雷及岸基防禦火力。此外，也可使用電子戰系統致盲敵方雷達及感測器，或將敵方電子支援措施加以定位及分類，以便指揮官瞭解「電子戰場秩序」。除提供重要戰場狀況覺知、避免威脅，或發動攻擊；海獵人也可以當成誘餌，產生與大型艦類似的電子訊號，分散敵人攻擊，使敵方潛艦或彈道飛彈更難威脅諸如航空母艦或兩棲突擊艦等高價值目標。

海獵人曾在 2019 年實現由加州聖地牙哥母港自動航行至夏威夷，再自動返航，全程往返超過 52,000 哩，全程無需人員操作。這是海軍發展無人載具的一項重大里程碑，不過自動化航行時，均有人員監控全艦的電子及推進系統。

海獵人運用 AI 技術輔助海上航行，應付風力、海流與水深等情況，並保持航向及避免碰撞，並執行任務如追蹤潛艦、清除水雷、偵測魚雷等。海獵人 1 天的操作成本為 2 萬美元，勃克級 (USS Arleigh Burke Class) 驅逐艦每日需 70 萬美元，僅有其 35 分之一，建造成本則僅 2 千萬美元。<sup>6</sup>

### 三、無人作戰架構描繪未來無人艦艇願景

美國海軍《無人作戰架構》(Unmanned Campaign Framework)指出，俄羅斯及中共對美國核心利益造成挑戰，實力相近的對手所發展的軍事能力，使得美國海軍必須在廣泛的區域分散其軍力，為達成海軍「整合式全領域海上力量」、「領航計畫」(Navigation

---

<sup>5</sup> “Navy's Sea Hunter Drone Ship Has Sailed Autonomously to Hawaii And Back Amid Talk Of New Roles,” *The Drive*, February 4, 2019, <https://tinyurl.com/28jqcv82>.

<sup>6</sup> Jurica Dujmovic, “Opinion: Drone Warship Sea Hunter of the U.S. Navy is Powered by Artificial Intelligence,” *Market Watch*, July 3, 2019 <https://is.gd/gML11K>.

Plan) 等所定下的戰略目標，海軍及陸戰隊必須創新，並盡快為艦隊增加可信任的無人系統，及更具戰力的有人平台。為了加速運用無人技術，海軍部制定此項「無人作戰架構」，創建工作計畫，以支持無人艦艇發展。該架構包括整體概念及戰略架構，確保海上部隊能決定無人系統如何納入未來艦隊，以及提供最大價值。

無人系統可以為海軍增加殺傷力、作戰能力及生存力、作戰節奏、嚇阻與作戰準備。海軍認為必須採取不同戰略來贏得未來戰鬥，無人系統可以改寫傳統戰爭，透過基於能力的方式，構建以無人系統處在前線競爭優勢的未來，提供未來部隊最大的敏捷性。無人系統將可無縫整合海軍「優勢計畫」(Project Overmatch)、海軍戰術網格，以及聯合全領域指揮管制(JADC2)。

《無人作戰架構》也提到，海軍發展無人系統之目的包括：藉自動化的例行性或重覆性任務，執行關鍵行動；減少因進入未知戰場環境造成的任務風險；在複雜及高競爭戰場環境減少人員、部隊損失；實現更快速、可延長的分散式決策，其中人員仍置於決策頂端；增加作戰範圍、耐力及持久性，並超越操作人員的限制；提高對現實作戰環境的覺知及運用、藉分散網路節點提高韌性、連結性及即時感知能力。<sup>7</sup>

## 參、趨勢研判

美國國防部長奧斯汀(Lloyd Austin)今(2023)年3月在國會聽證時指出，先進系統對阻止中共在印太地區的侵略行為至關重要，美國會加快投資發展可在水面、水下、空中及陸地操作的無人系統，整合式人—機協同、自主系統、彈性網路，可以使美軍行動更快、更具殺傷力及生存性。美國參謀首長聯席會議主席麥克米利上將(Mark Milley)也說，烏克蘭戰場證明商用無人機在戰場上的

---

<sup>7</sup> “Unmanned Campaign Framework,” *U.S. Navy*, March 16, 2021, <https://is.gd/SdGl74>.

多功能性，他認為美國及中共未來會競相探索無人系統在海上作戰的價值，未來海軍系統可能會有 1/3 為無人駕駛。<sup>8</sup>因此，海軍發展水面及水下無人系統有其必要性及急迫性。

### 一、無人艦可實現海軍「分散式作戰」架構

「2045 艦隊計畫」定義海軍未來水面、水下及航空平台型式、正確概念、能力、資訊系統及網路架構，以符合海軍在快速變遷的戰略環境中對國防的承諾。海軍艦隊必須變成一支混合式的艦隊，有人、多任務平台仍是未來艦隊核心，但必須結合新的平台及新的能力。未來艦隊必須納入有人駕駛、無人駕駛以及可選擇有人或無人駕駛的平台，在水面、水下及空中作戰，確保戰略嚇阻、更多的水下作戰能力、大型及小型水面作戰艦艇的混合編隊、以及具韌性的後勤體系，可以支持美國海軍的「分散式作戰」。<sup>9</sup>

新艦隊架構最大特點是將大型無人水面艦及水下無人載具需求納入。由作戰分析證實，結合革命性的新式科技，能使現有平台生存性更佳、更具殺傷力。其他優點包括，網路技術成熟也使大量無人艦分布在廣大海域作戰成為可行。無人艦成本比現有艦艇更便宜，可以維持艦隊架構，因應未來海軍預算的變化。

由於中共及其他國家「反介入／區域拒止」(A2/AD) 能力日益增長，美國防部及海軍希望未來艦隊架構及兵力更為分散。<sup>10</sup>如海軍稱為「分散式海上作戰」(Distributed Maritime Operations, DMO)，陸戰隊的作戰概念則是「遠征前進基地作戰」(Expeditionary Advanced Base Operations, EABO)，其目的都在反制中共的海上作戰能力。這兩項概念需要在傳統的作戰艦艇及新式的無人、兩棲、及

<sup>8</sup> “SECDEF Austin to House: Subs, Unmanned Systems Key to U.S. Pacific Advantage,” *USNI News*, March 30, 2023, <https://tinyurl.com/27zjgnj4>.

<sup>9</sup> “Navigation Plan 2022,” *U.S. Navy*, July 26, 2022, <https://is.gd/7kZc6V>.

<sup>10</sup> “Navy Force Structure and Shipbuilding Plans: Background and Issues for Congress,” *Congressional Research Service*, April 19, 2023, <https://sgp.fas.org/crs/weapons/RL32665.pdf>.

後勤平台間採用不同且平衡的組合。

## 二、無人艦自主操作仍有障礙需克服

自動化航行仍是無人船艦最大的障礙，反對者認為無人艦增加海上航行風險。無人艦艇需能達到「國際海上避碰規則公約」（Convention on the International Regulations for Preventing Collisions at Sea, 1972, COLREG）有關海上航行避碰的規則，例如海上瞭望、船舶安全速限、避碰及採取措施、狹窄水域、分道航行區、船舶相遇、受限制船舶、船舶燈號等。如運用 AI 技術，那反潛戰這類枯燥但危險的工作頗適合由無人艦艇來執行。<sup>11</sup>

目前水面自動駕駛技術已逐漸成熟，除運用雷達、導航、音響、光學等感測器，並由先進電腦演算法輔助，自動駕駛船艦有可能比有人駕駛船艦更為安全有效。無人船艦航行可能衍生政治問題，也挑戰海事規則。<sup>12</sup>國際海事組織（IMO）和國際海事委員會（CMI）也在探討自動航行船艦如何適應現有的國際海事法框架。

其他問題包括，需建立備用岸上指揮中心及安全衛星通訊、先進導航電腦，確保航行安全，特別是在惡劣海象操作時，推進及導航系統可能面臨的風險，並應對海上天候、障礙、海洋動物、其他船隻等突發狀況。自動化船艦需要複雜技術以應付混亂的海洋環境以及緊急事故。現今控制和通訊技術是否能替代人員，仍是一項問題。<sup>13</sup>

## 三、演習驗證無人艦作戰任務

海軍已在演習中對無人艦進行實驗，除驗證系統運作正常外，並探索無人機的可能作戰運用及戰術價值。美國海軍未來「艦隊計

---

<sup>11</sup> Michael Peck, "The Navy Could Secretly Be Looking for a New Way to Stalk Diesel Submarines," *National Interest*, October 31, 2018, <https://shorturl.at/fmnwP>.

<sup>12</sup> Cameron Lindsay, "Self-Driving Ships Will Soon Raise the Stakes at Sea," *Center for International Maritime Security*, March 20, 2018, <https://is.gd/kWUooU>.

<sup>13</sup> Commander David Cubay, USCG, "Why We Will Never See Fully Autonomous Commercial Ships," *Center for International Maritime Security*, June 25, 2019, <https://is.gd/oC8bEs>.

畫」已將無人載具納入，未來將能在艦隊中執行一系列任務，輔助或擴展艦隊的作戰範圍，或在爭議海域獨立執行任務。美海軍已在大型演習如「環太平洋」(RIMPAC)演習中進行測試，並對以AI方式遵守航行規則、繁忙航線中避免碰撞、必要時停留在航道中。<sup>14</sup>

美國海軍曾在2022年環太平洋聯合演習(RIMPAC)中測試無人艦，並瞭解如何讓無人艦在作戰中做出貢獻。演習中無人艦可在測試的加州海域曲折航行，也實現海上任務可持續性，除艦上主機持續運作不發生故障外，其整體艦體、酬載，以及海上與岸上的團隊，都能有效運作。

演習中除操作電子戰酬載外，還參加計畫外的其他活動，指揮鏈也發現無人艦的其他價值。海獵人及海鷹無人艦都有多組支持團隊，一組在水面艦操作無人艦及艦上酬載模組，另一組在艦外接收數據並回傳艦上。這2艘測試的無人艦完全無人操作，除進出港外，但每艘無人艦都搭配一艘追蹤艦，以便在緊急情況時登艦接手控制。

無人系統可擴展感測器或電子系統的範圍，延伸艦隊中傳統上由驅逐艦或巡防艦執行的任務，但無人艦能使作戰任務隨威脅而擴展，為指揮官提供更多戰術選項。無人艦也可在灰色地帶衝突中，長時間監控周邊活動，並保持艦隊的持久性及作戰能力，發揮影響力。<sup>15</sup>

(責任校對：林柏州)

---

<sup>14</sup> “The Navy Wants Drones to Counter China’s Gray-Zone Moves,” *Defense One*, April 4, 2023, <https://shorturl.at/zKLOP>.

<sup>15</sup> “US Navy Injects First-of-Kind Unmanned Experiments into Multinational Exercise,” *Defense News*, August 8, 2022, <https://is.gd/BJhx3i>.

# 印太戰略架構下的美日菲海巡首次南海聯合演習

黃恩浩

國防戰略與資源研究所

焦點類別：國際情勢、印太區域、南海情勢

## 壹、新聞重點

根據《日本放送協會》(NHK)於2023年6月6日的報導，菲律賓海巡隊(PCG)、美國海岸防衛隊(USCG)，以及日本海上保安廳(JCG)於6月1-7日在菲國巴丹省(Bataan)馬里威勒斯鎮(Mariveles)馬尼拉灣口附近的南海區域進行為期一週名為「並肩」(KAAGAPAY)的三方海事安全聯合演習，主要是演練人質遭恐怖分子挾持場景與搜救行動。菲方表示，這次海巡聯合演習主要目的在於強化美日菲在南海的聯合行動能力，未來遭遇「任何情況」三方都能互助並迅速部署。<sup>1</sup>

根據《中央社》報導，菲律賓海巡隊副發言人伊巴內茲(Jherich John Ybañez)告訴中央社記者，該演習場景是模擬一艘疑似載有大規模殺傷性武器的海盜船隻進入菲律賓領海，菲國海巡隊發現船上有4名國際恐怖組織成員，並有5名人質遭挾持。該演習設定「日本和美國海岸防衛隊船隻就在菲國附近海域，所以聯繫他們前來協助菲國進行聯合救援行動。」<sup>2</sup>由於美日菲舉行首次海巡聯合演習的地點是選在南海地區，因此備受外界關注。

<sup>1</sup> “Philippines, Japan and US Coast Guards Conduct First Joint Drill,” *NHK*, June 6, 2023, [https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/20230607\\_02/](https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/20230607_02/).

<sup>2</sup> 陳妍君，〈美日菲海巡首次演習南海登場，強化聯合行動力〉，《中央社》，2023年6月7日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202306070124.aspx>。

## 貳、安全意涵

美國印太戰略所要形成的戰略態勢，就是要聯合理念相近的區域國家共同對中國進行戰略性的圍堵。因中國、菲律賓、越南、印尼等國家都存在南海主權爭議，究竟美日菲海巡為何選在南海區域進行首次聯合演習？就菲律賓海巡隊副發言人伊巴內茲的說法，是因為美日菲三方海巡討論後認為，靠近南海的馬尼拉灣口附近海域直通南海，其不僅是海巡後勤支援最近，而且是最方便執行海事任務的地點，該首次聯合海巡演習因此選在此處。關於該演習的重點，扼要分析如下：

### 一、提升菲律賓海巡隊在南海與美日的聯合執法能力

在每年 5 月初至 8 月中旬的休漁期間外，<sup>3</sup>前往南海地區捕魚的中國船隻數量相當龐大，其中還包括肩負海上偵搜任務的民兵船隊。面對數量眾多的中國漁船進入南海地區捕魚，以及對周邊國家可能造成海上安全挑戰，過去菲國時常力不從心，但是近年隨著美國與日本贈予菲國大型海巡艦艇與提供專業海事訓練，目前菲國海巡的實力已有逐漸提升之趨勢。

在今（2023）年 6 月美菲雙方海巡首次舉行「並肩」聯合演習，同時也邀請日本海上保安廳參加，澳洲則以觀察員身分參與，其戰略目的不外乎就是希望藉聯演平台提升菲律賓海上執法與應急能力、強化菲美日海巡互相合作能力（包括：通信、機動、拍照取證、海上執法、搜救和海上通過等課目），亦同時加強對中國在南海的擴張與侵權行為進行嚇阻。<sup>4</sup>因為菲國馬尼拉灣口向西不到 200 公里處就是黃岩島（Scarborough Reef），而菲國與中國曾在 2012 年 4 月發生

---

<sup>3</sup>中國休漁期又稱「伏季休漁期」，休漁海域覆蓋了中國所管轄的渤海、黃海、東海、南海等 4 個海域，而休漁的時間則從最初的 2 個月已經延長到 3 個半月甚至 4 個半月。每年的休漁期時間主要是由中國國務院農業部發布。

<sup>4</sup>〈美菲日海巡聯合演習，加強威懾中國海洋活動〉，《華視新聞》，2023 年 6 月 7 日，<https://news.cts.com.tw/cts/international/202306/202306072187769.html>。



黃岩島爭端。<sup>5</sup>從這次演習所選擇的地理位置可知，美日菲這次聯合海巡演習的背後企圖，就是針對中國在南海地區的擴張野心。

## 二、強化菲律賓海巡隊因應中國海上民兵威脅的能力

在這次「並肩」演習中，除菲國派出的 4 艘海巡艦（其中包括由日本建造的 2 艘）外，美日兩國也各自出動了一艘排水量達數千噸的海巡艦參加演習，以表示對本次演習的重視。該海巡聯演主要是模擬針對疑似海盜的靶船實施登臨檢查。<sup>6</sup>該演習對外透露模擬因應海盜靶船，背後意涵相當值得關注，畢竟南海並非是像海盜猖獗的亞丁灣地區，在南海地區的航行船隻可謂相對安全。

該演習用模擬處理海盜事件的情境來進行，其實就是以含沙射影方式暗指中國「海上民兵」船。中國民兵船是菲律賓在進入南海區域經濟海域時經常遇到的對手，例如：在 2021-2022 年間發生的「牛軛礁事件」，<sup>7</sup>所以該演習就將海盜船取代中國民兵船當作演習對象，同時降低對中國的針對性。因為海上民兵具有漁民身份，是中國在執行南海維權行動的第一線，身負佔領、監控與偵搜等任務，而中國民兵船不時侵犯他國經濟海域，經常讓菲國難以招架。因此，這次聯演除了表明美日菲三方將強化在南海執法合作的決心外，更重視提升菲國因應中國民兵船威脅的能力。

---

<sup>5</sup> 2012 年 4 月，中菲兩國船艦在黃岩島海域（Scarborough Shoal）發生對峙事件。菲律賓以違反漁業規範跟《瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約》為由，準備拘捕進入黃岩島海域的中國漁船，隨後與中國執法船「海監 75 號」以及「海監 84 號」展開對峙。菲國船艦後來撤離、而中國取得了黃岩島海域的實質控制權。2014 年 3 月，菲律賓將南海爭議提交國際法庭仲裁，指出中國對南海大約 80% 的戰略水域聲稱擁有主權，並且控制 8 個島礁的行動違法。參考：〈黃岩島爭端〉，《焦點事件》，<https://eventsinfocus.org/issues/170>。

<sup>6</sup> 黃渭鈴，〈中美新聞一週說〉，復旦發展研究院，No. 461（2023 年 6 月 12 日），<https://fddi.fudan.edu.cn/b9/2d/c18985a506157/page.htm>。

<sup>7</sup> 黃棟星，〈南沙牛軛礁風波，菲美軍演對華施壓〉《亞洲週刊》，第 16 期（2021 年 4 月 19 日），<https://www.yzzk.com/article/details/特別報道/2021-16/1618457796728/南沙牛軛礁風波%E3%80%80菲美軍演對華施壓>。

## 參、趨勢研判

這次美日菲三方在南海所舉行進行的首次海巡聯演，主要是為了因應中國在南海爭議地區部署數百艘海警船和民兵船的行為，以及其可能操作的海上灰色地帶行動。未來以美國為首的南海聯合海巡行動，有以下兩項發展趨勢值得關注：

### 一、發展聯合海巡行動以因應中國對南海的威脅

繼中菲兩國在黃岩島與牛軛礁的衝突之後，雙方在南海衝突就不斷在上升。例如：在今（2023）年 2 月 6 日，中國海警船在南海區域南沙群島仁愛礁爭議海域，以軍用雷射瞄準菲國海巡隊巡邏艦船員致使短暫失明；<sup>8</sup>同樣在今年 5 月 10-12 日，菲國海巡隊在距離該國 322 公里南沙群島海域內的 5 個區域，設置了 5 個懸掛菲國國旗的浮標宣示主權，包括：費信島、火艾礁、南鑰島、雙黃沙洲與牛軛礁附近海域；對此，中國的回應是以「保障船舶航行及作業安全」為由，也在該海域布設 3 座燈浮標，包括：火艾礁、牛軛礁和南薰礁附近海域。<sup>9</sup>

由上述案例可知，中菲之間的南海爭端將會是個長期的衝突過程。整體來說，面對中國龐大的海上武裝力量，南海周邊國家並無法能夠單獨因應來自中國的海洋威脅，而這次的聯合海巡演習向中方傳達的訊息就是，一旦菲國在南海遭受中國挑釁，美菲日甚至是澳洲等國將執行海巡聯合行動以維持區域海事秩序，並會遏制中國在南海片面改變現狀的作為。

### 二、強化印太戰略架構下的美日菲澳南海海事合作

據日本《共同社》報導，除了進行聯合演習之外，美日菲澳四

---

<sup>8</sup> 陳妍君，〈北京稱海警船未照雷射，菲律賓指船員確實短暫失明〉《中央社》，2023 年 2 月 6 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202302160240.aspx>。

<sup>9</sup> 劉詠樂，〈菲律賓在南海部分海域 放置浮標以宣示主權〉《中時新聞網》，2023 年 5 月 14 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202302160240.aspx>。

國於 6 月 3 日還在新加坡共同舉行了首次四國防長會談，就艦艇在南海「聯合巡航」等議題進行了商討。<sup>10</sup>因考慮到中國侵略性的海洋行為，以及為了推展「自由開放的印太」構想，四國防長在會中對於展開與擴大海上安全合作的方針達成一致，而且日美澳三國已分別與菲國表明要加深合作的意願。這次四國防長會議所透露出來的明確訊息，就是要深化以美國為中心的聯盟合作，並在南海區域共同圍堵中國擴張作為。總之，只要美中戰略競爭不降溫、中國持續進行南海島礁軍事化，以及中國與南海周邊國家的主權爭議不減，以美國為首且針對中國威脅的西太平洋圍堵戰略就會持續強化。

（責任校對：陳亮智）

---

<sup>10</sup> 〈日美澳菲防長首次會談 欲推進安保合作〉《共同網》，2023 年 6 月 4 日，<https://tchina.kyodonews.net/news/2023/06/fa176e7686fa--.html>。



# 美日菲三國首次舉行海巡聯合演習之意涵

李旻皇

網路安全與決策推演所

焦點類別：作戰概念、印太區域、國際情勢

## 壹、新聞重點

美國海岸防衛隊 (U.S. Coast Guard, USCG)、日本海上保安廳 (Japan Coast Guard, JCG) 和菲律賓海岸防衛隊 (Philippine Coast Guard, PCG) 於 2023 年 6 月 1 至 7 日首次舉行三國海上演習，地點位於呂宋島中部巴丹半島附近的馬里韋萊斯 (Mariveles) 海域，參與演訓計有 4 艘菲律賓船艦、1 艘美國巡邏艦及 1 艘日本巡邏船，約 400 名人員，澳洲則以觀察員身份參加。<sup>1</sup>演習目的除在增進彼此間聯合海上行動中的「作業互通性」(interoperability)，亦在建構通訊、機動、海上領域覺知、海上執法、人道搜救等進行演練；<sup>2</sup>另一方面，主要應對中共在爭議海域的「灰色地帶」衝突，發揮嚇阻效果，以促進該地區的和平與穩定。

## 貳、安全意涵

中共近年來運用海上民兵，在爭議海域伸張主權，並以海警船作為海上民兵後盾，尤其在南海藉由「海軍—海警—海上民兵」的「三線維權」模式，壓縮周邊國家海上空間，強勢宣示主權，顯示中共藉「漸進模糊」方式，強化周邊海域維權執法範圍。<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> “Japan Coast Guard (JCG) Conducts Trilateral Maritime Exercise with Philippines, U.S. Coast Guards,” *Embassy of Japan in the Philippines*, June 1, 2023, [https://www.ph.emb-japan.go.jp/itpr\\_en/11\\_000001\\_01181.html](https://www.ph.emb-japan.go.jp/itpr_en/11_000001_01181.html).

<sup>2</sup> “U.S., Philippine, Japan Coast Guards Conduct Trilateral Engagements in the Philippines,” *Defense Visual Information Service*, June 8, 2023, <https://shorturl.at/knL89>; “Philippines, U.S., Japan to Hold First-ever Joint Coast Guard Exercise,” *Reuters*, May 29, 2023, <https://is.gd/4v14dR>.

<sup>3</sup> 王炯華，〈中共 20 大後對台威脅 陳明通：軍事威懾與「灰色地帶」複合式侵擾〉，《菱傳媒新聞網》，2022 年 10 月 12 日，<https://rwnews.tw/article.php?news=5055>。

## 一、強化海域管轄權力

近年來，中共分於 2021 年 2 月 1 日頒布《海警法》、9 月 1 日頒布《海上交通安全法》，這兩部海上執法規範主要賦予海上強制執法行為合法化，企圖藉由單方面立法的手段，來聲張海上主權並擴大海上執法的目的。此外，法令規範授權中共海警部隊在爭議海域使用艦載武器強制執法的權利，在強化海警海上執法並提升其武裝力量的背景下，一旦中共與周邊國家發生海上區域衝突時，中共海警則可辯稱依法具有正當性，其行徑係針對「管轄海域」負責執法任務，著眼於捍衛國家主權、維護海洋權益和海上安全。<sup>4</sup>

## 二、爭議海域強制執法

2023 年 2 月 6 日菲律賓海巡艦「馬拉帕斯夸」號（BRP Malapascua）前往仁愛暗沙，協助菲國海軍實施後勤補給作業，遭到中共海警船以軍事級雷射光照射，造成菲國船員短暫失明事件。<sup>5</sup> 2023 年 3 月 4 日菲律賓中業島，發現約 42 艘中共各類型船隻在該島附近徘徊，菲律賓海岸防衛隊聲明表示，這些中共船隻未經授權進入菲國領海內，顯然不符合「無害通過權」，已造成兩國關係緊張遽增。<sup>6</sup> 整體而言，中共海上力量包括海軍、海警及海上民兵三合一的力量組合，三種海上兵力相互搭配，加大了爭議海域的衝突風險，實作驗證「灰色地帶威脅」。<sup>7</sup> 顯見，「中」、菲兩國 2023 年 1 月國是訪問所簽署的協議，關於建立海洋問題的直接溝通機制作用有限，當衝突真正發生或即將發生時無法發揮實質效果。然而，中共對南

---

<sup>4</sup> 黃恩浩，〈中國施行新版海上執法規範對東亞區域秩序的挑戰〉，《國防安全雙週報》，第 46 期，2022 年 1 月 21 日，<https://indsr.org.tw/respublicationcon?uid=12&resid=7&pid=1206>。

<sup>5</sup> 仇佩芬，〈中國以軍用雷射攻擊菲國海巡衝擊印太區域安全〉，《上報》，2023 年 2 月 13 日，[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?Type=1&SerialNo=165826](https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=1&SerialNo=165826)。

<sup>6</sup> Martin Sadongdong, "44 Chinese Vessels Swarm Pag-asa Island – PCG," *Manila Bulletin*, March 5, 2023, <https://mb.com.ph/2023/03/05/44-chinese-vessels-swarm-pag-asa-island-pcg>.

<sup>7</sup> 曾怡碩，〈中共操作灰色地帶衝突 恐複製在臺海〉，《青年日報》，2021 年 4 月 14 日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1357581&type=international>。

海主權與海洋權益強烈主張，終究還是跟周邊國家存在爭議和衝突埋下引信。

## 參、趨勢研判

美日菲海巡首次聯合演習意味著三國在亞太地區加強防衛合作和安全合作的願望。透過聯合演習，三國可以共同提高反恐、反海盜和反走私的能力，增強在海上安全的有效控制，以及加強人員相互學習和瞭解。此外，此舉也意味著美日與菲律賓之間的合作加強，進一步增進三國之間的戰略合作關係。

### 一、強化南海聯合巡邏能力

菲律賓駐美國大使羅慕德斯（Jose Manuel Romualdez）8日表示，於今年第三季前展開海巡南海聯合巡邏，未來澳洲也將加入聯合巡邏，本次演習也凸顯出南海聯合巡邏的力道。<sup>8</sup>值得關注的是，面對國家安全方面，菲國與美國及友盟之間關係越趨緊密，盼藉由海域安全意識升高，加大盟友及夥伴國家間非傳統安全合作，共同應對中共在爭議海域的「灰色地帶」衝突。尤其在海上安全議題上是南海各聲索國重視的主要問題，未來海巡聯合巡邏將可搭配訓練課目，朝常態化發展既可維護海上安全又可強化彼此間互助處理危機能力，更加擴大美國及其盟邦在該地區的影響力。

### 二、擴大民主陣線的反制作為

自菲律賓總統小馬可仕（Ferdinand Marcos Jr.）就任以來，菲律賓不僅與美國加強防務合作，並與日本和澳大利亞關係更為緊密。尤其2023年6月2至4日在新加坡舉行的第20屆「亞洲安全會議」（Asia Security Summit，即「香格里拉對話」），美、日、澳、菲舉行四國首次訪長會談，討論共同關心的地區問題和擴大合作的機會，

---

<sup>8</sup> 〈美菲 Q3 前南海聯合巡邏 澳洲可能參與〉，《自由時報》，2023年5月9日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1581843>。

強調台海和平穩定的重要性，鼓勵和平解決兩岸問題，同意採取實質措施提升作業互通性，擴大區域合作支持地區安全與穩定。<sup>9</sup>此次聯合海防演習雖然以海巡部隊為主體，但面對中共南海的「灰色地帶」衝突，衝突事件擴大成為軍事行動，未來可朝向海軍與海巡聯合訓練，以快速應對詭譎多變的環境。

（責任校對：林柏州）

---

<sup>9</sup> “United States-Japan-Australia Trilateral Defense Ministers' Meeting (TDMM) 2023 Joint Statement,” *U.S. Department of Defense*, June 3, 2023, <https://shorturl.at/mxWZ3>; “Japan-Australia-Philippines-U.S. Defense Ministerial Meeting,” *Japan Ministry of Defense*, June 3, 2023, <https://tinyurl.com/23ym5b8o>; Frances Mangosing “PH, Allies Vow to Boost Security Cooperation,” *Asia & Pacific*, June 5, 2023, <https://globalnation.inquirer.net/215514/ph-allies-vow-to-boost-security-cooperation>.



# 布林肯中國行難解美中競爭之歧見本質

鍾志東

國家安全研究所

焦點類別：美中戰略、國際情勢、印太區域

## 壹、新聞焦點

美國國務院宣布國務卿布林肯（Antony Blinken）2023年6月18日至19日前往北京訪問，進行之前因中國間諜氣球風波，而遭延宕原定於2023年2月的中國訪問行程，以重建美中高層對話溝通管道。這也是自2018年以來，美國到訪中國的最高等級官員。布林肯訪中期間，除了會晤中國外長秦剛與中共中央外委會辦公室主任王毅等中國外交高層官員，談論維繫美中溝通管道重要性，也觸及雙方關切事務、全球與區域議題、以及雙方在跨國挑戰上合作的可能性與方式。<sup>1</sup>習近平於6月19日下午接見布林肯時表示，中國「不會去挑戰和取代美國」，但「美國也要尊重中國，不要損害中國的正當權益」，他還期望「讓中美關係穩下來、好起來」。<sup>2</sup>不過值得注意的是，習近平在布林肯訪中行前近半個月內，分別於5月30日國家安全委員會會議與6月7日內蒙古考察產業園區的談話中示警，要求國民為「極端」情勢做好準備。<sup>3</sup>習近平在布林肯訪問中國前，反覆使用「極端」一詞要中國做準備，也再次引發國際社會對美中對峙下，雙邊關係發展的關注。

---

<sup>1</sup> 〈布林肯確定18日重啟訪中行程！會晤中國資深官員〉，《自由時報》，2023年6月14日，<https://reurl.cc/WGD6OD>；松仁，〈布林肯國務卿訪華在即，盤點今年影響美中關係的重大事件〉，《美國之音中文網》，2023年6月13日，<https://reurl.cc/aV1OE9>。

<sup>2</sup> 〈習近平指中國不會挑戰美國 布林肯：盼保持溝通管控分歧〉，《中央通訊社》，2023年6月19日，<https://reurl.cc/94RdmV>。

<sup>3</sup> 〈WSJ：習近平兩度強調為「極端」情況做準備 包括與西方衝突〉，《太報》，2023年6月13日，<https://reurl.cc/jDlzp>。

## 貳、安全意涵

### 一、既競爭又合作的美中高層會談

儘管拜登政府視中國為美國「最嚴峻的競爭者」(our most serious competitor)，但華府基於避免美中「競爭」升級為「對抗」的基本立場，因此始終企圖維持對中國去風險(de-risking)但不脫鉤(decoupling)的雙邊關係。積極重建美中高層對話機制，即是落實此思維的具體展現。布林肯中國行與習近平的正式晤談，被視為美中企圖為雙邊關係處於1979年建交來最低點進行停損管控。無疑地，布林肯中國行是美中競爭不斷升高態勢下，一場極具象徵意義的破冰之旅。美國國務院發言人米勒(Matthew Miller)在一份聲明中指出，布林肯6月13日與中國外長秦剛通電話時討論保持開放的溝通渠道的重要性，避免美中關係「誤判和衝突」，同時也明確表示「美國將繼續利用外交接觸來提出關注和潛在合作領域。」<sup>4</sup>針對至關重要的重建美中軍事對話管道，布林肯6月19日在與習近平會面後表示，此次他訪中最希望協商並達成的事項就是恢復雙邊軍方之間的對話機制。但該提議已遭中國拒絕。<sup>5</sup>

明顯地，布林肯中國行主要目的在於，一方面要清楚地表達美國在雙邊歧異問題上的基本立場，而非對中國讓步，例如在台海、南海、經貿與科技競爭等議題。另一方面在區域與全球事務上，尋求美中共同利益領域的合作可能性，例如公共衛生、氣候變遷與跨國犯罪等議題。儘管對話聊勝於無，但由於美中在重大歧異問題對峙下，呈現各說各話的現象，這也讓此次雙邊高層對話的象徵意義大於實質利益。

### 二、習近平「底線」與「極端」論述展現北京不惜衝突立場

---

<sup>4</sup> 〈布林肯確定18日重啟訪中行程！會晤中國資深官員〉，《自由時報》，2023年6月14日。

<sup>5</sup> 〈無意恢復軍方對話 布林肯曝中國拒絕美方「最想達成的事」！〉，《自由時報》，2023年6月20日，<https://reurl.cc/aVLe44>。

相對於拜登政府積極尋求與中國高層對話破冰態度，北京採取「欲拒還迎」的相較保留立場。2023年6月初在新加坡舉行的年度重要國際安全論壇「香格里拉對話」(The Shangri-La Dialogue)時，儘管華府希望美國國防部長奧斯丁(Lloyd Austin III)能與共同出席的中國國防部長李尚福進行會談，但在北京授意下，兩人只能「見而不談」禮貌性地打招呼。習近平5月30日主持召開第二十屆中央國家安全委員會第一次會議時強調，在「深刻認識國家安全面臨的複雜嚴峻形勢」下，要能「堅持發揚鬥爭精神」，同時「充分看到自身優勢和有利條件。要堅持底線思維和極限思維，準備經受風高浪急甚至驚濤駭浪的重大考驗。」<sup>6</sup>6月7日習近平重提「極端」思維，並將之運用於經濟領域，他表示中國高水平科技必須「自立自強」，並在「可以預見和難以預見的狂風暴雨、驚濤駭浪中」做好自己的事。他還暗示，如今中國在美中貿易戰、晶片領域所面臨的困境，強調「當別人不給我們開門的時候，我們自己還能活下去、活得更好」。<sup>7</sup>

習近平在布林肯來訪前，刻意提出「底線思維」與「極端情勢」論述，絕非無的放矢。此明顯展現，北京為捍衛所謂「核心利益」，不惜衝突的強硬立場，特別是在主權領土與經貿發展議題。藉此反制華府在美中重大歧見競爭上，企圖採取「以談促和」與「異中求同」策略，在避免衝突下遂行其對中國的「全方位遏制打壓」。

## 參、趨勢研判

### 一、美中於印太軍事對峙將持續升高

---

<sup>6</sup> 〈習近平主持召開二十屆中央國家安全委員會第一次會議強調 加快推進國家安全體系和能力現代化 以新安全格局保障新發展格局〉，《人民網》，2023年5月30日，<https://reurl.cc/M8Rpom>。

<sup>7</sup> 〈WSJ：習近平兩度強調為「極端」情況做準備 包括與西方衝突〉，《太報》，2023年6月13日。

華府積極推動美中高層對話機制，正反映雙邊歧見，特別是在所謂「經濟脅迫」(economic coercion)、台海安全與南海主權議題上，存有著欠缺共識的負面競爭本質，且此矛盾競爭有持續升高態勢。這也是為何，美中雙邊亟需透過直接且高層級的溝通，以避免誤判對方立場，進而導致特別是在軍事上直接的衝突。布林肯向媒體透露，中方拒絕他此次訪中最優先協商事項，那就是恢復軍方之間的對話機制。<sup>8</sup>中國在習近平堅守「底線思維與極限思維」指導下，強調「發揚鬥爭精神」的對外政策，等於是為美中軍事對峙緊張關係「加材添火」。以下就是兩個明顯事例，2023年5月底，一架中國殲-16戰鬥機以危險挑釁動作，在南海攔截美國空軍 RC-135 偵察機；隨後6月3日，美軍導彈驅逐艦鍾雲號 (USS Chung-Hoon) 偕同加拿大海軍巡防艦蒙特利爾號 (HMCS Montreal) 例行性穿越台灣海峽期間，遭中國軍艦蘇州號在相距不到 150 碼距離，橫切駛過美艦前方攔截。對此，美國國家安全會議發言人柯比 (John Kirby) 警告，中國對台灣周圍和南海的美軍實施挑釁性的舉動日益升級，「用不了多久，有人會受到傷害」。不過他同時表示，「美國致力於保持與中國的溝通渠道暢通，以明確表達這些特定的攔截行為是不可接受。」<sup>9</sup>布林肯訪中前，白宮國家安全顧問蘇利文 (Jake Sullivan) 則表示，並不期待布林肯此行與中國的關係會有任何突破。<sup>10</sup>可預見地美中高層晤談，不代表雙邊將軟化各自在台海以及在南海的既定立場，反而是要更清楚地向對手表達己方的「紅線」，讓對方不要誤判情勢，以進行所謂危機和衝突之預防與管理。

---

<sup>8</sup> 〈布林肯訪中 拜登：美中關係走在正確道路上〉，《中央廣播電台》，2023年6月20日，<https://reurl.cc/RzWnXr>。

<sup>9</sup> 〈美國譴責中國軍方在台海、南海挑釁恐釀傷亡〉，《自由亞洲電台》，2023年6月6日，<https://reurl.cc/x715ME>。

<sup>10</sup> 〈布林肯訪中 蘇利文：管控美中關係〉，《工商時報》，2023年6月17日，<https://reurl.cc/7k7KVD>。

## 二、美中正為雙邊可能衝突做最壞準備

儘管美中都透過所謂的溝通對話，進行危機衝突的預防管理，不過雙邊同時也積極做好當衝突爆發時應有的準備，以捍衛彼此在相關議題上的基本立場。針對美中關係，布林肯早在 2021 年 3 月 3 日的首場外交政策演說時就表示，中國具有足夠的能力與企圖，挑戰現行世界運作方式以及美國所建立的規則與價值，因此面對中國挑戰，美國應在「該競爭時競爭，能合作時合作，必須對抗時就對抗」。<sup>11</sup>在 2023 年 5 月以美國為首的 G7 高峰會聯合聲明上，更是空前而直率地將雙邊歧異，直接攤在檯面之上，並強勢表達出將與中國競爭而不退讓的基本態度。習近平 2023 年 3 月 6 日先是罕見地在中國政協會議上公開指控，「以美國為首的西方國家對我（中國）實施了全方位的遏制、圍堵、打壓」，其後在布林肯來訪前指示，中國將堅守「底線思維與極限思維」，以「準備經受風高浪急甚至驚濤駭浪的重大考驗」。<sup>12</sup> 2023 年 6 月初「香格里拉對話」論壇上，美中也是針鋒相對交火，美國國防部長奧斯丁指出，美國與其盟邦夥伴將透過強化嚇阻、預防衝突，捍衛保護所有國家的秩序與規則，還警示各國對於台海衝突具有的毀滅性不應存有任何誤解。<sup>13</sup>中國國防部長李尚福則是質疑，所謂「基於規則的國際秩序」，不知規則為何，誰所制定；他疾呼反對霸權主義干涉他國內政，要求尊重他國國家主權、戰略自主及發展權利，同時重申不會放棄以武力統一台灣等立場。<sup>14</sup>布林肯此次訪問中國，雖然見了該見的人，但在無法改變對彼此既定立場歧異下，華府與北京都一樣地，一方面希望透過嚇阻

---

<sup>11</sup> 徐葳婷，〈布林肯首場外交演說 將抗中列入 8 大優先工作〉，《中央通訊社》，2021 年 3 月 4 日，<https://reurl.cc/qLk7W0>。

<sup>12</sup> 同註 5。

<sup>13</sup> “A Shared Vision for the Indo-Pacific: Remarks by Secretary of Defense Lloyd J. Austin III at the Shangri-La Dialogue (As Delivered),” *U.S. Department of Defense*, June 2, 2023, <https://reurl.cc/M8RpeW>.

<sup>14</sup> General Li Shanfu, “China’s New Security Initiatives,” *IJSS*, June 4, 2023, <https://tinyurl.com/2jt2qo6x>.

以預防衝突，另一方面則為可能的直接衝突預作準備並藉此警告對方，似已成美中雙邊難以迴避的態勢發展。

（責任校對：林志豪）

# 美國與巴紐簽署《國防合作協議》戰略意涵

蔡堯欽

國家安全研究所

焦點類別：印太地區、國際情勢

## 壹、新聞重點

2023年5月22日，美國國務卿布林肯（Antony Blinken）代表拜登（Joe Biden）總統出訪巴布亞紐幾內亞（Papua New Guinea，以下簡稱巴紐），並與巴紐國防部長達基（Win Bakri Daki）簽署《國防合作協議》（Defence Cooperation Agreement, DCA），該協議允許美國軍隊進入其機場和港口，以加強安全合作以及雙邊關係，提高巴紐國防軍的能力，並強化該區域的穩定與安全。<sup>1</sup>簽署協議後，可增強美國在南太平洋的軍力部署。

## 貳、安全意涵

### 一、美國反制中共在巴紐建立軍事基地可能性

太平洋島國巴紐本身地理位置極具戰略價值，並且資源豐富，仰賴石油、天然氣及黃金的出口以維繫該國經濟<sup>2</sup>，而中共為其最大貿易出口國。巴紐於2018年5月加入亞洲基礎設施投資銀行，並成為太平洋島國首個與中共簽署「一帶一路」倡議的國家。<sup>3</sup>2020年由中共國家控股的「福建中宏漁業公司」與巴紐政府簽署協議，計畫在巴紐南部城鎮達魯（Daru）興建大型漁港；因該地區海域缺乏豐富漁業資源，但在地理戰略上靠近澳洲，已引起美國及澳洲對中

<sup>1</sup> 〈美國與巴紐簽署國防合作協議 抗衡中國影響力〉，《中央社》，2023年5月22日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202305220300.aspx>。

<sup>2</sup> 章榮明，〈巴紐與澳洲即將簽署《安全協議》之意涵〉，《國防安全雙週報》，第72期，2023年2月3日，<https://indsr.org.tw/respublicationcon?uid=12&resid=1941&pid=3775>。

<sup>3</sup> 〈共建「一帶一路」為巴布亞紐幾內亞發展帶來巨大活力〉，《每日頭條》，2018年11月16日，<https://kknews.cc/finance/p9y3e4p.html>。

共隱瞞其軍事意圖的質疑。<sup>4</sup>從過去案例可以發現，中共藉由「一帶一路」經濟合作所產生的債權爭議，取得其他國家港口使用權，再從商港轉為軍港，因此，也提高外界質疑中共在巴紐建立軍事基地的可能性。為反制中共在此建立軍事基地造成的衝擊，美國透過各項與盟邦的合作計畫加以反制。

## 二、南太平洋地緣政治價值競爭的提升

2022 年 4 月，中共與索羅門簽署《安全合作框架協定》(Framework Agreement on Security Cooperation)，提到共軍可於特定條件下進駐該國，引發美國、澳洲、紐西蘭及日本等國的強烈擔憂。<sup>5</sup>面對中共軍事力量向南太平洋地區擴張，拜登政府除持續強化「印太戰略」外，2021 年 9 月宣布「美英澳三方安全夥伴」(AUKUS)的合作機制，建構國防軍事技術合作的夥伴關係，以面對中共的軍事威懾，共同捍衛印太地區水下的優勢。<sup>6</sup>今(2023)年 1 月澳洲與巴紐簽定《雙邊安全協議》(Bilateral Security Treaty)，以強化兩國之間現有的安全架構；<sup>7</sup>另英國今(2023)年 4 月 19 日，也由外交大臣柯維立 (James Cleverly) 與巴紐外交部長特卡琴科 (Justin Tkatchenko) 簽署《駐軍地位協定》(Status of Forces Agreement)，雖雙方並未披露該協定的內容，但巴紐仍希望在國家安全上得到中國以外國家的協助。<sup>8</sup>

同屬 AUKUS 合作機制的美國，也於今(2023)年 5 月 22 日與巴紐簽署《國防合作協議》，允許美國軍隊進入其機場和港口。在美

---

<sup>4</sup> 〈中國在巴紐建大型漁港引疑慮 環時稱勿挑刺〉，《中央社》，2020 年 12 月 15 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202012150271.aspx>。

<sup>5</sup> 〈澳固樁索羅門 制衡中共擴張〉《青年日報》，2022 年 8 月 11 日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1524745&type=forum>。

<sup>6</sup> 〈美英澳新戰略聯盟反制中國 將助澳洲建造核動力潛艦隊〉，《中央社》，2021 年 9 月 16 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202109160010.aspx?topic=3630>。

<sup>7</sup> 同註 2。

<sup>8</sup> 章榮明，〈英國與巴紐簽署《駐軍地位協定》之意涵〉《國防安全雙週報》，第 79 期，2021 年 12 月 10 日，<https://indsr.org.tw/respublicationcon?uid=12&resid=1950&pid=3936&typeid=3>。



「中」兩國關係持續緊張的態勢下，美國積極拉攏太平洋島國，包括與密克羅尼西亞續簽戰略協議，<sup>9</sup>以及在索羅門群島、萬那杜、吉里巴斯與東加王國開設大使館，凸顯南太地區地緣政治價值的重要性。

## 參、趨勢研判

### 一、美國防堵中共向南太平洋擴大戰略影響力

美「中」在印太地區競爭下，南海已成為兩國戰略角逐的重要地方，中共在南海島嶼進行大規模的基地建設活動，以及其海上力量針對菲律賓和越南等周邊國家，企圖有效控制對美國及盟友夥伴具有戰略、政治和經濟重要性的南海。中共近年增加在南太平洋的影響力，其中與索羅門簽署《安全合作框架協定》，以及在巴紐興建軍醫院與計畫在吉里巴斯重建美軍廢棄的飛機跑道，<sup>10</sup>其軍事力量已漸漸延伸至南太平洋地區。

因此，為抗衡中國在南太平洋的勢力，美國去（2022）年 6 月宣布與澳洲、日本、紐西蘭、英國成立非正式集團「藍色太平洋夥伴」，以促進與太平洋島國的經濟和外交關係。<sup>11</sup>美國此次與巴紐簽署《國防合作協議》，透過「美英澳三方安全夥伴」（AUKUS）合作機制，強化南太平洋周邊軍事力量；未來更在美國主導下，藉由「四方安全對話」（QUAD），以及「五眼聯盟」的各項軍事演習與情報交換手段，堅定戰略夥伴關係，強化第一島鏈防線安全，以防堵中共向南太平洋周邊國家擴大戰略影響力。

### 二、美國將南太地區納入「印太戰略」架構

---

<sup>9</sup> 〈抗衡中國 美國密克羅尼西亞續簽戰略協議〉，《中央社》，2023 年 5 月 24 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202305240082.aspx>。

<sup>10</sup> 〈想要爭霸太平洋？中國被曝計劃重建吉里巴斯美軍廢棄跑道〉，《Newtalk 新聞》，2021 年 5 月 6 日，<https://newtalk.tw/news/view/2021-05-06/570409>。

<sup>11</sup> 〈印太戰略新軸線 6 / 美中強化區域影響力南太平洋成競逐中心〉，《中央社》，2023 年 5 月 30 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202305300040.aspx>。

美國總統拜登上任後，面對美、「中」全面競爭對抗下，中共在東南亞、東北亞及太平洋島國間的行徑，已威脅美國主導全球事務的地位。拜登政府除持續強化「印太戰略」外，2022年2月公布的《印太戰略報告》(Indo-Pacific Strategy of the United State)指出，美國「印太戰略」的挑戰首要對象是中共。中共與俄羅斯建立「全面戰略夥伴關係」在東北亞區域擴大勢力範圍。

在南海海域的主權，中共藉由快速、大規模的擴建及「填海造島」並建立永久性的據點，掌握南海海域、遏制海上交通，也連帶牽動東南亞區域整體安全。因此，美國計畫投注更多的資源在印太地區，包括通過的2023年度「國防授權法案」(National Defense Authorization Act, NDAA)，預算高達8,580億美元(約新臺幣26.3兆元)，以及預計投入115億美元(約新臺幣3,535億元)，用於擴大「太平洋嚇阻倡議」(Pacific Deterrence Initiative)，其目的在確保與中共戰略競爭的優勢，提升美國在印太地區的軍事能力。<sup>12</sup>同時，也將南太平洋地區納入「印太戰略」的架構，持續強化美國在此區的影響力。

(責任校對：李旻皇)

---

<sup>12</sup>蔡堯欽，〈中俄舉行「海上聯合2022」聯合軍演之意圖〉，《國防安全即時評析》，2023年1月3日，<https://indsr.org.tw/focus?uid=11&pid=547&typeid=32>。

# 二石三鳥：析論中俄軍機現蹤日韓周邊之戰略意涵

王尊彥

國家安全研究所

焦點類別：印太區域、國際戰略、國際情勢

## 壹、新聞重點

6月6日至7日，中、俄兩國轟炸機在日本和韓國周邊空域聯合飛行，相關情事說明如下：

- 6月6日，2架中國「轟六」戰略轟炸機、2架俄國「圖-95」在日本海會合後往東海飛行，飛至東海後，進一步與2架中國戰機會合並共同飛行。<sup>1</sup>
- 6月6日，韓國聯合參謀本部發布，共計4架中、俄軍機侵入韓國防空識別區。
- 6月7日，2架中國「轟六」戰略轟炸機、2架俄國「圖-95」飛自中國方向，並經過沖繩本島和宮古島之間空域，進入太平洋上空，期間有4架中國戰機與其會合；自太平洋經同樣路線飛回東海時，期間有2架中國戰機與其會合。<sup>2</sup>

中國國防部6月6日發布，中國空軍與俄國空軍在日本海、東海相關空域實施聯合戰略巡航；同部7日再度發布，中、俄兩軍當天在太平洋西部空域實施聯合巡航。針對中、俄軍機共同飛行一事，日本防衛大臣濱田靖一則是在9日記者會上批評，稱此乃是對日本的「示威」作為，是日本安全上的重大關切。<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> 〈中俄轟炸機在日本周邊長距離聯合飛行〉，《共同社》，2023年6月7日，<https://tchina.kyodonews.net/news/2023/06/c28675383c5d.html>。

<sup>2</sup> 〈空自戰機緊急升空應對中俄轟炸機聯合飛行〉，《共同社》，2023年6月8日，<https://tchina.kyodonews.net/news/2023/06/06439ca9faf6.html>。

<sup>3</sup> 〈中俄舉行敏感時機下第六次空中戰略巡航，專家：兩軍關係雷打不動〉，《新華網》，2023年6月7日，[http://big5.news.cn/gate/big5/www.news.cn/mil/2023-06/07/c\\_1212196402.htm](http://big5.news.cn/gate/big5/www.news.cn/mil/2023-06/07/c_1212196402.htm)；〈日防

## 貳、安全意涵

### 一、中俄加強合作並對日韓安全關係表不滿

根據日本防相濱田在記者會上說明，此係自 2019 年日本首次確認中、俄兩國轟炸機共同飛行以來之第 6 次同類型案例，而若就其持續時間長達兩天、且出動多架戰機而言，此次算是首例，<sup>4</sup>中、俄兩國顯然正在強化兩軍合作。

探究中、俄強化軍事合作的主要政治意圖，應係兩國欲藉此對日、韓兩大東北亞民主國家改善關係並重啟安全合作，用行動表達不滿，並逼迫日、韓修正其防範中國之路線。儘管日、韓兩國在防衛文件上，並未將中國定位為「威脅」，但是在建軍備戰的作為上，針對中國的意涵卻頗為明確。

事實上，在日、韓兩國重啟合作，有其各自對中關係的因素。日中關係官方齟齬、民間情感不佳，早為各界週知；近年來韓中兩國政府之間，因北京對韓態度倨傲，屢對韓訴諸經濟脅迫，也致使關係不睦，韓人對中國反感遽增。

日、韓關係改善有目共睹，而兩國關民所共有之「中國威脅」感，乃是其中重要驅動力；該危機感一日不得紓解，則日、韓合作不僅僅可能持續，甚至可能加速。

### 二、中俄軍機同飛有示威日韓台三國之戰略意涵

俄國發動侵烏戰爭後，中國在國際社會袒護聲援俄國立場，戰爭開始已逾一年，中國仍不改初衷。而俄國在戰勢不利的情況下，也自然逐步向中國靠攏，配合北京心意向日、韓施加壓力。不過，中、俄此等聯手壓制日、韓思維，在後者眼中，只是更加強而有力

---

衛相表示關切中俄轟炸機聯合飛行〉，《共同社》，2023 年 6 月 10 日，<https://tchina.kyodonews.net/news/2023/06/35aff7b6e20c.html>。

<sup>4</sup> 〈防衛大臣記者會見〉，《日本防衛省》，2023 年 6 月 9 日，<https://www.mod.go.jp/j/press/kisha/2023/0609a.html>。

地證明，兩國捐棄諸般前嫌展開合作的必要性。

此外，若吾人將觀察視角擴大至台海，並想起日、韓近年升高關注台海和平穩定，則中、俄兩國軍機同飛，恐怕也有恫嚇日、韓政府「勿招惹」中國，而這當然包含中國視為核心利益的台灣問題，同時也符合北京與莫斯科均主張「台灣乃中國領土」之立場。若日、韓果真因此而在台海立場上退縮，則中、俄軍機同飛便算是成功地讓恫嚇的效果極大化。由此角度看來，中、俄軍機同飛不啻為同時恫嚇日、韓、台三國的「二石三鳥」之策。

## 參、趨勢研判

### 一、烏俄戰爭走向影響中俄作為但日韓恐強硬以對

現階段，中國不僅對於俄國不離不棄，甚至可能想對日、韓打出「俄國牌」，讓日、韓感受到來自西邊和北邊的地緣政治壓力，而莫斯科似乎也樂於迎合北京心意。只不過，未來俄國經歷對烏克蘭一戰之後，兵疲馬困之下，還剩多少餘力配合中國施壓日、韓，不無疑問。

對日、韓兩國而言，來自中、俄的軍事壓力，倒是強化了兩國「即使經濟不振也仍須強軍禦侮」的立場正當性，也紓解了兩國政府說服國內社會支持擴軍政策的窘境。

既然如此，日、韓政府面對中、俄聯合行動，未來可能會強硬以對，況且兩國還可從相關的應處當中，累積聯合作戰的經驗。在可見的將來，日、韓兩國將不會因中、俄兩國的施壓或恫嚇，而調整其對後者的強硬立場。另外，此次中、俄軍機未侵犯日、韓領空，但如果日、韓未來仍堅持其防中抗中立場，不排除中、俄兩國軍事合作還會再進一步升級，區域和平恐因中、俄的冒進作為而出現緊張動盪，相關情勢殊值吾人持續關注研析。

### 二、台灣將是日韓聯手防範中俄的重要環節

現階段，儘管日、韓兩國已正式重啟軍事層面的交流，然面對中、俄兩軍在其周邊海空域結伴現蹤，日、韓兩國似仍停留在各自應處的階段。倘若中、俄聯合行動出現升級，未來日、韓兩國可能著手聯合反制。畢竟日韓改善關係以來，安保合作已經是兩國互動的重要議程。

此外，由於台、日兩國僅一水之隔，倘若台、日兩國之間的海空域，置於中國的軍事影響力之下，則日、韓兩國的安全合作，恐會出現「台灣缺口」。由此角度觀察，台灣的安危將成為影響日、韓安全合作成功與否的重要因素。日、韓對於台灣戰略價值的相關討論與判斷，實值吾人持續觀察並加以分析，同時思考可行的國際合作方案，並爭取合作的機會。

（責任校對：林志豪）

# 從蘇丹撤僑行動看中共遠程兵力投射

沈明室

國家安全研究所

關鍵字：區域安全、中共研究、解放軍

## 壹、新聞重點

2023 年 4 月 15 日，位於非洲的蘇丹於爆發內部軍事衝突，當初政變的兩支部隊，快速支援部隊（Rapid Support Forces）和蘇丹武裝部隊（Sudanese Armed Forces）因為爭奪權力爆發內戰，各國紛紛採取撤僑行動。美國方面表示，蘇丹快速支援部隊和蘇丹武裝部隊將於 4 月 25 日開始停火 72 小時，以進行人道主義撤離。據中國駐衣索匹亞使館《微信公眾號》4 月 25 日的內容，早在蘇丹局勢開始急遽惡化之初，便陸續有中國公民自行撤離，主要以陸路從蘇丹到衣索比亞北部邊境，沿著公路入境衣索比亞，並前往衣索比亞西北部的貢德爾市（Gondar）和米提瑪（Metema）港口，準備逃難及撤離回中國。<sup>1</sup>

## 貳、安全意涵

### 一、共軍運輸機未參與蘇丹撤僑行動

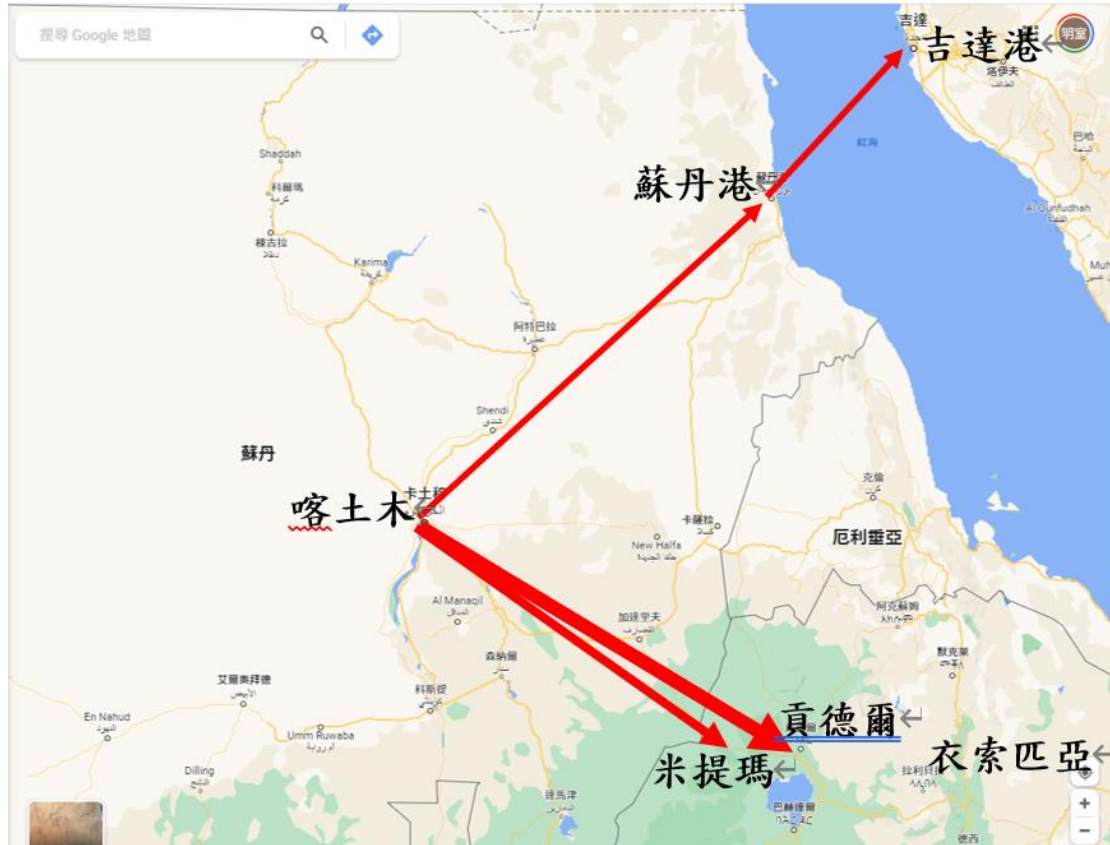
因為蘇丹首都喀土木（*Khartoum*）位居領土中央位置，另外一批中共撤僑僑民則以陸路運輸方式到蘇丹港，再以軍艦接運到沙烏地阿拉伯的吉達港。

綜合而言，中共在 4 月 29 日完成撤離中國公民的任務，在蘇丹撤僑行動中，主要以陸路運輸及海上接駁的方式，撤出約一千餘名外僑，並未投入空軍重型運輸機。將中共撤僑行動與各國軍隊撤僑

---

<sup>1</sup> 〈外交部：有危險需要撤離時使館永遠撤在最後〉，《巴士底報》，2023 年 4 月 26 日，<https://www.bastillepost.com/hongkong/article/12694235-外交部：有危險需要撤離時使館永遠撤在最後。>

行動相比，中共軍隊採取最曲折的撤離路線（如下圖），凸顯中共軍隊投射能力的差距，難以匹敵美國和西方國家，甚至不如約旦、泰國等一般國家。



圖、中共蘇丹撤僑路線圖

資料來源：沈明室自行製表。

反觀其他國家，不論是美國、日本、英國、德國、加拿大、法國、義大利、荷蘭、希臘、突尼斯、約旦、泰國等國出動軍機，於安全地點集中僑民，載運僑民至附近國家轉民航機返國。美國從 4 月 15 日開始策畫撤僑行動，而且為了使館人員的安全就以直升機及運輸機搭載相關人員撤離，其餘美國人民則集中至相關地點，分批以車隊運輸或是空中撤離的方式撤僑。除了軍機及軍隊護衛人員外，美國也派遣海軍快速運輸艦「布朗斯威克」號（USNS Brunswick）已抵達蘇丹港協助撤離工作。<sup>2</sup>

<sup>2</sup> 美國此種撤僑方式飽受中共批評，藉以凸顯中國使館堅持到最後才撤離。參見〈華春瑩詆毀美國被揭謊 美媒詳述蘇丹撤僑行動〉，《新唐人電視台》，2023 年 5 月 4 日，



英國有 4000 名英國公民在蘇丹，至少 2000 人要求提供幫助。英國派遣第 16 空中突擊旅、海軍陸戰隊和空軍的 1200 多名人員，以軍機直接降落在蘇丹首都喀土木機場，荷槍實彈的英國士兵出現在機場，保護英國僑民上機，成功完成撤僑行動。

因為蘇丹距離中國非常遙遠，要撤離僑民的最快方法，其實就是由中共空軍出動「運 20」運輸機，迅速降落蘇丹首都喀土木機場。連同使館人員一併撤離。但中共空軍始終並未出動運輸機，而且中共外交部安排中國僑民撤離不但慢了好幾拍，而且多數人走最曲折的路線，先從蘇丹首都喀土木經陸路趕到紅海邊的蘇丹港，再跨海抵達紅海對面沙烏地阿拉伯的吉達港，之後再乘坐臨時飛機航班回國。

## 二、相對於各國撤僑行動顯得效率不佳

中共媒體大為稱讚中共海軍完成撤僑行動，而且派遣軍艦「南寧號」、「微山湖號」從 4 月 26 日至 29 日，從蘇丹港（Port Sudan）撤離 940 名中國公民至沙烏地阿拉伯的吉達港。事實上，「南寧號」與「微山湖號」（如下表）是執行第 43 梯次反海盜任務的三艘軍艦之二，有媒體指出「三亞號」也參與撤僑任務，實際上沒有。<sup>3</sup>推測可能因為「三亞號」為 4000 噸的「導彈護衛艦」，攜行人數少，因而讓其繼續執行反海盜任務，並未參與撤僑任務。「南寧號」在 2 月時，與巴基斯坦海軍在喀拉蚩（Karachi）共同實施「和平 23 演習」，演習結束後才參與撤僑任務。

中共只安排軍艦承擔大約 100 公里的海上轉運路程。在蘇丹的中國僑民必須自行蘇丹首都喀土木經陸路趕到蘇丹港，在這段路程

---

<https://www.ntdtv.com/b5/2023/05/03/a103704315.html>。

<sup>3</sup> 〈蘇丹撤僑：一文看清擔任撤僑任務海軍第 43 批護航編隊三艦〉，《星島日報》，2023 年 4 月 26 日，<https://www.singtaousa.com/2023-04-26/蘇丹撤僑 | 一文看清擔任撤僑任務海軍第 43 批護航編/4479740#page6>。

中，中共沒有提供任何保護與協助。換言之，中共是以執行反海盜任務的船艦，從蘇丹港航行至吉達港而已。從蘇丹首都喀土木到蘇丹港，必須藉由陸路運輸方式，不僅耗費車輛多，路上風險也很高。

根據中共外交部在 4 月 27 日的說法，有 1300 多名中國公民安全轉移，有的已搭乘中共軍艦、船隻離開蘇丹；還有 300 餘人已通過陸路前往蘇丹周邊國家。<sup>4</sup>大約有四分之三的中國公民乘坐中共軍艦離開蘇丹，另外四分之一的人沒有這樣做。因為蘇丹首都喀土木位於該國中部，經由陸路抵達蘇丹港路程遙遠，一部分選擇走公路到衣索匹亞。中共國防部發言人強調以統一部署的方式，派遣兩艘軍艦協助，暗示著即使是短程海運，必須經過習近平同意，因此在效率上受到影響，在南海艦隊出發緩不濟急下，只好運用反海盜軍艦前往。

表、南寧號、微山湖號性能一覽表

艦名	所屬艦隊	噸數	艦型	乘員人數	服役年	主要武器
南寧號 驅逐艦	南海 艦隊	7500	052D	280	2021 年 4 月	紅旗-9 中遠程 防空飛彈 HHQ- 9B、鷹擊 18 反 艦飛彈 YJ-18、 長劍-10 遠程巡 航導彈、及 24 聯裝 HQ-10 導 彈發射裝置 等。還配有直-

<sup>4</sup> 〈外交部：已有 1300 多名中國公民從蘇丹安全轉移〉，《文匯報》，2023 年 4 月 27 日，  
<https://www.wenweipo.com/a/202304/27/AP644a2b33e4b08b8491474a3d.html>。

						20F 艦載機。
微山湖 號補給 艦	南海 艦隊	20530	903	130	2004 年 4 月	艦上配有直-8 直昇機或直-9 直昇機。

資料來源：沈明室自行製表。

## 參、趨勢研判

### 撤僑顯示共軍遠程投射能力待加強

雖然部分中文媒體大肆吹噓中共撤僑速度優於美國，<sup>5</sup>就整體而言，中共此次蘇丹撤僑行動，不僅反應緩慢，計畫也不周詳。中共曾經在利比亞撤僑行動中第一次動用軍事力量參與撤僑。共動用 91 架次中國民航包機、35 架次外航包機、12 架次軍機，並租用 11 艘外國郵輪、5 艘國有商船、1 艘軍艦，共歷時 12 天，將 35,860 名中國駐利比亞人員撤離。<sup>6</sup>但是這次僅以兩艘軍艦從蘇丹港運送 100 公里至吉達港，失去一次通過救援行動演練遠程投射兵力的機會。

中共「運 20」號稱為戰略運輸機，宣稱航程 7800 公里，應該可以遠程飛行抵達蘇丹或周邊國家，但沒有運用重型運輸機在撤離僑民，顯示中共軍隊實際空中投射能力，可能還不如泰國。4 月 15 日蘇丹爆發衝突後，直到 4 月 26 日，中共軍艦才前往蘇丹港，經紅海把部分中國公民轉運到沙烏地阿拉伯的吉達港，證明中共快速反應及遠程兵力投射能力不足，甚至連協調周邊國家中轉飛行都沒有。

「南寧號」抵達蘇丹港之前，曾參加巴基斯坦的軍事演習，必須進行修整，可能延誤撤僑時機；而中國重型運輸機「運 20」可能因為任務無法派出；或是因為飛機妥善率問題，也無法派遣。因為無法

<sup>5</sup> 黃杰，〈中國在蘇丹撤僑超越美國 東非「利比亞化」爆難民潮〉，《亞洲週刊》，2023 年 5 月 8 日，2023 年 19 期，<https://reurl.cc/YeqX5o>。

<sup>6</sup> 〈第一次動用軍事力量撤僑：2011 年利比亞大撤僑〉，《新華社》，2017 年 8 月 15 日，[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/m.xinhuanet.com/2017-08/15/c\\_1121487719.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/m.xinhuanet.com/2017-08/15/c_1121487719.htm)。

派出軍機，連帶就無法派出特戰部隊，以空中遠程投射方式至蘇丹進行護送撤僑的任務。中共就連鄰近的吉布地（Djibouti）軍事基地也未派出警衛部隊協助，實在令人難以想像。

# 烏克蘭水壩炸毀事件之安全揭示

劉翎端

國防戰略與資源研究所

焦點類別：國際情勢

## 壹、新聞重點

2023年6月6日烏克蘭南部「第聶伯河」(the Dnieper River)流經之「新卡科夫卡市」(Nova Kakhovka)水壩被俄羅斯炸毀而潰堤。<sup>1</sup>該水壩隸屬之「卡科夫卡水力發電廠」(Kakhovka Hydroelectric Power Plant)原蓄積水量為180,000萬立方公尺，潰堤後以每小時水位下降約5公分、一度甚至高達每小時下降11公分的速度，淹沒近600平方公里的下游地區，造成至少14位平民死亡、80餘村落淹水及四萬名居民需撤離家園。<sup>2</sup>由於該水庫重要水源不僅作為烏克蘭東南部農業灌溉及民生需求，亦提供予「札波羅熱」(Zaporizhzhia)核電廠冷卻池所用，而人為洪患淹沒的地區亦包括化學工業、汙水處理、肥料倉庫等廠址，夾帶污染物將進而影響鄰近國家公園及黑海出海口的自然生態，所帶來「複合性災害」之影響層面廣大且深遠，被喻為烏國自1986年「車諾比」(Chernobyl)核災以來最大的環境災難。<sup>3</sup>以下分析該水壩炸毀事件所揭示之安全意涵及後續衝擊。

## 貳、安全意涵

### 一、人為洪患僅取得暫時戰略優勢卻產生長期環境浩劫

---

<sup>1</sup> James Glanz, Marc Santora, Pablo Robles, Haley Willis, Lauren Leatherby, Christoph Koettl and Dmitriy Khavin, “Why the Evidence Suggests Russia Blew Up the Kakhovka Dam,” *The New York Times*, June 16, 2023, <https://reurl.cc/zY1mEy>.

<sup>2</sup> “Update 162 – IAEA Director General Statement on Situation in Ukraine,” *International Atomic Energy Agency*, June 7, 2023, <https://reurl.cc/2L8oMa> ; “Catastrophic Impact of Nova Kakhovka Dam Collapse to be Felt for Decades,” *Action on Armed Violence*, June 9, 2023, <https://reurl.cc/8j52q7> ; “Ukraine Dam: Thousands Flee Floods after Dam Collapse near Nova Kakhovka,” *BBC News*, June 7, 2023, <https://reurl.cc/qLZrzD>.

<sup>3</sup> “Potential Long-Term Impact of the Destruction of the Kakhovka Dam,” *United Nations Ukraine*, June 9, 2023, <https://reurl.cc/eDW6pQ>.

自 2022 年俄烏戰爭開打至今，俄國和烏克蘭兩方均曾以毀損關鍵基礎設施及人為洪患爭取戰略優勢，例如 2022 年 2 月底戰事之初，烏克蘭為減緩俄國入侵速度以及對首都基輔的威脅，毀損「德米迪夫」(Demydiv) 村鄰近之「科扎羅維奇」(Kozarovychi) 水壩，使「基輔水庫」(Kyiv Reservoir) 所蓄積 11,750 萬立方公尺之第聶伯河水湧入「伊爾平河谷」(Irpin River) 淹沒平原上 200 多戶民宅、近 25 平方公里之面積，雖然暫時阻止敵軍入侵首都，因水壩仍為當地居民所仰賴之蓄水及交通基礎設施，烏方遂於 2022 年 5 月修復壩頂道路並允諾抽乾積水。<sup>4</sup>除了科扎羅維奇水壩之外，2022 年 4 月烏國亦破壞位於國土東部第二大城「哈爾基夫」(Kharkiv) 附近的奧斯基爾水庫 (Oskil Reservoir) 水壩閘門，使約 35,550 萬立方公尺的水湧入「頓內次河」(Siverskyi Donets)，淹沒 90 餘平方公里的面積，雖隔阻俄軍入侵，亦直接衝擊「頓巴斯地區」(Donbas) 之民生用水需求，並導致大量魚類與鳥類死亡。<sup>5</sup>

而在俄羅斯方面，其最早於 2022 年 2 月即控制了「卡科夫卡水力發電廠」，並將部分水源重新由北克里米亞運河導入所佔領之克里米亞半島（烏國 2014 年後建立改向渠道，防止水源進入俄國佔領地區），11 月起因應烏國的反攻，則蓄意大幅降低水庫水位並計畫破壞壩體，以脅迫下游聚落的民生與農工業用水需求，並加深烏國民眾對札波羅熱核電廠冷卻用水受影響之恐慌；然而俄方於 2023 年 6 月炸毀水壩後，雖單方面宣稱此舉具戰略優勢，但事實上對烏軍反攻計畫影響有限，同時卻也削弱自身在克里米亞半島的控制勢力，<sup>6</sup>所導致

---

<sup>4</sup> Eugene Simonov & Oleksii Vasyliuk, "Plans to Rebuild Ukraine Shaped by Solutions for Irpin," *Ukraine War Environmental Consequences Work Group*, September 9, 2022, <https://reurl.cc/y7mMA6> ; "Just Lower the Water! Flood Fatigue in the Village that Halted Russia," *France 24*, March 6, 2023, <https://reurl.cc/5188Mn>.

<sup>5</sup> "The War has Devastated Ukraine's Environment, too," *The Economist*, January 12, 2023, <https://reurl.cc/OvE5Zr> ; "Should the Oskil Reservoir be Rebuilt after the War," *Ukrainian Nature Conservation Group*, May 31, 2023, <https://reurl.cc/8j5D4b>.

<sup>6</sup> Geoff Brumfiel, Connie Hanzhang Jin, Jacob Fenton, Meredith Rizzo & Julian Hayda, "Russia is

結果反而是長期的環境生態浩劫。

## 二、水壩毀損衝擊鄰近核能電廠冷卻池用水需求

由於「卡科夫卡水力發電廠」亦提供水源予鄰近「札波羅熱」核電廠冷卻池所用，自從俄國 2022 年間分別取得部分水壩及核電廠之控制權，核電廠安全問題便持續受到關注。而在水壩毀損之初，水庫水位以每小時 5 公分的速度下滑，外界相關單位如「聯合國國際原子能總署」(International Atomic Energy Agency, IAEA) 初步評估，核電廠用來冷卻六個反應堆及「用過核子燃料」(spent fuel) 之儲水量暫時不受影響、尚可維繫數個月。然相隔數天後其卻表示，專家現地勘查活動受限，俄方所提供之水位資訊亦與專家觀測數值不一致。<sup>7</sup>戰爭衝突下，水力發電廠與核電廠運轉資訊不透明，實為後續進行安全風險評估之一大隱憂。

## 參、趨勢研判

### 關鍵基礎設施受損併同鄰近其他設施引發「複合式災害」

此次水壩炸毀不僅影響「札波羅熱」核電廠冷卻池用水需求，洪患亦已夾帶「卡科夫卡水力發電廠」變壓器與渦輪使用之 150 噸機油至第聶伯河下游之「赫爾松」(Kherson) 地區且流入黑海，覆滿機油的河面使水中動植物無法獲得充足氧氣而死亡，其非點源污染將持續影響河川水質、地下水體及耕地栽種；除了夾帶水力發電廠的機油與其他工廠所流出之有毒化學物質，日前烏方亦監測到

---

Draining A Massive Ukrainian Reservoir, Endangering A Nuclear Plant,” *NPR News*, February, 10, 2023 <https://reurl.cc/GAXNID> ; Seth Cropsey, “The Kakhovka Dam’s Destruction Shows A Russian Military on Its Back Foot,” *The Hill*, June 8, 2023, <https://reurl.cc/4oXN7R> ; Andrew Osborn, “Moscow-backed Official Says Russian Army Gains Advantage from Ukraine Dam Breach,” *Reuters*, June 8, 2023, <https://reurl.cc/dDeadV> ; Olena Goncharova, “Russian Proxies Face Water Supply Problems in Crimea Following Kakhovka Dam Destruction,” *The Kyiv Independent*, June 11, 2023, <https://reurl.cc/qLZKan>.

<sup>7</sup> “IAEA Director General Statement to the IAEA Board of Governors,” *IAEA*, June 6, 2023, <https://reurl.cc/2L890r> ; “Update 165 – IAEA Director General Statement on Situation in Ukraine,” *IAEA*, June 11, 2023, <https://reurl.cc/XE58eg>.

「赫爾松」市污染水體出現大腸桿菌與霍亂弧菌，洪患另亦流經俄國佔領區中至少兩處炭疽病死亡動物掩埋場，引發炭疽傳染疑慮。<sup>8</sup>然而水質觀測與管理亦同樣受限於佔領區，而不易進行全面性的污染評估與防治措施。從此次水壩炸毀事件可看到，單一地點的關鍵基礎設施受損，很可能併同其他鄰近設施產生「複合性災害」，影響層面複雜且歷時長遠，復原不易。

(責任校對：劉姝廷)

---

<sup>8</sup> “Nova Kakhovka Dam Breached in Ukraine, Operator Says It is Beyond Repair,” *International Water Power*, June 6, 2023, <https://reurl.cc/qLkNKq> ; Julian Borger, “Dam Collapse A Global Problem as Waters May Poison Black Sea, Zelenskiy Says,” *The Guardian*, June 8, 2023, <https://reurl.cc/x7llxz>.



# 加拿大近期在印太地區的軍事作為

林柏州

中共政軍與作戰概念研究所

焦點類別：國際情勢、印太區域

## 壹、新聞重點

2023 年 6 月 3 日，於印太地區公海依國際法享有「航行及飛越自由權」(freedoms of navigation and overflight) 的加拿大皇家海軍「蒙特婁號」(HMCS Montréal, FFH-336) 護衛艦、美軍「鍾雲號」(USS Chung-Hoon, DDG-93) 驅逐艦正例行性通過台灣海峽，遭中國「蘇州號」軍艦切入航道危險攔截。<sup>1</sup>事件引發國際關注，加拿大國防部長阿南德 (Anita Anand) 在出席新加坡香格里拉對話 (Shangri-La Dialogue) 時強調，「將增加印太地區的軍事部署，持續在印太地區巡弋」。<sup>2</sup>

## 貳、安全意涵

### 一、強調加拿大為太平洋國家

加拿大積極參與印太事務具正當性。根據 2022 年 11 月公布《加拿大印太戰略》(Canada's Indo-Pacific Strategy) 首度強調，「加拿大是太平洋國家」，擁有太平洋海岸線達 2 萬 5 千公里，與區域國家享有穩健的經貿關係，原住民族數千年來均以太平洋沿岸土地及海洋為家，最大移民及僑民群體也來自印太地區。歐巴馬 (Barack Obama) 在 2009 年訪問日本為首位將美國視為太平洋國家 (Pacific nation) 的總統。<sup>3</sup> 現任加拿大總理杜魯道 (Justin Trudeau) 於 5 月訪

<sup>1</sup> "7th Fleet Destroyer Transits Taiwan Strait," *U.S. Pacific Fleet*, June 3, 2023, <https://shorturl.at/gxTU4>.

<sup>2</sup> "Remarks by Minister of National Defence Anita Anand to the 2023 Shangri-La Dialogue: Building a stable and balanced Asia-Pacific," *Government of Canada*, June 3, 2023, <https://shorturl.at/ajuET>.

<sup>3</sup> "Remarks by President Barack Obama at Suntory Hall," *The White House*, November 14, 2009, <https://shorturl.at/qyNQ6>.

問日本出席 G7 高峰會時，於場外會見越南總理范明正（Pham Minh Chinh）、印尼總統佐科威（Joko Widodo），同時也訪問韓國，希望強化加拿大與印太地區的互動關係。目前，印太地區是加拿大僅次於美國的第二大商品出口市場，2022 年雙邊貿易額達為 2,660 億美元，<sup>4</sup>《加拿大印太戰略》特別強調，加拿大的首要任務是成為印太地區積極、交往和可靠的夥伴，且將會透過增加外交互動、理念相近國家聯繫及共同合作，與區域夥伴及盟友建立影響力，增進與深化政治、經濟與安全夥伴關係。此宣示意味加拿大正扭轉戰略重心從美歐地區印太地區，可謂加拿大版的「再平衡」（Pivot to Asia）政策。

根據 2017 年所公布《強大、安全與交往：加拿大防衛政策》（*Strong, Secure, Engaged: Canada's Defence Policy*），該政策仍將「暴力極端主義」（violent extremism）視為「全球性禍害」（global scourge），認為「中國投射全球影響力的能力正在增加」，「俄羅斯正意圖試探國際安全環境」。<sup>5</sup>對現今環境的分析多數僅點到為止，無法據實反映當前的全球安全危害，特別是美國川普（Donald Trump）政府於 2018 年調整對中政策，朝向美中戰略競爭的趨勢。現時加拿大政府正對此文件進行檢討與更新，預料將擴大加拿大於印太地區的參與程度。

## 二、積極擴大印太軍事交往與情報能力

作為北約（North Atlantic Treaty Organization, NATO）於 1949 年成立的 12 個創始會員國之一，根據 2022 年所公布的《2022 年北約戰略概念》（*NATO Strategic Concept 2022*）文件直指，俄羅斯侵略烏

---

<sup>4</sup> “Prime Minister to Travel to the Republic of Korea and Attend G7 Summit in Japan,” *Prime Minister of Canada Justin Trudeau*, May 10, 2023, <https://tinyurl.com/2bm86pv3>.

<sup>5</sup> “Progress to Modernize the Canadian Armed Forces for Tomorrow’s Security Challenges: Minister Anand Updates National Defence Stakeholders,” *Vanguard*, March 12, 2023, <https://tinyurl.com/2752bcs9>; “Strong, Secure, Engaged: Canada’s Defence Policy,” *Government of Canada*, May 31, 2019, <https://tinyurl.com/yh24hwfr>.

克蘭破壞歐洲和平，已成為同盟安全與區域和平穩定的「最重大及直接威脅」；北約將中國視為「系統性挑戰」(systemic challenges)，顯露之野心與壓迫性政策挑戰同盟的利益、安全與價值。<sup>6</sup>

同年加國政府公布《加拿大印太戰略》也認為，中國是一個日益具有破壞性的全球大國 (increasingly disruptive global power)，中國崛起也日益忽視國際規則與準則，已嚴重衝擊印太地區，擁有希望成為區域領導強權的野心，且加大投資建立經濟影響力、外交影響力、攻勢性軍事能力與先進技術，文件警告「中國正尋求形塑國際秩序」。<sup>7</sup>然報告也強調，不應將加中關係視為走向對抗，加拿大仍尋求與中國對話，同時也會深化與區域國家各種夥伴關係，特別是反對任何威脅台海、東海及南海現狀的單邊行動；在軍事上，也將部署更多軍事資產，增加區域軍事交流和情報能力。

## 參、趨勢研判

### 一、將加強與友盟軍隊在印太地區軍事存在

加拿大國防部長阿南德在 2023 年香格里拉對話演說，曾透露 2017 年《強大、安全與交往：加拿大防衛政策》可能的更新零星方向，<sup>8</sup>目前加國在印太軍事存在方面，將執行的計畫項目有（見附表）：

（一）「地平線行動」(Operation HORIZON)：此行動將取代「投射行動」印太區塊，加拿大陸軍、特種部隊、空軍部隊等部隊均將參與，以增加與盟國軍隊互動機會。

（二）「投射行動」(Operation PROJECTION)：此行動區分印太、

---

<sup>6</sup> “NATO Strategic Concept 2022,” *NATO*, June 2022, <https://tinyurl.com/26ywy68k>.

<sup>7</sup> “Canada’s Indo-Pacific Strategy,” *Government of Canada*, November 28, 2022, <https://tinyurl.com/26mk5otw>.

<sup>8</sup> “Defence Minister Anita Anand Announces Revamped Indo-Pacific Military Mission and Strengthens Canada’s Defence Relationships in the Region,” *Government of Canada*, May 7, 2023, <https://shorturl.at/eCK02>.

歐洲—大西洋、西非地區等三項任務區塊，並參與美軍主導的「利劍演習」(Exercise Keen Sword)等多邊軍演。

(三)「霓虹行動」(Operation NEON)：加拿大將派遣機艦與多國機艦落實聯合國安理會有關北韓制裁案的海上監視活動，加拿大船艦為執行此行動也曾穿越台灣海峽。

這些活動都有助於維持以規則為基礎的國際秩序，提高與區域友盟和夥伴的「作業互通性」(interoperability)。<sup>9</sup> 2023年將增派第3艘護衛艦至印太地區。<sup>10</sup>其中加拿大軍隊「霓虹行動」也是澳洲、法國、德國、日本、韓國、紐西蘭、英國及美國共同倡議的「太平洋安全海上交流」(Pacific Security Maritime Exchange, PSMX)計畫的一部分，負責針對北韓海上非法走私進行監視，此項計畫發起自2018年。目前加拿大CP-140 Aurora電偵機在印太地區所運用的主要補給基地為美軍嘉手納基地。

## 二、持續深化與印太地區軍事人員互動

自1947年，加拿大軍隊即開始貢獻聯合國歷次的維持和平任務。<sup>11</sup>加拿大作為美國主要盟國，其軍隊持續維持東亞地區的活動足跡，從韓戰、越戰，對台海情勢也抱持適度關注。未來加拿大將與區域夥伴加強「軍事訓練與合作計畫」(Military Training and Cooperation Programme)，包含協助印尼、馬來西亞、菲律賓及越南等國建立部隊能力、「作業互通性」和永續性，年度預算規模為1,600萬加幣(3億7,300萬台幣)。此計畫自1963年建立，由國防部軍事訓練與合作處(Directorate of Military Training and Cooperation, DMTC)負責統籌，以提升加拿大與具戰略利益國的雙邊防衛關係

---

<sup>9</sup> “Minister Anand announces Defence and Security Elements of Canada’s Indo-Pacific Strategy,” *Government of Canada*, November 27, 2022, <https://tinyurl.com/2b3kkaes>.

<sup>10</sup> “His Majesty’s Canadian Ship Montréal and Motor Vessel Asterix Depart to the Indo-Pacific,” *Government of Canada*, March 26, 2023, <https://is.gd/wdSSDQ>.

<sup>11</sup> “Canadian Defence Policy,” *Canadian Department of National Defence*, April 1992, p. 32, <https://tinyurl.com/29zab63h>.

為宗旨，包含語言培訓、和平支持行動、軍事專業發展培訓、跨國軍演等合作項目。<sup>12</sup>

除此之外，加拿大自參與韓戰以來，在 1950 年至 1953 年期間曾向朝鮮半島派遣 26,791 名士兵，為聯合國成員國第三大派遣國，其中 516 名加拿大士兵殉職，<sup>13</sup>迄今在朝鮮半島的軍事活動仍持續維持深度參與。現任加拿大國防參謀長艾爾（Wayne Eyre）上將已被指派擔任下一任駐紮朝鮮半島的聯合國軍司令部（United Nations Command）副司令，過去此職位多由美軍將領擔任，此項任命被視為加拿大軍隊將增加區域軍事交往，增進朝鮮半島和平穩定的象徵。對台政策方面，加拿大自 1970 年受自身「一中」政策規約，對中國的對台政策「不背書，也不挑戰」，但也維持加台非官方人員、貿易投資關係。<sup>14</sup>未來除將強化加台經貿交流，雖不致展開加台軍事交流，但應會透過與其他友盟國家合作的方式，擴展與區域理念相近國的軍事交流。

附表、加拿大軍隊在印太的軍事行動

任務名稱	參與機艦	說明
「地平線行動」 (Operation HORIZON)	2023 年開始執行，從海空軍執行的「投射行動」，新加入加拿大陸軍、特種部隊、空軍部隊等部隊。	取代「投射行動」部分項目
「投射行動」 (Operation)	印太：HMCS Winnipeg & HMCS Vancouver (2022), HMCS Winnipeg (2021), HMCS Calgary	區分歐洲—大西

<sup>12</sup> “What is DMTC/MTCP?” *Government of Canada*, February 4, 2020, <https://shorturl.at/eqM59>; “Military Training Cooperation Program,” *Government of Canada*, November 16, 2017, <https://tinyurl.com/y7n7hb2l>.

<sup>13</sup> “Canada-the Republic of Korea Relations,” *Government of Canada*, June 3, 2023, <https://is.gd/Q1rb6m>.

<sup>14</sup> “Canada and Taiwan: A Strong Relationship in Turbulent Times,” Interim Report of the Special Committee on the Canada–People’s Republic of China Relationship, May 16, 2022, pp. 6-7, <https://is.gd/4bcacf>.

PROJECTION)	(2021), HMCS Winnipeg (2020), HMCS Ottawa (2019), HMCS Regina and MV Asterix (2019), HMCS Calgary (2018), HMCS Vancouver (2018)	洋、西 非、印太 三大任務 區塊
「霓虹行動」 (Operation NEON)	CP-140 Aurora 電偵機 (2018 年迄今)、HMCS Montréal (2023), HMCS Vancouver (2022,2018), HMCS Winnipeg (2021,2020), HMCS Ottawa (2019), HMCS Regina (2019), HMCS Calgary (2018)	2019 年以 前此任務 隸屬「投 射行動」

資料來源：“Operation NEON,” *Government of Canada*, June 3, 2023, <https://tinyurl.com/ydcn96z5>; “Operation PROJECTION,” *Government of Canada*, April 19, 2023, <https://tinyurl.com/y45stej5>.

(責任校對：鄧巧琳)

# 關鍵原料的探勘與提煉

賀增原

網路安全與決策推演研究所

焦點類別：國防產業、能源安全

## 壹、新聞重點

據 *Foresight* 的文章 4 月 28 日報導，由於關鍵原料是任何綠色轉型的關鍵要素，因此與現在相比到 2050 年，歐盟清潔能源目標對「鋰」的需求量將增加 35 倍，對稀土金屬的需求量將增加 7 至 26 倍，<sup>1</sup>不過立即存在的問題是：採礦能否與環境保護法齊頭並進？以及如何提煉關鍵原料又能兼顧到環境保護？

而關鍵原料被各國逐漸視為戰略物質，從開採、提煉至加工，如何減少放射性廢料對環境嚴重的汙染，世界各國對於這方面的議題屢屢發生各種糾紛、訴訟、罰款與賠償。<sup>2</sup>

迄今我國廢棄物處理成本愈來愈高，台積電身為全球晶圓代工龍頭，身先士卒。依據台積電 110 年度永續報告書指出，台灣廠區廢棄物回收率連續 7 年達 95%，由原先的廢棄資源產生者，蛻變成「循環經濟」的執行者。<sup>3</sup>

## 貳、安全意涵

### 一、「供應鏈」集中造成生產風險

---

<sup>1</sup> Francesco Bassetti, “Moving Mining Back to Europe”, *Climate Foresight*, April 28, 2023, <https://www.climateforesight.eu/articles/moving-mining-back-to-europe/>.

<sup>2</sup> 〈中國稀土戰略：「加工技術比稀土原料本身更重要」〉，《BBC NEWS 中文》，2021 年 3 月 1 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-56226634>。

<sup>3</sup> 林思宇、鐘惠玲，〈廢料提煉黃金 永續台灣隊創新商機〉，《經濟日報》，2022 年 10 月 1 日，<https://money.udn.com/money/story/5612/6653033>；台積電，《110 年度永續報告書》，<https://reurl.cc/EojOda>。

繼美國國防後勤局（DLA）計畫一項回收夜視設備的「光學級鍺」（optical-grade germanium），該元素被視為一種關鍵原料，而其主要產地在於中國。<sup>4</sup> 歐盟也於 3 月 16 日提出《關鍵原料法》（Critical Raw Materials ,CRM Act）備忘錄中提出歐盟 97% 的鍺來自中國、電池中鈷 60% 是在中國精煉，這種集中使歐盟面臨重大的供應風險。<sup>5</sup> 2023 年七大工業國集團（G7）對稀有金屬分佈不均感到十分擔憂，G7 稀有金屬佔全球產量平均僅為 8%，主要的生產仍為中國，例如應用於工具的鎢金屬，中國就佔全球產量 8 成以上，這些關鍵原料過度集中，將造成「供應鏈」中斷的風險。<sup>6</sup>

## 二、自然環境保護的衝突

電子廢棄物含有鎘、鉛、汞、溴化阻燃劑等有毒物質，處理過程會產生廢酸、廢水、廢污泥，沒有回收價值的物質會拿去掩埋或焚化，對環境將造成嚴重負擔。<sup>7</sup>

然而，挖礦也衍生歐洲如法國 Tréguennec 等地的公民環境問題；另外包含葡萄牙、德國、瑞典和西班牙也紛紛舉行抗議採礦的活動。<sup>8</sup> 有鑑於此，無論是挖礦亦或是提煉，均會對環境造成破壞與污染。然而兩者相較，究竟何者比較適合？

---

<sup>4</sup> Dlapublic Bethreecce, “DLA Program Introduces Domestic Germanium Recycling Capability,” *U. S. Department of Defense*, <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3079217/dla-program-introduces-domestic-germanium-recycling-capability/>.

<sup>5</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52023PC0160>.

<sup>6</sup> 〈G7 要合作回收利用稀有金屬，減輕供應風險〉，《日經中文網》，2023 年 3 月 8 日，<https://zh.cn.nikkei.com/politicaeconomy/politicasociety/51659-2023-03-08-09-35-46.html?start=0>。

<sup>7</sup> 錢志偉，〈進口五金救經濟？提煉貴金屬的環境代價〉，《我們的島》，2014 年 3 月 17 日，<https://ourisland.pts.org.tw/content/>。

<sup>8</sup> 同註 1。



## 參、趨勢研判

### 一、關鍵原料回收再利用

依據環境資訊中心估計，回收金屬比原礦冶煉的能源效率好 2 至 10 倍；於此同時，挖礦占全球能源消耗量的 1/7，同時在採礦過程排放汙染物將導致氣候變遷。<sup>9</sup>

2023 年七大工業國集團氣候能源環境部長會議於 4 月 15 日至 16 日在日本札幌市舉行，其中共同聲明在環境領域的新目標，例如有關稀有金屬等關鍵礦產，以七大工業國集團為主回收國內外使用過電子機器等產品，增加全球整體資源回收量。<sup>10</sup>

### 二、關鍵原料處理技術提昇

藉由處理技術提昇，例如：過往廢棄鋰電池的黑粉，大多用在煉鋼輔助材料；然而工研院與環保署合力研發技術，運用精密物理分選、萃取以及純化，分離出關鍵原料，提高再生價值。<sup>11</sup>

英國皇家鑄幣局（The Royal Mint）利用加拿大公司 Excir 最新化學專利技術，興建一座專門從電子廢棄物提煉黃金的廠房，並且於今年宣布營運，從廢棄筆電、智慧型手機電路板中的電子垃圾中回收 99% 以上的黃金和其他貴金屬，解決日益嚴重的環境挑戰。<sup>12</sup>

另外紐西蘭的 Mint Innovation，該公司將廢棄的電路板研磨成沙，讓所有金屬融合於其中，透過化學溶液將金屬溶解於其內，再

---

<sup>9</sup> 林可麗譯，〈貴金屬材料回收率不佳 危及再生能源產業〉，《環境資訊中心》，2011 年 6 月 2 日。

<sup>10</sup> 陳曉慈編譯，〈G7 達共識不再建燃煤電廠〉，《聯合新聞網》，2023 年 4 月 17 日，<https://udn.com/news/story/6811/7102358>。

<sup>11</sup> 劉俐均、花振森，〈廢金屬變黃金！不良品電路板經拆解、提煉 再循環利用〉，《Yahoo!新聞》，2022 年 2 月 19 日，<https://tw.news.yahoo.com/>。

<sup>12</sup> 陳怡均，〈電子廢棄物變黃金〉，《中時新聞網》，2022 年 4 月 10 日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/>；“My Precious: Royal Mint Recovers Gold from Electronic Waste,” *The Manufacturer*, March 23, 2023. <https://reurl.cc/7k0ZkQ>.

使用生物材料 (biological material) 技術提取所需要的關鍵原料，加速循環再利用。<sup>13</sup>

(責任校對: 謝沛學)

---

<sup>13</sup> MINT INNOVATION, <https://www.mint.bio/>.

# 中國電子科技集團之簡析

王綉雯

中共政軍與作戰概念研究所

焦點類別：軍事科技、國防產業、數位發展

## 壹、新聞重點

2023年6月8日，中共中央總書記習近平在內蒙古考察時發表重要談話，其重點之一是強調中國要靠高水平科技自立自強，構建新發展格局來攻克科技難關。稍早，5月12日，習近平至石家莊考察中國電子科技集團（以下簡稱「電科集團」）產業基礎研究院芯片技術研究所時，特別強調必須要面向世界科技前沿、「經濟主戰場」、國家重大需求和人民生命健康，並參觀自主研發晶片之生產流程。產業基礎研究院雖成立於2022年9月，但其晶片研究所之前身——電科13所，從1956年起就專攻半導體，是中共半導體、感測器和微電子系統等自主技術的主要研發單位。<sup>1</sup>

## 貳、安全意涵

### 一、電科集團是中共軍事和經濟數位化之重要關鍵

電科集團是中共國務院國有資產管理委員會直接管轄的十大軍工集團之一，擁有電子資訊全領域之技術能力。其負責的軍工電子是中共國防科技產業六大領域之一，<sup>2</sup>不但全方位提供各軍種信息化戰爭之武器裝備和零組件，在海洋、太空、網路三大新型戰爭領域之角色也是不可或缺，目前正全力負責和主導「空天地海一體化訊息網絡」之建設。此外，電科集團也是中共軍民融合政策的標竿軍

---

<sup>1</sup> 〈把握戰略定位堅持綠色發展 奮力書寫中國式現代化內蒙古新篇章〉，《人民日報》，2023年6月9日，<http://ztjy.people.cn/BIG5/n1/2023/0609/c457340-40009939.html>；〈總書記剛剛來過這裡 | 加大創新投入 建設科技強國〉，《中國電子科技集團有限公司》，2023年05月14日，<http://cetcsc.cetc.com.cn/zgdk/1592571/1592492/1774623/index.html>。

<sup>2</sup> 中國國防科技產業六大領域，分別為：核工業、航天、航空、船舶、兵器、軍工電子。

工集團，不但參與載人航天、月球及火星探測、北斗組網等重大工程，還支援 5G 基站、新能源汽車、光通訊等數位經濟發展。電科集團由於技術涵蓋導彈、雷達和通訊領域，旗下的研究所和企業自 2018 年 8 月起屢屢被列入美國政府出口管制實體清單中。

針對「十四五」規劃，電科集團提出其發展戰略。終極目標是建設世界一流企業；自我定位有三，分別是：軍工電子主力軍、網路通訊事業國家隊、國家戰略科技力量；事業經營則分為四大板塊：電子裝備、網路通訊體系、產業基礎、網路安全。此外，該集團宣告將致力於科技自立自強、武器裝備三化（「機械化」/「信息化」/「智能化」）融合發展，以及提升產業鏈/「供應鏈」現代化水平和加速數位化發展等，<sup>3</sup>可說是中共軍事和經濟數位化的重要關鍵。

## 二、電科集團旗下研究所支援解放軍電子戰

至 2021 年 6 月為止，電科集團共有 47 家國家級研究院所，專業領域包括：電子元件及 IC 電路、雷達、通訊、微波、資訊系統和網路安全等。其中，較值得關注的是幾個重要研究所。例如：第 14 所、第 29 所、第 38 所、第 54 所並稱「中電四小龍」，是中國電子戰主要支援單位。位於南京的 14 所，其雷達、通訊、電子系統等各種機/艦載裝備之研製和整機總裝能力為中國第一；成都的第 29 所，專門研究電子對抗技術，負責研製陸、海、空、天、彈等各種作戰平臺的電子資訊系統和裝備；合肥的第 38 所，專攻預警探測、對地觀測、訊息對抗、測控等，其雷達產品涵蓋機載、艦載、天基、地基雷達等，和第 14 所同為中國雷達技術最先進之單位；石家莊的第 54 所，致力於電子通訊，包括無人機、航天和衛星導航的遠端測控、微波散射、衛星通訊等。

除此之外，南京的 28 所負責研發解放軍「自動化作戰指控系

---

<sup>3</sup> 〈集團簡介〉，《中國電子科技集團有限公司》，2021 年 10 月，<https://reurl.cc/QX4jy9>。

統」(C4ISR)；成都的第 10 所專攻航空電子、通訊數據鏈、航天電子、各領域之情報偵察和敵我識別；綿陽的第 9 所是中國磁學領域最大的綜合性應用磁學研究機構。<sup>4</sup>更甚者，上述第 14 所、第 29 所，加上位於南京的第 55 所，三者皆具有自行設計和製造軍用晶片之能力，是中共軍用晶片自主可控的主責單位。<sup>5</sup>

## 參、趨勢研判

### 一、電科集團之上市企業將成為中國科技自立自強的主力

電科集團旗下的上市公司目前有 17 家，較為著名者有：海康威視、衛士通、太極股份、電科數字（原：華東電腦）、國睿科技、杰賽科技、四創電子、鳳凰光學等。<sup>6</sup>這些公司大多數負責落實中共科技自主可控政策，其開發的軟體如：普華操作系統、人大金倉數據庫（Kingbase ES）、「天燕雲」、「太極雲」等，已普遍應用於中國黨、政、軍單位、關鍵基礎設施、能源、金融、交通、電信、醫療等重要領域，並提供數據庫和政務大數據等雲端服務。硬體則以曾為世界第一的中國超級電腦「神威·太湖之光」所使用的「申威」處理器最為著名，其他還有「華睿 2 號」、「魂芯 2 號 A」等 DSP<sup>7</sup>晶片。

此外，國睿科技的防務雷達、空管雷達和氣象雷達；四創電子的彈載和星載雷達；天奧電子的北斗衛星鈷原子鐘等，都是中國目前最先進的自主研發產品。換言之，未來美中兩國若在尖端科技及重要產業面脫鉤，電科集團旗下的上市企業可能成為中共國產數位系統及資安服務的主要供應商，從電子政務、國防、公共安全、智

<sup>4</sup> 趙無言，〈中國電子科技集團公司家族譜及資訊〉，《知乎》，2020 年 9 月 1 日，<https://zhuanlan.zhihu.com/p/25444527>。

<sup>5</sup> 徐芸茜，〈美國宣佈技術封鎖 44 家中國企業 專家稱「一直在禁運名單中」〉，《華夏時報》，2018 年 8 月 2 日，<https://m.chinatimes.net.cn/article/78977.html>。

<sup>6</sup> 電科集團 17 家上市公司，除了上列 8 家之外，還有 9 家，分別是：天奧電子、聲光電科、中瓷電子、東方通信、普天科技、東信和平、寧通信 B、國博電子、易華錄。

<sup>7</sup> DSP 晶片指數位訊號處理器（Digital Signal Processor），用於電信、音訊、數位圖像、雷達、聲納、電子對抗等方面。

慧城市，到 5G 公網及專網通訊、智慧製造、數據中心等，無論軍用或民用，幾乎無役不與。

## 二、電科集團或將成為中國理工科大學生從軍首選之一

由於待遇優厚和發展機會多，電科集團旗下重要研究所和上市企業，原本就是中國相關科系大學生畢業求職的理想志願。例如：14 所的博士職缺，提供年薪 16-20 萬人民幣（約台幣 80-100 萬元），外加安家費 20-65 萬人民幣（約新台幣 100-325 萬元）；28 所的博士職缺，年薪從 30 萬人民幣（約新台幣 150 萬元）起跳，還配有 50 平方公尺的人才公寓。<sup>8</sup>這些條件以中國國民所得而言異常優渥，成為吸引優秀人才的主要誘因。

中國自今（2023）年 5 月 1 日起實施《徵兵工作條例》，並以理工科系大學生為重點徵召對象。其目標除了解決高達 20.4%（2023 年 4 月）的青年失業率問題之外，主要在於加速解放軍「機械化」、「資訊化」與「智能化」之「三化融合」。可以想見，負責軍工電子的電科集團，未來將成為解放軍吸收理工科大學生人才參軍的重點機構之一。

（責任編輯：林柏州）

---

<sup>8</sup> 同註 4。

附表、中國電科集團重要研究所及上市企業一覽

子集團	研究所	主要業務領域	上市企業	公司特色
中電海康	52	智慧物聯網、安全物聯網、大數據服務	海康威視	全球視頻監控龍頭，內容服務與解決方案
			鳳凰光學	光學加工，各種鏡片鏡頭
電科裝備	2、45、48	智慧製造裝備、微電子封裝組裝、第三代半導體材料、新能源		
電科網安	30、33	資安產品、系統、服務、測評、營運	衛士通	網路訊息安全，黨政軍資安服務和加密
電科思儀	40、41	電子測量、自動測試、微波毫米波零組件、電子應用產品		基礎零組件
電科網絡通信	7、34、39、50、54	軍事通信、民間通信、衛星導航、綜合信息系統等	杰賽科技	5G 公網通信、專網通信、PCB 製造、時頻器件
電科萊斯	28	軍用指揮控制系統、機動指揮系統	南京萊斯	光通訊、超短波通訊、散射通訊等
國基北方	13、49	固態器件、慣性微系統、感測器	中瓷電子	基礎零組件
國基南方	55	半導體材料、集成電路、晶片、電子器件、模塊及組件、系統、電子產品		基礎零組件
電科博微	8、16、38、43	網路安全、資訊化事業	四創電子	雷達（軍用雷達主要供應商） 智慧產業、能源產

				業
電科太極	15	電腦系統、軟體、軍事信息系統、企業解決方案、雲計算和大數據服務、資訊監測及測評	太極股份	政府機構信息化、雲端服務、基礎軟體一體化平台、資安、數據庫
電科西北	20	無線電導航、雷達、通訊、電腦等大型系統工程、民用系統工程		
電科天奧	10	情報信息系統、航空電子信息系統、通信和數據鏈、情報偵察、精確制導	天奧電子	中高端軍用晶體器件主要商、北斗衛星鈷原子鐘等時間頻率產品
電科國睿	14、23	探測感知系統設計、裝備製造、系統集成、信息服務	國睿科技	雷達裝備及系統（防務雷達、空管雷達、氣象雷達）、智慧製造、智慧軌道交通
電科力神	18	軍事武器裝備特種墊能源、新能源汽車動力電池、高端消費電池、儲能電池	ST 電能	
電科軟信	32	關鍵軟硬體、先進計算平台	電科數字（華東電腦）	產業資訊化、數據中心建設及營運
重慶聲光電	9、24、26、44	聲、光、電、磁微系統技術		
易華錄				數位內容、信息基礎設施建設、大數據開發應用、智慧城市、天網工程



<p>普天信息</p>			<p>東信和平、 普天電纜、 東方通信、 寧通信 B</p>	<p>通訊產業、星間鏈 路</p>
-------------	--	--	--	-----------------------

資料來源；王綉雯整理自公開資料。



# 新版日本《能源白書》與能源安全

王彥麟

國家安全研究所

焦點類別：能源安全、印太區域、國際情勢

## 壹、新聞重點

2023 年 6 月 6 日，日本 2023 年版《能源白書》通過內閣審議，總結前年度能源供給形勢及政策走向。近年，國際社會對減碳目標及路徑爭議未解，復以能源市場深受烏俄戰事影響。日本作為能源消費及進口大國，能源供給安全深受上述要素影響。在此背景下，該國如何確保能源安全，殊值關注。

## 貳、安全意涵

### 一、能源供給安全重回首要關注焦點

隨著《巴黎協定》(Paris Agreement) 於 2016 年生效，此後日本年度《能源白書》揭示的「能源情勢及主要政策」，幾乎全數由（一）福島復興、（二）供給安全、（三）環境議題等 3 大主軸構成。<sup>1</sup>由於福島復興小節旨在向國民報告善後、賠償及地域振興成效，故日本能源形勢及政策走向之觀察重點主要仍集中在後兩者。以近 3 年內容觀之，在 2021 及 2022 年度能源白書中，以零碳排為主軸的環境議題均位居供給安全之前，反映了零碳排目標對日本能源供給體系造成之長期壓力。其主因即在福島核災後日本一度全面停用核電，並依賴化石燃料填補核電缺口所致。然而，在最新版的 2023 年版的《能源白書》(以下簡稱「白書」) 編排中，供給安全的次序再度凌駕於環境議題之前。此外，以章節名稱觀之，能源供給安全在 2022 年版「白書」尚以「能源供給的不確定性與因應作為」作為主題，

---

<sup>1</sup> 〈令和 4 年度エネルギーに関する年次報告〉，《經濟産業省》，2023 年 6 月 6 日，<https://www.enecho.meti.go.jp/about/whitepaper/2023/pdf/>。

2023 年版則採用更為直接的敘述——「能源安全問題及因應作為」，此現象亦顯示供給安全問題確實已重回首要關注要點。

日本政府於 2022 年確立重啟核電之政策後，該國能源供給壓力雖稍微紓解，然其作為能源進口大國的基本架構仍然不變。換言之，在世界減碳共識及技術未出現重大變化、地緣政治形勢卻更趨緊張背景下，日本能源政策的首要關注焦點勢必重新回到供給安全範疇。

## 二、能源供給安全關鍵由短中期戰爭風險轉向中長期政治風險

2022 年度《能源白書》中，對於能源供給安全之敘述仍以新冠疫情為主軸，直至 2023 年度版「白書」才將能源市場的主要變動要素歸結於烏俄戰爭影響。上述時間縱線出自《能源白書》係每年 6 月出版，總結日本過去 1 年的能源情勢以及未來政策展望，故 2022 年及 2023 年版「白書」反映的是 2021 年 6 月至 2023 年 5 月間的能源情勢變化。由於「白書」採用之數據多為時隔 1 年以上的歷史數據而非當前數值，故《能源白書》對能源供給結構之敘述具「落後指標」特性。然而由「白書」揭示之觀點，亦足以窺見日本政府之立場及政策走向。例如 2023 年度《能源白書》延續去年度立場，重申應確保位於俄國庫頁島之石油、天然氣開採基地「薩哈林 1、2 號」權益之重要性。由日本政府重申對進口俄國能源之政策態度，以及首相岸田今年度成功訪問烏克蘭首都基輔觀之，日本政府已在對烏、對俄外交間取得平衡，使其不致在對外政策上陷入政治立場和能源安全的兩難。換言之，即便今年度《能源白書》係以俄烏戰爭影響為主軸，然而戰事對日本能源供給帶來之影響已概略底定，不致再有難以預測的重大變因。

值得注意的是，2022 年「白書」揭示的日本對中東原油依存度為 92%，2023 年「白書」的數值則為 92.5%。由於日本對中東原油之依賴程度不降反升，在烏俄戰爭對能源市場衝擊已底定背景下，

影響供給安全之關鍵可能由短中期的戰爭風險回歸中長期的政治風險。

## 參、趨勢研判

### 一、海上能源航路安全將成關注焦點

繼前年度白皮書後，能源運輸途經「咽喉點風險」(Choke Point Risk) 數值仍持續上升，今年揭示之數值達歷史新高。<sup>2</sup>由於該數值對應日本能源進口路徑僅計入荷姆茲海峽、麻六甲海峽，並未將南海、台海、巴士海峽等戰略要地計入。若將中國於上述區域實施的軍事擴張行動視為能源進口風險因素，則日本面臨之實際風險應遠較《能源白書》揭示數值更高。在此背景下，日本政府似乎再次面臨 1970 年代對海上能源航路護衛問題之辯論，亦即海上自衛隊是否應防衛海上能源航路、海上自衛隊是否有能力防衛海上能源航路，以及美日對此議題之分工為何。<sup>3</sup>值得注意的是，當前能源航路之威脅已不似 1970 年代僅限定於「日本周邊地區一千海里」的議論，更必須面對中國在印度洋或南海的擴張活動。

由日本近年提供越南、菲律賓、印尼及馬來西亞等國巡視船隻或雷達觀之，可發現日本嘗試加強海上能源航路沿岸國之海防能量，以平衡中國勢力之擴張。此外，日本今年新公布的「政府安全保障能力強化支援」(Official Security Assistance, OSA) 方針亦將對菲律賓、馬來西亞、孟加拉及斐濟提供防衛裝備，由此亦能一窺日本欲確保海上能源航路安全之決心。特別是將斐濟納入援助對象，顯示日本可能將不經由南海、繞行澳洲東部的能源航線納入視野。若此推測屬實，則更進一步印證日本戰略家岡崎久彥在 21 世紀初的預測

---

<sup>2</sup> 2017 年、2018 年、2019 年白書為 167.4(均採用 2015 年數據)；2020 年、2021 年、2022 年為 180.2 (均採用 2018 年數據)；2023 年為 183.2。

<sup>3</sup> 小谷哲男，〈シーレーン防衛：日米同盟における「人と人の協力」の展開とその限界〉，《同志社法学》，第 58 卷第 4 期（2006 年 8 月），頁 179-207。

——即中國完成南海的「內海化」後，高度倚賴中東能源的日本將何去何從？<sup>4</sup>

如上所述，由於日本能源供給在可見的未來仍無法「去中東化」，故如何確保海上能源航路安全，勢將成為日本對外政策的關注焦點。然正如日本迄今僅對上述國家提供海巡船隻及雷達等設備所示，即便日本有意強化海上能源航路沿岸國的海防能量，該國現行制度仍對此手段形成諸多限制。2023年2月，日本防衛大臣濱田靖一稱該國刻檢討修正《防衛裝備移轉三原則》，<sup>5</sup>其後該國又在4月推出OSA政策。判相關法規鬆綁後，日本將積極運用此手段減緩其海上能源航路面臨之挑戰。

## 二、日本政府將尋求「重返中東」

日本缺乏石油及天然氣等能源礦藏，故必須高度倚賴海外進口，中東地區更是該國能源進口重鎮。由於能源係維持社會運作及經濟發展不可或缺之要素，日本必須高度關注中東情勢，甚至將對中東外交納入國家戰略層次。日本於2013年首度發表之《國家安全保障戰略》中，即運用相當篇幅說明中東和平穩定之重要性，並主張應積極與能源出口國建立關係。<sup>6</sup>然而，2022年末發表的最新版《國家安全保障戰略》全篇僅提及中東1次，該段落所涉事項更與能源安全無關。<sup>7</sup>此外，岸田就任首相後，本應於2022年8月藉參加非洲開發會議（TICAD）順道訪問中東國家，惟岸田當時因染疫中止出訪。而前一任首相菅義偉不僅任期較短，更因疫情限制使其未能出訪任

<sup>4</sup> “The Strategic Value of Taiwan,” *Global Communications Platform*, September 3, 2007, [http://www.glocom.org/debates/20030515\\_okazaki\\_strategic/index.html](http://www.glocom.org/debates/20030515_okazaki_strategic/index.html).

<sup>5</sup> 〈「殺傷能力ある武器輸出を」政府・自民に高まる解禁論 ゆらぐ禁輸三原則 識者「平和国家像の支え失う」〉，《東京新聞》，2023年2月23日，<https://www.tokyo-np.co.jp/article/232686>。

<sup>6</sup> 〈国家安全保障戦略について〉，《内閣官房》，2013年12月17日，<https://www.cas.go.jp/jp/siryou/131217anzenhoshou/nss-j.pdf>。

<sup>7</sup> 〈国家安全保障戦略について〉，《内閣官房》，2022年12月16日，<https://www.cas.go.jp/jp/siryou/221216anzenhoshou/nss-j.pdf>。

何中東國家。故日本首相前一次前往中東能源出口國，甚至必須追溯至前總理安倍晉三於 2020 年 1 月對沙烏地阿拉伯等國之訪問。<sup>8</sup>換言之，無論由國家戰略的最高指導文件，抑或由國家領導人外訪行程觀之，日本對中東地區之投入似乎呈現消退趨勢，勢必面臨重整中東戰略之壓力。

由 2023 年版《能源白書》內容觀之，對中東國家之敘述新增了對阿曼之關注，並稱自阿曼進口能源之優勢在於無須經過風險較高的荷姆茲海峽。另一方面，日本首相岸田文雄刻規劃於 7 月訪問沙烏地阿拉伯、卡塔爾及阿拉伯聯合大公國等中東國家。<sup>9</sup>上述兩者雖反映日本決策者有意重新調整對中東能源外交布局，然而數年以來的空白實難在短期內化解。2022 年 9 月，卡塔爾能源部長加比（Saad bin Sherida Al Kaabi）於日本舉辦的第 11 屆天然氣產銷會議演講稱「卡塔爾已非日本的主要能源供給國，似乎不適合在此會議演說」。<sup>10</sup>此發言亦反映日本近年對中東能源出口國之外交經營明顯不足，且絕非單次的首相出訪即足以緩解。在此背景下，判日本未來將積極「重返中東」，並在單向的能源貿易之外，尋求向該區域輸出日本具優勢的減碳技術，藉此與中東能源出口國建立更加穩固的雙向貿易關係。

（責任校對：楊一達）

---

<sup>8</sup> 〈総理大臣の外国訪問一覧（2006（平成18）年10月から2023（令和5）年5月まで）〉，《日本外務省》，2023年5月30日，[https://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/page24\\_000037.html](https://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/page24_000037.html)。

<sup>9</sup> 〈岸田首相、7月に中東訪問調整 サウジ・UAE・カタール〉，《日本經濟新聞》，2023年6月17日，<https://www.nikkei.com/article/DGXZQOUA172PA0X10C23A6000000/>。

<sup>10</sup> 〈日・カタール関係と LNG 争奪戦—FIFA ワールドカップを機に考える〉，《ニッセイ基礎研究所》，2022年11月08日，<https://www.nli-research.co.jp/report/detail/id=72904?site=nli>。





# 「二十大」後中共對國安工作的關切與部署

梁書瑗

中共政軍與作戰概念研究所

焦點類別：中共黨政

## 壹、新聞重點

2023年5月30日，中共召開二十屆中央國家安全委員會（以下簡稱國安委）第一次會議，並循慣例，公開當屆國安委第一次會議的資訊。<sup>1</sup>國安委經中共政治局會議（2014年1月24日）決議正式設置後，便成為中共國家安全相關政策部署最重要的平台。但國安委具體關切的議題、推動的政策卻相對隱蔽，外界僅能從歷屆國安委第一次會議所公開的少數資訊獲知。下文試圖釐清未來五年中共國安工作部署重點。

## 貳、安全意涵

### 一、中共首次透露須運用「極限思維」看待迫在眉睫的國安威脅

雖然中共2014年成立國安委正是為了應對「對外維護國家主權、安全、發展利益，對內維護政治安全 and 社會穩定的雙重壓力」，以及「各種可以預見和難以預見的風險因素」。<sup>2</sup>但在國安委成立近十年以來，中共卻於今（2023）年才首次釋放出國安威脅已迫在眉睫的訊號。<sup>3</sup>下文將指出，中共認為國安威脅迫在眉睫的原因有二。

第一，中共不再像過去以「防範」各類風險挑戰為主，而是宣

---

<sup>1</sup> 〈習近平主持召開二十屆中央國家安全委員會第一次會議強調 加快推進國家安全體系和能力現代化 以新安全格局保障新發展格局〉，《新華網》，2023年5月30日，[http://www.news.cn/politics/leaders/2023-05/30/c\\_1129657348.htm](http://www.news.cn/politics/leaders/2023-05/30/c_1129657348.htm)。

<sup>2</sup> 〈習近平：關於《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》的說明〉，《新華網》，2013年11月15日，[http://www.xinhuanet.com/politics/2013-11/15/c\\_118164294.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2013-11/15/c_118164294.htm)。

<sup>3</sup> 二十屆國安委第一次會議強調，「要堅持底線思維和極限思維，準備經受重大考驗」。〈習近平主持召開二十屆中央國家安全委員會第一次會議強調 加快推進國家安全體系和能力現代化 以新安全格局保障新發展格局〉，《新華網》，2023年5月30日，[http://www.news.cn/politics/leaders/2023-05/30/c\\_1129657348.htm](http://www.news.cn/politics/leaders/2023-05/30/c_1129657348.htm)。

告全黨要「整裝待發」，從共黨政權（國家核心利益）、國家主權、國家安全、發展利益等面向，均須「準備」面臨「風高浪急甚至驚濤駭浪的重大考驗」。第二，中共不若以往只提「凡事從最壞處準備，努力爭取最好結果」有備無患的「底線思維」，<sup>4</sup>而是進一步在二十屆國安委第一次會議上首度提出「極限思維」。「極限思維」的說法顯示，目前中共對於未來國安情勢的發展並不樂觀。「有的國家視我為『主要戰略競爭對手』，肆無忌憚甚至沒有底線地打壓和圍堵我們」，習近平希望全黨上下不只要具備「居安思危、未雨綢繆」的「底線思維」，更要朝「退此一步即無死所」的極端狀況做各項準備。<sup>5</sup>習近平透過赴內蒙古考察（2023年6月7日至8日年）的機會已明確表態，「構建國內大循環是為了保證『極端情況』下國民經濟能夠正常運行，這同參與國際經濟迴圈是不矛盾的」。<sup>6</sup>

## 二、中共提出「構建新安全格局」以應對美國施壓

去（2022）年中共二十大政治報告首次將國安議題獨立出來，大篇幅闡述未來五年將如何增進國安體系、國安能力的現代化，並將公共安全與社會治理納入國安領域的範疇，<sup>7</sup>中共此舉顯示國安問題的重要性已不同於以往。吾人透過二十屆國安委第一次會議延續二十大政治報告的資訊可知，中共日後將視「構建新安全格局」為國安工作的主要任務。

---

<sup>4</sup> 〈跟習近平等七常委學習底線思維〉，《新華網》，2015年8月14日，[http://www.xinhuanet.com/politics/2015-08/14/c\\_128129714.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2015-08/14/c_128129714.htm)；〈深刻認識堅持底線思維〉，《新華網》，2019年6月25日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0625/c40531-31177911.html>。

<sup>5</sup> 徐文秀，〈為什麼強調極限思維〉，《中國共產黨新聞網》，2023年6月7日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0607/c40531-40007959.html>。

<sup>6</sup> 〈習近平在內蒙古考察時強調 把握戰略定位堅持綠色發展 奮力書寫中國式現代化內蒙古新篇章〉，《新華網》，2023年6月8日，[http://www.news.cn/politics/leaders/2023-06/08/c\\_1129679219.htm](http://www.news.cn/politics/leaders/2023-06/08/c_1129679219.htm)。

<sup>7</sup> 〈習近平：高舉中國特色社會主義偉大旗幟 為全面建設社會主義現代化國家而團結奮鬥——在中國共產黨第二十次全國代表大會上的報告〉，中華人民共和國中央人民政府，2022年10月25日，[https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content\\_5721685.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm)。

陳一新（中國國安部部長）指出，「構建什麼樣的新安全格局、怎樣構建新安全格局」為習近平新時代的重大課題，因「構建新安全格局」正是為了解決中國在邁向大國崛起，及中華民族偉大復興的過程中所面臨的「特殊」安全問題。<sup>8</sup>換言之，中共未來的國家安全政策除了將圍繞著「構建新安全格局」漸次鋪展開來之外，「新安全格局」亦為中共應對美國圍堵中國的一個系統性戰略。<sup>9</sup>

## 參、趨勢研判

### 一、中共國安系統欲提升「實戰實用」的能力解決未來的國安威脅

國安委成立之初（2014年1月），中共即以強化國家安全能力為目標，首要之務為堅持黨對國安工作的全面領導。除此之外，尚著眼於以下四項工作：（一）確立國安委為決策和議事協調機構的地位；（二）建立地方黨委（黨組）的國家安全責任制，鋪設國安工作在地方的據點；（三）理順國安系統從上至下的指揮體系；（四）建立國安工作的部門協調機制。

然而，在國安體系重新搭建完成後，二十大政治報告則轉為強調下一階段須推進國安體系與能力現代化。據二十屆國安委第一次會議的說法，加快國安體系與能力現代化的第一步為建立「實戰實用」的能力。<sup>10</sup>中共之所以不再只強調憂患意識與防範國安威脅的重要性，轉為突出「實戰實用」的能力，則肇因於中共「準備經受風高浪急甚至驚濤駭浪的重大考驗」，國安威脅不可同日而語。

### 二、「主動塑造於我有利的外部環境」是國安一環

---

<sup>8</sup> 陳一新，〈深入學習貫徹黨的二十大精神 加快構建新安全格局〉，《求是網》，2023年4月15日，[http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2023-04/15/c\\_1129525153.htm](http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2023-04/15/c_1129525153.htm)。

<sup>9</sup> 陳一新不只為「之江新軍」的一員，亦為現任國安部部長，該文是目前關於「建構新安全格局」最具官方權威的文章。

<sup>10</sup> 〈習近平主持召開二十屆中央國家安全委員會第一次會議強調 加快推進國家安全體系和能力現代化 以新安全格局保障新發展格局〉，《新華網》，2023年5月30日，[http://www.news.cn/politics/leaders/2023-05/30/c\\_1129657348.htm](http://www.news.cn/politics/leaders/2023-05/30/c_1129657348.htm)。

二十屆國安委第一次會議延續二十大政治報告，除了「要以新安全格局保障新發展格局」，更進一步指明「主動塑造於我有利的外部安全環境，更好維護開放安全，推動發展和安全深度融合」。<sup>11</sup>顯示追求「有利於我的外部環境」為「構建新安全格局」的一環，並且「有利於我的外部環境」為中共對外能否安全開放的基礎。

此背後的政治邏輯，為中共認為國家安全與國際安全格局密不可分。<sup>12</sup>中共一方面正遭受美國科技圍堵；另一方面在區域上也承受著來自美國及其盟友的軍事壓力，因此如何在外交上突圍，打造一個「友中」的圈子，便成為中共眼下最重要的任務。中共的外交攻勢除了拉攏開發中國家以外，也嘗試區分、裂解美國與傳統盟友的關係。此舉不僅可以從他國不設前提地「安全地」取得先端科技、市場、資金、人才以壯大經濟實力，更甚者在處理主權、領土爭端上亦可保持主動權。

（責任校對：龔祥生）

---

<sup>11</sup> 〈習近平主持召開二十屆中央國家安全委員會第一次會議強調 加快推進國家安全體系和能力現代化 以新安全格局保障新發展格局〉，《新華網》，2023年5月30日，[http://www.news.cn/politics/leaders/2023-05/30/c\\_1129657348.htm](http://www.news.cn/politics/leaders/2023-05/30/c_1129657348.htm)。

<sup>12</sup> 陳一新，〈深入學習貫徹黨的二十大精神 加快構建新安全格局〉，《求是網》，2023年4月15日，[http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2023-04/15/c\\_1129525153.htm](http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2023-04/15/c_1129525153.htm)。

# 中國國務院及人大《2023 年立法計畫》之觀察

鄧巧琳

中共政軍與作戰概念研究所

焦點類別：中共黨政

## 壹、新聞重點

近日，中國國務院與全國人大相繼公布《2023 年立法工作計畫》，欲加強重點領域、新興領域與涉外領域的立法，並完善以憲法為核心的中國特色社會主義法律體系，為中國共產黨「二十大」後定調的「歷史重任」（即「強國建設」與「民族復興」）提供法治保障。其中，中國國務院本年度擬向全國人大提出 17 項法律草案（含修訂案），並預定將審議 17 項行政法規草案，而全國人大共有 35 項待審議的法律草案，其中共有 17 項法案已排定審議期程。截至 2023 年 6 月初，全國人大已制定《青藏高原生態保護法》，並通過《立法法》與《反間諜法》的修訂案。<sup>1</sup>下文將就兩份《立法工作計畫》試析中國未來立法工作重點與法治化發展趨勢。

## 貳、安全意涵

### 一、中國立法工作的與時俱進

兩份《立法工作計畫》反映出中國亟欲使法律規章與時俱進，進而確保國家工作的「依法而治」。就本年度國務院預備提請全國人大審議與其他全國人大規劃審議的法案中，可觀察到以下八個特點：（一）欲完善立法規範與人民代表大會制度；<sup>2</sup>（二）推動社會主義

<sup>1</sup> 〈國務院辦公廳關於印發國務院 2023 年度立法工作計畫的通知〉，《中國政府網》，2023 年 6 月 6 日，[https://www.gov.cn/zhengce/content/202306/content\\_6884925.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/202306/content_6884925.htm)；〈全國人大常委會 2023 年度立法工作計畫〉，《中國人大網》，2023 年 5 月 29 日，<http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/202305/3369dcb74761426d92fd19a19cb9ac98.shtml>。

<sup>2</sup> 修訂《立法法》與各級人大常委會監督法。

市場經濟體制的高質量發展；<sup>3</sup>（三）透過科教興國塑造新發展動能；<sup>4</sup>（四）強化中華文化與思想教育；<sup>5</sup>（五）依據疫情擴散衍伸的民生問題修改與設置有關法規；<sup>6</sup>（六）強化環境資源保護；<sup>7</sup>（七）完備社會治理體系的法治保障；<sup>8</sup>（八）最後則是延續「二十大」後中共對國家安全的重視，制定維護糧食安全、能源安全與整體國家安全有關法規。<sup>9</sup>

## 二、完善基礎法規以確保國家治理行為的「法治化」

而要達到國家治理工作的「法治化」，首要即在於基礎法規的完善。因此，可從兩份《立法工作計畫》觀察到中共欲透過基礎法規的設立，補足現行法律體系的不足之處，如三月份「兩會」通過規範法律制定的基礎法規《立法法》的修訂案即是一例。而國務院起草的《人工智能法》則是另一個重要的例子，隨著 ChatGPT 引發的人工智慧熱潮，中國網信辦已於 4 月份公告有關管理辦法的徵求意見稿（即《生成式人工智慧服務管理辦法》），但此次國務院《人工智能法》草案的提出，預示著中國未來將可對人工智慧產業「依法監管」。<sup>10</sup>

另一方面，自全國人大 2021 年 6 月通過《印花稅法》後，現行中國徵收的 18 稅種中，已有 12 類完成立法，<sup>11</sup>此次人大《立法工作

<sup>3</sup> 修訂《公司法》，制定《農村集體經濟組織法》、《金融穩定法》、《增值稅法》等稅法。

<sup>4</sup> 修訂《科學技術普及法》、《學位條例》（改為《學位法》），並制定《學位教育法》。

<sup>5</sup> 修訂《文物保護法》、《國防教育法》，制定《愛國主義教育法》。

<sup>6</sup> 修訂《慈善法》、《傳染病防治法》、《國境衛生檢疫法》，並欲制定《無障礙環境建設法》、《社會救助法》、《突發公共衛生事件應對法》。

<sup>7</sup> 修訂《海洋環境保護法》、《礦產資源法》，並制定《青藏高原生態保護法》。

<sup>8</sup> 修訂《突發事件應對法》、《行政覆議法》、《民事訴訟法》、《行政訴訟法》、《治安管理處罰法》，並提出《刑法》第十二修正案、制定《民事強制執行法》。

<sup>9</sup> 修訂《反間諜法》，制定《糧食安全保障法》、《能源法》、《原子能法》、《對外關係法》、《外國國家豁免法》等。

<sup>10</sup> 〈中國官方出手監管 年內審議人工智能法草案〉，《Yahoo 新聞》，2023 年 6 月 5 日，<https://ynews.page.link/YPjj4>。

<sup>11</sup> 目前消費稅、增值稅、土地增值稅、房產稅、城鎮土地使用稅與關稅等 6 稅種僅依有關《暫行條例》繳納徵收。

計畫》亦排定《增值稅法》於 8 月進行第二次審議，國務院亦將於本年度提請全國人大審議《關稅法》草案。增值稅作為中國稅收來源主要貢獻者，去（2022）年全中國增值稅收入達 4.87 兆（人民幣），約占總稅收收入三成，<sup>12</sup>由於稅收為中國財政收入主要來源，若能於今年完成相關稅法草案的制定，將更有助於「稅收法定原則」的落實，達到「依法徵稅」的法治保障。此外，配合「金稅工程」相關資訊系統的推進，<sup>13</sup>亦將強化中國政府對於稅務的數位監控能力。

## 參、趨勢研判

### 一、《立法法》或將擴張人大權力

儘管如此，法律草案的審議並非一蹴可幾，仍需長時間的協調與權衡各方利益。即便中國為一威權國家，法律案的審議仍是個冗長過程。作者比對近兩年的《立法工作計畫》，有多項法案已位列去年度的《立法工作計畫》，但至今仍未通過審議甚或是尚未排定確切的審議期程。然而，今年三月《立法法》修訂案通過後，或將縮短漫長的法律審議時程。原因在於，修訂後的該法授予了人大常委會加速立法過程的權限，其第 33 條明文表示，「列入人大常委會會議議程的法律案，遇有緊急情形的，也可經一次常務委員會會議審議即交付表決」。<sup>14</sup>不過，由於《立法法》並未定義何謂「緊急情形」，形同給予人大常委會「空白授權」，或將增添法律作為「人治」應用工具的可能性。

---

<sup>12</sup> 〈增值稅立法穩定市場預期（財經觀）〉，《人民日報》，2023 年 2 月 13 日，版 18。其中，增值稅依據中國現行《增值稅暫行條例》，為在中國境內銷售貨物、無形資產、不動產、勞務及進口貨物的單位和個人，就其貨物銷售或服務提供過程中的增值額作為計稅依據而徵收的稅種。

<sup>13</sup> 〈徵管改革不停步 科技強稅提質效〉，《國家稅務總局辦公廳》，2022 年 8 月 30 日，<http://www.chinatax.gov.cn/chinatax/n810219/n810724/c5181054/content.html>。

<sup>14</sup> 〈（兩會授權發布）中華人民共和國立法法〉，《新華網》，2023 年 3 月 14 日，[http://www.news.cn/2023-03/14/c\\_1129430484.htm](http://www.news.cn/2023-03/14/c_1129430484.htm)；王晨，〈關於《中華人民共和國立法法（修正草案）》的說明〉，《人民日報》，2023 年 3 月 6 日，版 7。

## 二、藉「依憲治國」強化「黨的領導」

綜觀習近平上任以來對於「依法治國」高度重視，近期更上升為「依憲治國」與「依憲執政」，強調《憲法》意識，欲提升《憲法》在中共治國理政的重要性。去（2022）年底，習近平發表紀念中國《憲法》施行四十周年的署名文章，即彰顯了此種發展趨勢。該文延續十八屆四中全會通過的《中共中央關於全面推進依法治國若干重大問題的決定》、「十九大」與「二十大」報告的論述，強調要「加快完善以《憲法》為核心的中國特色社會主義法律體系」，並指明《憲法》在中國法律體系的最高位階，任何法律規範皆不得抵觸《憲法》。<sup>15</sup>然而，若細究「依法治國」或「依憲治國」的內涵，可發現最終目的仍是強化「黨的領導」，也就是將法規制定塑造為威權合法性的工具，使用法律語言包裝政治語言，<sup>16</sup>多次強調要「善於使黨的主張通過法定程序成為國家意志」，<sup>17</sup>進而達到黨的長治久安。

（責任校對：梁書瑗）

---

<sup>15</sup> 〈習近平署名文章：譜寫新時代中國憲法實踐新篇章——紀念現行憲法公佈施行 40 周年〉，《新華網》，2022 年 12 月 19 日，[http://www.news.cn/politics/2022-12/19/c\\_1129219426.htm](http://www.news.cn/politics/2022-12/19/c_1129219426.htm)。

<sup>16</sup> Shucheng Wang, *Law as an Instrument: Sources of Chinese Law for Authoritarian Legality* (NY: Cambridge University Press, 2022).

<sup>17</sup> 根據本文作者爬梳中共過往文件，此句話原為胡錦濤「十七大」報告中用於描述全國人大依法履行職責的用語，後成為習近平強化中國共產黨領導的法治保障論述。



# 中國近期「青年失業」問題分析

林雅鈴

國家安全研究所

焦點類別：中共黨政

## 壹、新聞重點

在中國放棄「動態清零」、重新開放以後，中國經濟在 2023 年初迎來一股消費熱潮，也讓外界對中國經濟發展抱有期待。然而，截至目前為止，從消費者支出、工業生產、企業融資與信貸等數據來看，中國經濟復甦力道卻不如預期，中國國家統計局並指出，當前國內需求不足，推動經濟反彈的動力還不強。<sup>1</sup>

在中國經濟復甦充滿不確定性之際，中國就業情況也備受關注。根據中國國家統計局最新公布數據，2023 年 4 月中國全國城鎮調查失業率為 5.2%，比 3 月下降 0.1 個百分點；31 個大城市城鎮調查失業率則為 5.5%、與 3 月持平，但 16 至 24 歲勞動力調查失業率高達 20.4%。<sup>2</sup>這是中國自 2018 年開始追蹤調查 16 至 24 歲勞動力失業率以來的最高紀錄，也是「青年失業率」首次突破 20%，顯示青年失業問題十分嚴峻。

## 貳、安全意涵

### 一、對科技業監管與「新冠肺炎」疫情壓縮青年就業機會

自 2020 年底開始，中國政府開始加大對網路、科技產業的監管整頓力度，包括阿里巴巴（Alibaba Group Holding Limited）、騰訊（Tencent Holdings Ltd.）、美團（Meituan）、滴滴（Didi Global Inc.）等企業均受到影響，再加上「新冠肺炎」疫情爆發後，持續三年的

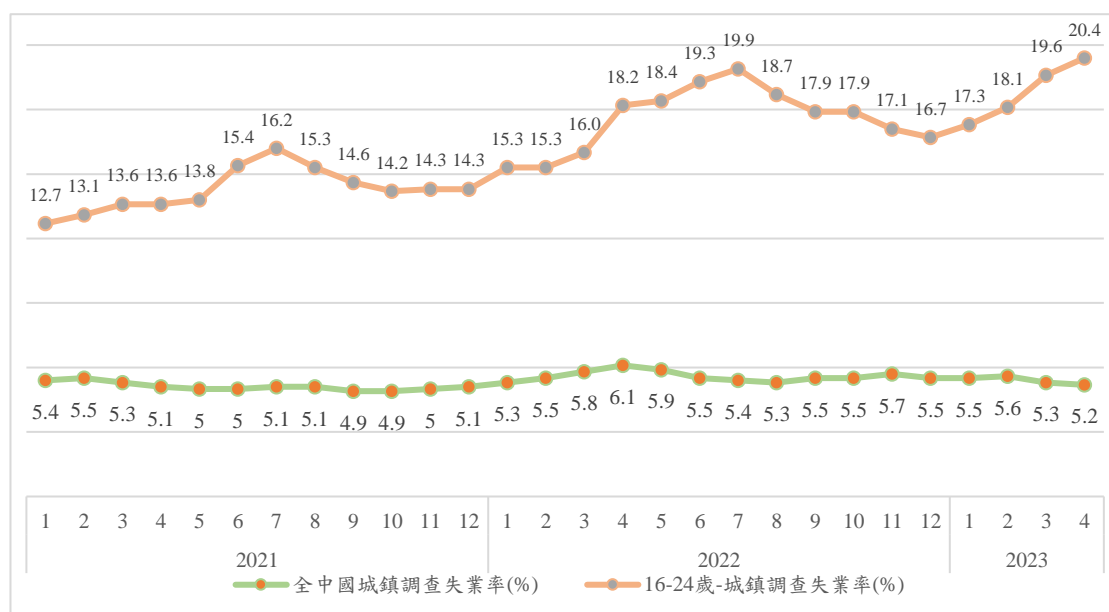
---

<sup>1</sup> 〈4 月份國民經濟運行延續恢復向好態勢〉，《國家統計局》，2023 年 5 月 16 日，[http://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202305/t20230516\\_1939486.html](http://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202305/t20230516_1939486.html)。

<sup>2</sup> 〈國家數據〉，《國家統計局》，<https://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=A01>。

疫情防控措施重挫整體經濟發展，不僅中小微企業大量倒閉，高科技公司、互聯網企業、平台經濟等也出現不新聘員工甚至裁員的情形。

由於根據調查顯示，近幾年中國畢業生最期望進入就業的產業為IT / 通訊 / 電子 / 互聯網產業，2023年占比達到25%，比2022年高出0.9個百分點；其次為文化 / 傳媒 / 娛樂 / 體育產業，占比為8.8%。<sup>3</sup>顯示網路及資通訊產業為青年就業首選。因此，自2020年底以來，中國政府對科技業的強力監管，再加上「新冠肺炎」疫情影響，導致青年失業問題遠比一般民眾失業問題嚴重。從圖可以看出，自2021年以來，中國16-24歲的青年失業率持續上升，在2022年底經濟重新開放後，全國城鎮調查失業率下降的情況下，青年失業率仍未改善，2023年以來已經連續4個月上升。



圖、中國失業率（2021年1月至2023年4月）

資料來源：林雅鈴根據中國統計局資料自行繪製。

## 二、經濟發展的不確定性使得青年就業更傾向國有崗位

中國經濟發展以來，民營企業數量快速成長，在2020年，中國民營企業法人數量占比已高達98%，貢獻了80%以上的城鎮勞動就

<sup>3</sup> 〈2023大學生就業力報告〉，《智聯招聘》，<https://reurl.cc/K0eEYq>。

業機會；自 2012 年至 2019 年，城鎮私人企業就業人員從 7,557 萬人增加至 14,567 萬人，成長 92.8%。<sup>4</sup>顯見民營企業已是吸納中國民眾就業的主體。只是，由於近年民營企業尤其是中小型企業的經營狀況不佳，進而影響其吸納民眾就業的能力。

其次，在當前中國經濟放緩、復甦充滿不確定性之際，中國青年在求職頻頻受挫後，就業心態已經逐漸轉向「求穩」。調查顯示，2023 年中國應屆畢業生選擇單位就業的比例從 2022 年的 50.4% 上升到 57.6%，選擇自由職業的比例則從 2022 年的 18.6% 下降到 13.2%；其次，選擇進入國有企業的比例為 46.7%，比 2022 年上升 2.3 個百分點，並已是連續 3 年上升；選擇進入民營企業的比例則為 12.6%，比 2022 年下降 4.8 個百分點，且已是連續 3 年下降。<sup>5</sup>這顯示在目前嚴峻的經濟環境之下，年輕人更偏向進入穩定的國有企業工作，而在平台經濟、數位經濟發展前景尚不明確的情況下，薪資福利相對具有保障且有國家政策支持的國有企業，對於年輕人而言也就更具有吸引力。有鑑於此，在當前失業率攀升的情況下，中國政府也要求央企、國企擴大招聘規模，更要確保今年招聘的大學畢業生人數不得低於去年。

## 參、趨勢研判

### 短期內青年失業率應會持續攀升

在當前青年失業情形如此嚴重的情況下，中國政府已經從各方面推出多項提振就業政策。中國人力資源和社會保障資源部已經啟動為期 100 天的百日千萬招聘專項活動，在全國各地展開就業創業活動，包括重慶、山東等地的大專院校校園，每周都有各種由地方

---

<sup>4</sup> 任澤平，〈中國民營企業百強排行榜 2023〉，《新浪網》，2023 年 4 月 6 日，[https://finance.sina.cn/zl/2023-04-06/zl-imyvmcvi2159682.d.html?vt=4&cid=79615&node\\_id=79615](https://finance.sina.cn/zl/2023-04-06/zl-imyvmcvi2159682.d.html?vt=4&cid=79615&node_id=79615)。

<sup>5</sup> 〈2023 大學生就業力報告〉，《智聯招聘》，<https://reurl.cc/K0eEYq>。

政府、行業協會、企業、大學共同組織的企業線上或實體招聘場次，協助畢業生與企業之間的就業媒合。<sup>6</sup>此外，由於近三年中小微企業發展受創甚深，為協助中小微企業發展及鼓勵其聘用年輕人，中國政府已推出補貼、減稅政策，只要中小微企業聘僱離校兩年內的未就業畢業生，可申請社會保險補貼；聘僱登記失業半年以上的大學畢業生，可予以定額依次扣減增值稅、城市維護建設稅、教育費附加、地方教育附加和企業所得稅優惠等。<sup>7</sup>

只是，儘管目前各項政策齊出，但一方面因為政策有其時限性，在當前經濟景氣不佳、對於未來經濟預期亦不樂觀的情況下，中小微企業是否願意在此刻為了政策優惠而多招聘員工尚有待觀察；另一方面，目前年輕人的就業偏好仍是以互聯網、資通訊產業為主，而在「新冠肺炎」疫情過後，在中國政府現今的經濟刺激政策下，就業機會多在製造業、建築等行業，此恐無法吸引年輕人投入就業，故將出現就業崗位與求職偏好無法匹配的情況。此外，2023 年中國大學畢業生人數將超過 1,100 萬人，再創新高，新增畢業生人數再加上過去幾年尚未就業的群體，預計在求職人數持續攀升、經濟復甦前景尚不明確、就業機會與求職偏好無法匹配等因素影響下，中國年輕人失業率應會持續攀升，短期內難以解決青年的高失業率問題。

（責任校對：楊一達）

---

<sup>6</sup> 〈高校畢業生就業工作進入關鍵階段 多渠道拓寬就業空間〉，《新華網》，2023 年 6 月 13 日，[http://www.news.cn/fortune/2023-06/13/c\\_1129689293.htm](http://www.news.cn/fortune/2023-06/13/c_1129689293.htm)。

<sup>7</sup> 〈各地各部門推動就業政策進企業、進校園、進基層 更好助力高校畢業生就業創業〉，《中國政府網》，2023 年 6 月 9 日，[http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/yaowen/liebiao/202306/content\\_6885346.htm](http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/yaowen/liebiao/202306/content_6885346.htm)。

# 簡評中國近期再生能源政策

洪銘德

中共政軍與作戰概念研究所

焦點類別：中共黨政

## 壹、新聞重點

2023 年 6 月 12 日，《法廣》報導指出，中國正在內蒙古沙漠地區興建世界上最大的太陽能發電站，因為內蒙古採煤造成了嚴重的環境破壞，中國當局希望該地區成為能源轉型的先鋒，故正在鄂爾多斯市下轄的達特拉旗建設世界上最大的沙漠太陽能發電站。中共官方指出，現階段已經用太陽能板覆蓋 3,300 公頃土地，至 2030 年時，將覆蓋約 58,000 公頃的土地面積。<sup>1</sup>

由於目前煤炭發電仍占中國能源消費的大宗，為有助於減少化石燃料消費，朝向綠色能源轉型方向邁進，中國將充分利用內蒙古地區的氣候優勢，大力發展太陽能發電，以利於實現能源綠色低碳發展，並應對氣候變化與維護自身的能源安全。本文將針對近期中國所推動之相關再生能源政策進行說明。

## 貳、安全意涵

### 一、中國興建沙漠太陽能發電站兼具多重優點

中國在內蒙古興建全世界最大的太陽能發電站主要有三大好處，第一，有助於發展再生能源，在沙漠地區裝設太陽能板，透過太陽能光照射在太陽能電池材料上，藉此將光能轉換成電能，亦即所謂的光伏發電（太陽能發電）。其次，透過在沙漠地區放置太陽能板，不僅能夠遮擋強光，減少土地與植物的水分流失，防止沙漠化與土地荒漠化；亦有助於降低地表溫度，減少風沙產生。最後，由於太

---

<sup>1</sup> 〈世界上最大的沙漠太陽能發電站正在中國北部建設中〉，《法廣》，2023 年 6 月 12 日，<https://reurl.cc/DAm2Zm>。

太陽能板位於沙漠地區，為能延長太陽能板壽命而必須進行沖洗。如此一來，沖洗的水，除了有助於灌溉太陽能板下所種植的高經濟價值植物，亦利於防沙。因此，目前興建沙漠太陽能發電站兼具多重優點，亦即所謂的「板上發電，板下修復，板間種植」方式。<sup>2</sup>

可見，為能達成習近平所宣示的「雙碳」目標（2030年前達到峰值，努力爭取2060年前實現碳中和），中國希冀興建沙漠太陽能發電站來達成。同時，依據中國國務院發布之《2030年碳峰行動方案》，2025年時中國非化石能源消費比重達到20%左右；2035年非化石能源消費比重則達到約25%，興建沙漠太陽能發電站能為實現「碳達峰」奠定基礎，<sup>3</sup>並有助於「把能源的飯碗牢牢端在自己手裡」，以提供能源保障，維護自身的能源安全。<sup>4</sup>在這種情況下，此政策具有一舉數得的優點，不僅有助於治沙、生態發展，並利於帶動地方經濟發展與解決貧窮的問題。

## 二、太陽能發電成為中國發展再生能源的主要途徑之一

根據2023年2月13日中國國家能源局召開的新聞記者會，2022年再生能源呈現「發展速度快、運行質量好、利用水準高、產業競爭力強的良好態勢，取得了諸多里程碑式的新成績」。其中，全中國風電與光伏兩種年發電量首次突破1兆度，且兩者新增裝機突破1.2億瓩，達到1.25億瓩，連續三年突破1億千瓦，創下歷史新高。<sup>5</sup>

2022年，再生能源裝機突破12億瓩，達到12.13億瓩，占全中國發電總裝機的47.3%，較2021年增加2.5%。其中，風電3.65億

---

<sup>2</sup> 〈外媒發現，中國悄悄在沙漠里幹了件大事，工程相當於20個三峽大壩〉，《華新要聞》，2023年3月26日，<https://newmediamax.com/article/1it8ae6mg1q1y.html>。

<sup>3</sup> 〈國務院：到2030年，非化石能源消費比重達到25%左右〉，《第一財經》，2021年10月26日，<https://m.yicai.com/news/101209129.html>。

<sup>4</sup> 石鈴，〈建設能源強國，保障國家能源安全（評論員觀察）〉，《中國共產黨新聞網》，2022年10月25日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2022/1025/c40531-32551007.html>。

<sup>5</sup> 〈王大鵬：可再生能源呈現發展速度快、運行品質好、利用水準高、產業競爭力強的良好態勢〉，《國家能源局》，2023年2月13日，[http://www.nea.gov.cn/2023-02/13/c\\_1310697026.htm](http://www.nea.gov.cn/2023-02/13/c_1310697026.htm)。

氐、太陽能發電 3.93 億氐、生質能發電 0.41 億氐、常規水電 3.68 億氐、抽水蓄能 0.45 億氐。其中，新能源和可再生能源司副司長王大鵬強調，太陽能發電為三大再生能源重大工程之一，他指出「以沙漠、戈壁、荒漠地區為重點的大型風電光伏基地建設進展順利。第一批 9,705 萬氐基地項目已全面開工、部分已建成投產，第二批基地部分項目則陸續開工，第三批基地已成為項目清單」。<sup>6</sup>由此可見，在中國大力發展再生能源這一政策下，因具備上述之優點與好處，太陽能發電成為重要的途徑之一。

## 參、趨勢研判

### 一、中國將持續加大再生能源建設力度以維護能源安全

根據中國國家能源局所召開之 2 月全國再生能源開發建設形式分析會，強調要加大力度推進大型風電、太陽能發電基地建設與再生能源工程建設，以利於實現「雙碳」目標。<sup>7</sup>同時，同年 4 月中國能源局所召開的再生能源開發建設形勢分析視訊會議，亦要求持續採取措施來推動再生能源重大工程建設；且研究提出鞏固新能源和再生能源領先發展措施，不斷推動新能源往高品質方向發展。<sup>8</sup>在此一政策影響下，2023 年 1 至 3 月中中國再生能源新增裝機 4,740 萬氐，占新增發電裝機的 80.3%，同比增加 86.5%；全中國再生能源發電量 5,947 億度，占總發電量的 28.7%，同比增長 11.4%。

另外，《2023 年能源工作指導意見》亦再次強調「深入推進能源綠色低碳轉型」，大力發展風電與太陽能發電，並指出「推動第一批以沙漠、戈壁、荒漠地區為重點的大型風電光伏基地專案併網投產，

---

<sup>6</sup> 〈大型風光基地建設加快 光伏發電成本持續下降〉，《新華網》，2023 年 4 月 17 日，<https://reurl.cc/8jqx4X>。

<sup>7</sup> 〈國家能源局組織召開 2023 年 2 月份全國可再生能源開發建設形勢分析會〉，《國家能源局》，2023 年 2 月 20 日，[http://www.nea.gov.cn/2023-02/20/c\\_1310698646.htm](http://www.nea.gov.cn/2023-02/20/c_1310698646.htm)。

<sup>8</sup> 〈國家能源局組織召開 2023 年 4 月份全國可再生能源開發建設形勢分析會〉，《國家能源局》，2023 年 5 月 9 日，[http://www.nea.gov.cn/2023-05/09/c\\_1310717089.htm](http://www.nea.gov.cn/2023-05/09/c_1310717089.htm)。

建設第二批、第三批項目，積極推進光熱發電規模化發展」。<sup>9</sup>可見，在 2022 年中國國家發展和改革委員會宣布要「大力發展新能源，在沙漠、戈壁、荒漠地區規劃建設 4.5 億瓩大型風電光伏基地」後，可預期今年中國將持續增強再生能源的建設力道，因為建設 4.5 億瓩之風電光伏基地就相當於 20 個三峽大壩的發電量，<sup>10</sup>中國將持續建置再生能源設施。

## 二、中國將持續強化儲能系統建置

隨著推動再生能源成為中國國家能源政策的重要工作項目之一，相關儲能系統設備建置的重要性獲得提升，因為再生能源存在著間歇性、隨機性與波動性等特點，現有的電力系統要接受和消納大規模高比例的風電、太陽能發電亟需發展各種儲能設備，<sup>11</sup>以利於提升電力系統調節能力與靈活性。<sup>12</sup>同時，地方政府亦加大新型儲能系統的發展研究力度，不論是制定專項規劃，在相關能源規劃中確立新型儲能發展目標；或是展開試點示範與制定補貼政策等方式。<sup>13</sup>在這種情況下，隨著越來越多再生能源設施的建置，電網對於儲能調節的需求也就越來越高，儲能系統也就顯得極為重要。可預期，未來中國將加大儲能系統的建置力度，以利於在用電需求低時將剩餘的電力透過其他型態儲存起來。<sup>14</sup>

（責任校對：洪子傑）

---

<sup>9</sup> 〈國家能源局關於印發《2023 年能源工作指導意見》的通知〉，《國家能源局》，2023 年 4 月 26 日，[http://zfxgk.nea.gov.cn/1310710616\\_16814360215631n.doc](http://zfxgk.nea.gov.cn/1310710616_16814360215631n.doc)。

<sup>10</sup> 〈相當於 20 個三峽大壩，外媒發現，中國悄悄在沙漠裡幹了件大事〉，《騰訊網》，2023 年 6 月 5 日，<https://new.qq.com/rain/a/20230605A08SUA00?no-redirect=1>。

<sup>11</sup> 消納是指消化、吸納，因為不論是水電、火電、核電以及風電等發電後送上網，電無法儲存而不利用就是浪費，故要將多餘的電調度至有需求的地方，這個過程就是所謂的消納。請參閱〈涇源縣「十四五」能源發展規劃〉，《涇源縣人民政府》，2022 年 11 月 23 日，[https://www.nxjy.gov.cn/xwzx/gsgg/202211/t20221122\\_3852276.html](https://www.nxjy.gov.cn/xwzx/gsgg/202211/t20221122_3852276.html)。

<sup>12</sup> 〈國家能源局 2023 年一季度新聞發布會文字實錄〉，《國家能源局》，2023 年 2 月 13 日，[http://www.nea.gov.cn/2023-02/13/c\\_1310697149.htm](http://www.nea.gov.cn/2023-02/13/c_1310697149.htm)。

<sup>13</sup> 同上註。

<sup>14</sup> 〈儲能系統是電網轉型的最佳解方〉，《工商時報》，2022 年 6 月 9 日，<https://view.ctee.com.tw/esg/41497.html>。



# 中共推動「文化強國」意欲何為

龔祥生

中共政軍與作戰概念研究所

焦點類別：中共黨政

## 壹、新聞重點

2023年6月7日中共在深圳召開首屆「文化強國建設高峰論壇」（以下簡稱「文化論壇」），主題為「推進文化自信自強 促進文明交流互鑒」，中共中宣部長李書磊代表習近平宣讀致賀大會的信中稱：「推動文化傳承發展，社會主義文化強國建設邁出堅實步伐……在新的歷史起點上繼續推動文化繁榮、建設文化強國、建設中華民族現代文明，不斷促進人類文明交流互鑒」。<sup>1</sup>這次大型會議邀請了中國國內相關學者專家，以盛大的方式為中共中央近期熱烈推展的「文化強國」背書。在整個6月之中還另舉辦了二場重大相關活動來推動「文化強國」，如此集中且大張旗鼓的方式必然是整體宣傳戰略中的重要一環，本文將從此次會議為基礎談討其背後的政治意圖究竟為何。

## 貳、安全意涵

「意識形態合法性」是目前中共維繫政權的支柱之一，其意涵在於國家建構核心價值觀的成功，使國家追求的目標與此意識形態相適應，「意識形態合法性」越強的國家，民眾越容易被該情感所支配。<sup>2</sup>本文認為目前中共建構「意識形態合法性」乃是從社會主義和民族主義等二方面著手，以下從此角度探討其「文化強國」之政治

---

<sup>1</sup> 〈習近平致信祝賀首屆文化強國建設高峰論壇開幕強調更好擔負起新的文化使命 為強國建設民族復興注入強大精神力量〉，《人民網》，2023年6月8日，<http://politics.people.com.cn/n1/2023/0608/c1024-40008604.html>。

<sup>2</sup> 趙鼎新，《合法性的政治：當代中國的國家與社會關係》（台北：台大出版中心，2017），頁29-31。

安全意圖。

## 一、中共推動「文化強國」有利於鼓吹「大一統」思想

從民族主義建構的角度而言，中共領導人習近平稍早在 2023 年 6 月 2 日參加「文化傳承發展座談會」致詞時提到：「中華文明具有突出的統一性，從根本上決定了中華民族各民族文化融為一體、即使遭遇重大挫折也牢固凝聚，決定了國土不可分、國家不可亂、民族不可散、文明不可斷的共同信念，決定了國家統一永遠是中國核心利益的核心」，<sup>3</sup>其用意在於藉標榜中華文化轉為正當化「大一統」的民族延續性。而這樣民族主義操作的「益處」，必然會回歸到現在執政的中共政府身上，因為可代換為支持中共領導即等於支持中華民族，並以此要求各民族為「大一統」犧牲，而這也利用了中國民眾歷經文革後的幾十年來擔心再度動亂的心態，以換取和平穩定的國內環境。

## 二、「文化論壇」參與者力求塑造中華文化與中共政績連結

參與 2023 年 6 月 7 日「文化論壇」的四位與會學者專家當中，其中二位的發言內容都將中共政績和中國文化刻意正面結合，例如：北京清華大學國學研究院院長陳來的「中國式現代化與中國文化」演講中認為：「中國改革開放取得偉大成就，要歸功於中國人民的勤勞與創造，同時與中華優秀傳統文化息息相關」；香港中文大學（深圳）知名教授鄭永年則表示：「中國今天的復興不是偶然的，而是具有歷史必然性」、「那些符合本國文明、文化和國情的現代化往往是成功的，而那些照抄照搬其他國家現代化模式的現代化往往是失敗的現代化」。<sup>4</sup>從這二人的發言中，可看出皆透過肯定中華文化的方

---

<sup>3</sup> 〈習近平在文化傳承發展座談會上強調擔負起新的文化使命 努力建設中華民族現代文明〉，《中國文明網》，2023 年 6 月 3 日，[http://www.wenming.cn/ttn/zyjh/202306/t20230602\\_6614802.shtml](http://www.wenming.cn/ttn/zyjh/202306/t20230602_6614802.shtml)。

<sup>4</sup> 楊逸、龔春輝、卞德龍，〈首屆文化強國建設高峰論壇在深圳開幕，專家學者共話文明互鑒推進文化自信自強 促進文明交流互鑒〉，《南方網》，2023 年 6 月 8 日，

式，間接肯定了中共所領導的社會主義現代化路線成功，巧妙地將背後所隱藏的意識形態與中國傳統相互連結，並增強其中國化、在地化形象。

## 參、趨勢研判

### 一、「文化強國」持續作為中共對內形塑意識形態的重要一環

習近平 2022 年的中共二十大報告中即定調了要「推進文化自信自強」，賦予了中共由上而下推動「文化強國」的最高政治指導，其內容包含建設具凝聚力和引領力的社會主義意識形態和核心價值、堅守中華文化立場，提煉展示中華文明的精神標識和文化精髓，加快構建中國話語和中國敘事體系，講好中國故事、傳播好中國聲音，展現可信、可愛、可敬的中國形象等多元面向。<sup>5</sup>這樣在中共最高最大的黨政大會上的宣示，理所當然會支配習第三任期的施政方針，故可說是將「文化強國」推上了一個新高度。因此 2023 年無論是習親自出席的「文化傳承發展座談會」，或是近期的「文化論壇」，都包含在這個大戰略中，不斷為增加中共意識形態合法性服務，並將在後續任期內不斷加強推動。

### 二、中共未來將增加向外推展中華文化的多元性

除了以對內宣傳和鞏固合法性的目的和相應措施外，中國對外宣傳部分也配合「文化強國」的大方向持續布局中，例如：「第十九屆中國（深圳）國際文化產業博覽交易會」（以下簡稱「文化博覽會」）於 2023 年 6 月 7 至 11 日舉辦，展出文化產品 12 萬件以上、4,000 多個文化產業投融資項目，共有 50 個國家和地區的 300 家海

---

[https://news.southcn.com/node\\_54a44f01a2/d6c0c1a26e.shtml](https://news.southcn.com/node_54a44f01a2/d6c0c1a26e.shtml)。

<sup>5</sup> 〈習近平：高舉中國特色社會主義偉大旗幟 為全面建設社會主義現代化國家而團結奮鬥——在中國共產黨第二十次全國代表大會上的報告〉，《中國政府網》，2022 年 10 月 25 日，[https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content\\_5721685.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm)。

外展商參展。<sup>6</sup>所以 6 月除了「文化傳承發展座談會」、「文化論壇」外，亦同步舉辦「文化博覽會」，這三場大型活動正代表中共依序由政治、學界、產業等多元面向發展，有策略地達到「文化強國」所蘊含的政治目的。相信未來中共將持續以更多元的方式，拓展所謂中共積極推動和融合中華文化的正面形象，並深入民間產業，藉以發展讓民間雨露均霑又更為活潑多元的新形態。

（責任編輯：王綉雯）

---

<sup>6</sup> 〈第十九屆文博會閉幕〉，《新華網》，2023 年 6 月 12 日，<http://big5.news.cn/gate/big5/www.news.cn/culture/20230612/fce6432dccc44faf8792740d57d3d480/c.html>。

發行人 / 霍守業

總編輯 / 李廷盛

主任編輯 / 唐從文 執行主編 / 謝沛學

助理編輯 / 杜貞儀、汪哲仁、章榮明、陳姝蓓

曾怡碩、吳宗翰、曾敏禎、賀增原、詹祥威