

北韓發展核武對中國的意涵

林柏州

中共政軍與作戰概念研究所

壹、前言

烏俄戰爭的爆發再度讓人思考核武對嚇阻戰爭的效果。美國前總統柯林頓（Bill Clinton）在烏俄戰爭爆發後曾表示，「假如基輔擁有核武，俄羅斯將不會入侵烏克蘭」，此話凸顯小國擁核對於嚇阻大國侵略所具有的不對稱效果。¹本文以北韓發展核武及對中國的意涵為討論主題，指出北韓以抗衡美國、延續政權為由發展核武，但擁核所帶來的反作用將成為中國的戰略困境，即對中國產生周邊安全威脅，又引發各國加強軍事合作。

貳、北韓核武發展現況

一、參與不擴散機制態度反覆

根據聯合國的資料，北韓2021年國內生產毛額（GDP）163.3億美元，南韓則是1兆6,465.4億美元，²兩者經濟規模差距達100倍，北韓相較於南韓可說是小國，但對比軍事力量，發展核武似乎讓北韓足以與南韓抗衡。³事實上，北韓民用核能研究起源於1960年代中，自1974年加入國際原子能總署（International Atomic Energy Agency, IAEA），1985年12月再加入《核不擴散條約》（Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons, NPT），2003年又退出；然至1994年6月退出IAEA，卻又數度參與對美談判及「六方會談」。

¹ Azmi Haroun and Erin Snodgrass, "Bill Clinton says he feels 'terrible' for pushing a 1994 agreement with Russia that resulted in Ukraine giving up its nuclear weapons," *Business Insider*, April 5, 2023, <https://shorturl.at/bmvHQ>.

² "Democratic People's Republic of Korea: Economic indicators," UN data, Retrieved from April 24, 2023, <https://data.un.org/en/iso/kp.html>; "Republic of Korea: Economic indicators," UN data, Retrieved from April 25, 2023, <https://data.un.org/en/iso/kr.html>.

³ Min-hyung Kim, "Why provoke? the Sino-US competition in East Asia and North Korea's strategic choice," *Journal of Strategic Studies*, Vol. 39, Iss. 7, 2016, p. 992.

⁴在國際強大壓力下，對於不擴散機制，北韓時而參與，時而退出，但發展核武的目標始終未改變。

二、近期積極展示小型化、戰術型核彈頭

北韓在 2021 年勞動黨第八次代表大會公布《國防科學發展及武器系統開發五年計劃》五大優先任務之一，包含小型化、戰術化核彈頭；具備精準打擊能力的長程飛彈；極音速滑翔彈；固態燃料洲際彈道飛彈；搭載核彈的戰略潛艦等，再加上加速研發軍事偵察衛星及無人偵察機。⁵北韓主要核設施場址寧邊（Yongbyon）於 1965 年在前蘇聯的協助下建立 IRT-2000 反應爐，生產民用低濃縮鈾（low-enriched uranium），其後數度擴廠，技術來源則可能是巴基斯坦、伊朗等國。2006 年迄今北韓已進行 6 次核試爆。⁶在小型化核彈頭方面，北韓官媒於 2023 年 3 月釋出領導人金正恩視察新研發的「火山-31」（Hwasan-31）戰術核彈頭的照片。⁷此為迄今首次也是唯一一次公開北韓已擁有小型核彈頭的證據。

三、核載具朝向多樣化：極音速飛彈、潛射彈道飛彈

目前北韓已擁有：（一）洲際彈道飛彈「火星-14」（Hwasong-14）、「火星-15」（Hwasong-15）、⁸「火星-17」洲際彈道飛彈，屬液態燃料。⁹「火星-18」（Hwasong-18）則是 2023 年 4 月首次測

⁴ “Fact Sheet on DPRK Nuclear Safeguards,” *International Atomic Energy Agency*, <https://pse.is/4w2jlt>.

⁵ 〈關於敬愛的金正恩同志所作的朝鮮勞動黨第八次代表大會報告〉，《朝鮮錦繡江山》，2021 年 1 月 9 日，<http://nicedprk.com/show.php?cid=13&id=215>。

⁶ Jeffrey Lewis and Nathaniel Taylor, “North Korea’s Nuclear Year in Review-And What’s Next,” *Nuclear Threat Initiative*, December 20, 2016, <https://shorturl.at/rTU18>.

⁷ Jean Mackenzie, “North Korea asserts first evidence of tactical nuclear weapons,” *BBC News*, March 28, 2023, <https://www.bbc.com/news/world-asia-65085542>.

⁸ 〈詳訊：朝鮮在建黨日閱兵式上公開新型洲際導彈〉，《韓聯社》，2020 年 10 月 10 日，<https://reurl.cc/pxLW8d>。

⁹ 〈朝鮮發射的洲際彈道導彈不是火星-17 型而是火星-15 型……為保障體制穩定剪輯視頻〉，《韓民族日報》，2022 年 3 月 30 日，<https://china.hani.co.kr/arti/northkorea/10993.html>；〈金正恩同志同有有功於成功試射「火星炮-17」型洲際彈道導彈的國防工業部門幹部科技工作者工人合影〉，《勞動新聞》，2022 年 3 月 28 日，http://www.rodong.rep.kp/cn/index.php?strPageID=SF01_02_01&newsID=2022-03-28-0001；〈詳訊：朝鮮發射洲際導彈越「紅線」毀約〉，《韓聯社》，2022 年 3 月 24 日，<https://cn.yna.co.kr/view/ACK20220324007000881>；〈朝鮮試射疑似洲際彈道導彈的飛行器，

試，屬固態燃料、三節火箭。¹⁰（二）極音速飛彈：北韓 2021 年 9 月進行「火星-8」極音速飛彈首次試射。（三）潛射彈道飛彈：北韓目前擁有 71 艘潛艦，包含 1 艘「新浦級」（Sinpo-B）飛彈潛艦，配置 1 具彈道飛彈發射管，曾在 2015 年首度測試「北極星 1 型」（Pukguksong-1）潛射彈道飛彈；¹¹2023 年 3 月在北韓潛艦在東海發射兩枚戰略巡弋飛彈；¹²4 月 4-7 日則執行水下核攻擊無人艇「海嘯-2」（Haeil-2）測試，¹³藉此展示多樣核打擊力。

參、北韓核武政策評估

一、抗衡外敵美國的強大軍力

依據《2023 年國防授權法》（National Defense Authorization Act for the fiscal year 2023, NDAA）駐韓美軍（United States Forces Korea, USFK）應維持 28,500 名，¹⁴美軍曾向韓提供核保護傘，並在 1958-1991 年間於韓半島部署核武。¹⁵美國學者華茲（Kenneth Waltz）提出，促使一國發展核武的理由為：避免受到核威脅、核保護傘可靠性不足、對手國擁有核武、發展核武成本低於傳統軍備、為強化國際地位等。¹⁶面對強大韓、美傳統軍力，北韓在缺乏經濟力量的條件下，相較於傳統軍力，發展核武是追求自保最便捷的方式。如同北韓 2023 年 2 月在發射飛彈之後，官媒朝鮮中央通信社表明，「這次

但升空不久便爆炸》，《韓民族日報》，2022 年 3 月 17 日，<https://china.hani.co.kr/arti/northkorea/10938.html>。

¹⁰ 〈顯示朝鮮民主主義人民共和國戰略武裝力量持續不斷發展面貌的威力實體再次出現：敬愛的金正恩同志現場指導「火星炮-18」型新型洲際彈道導彈首次試射〉，《今日朝鮮》，2023 年 4 月 14 日，<https://dprktoday.com/abroad/songun/2036?lang=c>。

¹¹ Missile Defense Project, “Pukguksong-1 (KN-11),” *Missile Threat*, *Center for Strategic and International Studies*, August 29, 2016, last modified July 31, 2021, <https://missilethreat.csis.org/missile/kn-11/>.

¹² “Underwater Launching Drill of Strategic Cruise Missiles Conducted,” *KCNA*, March 13, 2023, <https://shorturl.at/itRX0>.

¹³ Colin Zwirko, “North Korea reveals Haeil-2 undersea ‘nuclear attack drone’ test for first time,” *NK News*, April 8, 2023, <https://pse.is/4x6jyf>.

¹⁴ Byun Duk-kun, “U.S. defense act requires maintenance of 28,500 U.S. troops in S. Korea,” *Yonhap*, December 7, 2022, <https://en.yna.co.kr/view/AEN20221207008900325>.

¹⁵ “A history of U.S. Nuclear Weapons in South Korea,” *Nuclear Information*, September 28, 2005, <http://www.nukestrat.com/korea/koreahistory.htm>.

¹⁶ Kenneth N. Waltz, “The Spread of Nuclear Weapons: More May Be Better: Introduction,” *The Adelphi Papers*, Vol. 21, No. 171, 1981, pp. 1-44.

演練再度明確展現北韓核戰部隊的作戰態勢，在各方面增強其對抗敵對勢力的致命核反擊能力」。北韓外交部長崔善姬（Choe Son Hui）4月回應G7譴責北韓發展核武的聲明稱，平壤發展核武主要是為了「抵禦美國威脅」。¹⁷朝鮮勞動黨中央政治局常委、中央軍委會副委員長李炳哲（Ri Pyong Chol）4月17日關於試射洲際彈道飛彈亦稱，係為保衛北韓「免受美國軍事威脅」、遏制戰爭、保護和平生活及加強自衛能力。¹⁸

二、維繫金氏政權生存

北韓發展核武的另一考量，可能來自於領導人恐懼失去政權或性命。¹⁹911爆發後，美國總統小布希（George W. Bush）在2002年1月國情咨文，將北韓、伊朗、伊拉克列為「邪惡軸心」（Axis of evil），2003年3月以擁有大規模毀滅性武器為由發動伊拉克戰爭。掌權42年的利比亞領導人格達費（Muammar Gaddafi）即在同年與英美達成棄核協議，以換取美國將利比亞從「支持恐怖主義國家」名單中剔除，解除經濟制裁。然而2011年利比亞格達費政權遭遇國內「阿拉伯之春」（Arab Spring）民主運動，卻遭美歐支持的革命軍逮捕處決身亡。此兩經驗十分鮮活地給予金正恩一些教訓，即棄核無法確保政權或領導人安全，擁核才能帶來安全、維繫政權生存。²⁰

三、核武運用思維轉變：從戰略核武到戰術核武

2022年，北韓國會通過《國家核武政策法》（The Law on the

¹⁷ “Press Statement of DPRK Foreign Minister” *KCNA Watch*, April 21, 2023, <https://shorturl.at/akpyE>.

¹⁸ “KPA Marshal Ri Pyong Chol on DPRK’s Tough Stand on U.S. Provocation,” *Korean Central News Agency*, April 17, 2023, <https://pse.is/4vddyq>.

¹⁹ Bruce Bennett, “How Kim Jong-un’s Fears Shape North Korea’s Nuclear Weapons Agenda,” *RAND Blog*, April 19, 2023, <https://pse.is/4wrhee>.

²⁰ Fyodor Tertitskiy, “Learning the lessons of Libya: North Korea and Gaddafi,” *NK News*, November 22, 2018, <https://pse.is/4yb836>; Målfrid Braut-Hegghammer, “Why North Korea succeeded at getting nuclear weapons—when Iraq and Libya failed,” *Washington Post*, January 2, 2018, <https://pse.is/4w75fa>; Wyn Bowen and Matthew Moran, “What North Korea learned from Libya’s decision to give up nuclear weapons,” *The Conversation*, May 11, 2018, <https://pse.is/4wxrbg>; Målfrid Braut-Hegghammer, “Giving Up on the Bomb: Revisiting Libya’s Decision to Dismantle its Nuclear Program,” *Wilson Center*, October 23, 2017, <https://is.gd/efpQdO>.

DPRK's Nuclear Forces Policy) 藉以取代 2013 年《鞏固核武器國家地位法》(The Law on Consolidating the Position of Nuclear Weapons State)，兩法差別在於 2013 年的法律授權北韓可以使用核武器「阻止或擊退敵對勢力的入侵或攻擊，並對挑釁的根源進行毀滅性報復打擊」，但新法則擴大核攻擊的條件，「核力量的首要任務是遏制戰爭」，增列額外任務「核力量在嚇阻失敗狀況下，可用於執行擊退敵對勢力侵略與進攻，並取得戰爭決定性勝利的戰術任務」。²¹2013 年的核武思維主要是藉由擁有可靠可信的核武，來嚇阻美國對其發動核攻擊；並用「以核制核，以正面對抗回答正面對抗」原則進行強烈回應；²²但到 2022 年已增加具有戰術運用的核武思維，也就是北韓核武可以用於傳統戰爭衝突中，藉以阻止對手國採取傳統軍事打擊。

肆、對中國的意涵

一、北韓擁核將成為中國的戰略資產或負擔？

在中美戰略競爭、烏俄戰爭當下，中國及俄羅斯亟需國際合作的夥伴，北韓毫無疑問是中俄積極爭取的對象。過去研究指出擁有核武將驅使領導人對外行為採取更約束的立場，降低核武國家間爆發戰爭的可能性，²³亦可能促使擁核國採取更自主的外交路線。²⁴根據評估北韓恐至少保持 45 顆核彈頭，²⁵這似乎是從中國方面學習到以「最小嚇阻」(minimum deterrence) 作為建構核武力量的方針。當北韓擁有核武之後，在國際經濟制裁下，若中俄持續提供北韓經濟援助，北韓與中俄應可保持良好的戰略合作，則成為中國的戰略

²¹ Hwang Ildo, "DPRK's Law on the Nuclear Forces Policy: Mission and Command & Control," *Institute of Foreign Affairs and National Security*, October 12, 2022, <https://pse.is/4vgy1x>.

²² "Press Statement of Spokesperson for DPRK Foreign Ministry Issued," *KCNA*, February 2, 2023, <https://shorturl.at/yEFLY>.

²³ Waltz, "The Spread of Nuclear Weapons: More May Be Better: Introduction".

²⁴ Mark Bell, "Beyond Emboldenment: How Acquiring Nuclear Weapons Can Change Foreign Policy," *International Security*, Vol. 40, No. 1, 2015, pp. 87-119.

²⁵ "Estimating North Korea's Nuclear Stockpiles: An Interview with Siegfried Hecker," *38North*, April 30, 2021, <https://shorturl.at/auBFT>.

資產。反之，若北韓採取更自主的外交行為，中國則可能改變與北韓關係。例如 2013 年 3 月北韓不顧中國反對進行核試，國家副主席李源潮 7 月訪朝曾當面向金正恩表明，「擁核對中國戰略性安全帶來危害」，²⁶官媒則對北韓核試大加批判，呼籲中國應減少對北韓經濟援助。²⁷美國蘭德公司（RAND）2021 年研究也指出，「北韓擁核對中國構成實質威脅」，²⁸北韓恐將成為中國的戰略負擔。易言之，北韓擁核後是否成為中國的戰略資產，取決於北韓的戰略選擇。

二、引發區域戰略合作正惡化中國戰略環境

針對北韓核武威脅，日韓將持續在美國核保護傘下，不致走向擁核之路。值得觀察的是，北韓核武所產生的反作用力，正驅動區域國家更多的軍事合作應對，例如韓國 2016 年同意美軍部署薩德系統（THAAD）；美國在 2021 年 6 月正式解除 1979 年有關韓發展飛彈的技術限制；²⁹美韓在 2023 年 4 月發表《華盛頓宣言》（Washington Declaration），美軍決定增加在韓核資產可見度，包含可攜帶 20 枚「三叉戟 2 型」（Trident II）飛彈的俄亥俄級潛艦；³⁰2022 年日本通過新的《國家安全保障戰略》更將北韓列為僅次於中國的安保環境挑戰，決定發展遠距（stand-off）的反擊能力；日相岸田及韓總統尹錫悅也積極開展「穿梭外交」，推動日韓、美日韓安全合作等，均對中國外部環境形成困境。

伍、結論

²⁶ 〈安理會將不停止制裁……當面給金正恩警告〉，《東亞日報中文網》，2013 年 8 月 2 日，<https://www.donga.com/tw/article/all/20130802/448269/1>；〈中評論壇：朝半島危機影響亞太安全〉，《中國評論網》，2013 年 7 月 30 日；〈朝鮮核爆中國該如何應對？〉，《中國評論網》，2013 年 2 月 13 日；〈王毅表態「不允許在中國家門口生事」〉，《新華網》，2013 年 4 月 7 日；“Kim Jong Un Meets with Vice President Li Yuanchao,” *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*, July 26, 2013, <https://is.gd/KIRFp1>。

²⁷ Wenxin Lia and Ji Young Kim, “Not a blood alliance anymore: China’s evolving policy toward UN sanctions on North Korea,” *Contemporary Security Policy*, Vol. 41, Iss. 4, 2020, pp. 610-631.

²⁸ Bruce W. Bennett and Diana Y. Myers, “North Korean Nuclear Weapons Pose an Existential Threat to China,” *The RAND Blog*, July 13, 2021, <https://shorturl.at/fQRWZ>.

²⁹ “U.S.-ROK Leaders’ Joint Statement,” *The White House*, May 21, 2021, <https://reurl.cc/R0njLe>.

³⁰ “Washington Declaration,” *The White House*, April 26, 2023, <https://pse.is/4t7m98>.

由此看來，無論中國如何看待北韓的戰略價值，中國放任北韓發展核武，短期來看，雖可獲得在戰略競爭下的籌碼，但長期來看，區域國家以北韓之名加強軍事合作，無形中也提升區域國家對中國的軍事嚇阻力量。由此看來，北韓擁核對中國的外部戰略環境都是負面影響。

本文作者林柏州為淡江大學國際事務與戰略研究所博士候選人，現為財團法人國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所助理研究員。主要研究領域為：印太區域安全、美中台關係、中共軍事、國防軍事。

North Korean Nuclear Weapons Development and Its Implications for China

Po-Chou, Lin

Division of Chinese Politics, Military and Warfighting Concepts

Abstract

North Korea's civilian nuclear development program originated in the 1960s. It joined the International Atomic Energy Agency in 1974 and signed the Nuclear Non-Proliferation Treaty in December 1985. However, it withdrew from the IAEA in June 1994 and continued to negotiate with the U.S. and participate in the Six-Party Talks. Under strong international pressure, North Korea sometimes participates in and sometimes withdraws from the non-proliferation mechanism, but the goal of developing nuclear weapons has never changed. After Kim Jong-un replaced his father Kim Jong-il as leader of North Korea, he accelerated nuclear weapons and missiles development. This article will discuss the current status and intentions of North Korea's nuclear weapons development, so as to understand how a small country counters the threat of a big country. North Korea is developing nuclear weapons, with diversification of vehicles to form a nuclear deterrence posture. At the end, the article discusses a nuclear-armed North Korea, which has caused regional countries to strengthen military cooperation in the name of North Korea and has worsened China's strategic environment.

Keywords: North Korea, Nuclear Deterrence, Kim Jong Un, Nuclear Weapons