

# 從智庫報告來看美台嚇阻中國

周若敏

中共政軍與作戰概念研究所

## 壹、前言

嚇阻理論 (Deterrence Theory) 是二戰後從美蘇冷戰中系統性發展出的一種國際關係學術研究，其理論重點為「說服對方使其相信，若是進行某種行為，其『成本』與『風險』會大於獲得的『利益』」，<sup>1</sup>造成結果得不償失，並決定不進行行動。近年來，國內外有關討論我國國防戰略嚇阻中國的說法有刺蝟戰術 (Hedgehog Defense)、豪豬戰略 (Porcupine Strategy) 及毒蠍戰略 (Scorpio Strategy) 等概念，而無論是何種戰術或戰略，其核心理論皆強調「以小博大、嚇阻敵人」，<sup>2</sup>讓中國知道若發動軍事行為，也無法完成統一的目標，並且要付出的代價即面臨的風險，將遠超過於利益成果。而臺灣作為嚇阻方，必須要具備「準備戰爭才能預防戰爭」的「能力」，還有能準確判斷「能力」的使用時機，明確讓中國知道侵略的成本與風險，而要如何嚇阻中國進行軍事行動，則為現在國內外討論及兵推中的重點。本文選擇國內外媒體關注報導過的兵推報告，分別為美國智庫「戰略與國際研究中心」(Center for Strategic and International Studies, CSIS) 的「下一場戰爭的第一場戰役」(The First Battle of the Next War) 與「海軍分析中心」(The Center for Naval Analyses, CNA) 的「臺灣兵推：輸給中國時就是贏」(War-Gaming Taiwan: When Losing to China Is Winning)，期望透過這兩份具有社會溝通功能的報告，比較不同的兵推結果，瞭解

---

<sup>1</sup> James E. Dougherty and Robert L. Pfaltzgraff, Jr., *Contending Theories of International Relations: A Comprehensive Survey* (US: Longman, 1981), pp. 368-375; 鈕先鍾，《核子時代的戰略問題》(台北：軍事譯粹社，1988年)，頁2。

<sup>2</sup> 游凱翔，〈解讀刺蝟豪豬毒蠍戰略 專家：不對稱作戰概念〉，《中央社》，2020年9月20日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202009200102.aspx>。

美方在兵推中對於嚇阻中國的想法。

## 貳、兵推內容的分析

兵棋推演可以幫助軍事人員理解問題並規劃因應辦法，推演結果失敗代表發生實際衝突可能存在的潛在失利，讓政府單位有所警惕補強缺失。兵棋推演能讓決策者更加瞭解如何建立威懾力、哪些技術差距可能會阻礙其部隊的行動，也能推測敵方要如何因應我方的行動，以及敵方要發展的能力，從我國的角度來看，這些可能性都會影響臺灣及美國等盟國的軍事投資、採購、編裝訓練等，下面就兩份美國智庫的兵推報告進行分析。

### 一、下一場戰爭的第一場戰役

美國「戰略與國際研究中心」（CSIS）於今（2023）年1月10日公布「下一場戰爭的第一場戰役」（The First Battle of the Next War）兵推報告（以下簡稱該報告），<sup>3</sup>想定設定時間為2026年，中國對臺灣發動兩棲攻擊，進行5種想定（Scenarios）及24種作戰場景與結果。這5種想定分別為：

「基本想定」（Base Scenario）：推演3次，在此想定中即使中國有完善的戰略，但面臨臺灣的防衛及美國日本對台協助，解放軍的兩棲部隊仍遭到反艦飛彈的攻擊，其中2次推演無法攻占臺灣主要城市，1次推演中即使占領臺灣南部城市，但卻受美國空襲，並在10天內耗盡物資，中國在此想定最後結果作戰失敗。

「樂觀想定」（Optimistic Scenario）：推演2次，中國艦隊在戰事最關鍵的前三天，受到臺灣的抵禦及美國日本對台協助，無法登陸超過三個兩棲旅，導致解放軍受損嚴重，因此戰事快速結束而失敗。

---

<sup>3</sup> Mark F. Cancian, Matthew Cancian, and Eric Heginbotham, “The First Battle of the Next War: Wargaming a Chinese Invasion of Taiwan,” CSIS, January 9, 2023, <https://www.csis.org/analysis/first-battle-next-war-wargaming-chinese-invasion-taiwan>.

「悲觀想定」(Pessimistic Scenario)：推演 19 次，此為有利於中國的設定，其中雖有解放軍佔領台北或超過臺灣四分之一的城市的發展，但交戰雙方更持久的戰鬥和更廣泛的作戰，臺灣港口和機場被解放軍佔領但卻受到美國攻擊破壞受損，台美日也損失慘重，在此想定中有 13 次被判定為「僵局」，即為沒有明確決定性的結果，中國仍無法取得勝利。

「臺灣孤立想定」(Taiwan Stands Alone)：推演 1 次，美國及盟國沒有提供臺灣協助，是衡量美國和合作夥伴對臺灣防禦貢獻的基線。在此想定中，假設沒有其他國家會進行干預，因為對其他國家來說，參與戰事的風險太高，也由於美國一直處於旁觀者的地位，因此，臺灣在遭受攻擊的兩個月後會出現彈藥短缺的情況、三個月後彈藥耗盡迫使砲兵部隊改編為步兵部隊，而解放軍陸續占領臺灣中南部城市，結局是解放軍佔領了整個島嶼獲得最終勝利，且臺灣政府可能會在慘烈戰爭發生前就投降。

「末日想定」(Ragnarök)：推演 1 次，是為了確定在面對臺灣的抵抗和美國的干預時，中國需要什麼樣的條件才會取得勝利。在此想定中，因日本保持中立，美國戰機無法使用日本基地，造成美國的戰機只能在關島起飛，由於較晚參與戰事，無法充分發揮功能，容易遭受解放軍彈道飛彈的集中攻擊，在臺灣上空的飛行架次不多，從而無法對戰局產生重大影響，最終解放軍勝利。

該報告的想訂時間是在 2026 年，因目前外界普遍認為在 2025 年至 2027 年之間中國會與美國爆發衝突，另外，從 2022 年國防授權法案開始計算，五年一期的「未來年度防禦計畫」(Future Years Defense Program, FYDP)屆時也要到期，美軍計畫與裝備都有完整數據可作為兵推參考。<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Tobin Harshaw, "US Could Defend Taiwan From China-at Great Cost," *Bloomberg*, January 21, 2023, <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2023-01-21/what-would-happen-if-china-invaded-taiwan?leadSource=uverify%20wall>.

CSIS 的兵推報告提出，若要擊退中國的入侵有四項要素：<sup>5</sup>

- (一) 臺灣軍方必須堅守防線：加強地面部隊的嚴格聯合武器訓練。由於部分解放軍會在島上登陸，因此臺灣的地面部隊必須能夠遏制任何灘頭陣地，讓地面部隊成為臺灣防禦工作的重點，在中國後勤力量減弱時進行有力的反擊。
- (二) 臺灣不適用「烏克蘭模式」：美國在平時要跟臺灣合作，提供武器給臺灣，若在戰時決定保衛臺灣，則必須迅速直接參與戰鬥。在烏克蘭戰爭中，美國和北大西洋公約組織（NATO）沒有直接派兵作戰，但向烏克蘭運送了大量的設備和物資，因俄羅斯一直無法阻截這種陸路運輸，但因地理環境的不同，臺灣無法複製「烏克蘭模式」，因為中國可以孤立臺灣島嶼數周甚至數個月，導致人力及物資難以進入臺灣，因此臺灣必須在戰爭發生前完成準備。此外，美國若拖延和半途而廢會增加美國的傷亡，使防禦更加困難，提高戰爭的風險。
- (三) 戰事發生時美國必須能夠使用其在日本的基地進行作戰行動：美國其他盟國（澳洲及韓國）雖然在與中國其他領域的競爭中很重要，但在保衛臺灣的軍事活動上，如果美國無法使用在日本的基地，那美國的戰機就不能有效參與戰爭，因此日本基地為美國作戰行動中不可或缺的一部份。
- (四) 美國要能從中國的防禦區外快速大規模的打擊中國艦隊：美國要增加遠程反艦飛彈的庫存，能夠發射對峙、反艦彈藥的轟炸機是美國擊敗中國入侵、減少損失的好方法，採購此類型飛彈和升級現有的反艦能力的飛彈需要成為首要任務。

由於中國對外宣稱不放棄武力統一臺灣，甚至有「留島不留

---

<sup>5</sup> F. Cancian, Cancian, Heginbotham, “The First Battle of the Next War: Wargaming a Chinese Invasion of Taiwan”.

人」的激烈言論，<sup>6</sup>因此 CSIS 這項兵推等於是讓臺灣與美國知道要做好準備，臺灣需要強化建軍準備，美國決策者也認知到若要阻止中國擴張，軍事協助臺灣、增加相關彈藥庫存、與日本維持密切軍事合作是關鍵的重要政策。此兵推對中國而言也具備嚇阻意義，因從 24 項結果看來，中國發起軍事行動所獲得的「利益」都小於付出的成本與風險，台美日三方聯軍的戰力都能在解放軍登陸前將其摧毀，雖然兵推結果也顯示臺灣與美國的戰損傷亡數量龐大，數十艘艦艇、數百架軍機、陣亡數千人，但仍可戰勝中國，進而降低中國武力犯台的意願；反之，如果中國認為美國不願意付出高成本保衛臺灣，遭到美國與日本打擊的風險不高，那麼中國可能會出兵臺灣。

## 二、輸給中國時就是贏

美國海軍分析中心（CNA）於 2022 年 4 月 3 日公布「臺灣兵推：輸給中國時就是贏」（War-Gaming Taiwan: When Losing to China Is Winning）兵推報告，提出四個場景，這四個想定的開頭皆為「2030 年北京做出致命決定，不計任何代價武力統一臺灣」，並以此分出不同發展。<sup>7</sup>

第一個場景：2030 年，北京做出了一個致命的決定：不惜一切代價與臺灣統一。網路攻擊使該島陷入黑暗、混亂和恐懼。飛彈雨淹沒了臺灣的防禦系統，摧毀了軍事基地和通訊基礎設施。中國海軍在海上包圍了這個國家，數百艘登陸艇飛快地穿過臺灣海峽。當美國軍艦靠近時，它們被飛彈、魚雷和無人機所淹沒。中國的閃電戰和擊沉美國船隻的影片充斥在網路上。士氣低落的臺灣人拒絕拿起武器抵抗沖向他們海岸的中國軍隊。此為中國在軍事攻擊上優勢，臺灣及美國處於劣勢遭受攻擊，中國的攻擊影片加大宣傳其軍

<sup>6</sup> 〈胡錫進：實事求是看武統臺灣的選項〉，《環球網》，2020 年 1 月 12 日，<https://taiwan.huanqiu.com/article/9CaKrnKoQls>。

<sup>7</sup> Jeremy Sepinsky, “War-Gaming Taiwan: When Losing to China Is Winning,” *Foreign Policy*, April 3, 2022, <https://foreignpolicy.com/2022/04/03/taiwan-china-war-game-military-planning-strategy/>.

事力量，可能促使臺灣人民放棄抵抗、美國放棄援助。其攻擊成本及風險較低、利益較高，臺灣與美國無法有效阻擋中國的行動，屬於嚇阻失敗。

第二個場景前半部設定一樣，但在美軍部分開始改變：2030年，北京做出了一個致命的決定：不惜一切代價與臺灣統一。網路攻擊使該島陷入黑暗、混亂和恐懼。飛彈雨淹沒了臺灣的防禦系統，摧毀了軍事基地和通訊基礎設施。中國海軍在海上包圍了這個國家，數百艘登陸艇飛快地穿過臺灣海峽。美國軍艦為受到威脅的美國地區基地提供關鍵的飛彈防禦。遠端轟炸機和制導飛彈摧毀了接近臺灣的登陸艇，給了臺灣一個短暫的空檔來集結防禦力量對抗到達海岸的剩餘中國軍隊。此為中國初期取得優勢，但隨著美國協助臺灣抵擋攻擊，臺灣有能力反擊，中國的攻擊成本低、風險中等、利益中等。臺灣與美國雖無法在初期嚇阻中國，但美國若持續進行飛彈防衛並摧毀中國登陸艇，促使臺灣反擊，有機會嚇阻中國停止或減緩攻擊速度。

第三個場景的基礎不變，但臺灣與美國的防衛改變：2030年，北京做出了一個致命的決定：不惜一切代價與臺灣統一。網路攻擊使該島陷入黑暗、混亂和恐懼之中，在美國的裝備下，臺灣的防禦系統擋住了中國飛彈的第一波攻擊。中國海軍在海上受到成群的無人駕駛潛艇的攻擊，當數以百計的登陸艇在沒有保護的情況下飛過臺灣海峽時，它們被這股看不見的力量消滅了。在連續幾周內，美國軍艦為源源不斷的增援部隊護航，在美國海軍陸戰隊和特種部隊的感測器支援下，遠端轟炸機發射的精密飛彈擊沉了接近該島的剩餘艦隊。臺灣開始修復其基礎設施，調動其儲備，並為長期對峙而蟄伏。此為中國雖同樣取得網路攻擊優勢，但在軍事上無法成功穿越臺灣海峽，且遭受到美軍攻擊，另一方面，臺灣已能修復設施集結部隊，有能力進行長期抗戰，中國的攻擊成本中等、風險高、利益低，臺灣與美國可嚇阻中國近一步的攻擊行動。

第四個場景則與前三個完全不同：2030 年北京做出致命決定，不計任何代價武力統一臺灣。網絡攻擊使中國沿海軍港陷入一片黑暗、混亂和恐懼。數以千百計的登陸艇無法在港口載運部隊而必須等候進一步命令。大部分對準臺灣軍事設施的中國飛彈都被防禦砲台攔截。中國海軍在海上遭到先進移動水雷及極音速飛彈攻擊，美國軍艦帶領地區盟友夥伴來回運送重要的彈藥、補給和軍事能力給臺灣。雖然受到損害，不過臺灣的基礎設施成功地將部隊和補給運輸到防禦地點，讓臺灣準備好擊退下一波攻擊。最後場景為中國雖決定要武統臺灣，但卻受到網路攻擊且部隊無法行動，對臺灣的飛彈攻擊皆被攔截甚至遭到攻擊，美國及盟友都軍事援助臺灣，而臺灣有能力擊退中國部隊，屬於攻擊成本高、風險高、利益低，可嚇阻中國的軍事行動。

CNA 的兵推是美國在四場景的改變，每個場景皆有變因，讓中國從佔有優勢逐漸轉變成無法出擊。雖然此份兵推僅提出想定轉換，並無公開美國、中國、臺灣在兵推中的損失數量，但卻明確指出，若要嚇阻中國，主要重點在於臺灣人民的抵抗意志、保護或修復軍事基地與關鍵基礎設施、美國軍事支援等，可看出若臺灣能抵擋中國第一波攻擊，展現軍事力量，即可與美國其盟友合作，進而嚇阻中國想要進行後續攻擊的想法。

## 參、兵推結果中的嚇阻中國

從以上兩份兵推內容與結果，可看出美國智庫認為若要嚇阻中國武力犯台，臺灣與美國都要有所準備。臺灣政府在外交上與美國及盟友國家保持密切合作關係，戰時才能獲得協助；國內需加強全民國防教育，提升人民防衛意志，且軍方要加強地面部隊訓練，抵抗解放軍攻擊。簡言之，上至政府下至一般民眾，都能團結一致，人軍一心，無論戰爭如何發展，都必須在戰爭前完成準備，讓中國瞭解若是發動武力，會受到臺灣頑強反擊，增加攻台難度。美國首

先對台軍售的速度需要加快，讓臺灣能在沒有任何直接援助的情況下長期與入侵勢力進行局部戰鬥。其次需加強在關島的防衛能力，並增加飛彈等武器數量，另外與日本等盟國維持軍事合作，美國能在日本的基地展開行動的能力對美國的軍事成功非常關鍵，才能在戰時快速反應，進行補給、防衛、攻擊等活動，明確表達出支持臺灣的意願，願意協助臺灣擊退解放軍攻擊，降低中國犯台的意願。此外，若非必要則無須對中國本土進行打擊，因這會使衝突擴大、損失更大，對美國而言，讓戰事快速停止是重點。而中國若是採取軍事犯台，除了要面對美國及其盟友的政治與經濟反制外，入侵臺灣的軍事活動無論如何發展，都有造成中國政治體系不穩定的風險，即便武力犯台成功，所要花費的人力、經濟、軍事和政治成本也會讓中國卻步，臺灣和美國可利用中國對於「政權不穩定」的擔憂進而牽制中國試圖發動解放軍活動。

## 肆、結語

臺灣面臨來自中國的經濟和政治脅迫，包括資訊戰以及共機擾台的灰色地帶軍事活動，要有效應對這些挑戰需要政府採取整體調整，包括確保國家的能源、訊息、基礎設施、供應鏈以及軍事準備。時任美國國防部副助理部長海大衛（David Helvey）在 2019 年美台國防工業會議中提到「面對花費更多、部署能力更快、並表示願意使用武力的對手，臺灣必須使用能夠利用地理特性、先進技術、高技能勞動力以及創新和愛國社會等方面的優勢的力量，所有同時利用對手的弱點。這意味著一支分佈式、機動式的分散的力量——大量的小東西——可以在退化的電磁環境中以及在飛彈空襲的攻擊下作戰……。其中包括高度機動的海岸防禦巡防飛彈、近程防空、水雷、小型快速攻擊艇、機動火砲和先進的情監偵系統，所有這些都特別適合臺灣的地理和島嶼防禦任務……。」<sup>8</sup>上述談話顯示

---

<sup>8</sup> Helvey, "Keynote Remarks, 2019 US-Taiwan Defense Industry Conference," *The US-Taiwan Business Council*, p. 3, [https://www.us-taiwan.org/wp-content/uploads/2020/04/2019\\_october07\\_david\\_helvey\\_dod\\_keynote.pdf](https://www.us-taiwan.org/wp-content/uploads/2020/04/2019_october07_david_helvey_dod_keynote.pdf).



出臺灣在有限的國防資源中，應優先考慮分佈式、負擔得起的防禦系統，其數量足以抵禦最初的打擊，並具有足夠的殺傷力以有效反擊，使人民解放軍入侵臺灣的企圖大大複雜化，從而阻止軍事入侵。而本文的兩份兵推報告，評估解放軍帶來的廣泛挑戰，可成為臺灣和美國政府共同努力的基礎，讓美台建立應對中國挑戰所需的軍事能力，進而達到嚇阻中國的效果。

本文作者周若敏為淡江大學國際事務與戰略研究所碩士，現為財團法人國防安全研究院中共政軍與作戰概念所政策分析員。主要研究領域為：太空發展研究、氣候變遷與國防科技。

# **An Examination of U.S. and Taiwan Strategy to Deter China with Reference to the Military Simulation Reports**

*Juo-Min, Chou*

*Division of Chinese Politics, Military and Warfighting Concepts*

## **Abstract**

In recent years, China has frequently harassed Taiwan with military aircraft and has stated that it will not give up on the option of seizing Taiwan by force. Therefore, how to deter China has been the focus of defense discussions between Taiwan and the United States. SCIS and CAN both released military simulation reports at the beginning of the year, simulating China's force deployment. The conclusion of these reports mentions that the Taiwanese government must be well prepared before China takes action. Distributed weapons will make it more difficult for the PLA to seize beaches. The people of Taiwan must have a high level of willingness to resist China, so that China realizes that if it invades Taiwan, it will be met with strong resistance, thus reducing the possibility of China invading. The United States must maintain relations with Taiwan and Japan and provide military equipment and training to help Taiwan block China in the early stages of conflict. The above measures will achieve the effect of deterring China.

**Keywords:** Military Simulation, Deterrence, Porcupine Strategy