

## 編輯報告

我國總統蔡英文於 2022 年 12 月 27 日宣布「強化全民國防兵力結構調整方案」，除將義務役役期恢復為 1 年之外，並搭配「強化訓練內容」、「提高義務役薪資」與「服役年資銜接勞退制度」等措施，以增強國防戰力。面對中共不斷加大的對台軍事動作，我國政府除了強化國防整備之外，如何凝聚全民防衛的共識與抗敵決心，亦是嚇阻中共不敢輕舉妄動的關鍵力量。

為進一步瞭解國防民意的發展動向，並提供以證據為基礎的（evidence-based）建言，本期特刊運用多元民意調查資料探討台灣國防民意的理論與現況。本期特刊收錄六篇文章，頭兩篇文章《國防民意研究在確保台海安全扮演的角色》及《「社會韌性」的非典型嚇阻訊號：以台灣民調「全社會」為例》，嘗試將微觀層次的民意整合至宏觀層次的安全研究之中，指出台灣國防民意研究不僅有助於建構社會韌性，也可向對手傳遞可信的嚇阻訊號，成為有形軍事能力之外，另一個嚇阻中共不敢輕啟戰端的無形力量。

民意鑲嵌在國際局勢與內政中而有所變動，鑒此本期第三、四篇文章《美國對台承諾和台灣防衛意識之趨勢與意涵》及《近期美台民意對「美軍協防台灣」議題之比較》聚焦在美國對台安全承諾對於台灣民眾防衛意識的影響，並透過比較美國與台灣的民意，激盪友盟國家之間戰略溝通的相關討論。

最後，中共對台資訊操弄與認知作戰之目的在影響台灣的輿論，因此末兩篇文章《美國強化對台軍援：中共認知操作下台灣民意的走向》及《閱聽人的主動性與國軍形象之關聯》關注中共認知作戰對於台灣國防民意之影響，並進一步思索國軍的宣傳策略與反制之道。

透過上述文章，我們一方面試圖讓讀者瞭解中共脅迫下台灣國

防民意的理論和現況；另一方面，也期盼藉此拋磚引玉，激發更多關於國防民意的學術研究與政策思辨。捍衛台灣的領土、主權、制度與價值，民意力量的展現不可小覷。

# 國防民意研究在確保台海安全扮演的角色

李冠成

中共政軍與作戰概念研究所

## 壹、前言

近年來，隨著中共對台軍事威脅加劇，台海安全情勢的變化及其連帶的東亞地緣政治板塊錯動受到國際注目。在國際媒體的認證下，台海安全議題一舉檯面化。<sup>1</sup>美國智庫芝加哥全球事務委員會（Chicago Council of Global Affairs）2021 年的民調首次發現，若中國武力犯台，過半數（52%）的美國人支持派美軍協防台灣；<sup>2</sup>此外，今（2023）年針對日本公眾的調查亦顯示，近 9 成日本人擔憂中國武力犯台，且 56% 日本人支持以外交、經濟制裁等手段回應台海衝突。<sup>3</sup>當國際友盟支持台灣並願助台防衛時，台灣民眾如何看待自身國防、展現自我防衛決心等，成為學術界和政策圈關注的焦點。

是故，國內學術單位、智庫及媒體大量針對各種國防議題進行民意調查，盼藉民調瞭解民眾對於國軍的評價與國防政策的看法。其中，國防安全研究院的《台灣國防安全民意調查》（Taiwan National Defense Survey, TNDS）不僅定期執行、具代表性，且專精於國防軍事議題，在政策圈享有一定程度的聲譽。<sup>4</sup>雖然掌握國防民意動向有助政策的制定和執行，但除了施政參考的功能之外，鮮少文章著墨國防民意究竟在確保台海安全與和平中扮演何種角色？少

---

<sup>1</sup> “The Most Dangerous Place on Earth,” *The Economist*, May 1, 2021, <https://reurl.cc/IDdXNd>; “How to Avoid War over Taiwan,” *The Economist*, March 9, 2023, <https://reurl.cc/x70XWe>.

<sup>2</sup> Dina Smeltz and Craig Kafura, “For the First time, Half of Americans Favor Defending Taiwan if China Invades,” *Chicago Council of Global Affairs*, August 26, 2021, <https://reurl.cc/QX3ONq>.

<sup>3</sup> 劉耀祥，〈台灣有事！近九成日本民眾擔心中國會武力攻台 主張力挺台灣〉，《新頭殼》，2023 年 5 月 8 日，<https://newtalk.tw/news/view/2023-05-08/870094>。

<sup>4</sup> 國防安全研究院自 2021 年起委託國立政治大學選舉研究中心每季進行民調，並公開釋出原始資料，供外界學者專家申請，詳請見財團法人國防安全研究院，《台灣國防安全民意調查》，<https://indsr.org.tw/safetyInvestigation?uid=45>。

了這一塊討論，民意不過只是數據的堆砌。鑒此，本文從「避免戰爭」、「嚇阻戰爭」與「戰略溝通」的視角，剖析國防民意研究在理論與實務上的重要性。

## 貳、發動戰爭背後「理性計算」的本質

要探討國防民意如何確保台海安全與和平，我們必須先闡述與「和平」概念對立的「戰爭」，因為邏輯上只要戰爭沒有爆發，即處於和平狀態。戰爭行為本身無疑是暴力的，不過決策者是否發動戰爭來解決衝突與紛爭，則有很大的成份跟「理性計算」有關，其中三個關鍵因素——意圖、能力與代價，決定了發動戰爭與否。<sup>5</sup>簡單來說，意圖即是決策者主觀的慾望。對習近平而言，即是「統一台灣」帶給他個人、中國共產黨或整個中國的效用。在其他條件不變的情況下，當「統一台灣」的效用愈高，他收復台灣的意圖就愈強。其次，光有意圖沒能力並不會引發侵略戰爭，因此能力是另一個重要的考量因素。就習近平來說，能力權衡的是解放軍軍事能力與國軍加美軍介入的能力對比，若解放軍愈具備壓倒國軍和美軍的實力，中共選擇軍事行動的可能性將提升。最後，發動戰爭也必須估算代價，以俄烏戰爭為例，俄羅斯不僅付出了軍事人員與裝備的戰損，更因為國際社會的外交、經濟制裁而賠上了國家的地位與聲譽。總的來說，戰爭的「理性計算」途徑重視銜接「目的—手段」的成本效益分析。

近期發表在《當代中國》（*Journal of Contemporary China*）期刊上，關於中國公眾對武統台灣接受度的研究，更進一步地揭露以武力為手段來達成統一台灣之目的背後的計算思維。該研究清楚指出幾個削弱中國人支持以「非和平」手段統一台灣的因素，包括：經

---

<sup>5</sup> James D. Fearon, "Rationalist Explanations for War," *International Organization*, Vol. 49, No. 3, Summer 1995, pp. 379-414; Bruce Bueno de Mesquita, "The Costs of War: A Rational Expectations Approach," *American Political Science Review*, Vol. 77, No. 2, June 1983, pp. 347-357; 李喜明, 《臺灣的勝算：以小制大的不對稱戰略，全臺灣人都應了解的整體防衛構想》（台北：聯經，2022年），頁38-52。發動戰爭的理性計算途徑並未假定計算錯誤的可能性，以俄羅斯總統普丁（Vladimir Putin）發動戰爭侵略烏克蘭為例，他絕對有算，但很明顯地誤判了情勢。

濟代價、人員傷亡、台灣民眾和軍隊的抵抗、美軍介入及中國國際聲譽受損。<sup>6</sup>具體來說，當中國民眾認為武統台灣需付出的經濟代價愈大、人員傷亡數字愈高、愈認為台灣軍民會堅決抵抗、美軍介入台海戰爭的可能性愈高、及愈同意中國發動戰爭會召來「好戰」的惡名，他們愈傾向不支持以「非和平」手段解決台灣問題。儘管民調結果代表的是中國老百姓的想法，但上述足以削弱中國百姓支持「非和平」手段統一台灣的條件，與中共高層在思考侵略台灣之前考量的風險與代價，有著驚人的相似。<sup>7</sup>因此，台灣如果要避免戰爭，就應該思考如何在這些面向上增加中共發動侵台戰爭的代價，這也正是確保台海安全與和平，國防民意研究可貢獻之處。

### 參、瞭解民眾「怎麼想」、「怎麼準備」和「怎麼告訴中共」即是避免與嚇阻戰爭之道

理論上，「避免戰爭」與「嚇阻戰爭」皆屬戰爭發生前的國家安全戰略，前者指涉的是讓侵略者沒有發動戰爭的藉口或理由；後者則是營造一種氛圍或態勢，使敵人意識到發動戰爭代價高昂，進而放棄以戰爭為手段來遂行其目的。然而，無論是「避免戰爭」或「嚇阻戰爭」，過去的討論不外乎圍繞在外交的政治手腕與國防的軍事準備，鮮少從微觀層次（micro-level）探討一個國家的國民在面對外敵時可以做些什麼，民眾態度或行為的聚合又如何能對促進國家集體安全產生何種效應。事實上，兩岸軍事資源差距日益擴大，台灣的國防事務不僅需要民眾的參與，一旦敵軍進犯，台灣更需要運用所有可用的民間資源，結合全民力量捍衛家園。因此，瞭解民眾對國家安全戰略的偏好、對國軍國防政策的看法，乃至於自我防

---

<sup>6</sup> Adam Y. Liu and Xiaojun Li, “Assessing Public Support for (Non-)Peaceful Unification with Taiwan: Evidence from a Nationwide Survey in China,” *Journal of Contemporary China*, Published Online, May 14, 2023, <https://doi.org/10.1080/10670564.2023.2209524>. 全文可於美國加州大學聖地牙哥分校的 21 世紀中國研究中心（21<sup>st</sup> Century China Center, University of California, San Diego, UCSD）下載，詳請見：[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=4381723](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4381723)。

<sup>7</sup> 李冠成，〈解決台灣問題：研究顯示「武統」並非中國民意接受的優先選項〉，《國防安全雙週報》，第 80 期，2023 年 5 月 26 日，<https://reurl.cc/x7gd11>。

衛決心等至關重要。研究台灣國防民意即是透過瞭解民眾「怎麼想」、「怎麼準備」和「怎麼告訴中共」來探尋避免戰爭與嚇阻戰爭之道。

在不讓中共有藉口發動戰爭方面，以民意為基礎的經驗研究已展現諸多成果。例如，研究指出中共對台的軍事和經濟脅迫，促使台灣民眾普遍對中國的強勢作為（Chinese assertiveness）感到厭惡，並對兩岸交流的風險存有戒心。<sup>8</sup>相關研究亦顯示解放軍軍機、艦擾台不僅無法達到中共推進統一的目的，反倒催化台灣自主意識，並將民心推向美國。<sup>9</sup>這意味台灣民眾認為台灣無法被收買，中共的脅迫作為令人憎惡，強逼不但無法達到「心靈契合」的統一，而且只會把台灣和中國的關係愈推愈遠。

其次，成功的嚇阻除了需要有形的能力之外，可信度（credibility）更是不可或缺的重要條件，否則在對手眼裡只不過是虛張聲勢（bluffing）。<sup>10</sup>在嚇阻戰爭的層次上，由於民主國家領導人必須經過民意檢驗，使得民主國發出的嚇阻訊號比威權國更清楚、可信。<sup>11</sup>因此，國防民意研究具備向對手傳遞可信嚇阻訊號（signaling credible deterrence）的功能，台灣國防民意歷次調查結果顯示，若中共武力犯台，多數民眾願意為保衛台灣而戰，且國人的防衛決心並未受俄烏戰爭或解放軍軍演而有所動搖，整體呈現穩定的趨勢。<sup>12</sup>此外，民眾的自我防衛意識也轉化為對當前國防政策的

---

<sup>8</sup> 李冠成，〈中共對台強勢作為喚醒台灣民眾「防中」意識〉，《國防情勢特刊》，第 23 期，2022 年 12 月 22 日，頁 42-50。

<sup>9</sup> Ja Ian Chong, David W. F. Huang, and Wen-Chin Wu, “Stand up like a Taiwanese: PRC Coercion and Public Preferences for Resistance,” *Japanese Journal of Political Science*, Vol. 24, No. 2, 2023, pp. 208-229; Wen-Chin Wu, Mao-Chia Sun, Wen-Cheng Fu, and Wen-Jian Huang, “Taiwanese Public Opinion on the Chinese and US Military Presence in the Taiwan Strait,” *The China Quarterly*, 2023, pp. 1-14, <https://doi.org/10.1017/S0305741023000218>.

<sup>10</sup> Thomas C. Schelling, *Arms and Influence* (New Haven, C.T.: Yale University Press, 1966), pp. 35-91.

<sup>11</sup> James D. Fearon, “Domestic Political Attitudes and the Escalation of International Disputes,” *American Political Science Review*, Vol. 88, No. 3, September 1994, pp. 577-592.

<sup>12</sup> 方琮嫻，〈從民調初探台灣人民自我防衛意識的「不變」與影響因素〉，《國防安全雙週報》，第 78 期，2023 年 5 月 3 日，<https://reurl.cc/o79jvj>；李冠成，〈台灣重要國防民意態度的回顧與展望〉，《國防安全雙週報》，第 72 期，2023 年 2 月 3 日，<https://reurl.cc/aV5334>。

支持，例如：調查發現在親美、和中戰略選項之外，多數台灣民眾偏好「強化自身國防」、支持義務役役期延長政策與國防自主，也大多贊同增加國防預算。<sup>13</sup>由此可見，面對中共的威脅，台灣民眾展現了堅定防衛意識和抗敵決心，這股氛圍及態勢不僅有助於凝聚全民防衛共識、打造台灣韌性社會，更是嚇阻中共不敢輕舉妄動的關鍵力量。

## 肆、藉國防民意研究向國際社會發聲

國防民意一方面可向中共傳遞清楚、可信的嚇阻信號；另一方面，也能讓國際社會聆聽台灣的聲音，裨益台灣與友盟國家之間的戰略溝通。特別是，近年中共大肆施展銳實力，企圖在經濟、政治、外交、文化與媒體等各領域對外輸出中國影響力，藉此干涉、操縱並強制他國的政策。<sup>14</sup>無庸置疑地，中共窮盡一切手段在國際上孤立台灣，誘使國際社會遵循中共的「一中原則」（One-China Principle）。他們打的如意算盤是，當世界上絕大多數的國家都認為台灣是中國的內政，台灣就算千百個不願意，也無力反抗統一大勢。因此，藉由國防民意的調查與公布，可化被動為主動，讓國際社會聽見台灣的心聲，並與台灣同一陣線拒絕中共的脅迫和威逼。

此外，對台灣而言，向國際發聲並爭取友盟支持舉足輕重，其道理在於，國際社會的對台支持，不論是在「避免戰爭」、「嚇阻戰爭」與「打贏戰爭」的層次上皆是不可或缺的關鍵因素。舉例而言，國際社會可以呼籲兩岸以和平方式解決分歧來避免戰爭；國際社會也可揚言外交、經濟制裁，甚至是軍事援助來嚇阻中共武力犯

---

<sup>13</sup> 李冠成，〈親美、和中之外 台灣民眾「強化自身國防」的戰略選擇〉，《國防安全即時評析》，2023年4月26日，<https://reurl.cc/VL3A8N>；李冠成，〈箭在弦上的兵役延長政策獲得壓倒性民意支持〉，《國防安全即時評析》，2023年4月19日，<https://reurl.cc/o79krQ>；李冠成，〈國軍武器籌獲：台灣民眾「既要軍購更要國防自主」的民意趨向〉，《國防安全雙週報》，第79期，2023年5月12日，<https://reurl.cc/N0Xvx6>；方琮熾等，〈從民調談如何爭取公眾支持國防預算〉，《國防安全雙週報》，第71期，2023年1月13日，<https://reurl.cc/nDnapd>。

<sup>14</sup> 吳介民，〈不只是銳實力〉，吳介民、黎安友主編，《銳實力製造機：中國在台灣、香港、印太地區的影響力操作與中心邊陲拉鋸戰》（新北：左岸文化，2022年）。

台的野心；最後若台海爆發軍事衝突，國際社會亦可選擇軍事介入協助防衛台灣，迫使共軍奪台任務失敗。因此，透過國防民意研究釋出的訊號與友盟進行戰略溝通、並爭取支持兼顧理論和實務的重要性。儘管美國如何幫助台灣防衛取決於華府，而非台北，但台灣在爭取友盟支持的過程中並非毫無動能可言，俄烏戰爭中，西方國家領袖與人民團結挺烏即是最佳例證。是故，台灣在平時做好準備，展現自我防衛的決心，戰爭一旦爆發軍民頑強抵抗，都將有助於鞏固來自於友盟的支持。<sup>15</sup>

## 伍、結論

國防民意研究包含的面向非常廣泛，舉凡民眾的抗敵決心、對國軍軍事能力的評價，乃至於對國防政策的看法等皆屬國防民意的研究範疇。近年隨著中共對台軍事威脅加劇，針對各種主題的國防民意調查大量湧現，瞭解台灣的國防民意固然有助於政策的制定與執行，但除了這個功能性角色之外，國防民意還能對安全研究產生何種理論和實務的貢獻。鑒此，本文從「避免戰爭」、「嚇阻戰爭」與「戰略溝通」的視角，探討國防民意在確保台海安全上扮演的角色，將微觀個體層次的民意研究整合串連至宏觀集體層次的安全研究之中。本文主張探究台灣的國防民意即是透過瞭解民眾「怎麼想」、「怎麼準備」和「怎麼告訴中共與國際社會」來探尋避免與嚇阻戰爭之道。當台灣每個人的心理和身體愈是武裝起來，我們就有愈多的籌碼來阻止侵略戰爭的發生，而這也正是國防民意研究在理論和實務上最大的貢獻之處。

本文作者李冠成為國立政治大學政治學博士，現為財團法人國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所助理研究員。主要研究領域為：民意調查、政治心理學、量化方法、兩岸關係。

---

<sup>15</sup> 李冠成，〈俄烏戰爭週年美國挺烏民意持續及其對台啟示〉，《國防安全雙週報》，第 75 期，2023 年 3 月 17 日，<https://reurl.cc/IDRL9d>。



# The Role of Public Opinion in Ensuring the Security of the Taiwan Strait

*Kuan-Chen, Lee*

*Division of Chinese Politics, Military and Warfighting Concepts*

## **Abstract**

Public opinion on national defense and security spans a variety of aspects, such as citizens' determination to resist, evaluation of military capabilities, and views on national defense policies. As the CCP's military threats have intensified recently, many polls have emerged on various topics regarding Taiwan's security. Understanding public opinion on defense issues is certainly helpful for policymaking; however, in addition to this function, few studies focus on what role public opinion can play in ensuring peace and security across the Taiwan Strait. Drawing from the perspectives of "preventing war," "detering war," and "strategic communication," this article integrates public opinion research from the micro-individual level to the macro-collective level in security research. We contend that by understanding what people "think," "how to prepare," and "how to tell the CCP and the international community", public opinion can function as a way to avoid and deter war; this is where the public opinion research can make a contribution to theory and practice.

**Keywords:** Public Opinion Survey, Preventing War, Deterrence, Strategic Communication

# 「社會韌性」的非典型嚇阻訊號： 以台灣民調「全社會」意識為例

楊一逵

國家安全研究所

## 壹、前言

本文旨在以台灣民調中的「全社會」（Whole-of-Society）意識為例，初探結合「社會韌性」（Societal Resilience）的「非典型」（Atypical）嚇阻訊號。現存文獻對於「嚇阻」研究多半聚焦軍事能力層面，對於「社會韌性」討論有限，導致「嚇阻」辯論單一化，忽略被嚇阻方接收嚇阻方「能力」（Capability）、「信度」（Credibility）與「溝通」（Communication）等訊號時，其對於成本、風險與可操作性等計算層面，超越軍事範疇之事實。國際安全學者史耐德（Glenn H. Snyder）於1960年時已點出，嚇阻的操作如同「政治作戰」（Political Warfare），並不完全侷限於軍事力量。<sup>1</sup>多面向的整合非軍事能力的運用，可強化嚇阻的訊號。換言之，嚇阻訊號之建構不僅係國軍的責任，更需社會整體動員與參與。

事實上，隨著國際安全環境的演變，「不對稱安全威脅」（Asymmetrical Security Threats）的興起，與修正主義國家傾向透過介於軍事和非軍事間的「混合戰」（Hybrid Warfare），與「灰色地帶」（Gray Zone）襲擾，漸進式改變「現狀」（Status Quo），各界開始注意到「社會韌性」在嚇阻中可扮演的關鍵角色。英國智庫「皇家聯合軍事研究所」（RUSI）自2020年開始，啟動一系列關於如何透過「社會韌性」強化「拒止性嚇阻」（Deterrence by Denial）訊號的研究。<sup>2</sup>北約的研究亦指出，「社會韌性」已成為北約整體嚇

<sup>1</sup> Glenn H. Snyder, "Deterrence and Power," *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 4, No. 2, June 1960, p. 163.

<sup>2</sup> "Resilience," *RUSI*, 2023, <https://rusi.org/explore-our-research/topics/resilience>.

阻戰略的組成，透過「全政府」（Whole-of-Government）、「全社會」與「全同盟」（Whole-of-Alliance）的動員，削弱潛在進犯者預期得到效益與成功率，達到有效的嚇阻戰略溝通。<sup>3</sup>北歐國家如芬蘭、瑞典與挪威更結合「社會韌性」與常規軍力，發展出特有的「全民防衛」（Total Defense），提高潛在進犯方奪取目標的門檻，達到嚇阻目的。<sup>4</sup>

整體來說，「社會韌性」係指社會中各種利益者團結一起，成為一個「實體」（Entity），以「全社會」的姿態承受與抵抗破壞性衝擊，產生調適能力，最終回歸「均衡」（Equilibrium），社會各單位仍可各司其職，正常運作的過程。<sup>5</sup>破壞性的衝擊可以係天然災害、恐怖攻擊，或進犯者的軍事行動。「韌性」的關鍵在於，被攻擊的社會「實體」可以吸收衝擊、堅決抵抗，且保持運作。從實際的操作面向來看，「社會韌性」係指戰略物資的動員與行政能力的持續，例如食物、水源、能源、燃料、藥品在危機發生時的正常儲存與配送，與行政、金融、通訊、醫療、教育服務等持續運作。關鍵基礎建設、避難所與交通及運輸要道的防護與維繫亦係「社會韌性」的一環。<sup>6</sup>更重要的是，「社會韌性」的物質動員需要非物質的精神動員作為前提，因此「全社會」的意識可謂係建構「社會韌性」的核心支柱。

鑒於「社會韌性」內涵廣泛，本文僅將聚焦於「韌性」建立過程中，關鍵的精神啟動機制，也就是「全社會」意識，作為觀察台灣民間以「社會韌性」作為非典型嚇阻訊號的指標。聯合國「經濟

---

<sup>3</sup> Elisabeth Braw and Peter Roberts, "Societal Resilience as a Deterrent," *NATO Science and Technology Organization*, 2019, <https://shorturl.at/ktHVZ>; Piret Pernik and Tomas Jermalavičius, "Resilience as Part of NATO's Strategy: Deterrence by Denial and Cyber Defense," *Center for Transatlantic Relations*, 2010, <https://shorturl.at/coDT4>.

<sup>4</sup> James Kenneth Wither, "Back to the future? Nordic Total Defence Concepts," *Defense Studies*, Vol. 20 No. 1, 2020, pp. 61-81.

<sup>5</sup> Fran H Norris, Susan P Stevens, Betty Pfefferbaum, Karen F Wyche, and Rose L Pfefferbaum, "Community Resilience as a Metaphor, Theory, Set of Capacities, and Strategy for Disaster Readiness," *Am J Community Psychol*, Vol. 41 No. 1-2, 2008, pp. 127-150.

<sup>6</sup> Elisabeth Braw and Peter Roberts, "Societal Resilience as a Deterrent"; Piret Pernik and Tomas Jermalavičius, "Resilience as Part of NATO's Strategy: Deterrence by Denial and Cyber Defense".

合作暨發展組織」(OECD)定義「全社會」為一種公眾的整體性，也就是社會中的各行為者共同分享同樣的價值觀、原則與規範，促使政府部門同社會各界得以推動公共利益。<sup>7</sup>學者維格爾(Mikael Wigell)於2021年提交「歐洲議會」(European Parliament)的政策報告中指出，「全社會」的特色在於民主參與、民眾對制度的信任、資訊透明、包容性社會與集體「媒體素養」(Media Literacy)能力。<sup>8</sup>綜合來說，「社會韌性」當中的「全社會」意識，來自於民主制度的透明資訊、民眾對公眾事務的參與、市民社會間共享的認同與價值。在上述共享認同與價值下，社會中各樣行為者得以互相配搭，與政府組織合作，形成團結的韌性「實體」，方可集體抵抗破壞性的危機衝擊、調適與回復正常運作。

本文認為，正規軍事力量及載台追求，依舊係國家對外「嚇阻」之根本。然面對新型態的安全威脅，結合「社會韌性」的非典型嚇阻訊號亦不可忽視。因此，本文試圖透過民調數據，初探台灣「全社會」意識之現況。本文首先探討「嚇阻」與「社會韌性」之間的連結，論證「全社會」意識係非典型嚇阻的精神動員訊號。其次，作者將引用民調數據，從民主制度、國家認同、共同威脅及抵抗意識，與「媒體素養」，初探我國「全社會」意識之現況。研究發現，台灣當前在面對可能的外在侵犯威脅時，「全社會」動員意識之「預備」(Preparedness)已水到渠成，未來需要透過修法，全面深化「社會韌性」與國防之連結，強化我國「社會韌性嚇阻」的非典型訊號。

## 貳、「嚇阻」與「社會韌性」之結合

### 一、「嚇阻」的訊號不限於軍事範疇

「嚇阻」可看作國家行為者之間傳遞之訊號，其內涵不僅係軍

<sup>7</sup> “Whole-of-Society,” *OECD iLibrary*, 2019, <https://shorturl.at/chtH9>.

<sup>8</sup> Mikael Wigell, Harri Mikkola, Tapio Juntunen, “Best Practices in the Whole-of-Society Approach in Countering Hybrid Threats,” *European Parliament*, 2021, <https://shorturl.at/bpsx3>.

事範疇，更包含整體社會對威脅的應對、抵抗、調適等作為，不能僅以純物質力量的手段解釋。傳統上，「嚇阻」與軍事力量密不可分，嚇阻方希冀透過武力威脅，說服被嚇阻方行動的成本可能高於預期利益，達到避免戰爭的目的。<sup>9</sup>然而隨著國際安全情勢的演變，非軍事嚇阻手段的重要性逐漸提升。<sup>10</sup>其中，以「社會韌性」訊號影響被嚇阻方對風險與前景的評估，備受各界關注。換言之，當進犯方評估因目標完備的「社會韌性」，無法在短時間內輕易的完成攻佔目的時，導致其在發動攻擊的決定上將有所猶豫與不確定，非典型嚇阻的輔助性效益就已達成。

## 二、911 恐攻事件彰顯「拒止性嚇阻」結合「社會韌性」的重要性

2001 年 9 月在美國發生的 911 恐攻事件，不僅凸顯單純倚靠「懲罰性嚇阻」（Deterrence by Punishment）的侷限，更彰顯「拒止性嚇阻」結合「社會韌性」的重要性。911 恐攻的警鐘，讓各界從原本強調「懦夫博弈」（The Game of Chicken）式的「懲罰性嚇阻」，轉移至面對「不對稱安全威脅」的「拒止性嚇阻」。<sup>11</sup>更考量到「懲罰性嚇阻」容易將嚇阻方與被嚇阻方網綁在一起，較不符合理性抉擇，各國傾向採用更多元的「拒止」（Denial）手法，阻絕對手進犯的成功率與達成其預期之利益，讓被嚇阻方知難而退。

面對新型態威脅的「混合性」（Hybridity）與對社會層面之鎖定，不僅「拒止性嚇阻」的重要性大幅提升，任何可降低對手侵犯衝擊與成功率的舉措，包括整體社會承受力、調適改變，與回復運作的能力，都成為「拒止性嚇阻」的一部分。「美國企業研究所」（American Enterprise Institute）專家布勞（Elisabeth Braw）表示，結合「社會韌性」的「拒止性嚇阻」係全民動員，假定社會中的每

---

<sup>9</sup> Glenn H. Snyder, "Deterrence and Power," *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 4, No. 2, 1960, pp. 163-178.

<sup>10</sup> Glenn H. Snyder, "Deterrence and Power".

<sup>11</sup> Jeffrey W. Knopf, "The Fourth Wave in Deterrence Research," *Contemporary Security Policy*, Vol. 31 No. 1, 2020, pp. 1-33.

一個成員都係進犯者的目標，每一個成員都需參與嚇阻，以集體的方式強化社會持續運作的韌性，凸顯進犯方手段的不可操作性。<sup>12</sup>簡言之，「嚇阻」不僅係政府與軍隊的責任，而係整體社會的責任。

### 三、「全社會」意識成為啟動「社會韌性」非典型嚇阻之關鍵

美國「戰略暨國際研究中心」（CSIS）於 2023 年 1 月公布的《下一場戰爭的首役》（The First Battle of the Next War）兵推報告中指出，成功遏制中共兩棲武力犯台的先決條件之一，係台灣的頑強抵抗。<sup>13</sup>台灣堅強抵抗靠的不只是國軍，更包括整體社會動員的「社會韌性」與「全社會」意識。也就是社會各行為者間共享的認同、價值，透過民主的制度、資訊分享與參與，社會中所有的行為者可同時動員與實踐，成為一個積極求生與堅決抵抗的公眾整體。

我國強化「全社會」意識之舉措可參閱 2019 年 6 月修正之《全民防衛動員準備法》第九條，提及由教育部主管的精神動員準備方案。<sup>14</sup>觀察教育部於 2021 年 5 月規劃的「全民國防精神教育分類計畫」可知，民主法治、愛國意識、威脅來源及抵抗意志、與媒體素養等主題，係我國致力推動精神動員的核心。<sup>15</sup>這些主題與上述「經濟合作暨發展組織」定義「全社會」意識之內涵，與歐盟推動的「全社會」理念與價值高度吻合。本文以下將以民主制度、身份認同、威脅認知與抵抗意識，及媒體素養作為指標，利用民調數據，初探台灣「全社會」意識的精神動員訊號。

### 參、台灣「社會韌性」非典型嚇阻中「全社會」意識訊號

<sup>12</sup> Elisabeth Braw, “Re-Thinking Deterrence,” *CHACR Global Analysis Programme Briefing* No. 16, 2019, pp. 1-6.

<sup>13</sup> Mark F. Cancian, Matthew Cancian, and Eric Heginbotham, “The First Battle of the Next War: Wargaming a Chinese Invasion of Taiwan,” *CSIS*, January 9, 2023, <https://www.csis.org/analysis/first-battle-next-war-wargaming-chinese-invasion-taiwan>.

<sup>14</sup> 〈全民防衛動員準備法〉，《全國法規資料庫》，2019年6月19日，<https://shorturl.at/hBHK8>。

<sup>15</sup> 〈111 年度全民國防精神教育分類計畫〉，《教育部》，2021 年 5 月，<https://shorturl.at/lxQ01>。

## 一、民主制度係「全社會」的首要指標

依據歐盟研究，「社會韌性」可以發揮作用，來自於整體社會的包容性、透明性，與全民參與政治的程度，也就是民主制度的成熟度。<sup>16</sup>一個全民高度參與公眾事務的社會，資訊流動度高，制衡機制鮮明，較可能產生高強度的「社會韌性」。《經濟學人資訊社》(Economist Intelligence Unit) 2022 年的民主指數顯示，台灣在 167 個國家評比中排名第 10，為亞洲之冠。<sup>17</sup>台灣在「選舉過程與多元性」的項目中獲得滿分，表示我國社會高度多元、包容，與民眾對於公眾事務的參與度高。台灣在「政府運作」與「公民自由」的評比上也獲得 9.64 與 9.41 的高分。更重要的是，觀察 2006 年至 2022 年的數據，台灣的民主指數從 7.82，穩定成長至 8.99，說明我國的民主制度日益成熟。民主的韌性將可強化社會面對突發事件的調適與復原能力。台灣的民主，係「全社會」意識動員的首要訊號。

## 二、共享的身份認同係「全社會」基礎精神動員力量

研究指出，烏克蘭抵抗俄國入侵的「社會韌性」主要來自其團結與強化的身份認同。<sup>18</sup>共享的身份認同扮演關鍵「全社會」意識的動員力量，讓民眾產生歸屬感，在公眾的認知與心理層面上，建立整體社會面對重大國家危機之預備，深化團結。

以台灣來說，觀察政治大學選舉研究中心的民調數據可得知，截至 2022 年，高達 60.8% 的民眾認同自己為台灣人，32.9% 的民眾認同自己是台灣人，又是中國人。<sup>19</sup>細部觀察，台灣民眾認同自己為中國人的比例，自 1992 年的 25.5%，大幅下降至 2022 年的 2.7%，而同時認同自己為台灣人又是中國人的比例，自 1992 年的 46.4%，逐

<sup>16</sup> Mikael Wigell, Harri Mikkola, Tapio Juntunen, “Best Practices in the Whole-of-Society Approach in Countering Hybrid Threats”.

<sup>17</sup> “Democracy Index 2022,” *The Economist Intelligence Unit Limited*, 2023, <https://shorturl.at/dhtX3>.

<sup>18</sup> Jakob Hedenskog, “Explaining Ukrainian Resilience,” *SCEEUS Report Series on Ukrainian Domestic Affairs*, No. 2, 2023, pp. 1-10.

<sup>19</sup> 〈臺灣民眾臺灣人/中國人認同趨勢分佈 (1992 年 06 月~2022 年 12 月)〉，《人民網》，2023 年 1 月 13 日，<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7804&id=6960>。

步下降至 2022 年的 32.9%。<sup>20</sup>認同自己為台灣人的比例，從 1992 年的 17.6%，大幅上揚至 2022 年的 60.8%。該民調清楚顯示，台灣民眾共享的台灣身份認同，正逐年強化。以 2022 年的數據來說，認同台灣人身份的比例，已超越 90%，這透露出當我國社會面臨重大危機時，可透過身份認同動員的「全社會」能量，已水到渠成。

### 三、共同威脅認知與抵抗意識係「全社會」形成之關鍵

共同的威脅認知與抵抗意識係「全社會」形成的關鍵，亦為結合「社會韌性」非典型嚇阻的重要訊號。以烏克蘭為例，調查顯示即便俄烏戰爭已邁入第二年，烏克蘭民眾對抗俄國的意識依舊高昂。<sup>21</sup>烏國民眾堅定的抗敵士氣，不僅阻絕俄國希冀快速奪下基輔（Kyiv）的野心，亦讓各界開始懷疑俄國是否已捉襟見肘，無法達成戰爭前預期的戰略目標。<sup>22</sup>

依據國防安全研究院，截至 2022 年第 4 季的「台灣國防安全民意調查」（圖 1），中國對台灣的威脅，相較於新冠疫情、經濟發展停滯等議題，係我國社會共同面臨的最大威脅。認同中共惡意對台舉措係最大威脅的比例，更從 2022 年第一季的 31%，上升至 39%。該民調凸顯台灣民眾對威脅來源的共識已逐步成形。

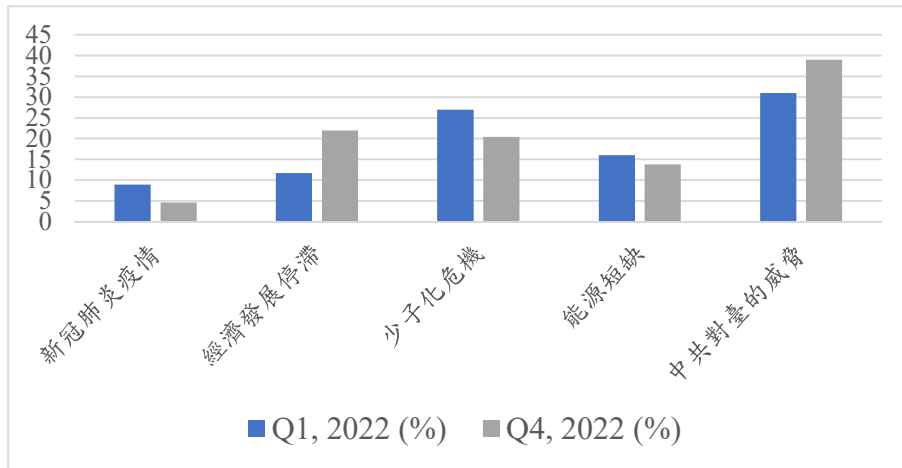
---

<sup>20</sup> 〈臺灣民眾臺灣人/中國人認同趨勢分佈(1992 年 06 月~2022 年 12 月)〉，《人民網》。

<sup>21</sup> Tatsiana Kulakevich, “Ukrainians’ Commitment to Fight off Russia Grows Stronger, as Does Their Expectation of Victory, as War Enters Second Year,” *The Conversation*, February 21, 2023, <https://shorturl.at/amsKW>.

<sup>22</sup> Max Seddon, Anastasia Stognei in Riga, Polina Ivanova in Berlin, Chris Campbell, Dan Clark, Sam Joiner and Caroline Nevitt, “How Long can Russia Keep Fighting the War in Ukraine?” *Financial Times*, February 21, 2023, <https://ig.ft.com/russias-war-in-ukraine/>.

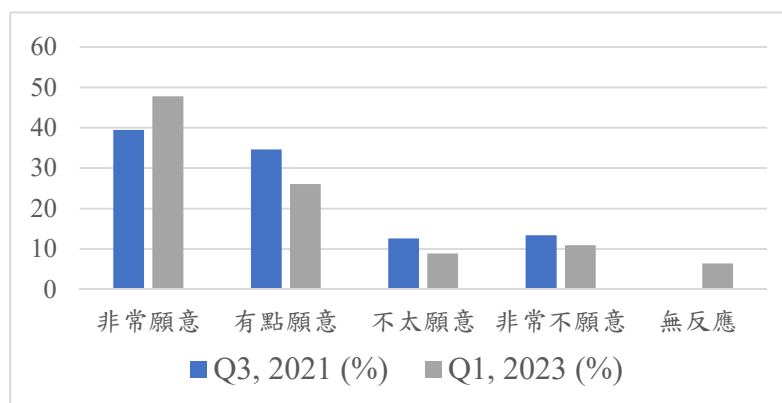




**圖 1、未來五年可能威脅我國國家安全的議題有：新冠肺炎疫情、經濟發展停滯、少子化危機、能源短缺、及中共對臺的威脅，請問您認為哪一個是最嚴重的威脅？（2022 年第一季與 2022 年第四季）**

資料來源：作者整理自「台灣國防安全民意調查」，參閱〈財團法人國防安全研究院「台灣國防安全民意調查」2023 年第 1 波民調資料釋出供外界申請使用〉，《財團法人國防安全研究院》，2023 年，<https://indsr.org.tw/focus?typeid=38&uid=7&pid=1618>。

在抵抗意識方面，截至 2023 年第一季的「台灣國防安全民意調查」顯示，47.8%的台灣民眾非常願意為保衛台灣而戰，26.1%的民眾有點願意為保衛台灣而戰，僅 10.9%的民眾非常不願意為保衛台灣而戰（圖 2）。整體願意為保衛台灣而戰的民眾高達 74%。若比較 2021 年第三季與 2023 年第一季的數據，可發現非常願意為台灣而戰的人數上升 8%，而不太願意與非常不願意為台灣而戰的人數分別下降 4%與 3%。面對中共可能的進犯，超過七成的民眾願意為保衛台灣而戰的民調結果，展現出「全社會」的抵抗訊號。



**圖 2、如果中共真的武力犯台，請問您願不願意為保衛台灣而戰？（2021 年第三季與 2023 年第一季）**

資料來源：楊一達整理自「台灣國防安全民意調查」。

#### 四、「全社會」的媒體素養係非典型嚇阻的前線

面對各種境外假訊息與認知戰的侵擾，「全社會」的媒體素養，係「社會韌性」非典型嚇阻的重要前線。如同民主素養，美國「媒體素養聯盟」（Consortium for Media Literacy）創辦人約爾斯（Tessa Jolls）認為，反思與批判、事實查核、多元立場觀察，與解構建構符碼等媒體素養能力，必須係一種生活習慣與模式。<sup>23</sup>民眾作為境外假訊息攻勢的第一道防線，若能建立共享與共同擁有的媒體素養，將會形成有效抵抗的「社會韌性」。

「自由之家」（Freedom House）於2022年「北京全球媒體影響力」調查發現，台灣面對中共假訊息、統戰宣傳與媒體影響力之侵擾時，其在整體社會抵抗與韌性的表現上獲得高分（在最高85分之中獲得74分）。<sup>24</sup>「自由之家」的民調也發現，台灣市民社會已將反制與辨別假訊息的行為融入日常生活，並有許多公民團體帶頭舉辦媒體素養與事實查核的工作坊。台灣新聞記者在面對境外媒體影響力與脅迫時，也會盡力採取各種創意手段反制。「自由之家」最後指出，台灣的公民社會對中國的假訊息攻勢擁有高度的警覺與認識。<sup>25</sup>媒體素養基本的價值已係台灣公民社會普遍與共享的日常實踐。

#### 肆、結論

中小型國家在資源與軍事能力相對有限的狀態下，與其一味追求可以與大國抗衡的軍武實力，倒不如採取更多層次的「拒止」方式，讓有意進犯的國家知難而退。本文認為，結合「社會韌性」的「拒止性嚇阻」，未來將可扮演更關鍵的輔助角色。換言之，本文目的不在論證非典型嚇阻是否可以有效遏止戰爭。戰爭的發生取決

---

<sup>23</sup> Tessa Jolls, "Building Resiliency: Media Literacy as a Strategic Defense Strategy for the Transatlantic," *Center for Media Literacy*, September 2022, <https://shorturl.at/oFKU0>.

<sup>24</sup> Angeli Datt and Jaw-Nian Huang, "Beijing's Global Media Influence 2022," *Freedom House*, 2022, <https://shorturl.at/hkxE8>.

<sup>25</sup> Angeli Datt and Jaw-Nian Huang, "Beijing's Global Media Influence 2022".

於許多變數。不論係「懦夫博弈」的「懲罰性嚇阻」、結合「社會韌性」的非典型嚇阻，或試圖以經濟勸誘手段影響進犯方的行為，都無法全面解釋戰爭爆發的因果關係。因此本文旨在呼籲各界重視「社會韌性」結合嚇阻的關鍵性，俾利向外傳遞我國「全社會」的強韌防衛決心，方可更進一步在國際間鋪墊強化「集體嚇阻」（Collective Deterrence）的態勢。

作者發現，台灣在建構「社會韌性」的「全社會」意識上，已日亦成熟。從民主制度、身份認同、到共享的威脅認知、抵抗意識，與媒體素養，社會中已普遍形成共享之價值與理念。「全社會」的精神動員狀態已水到渠成。未來需要進一步透過修法，讓「全社會」的各能動者更熟悉和平時期轉移至戰爭時期所需的動員事項。古羅馬的軍事專家維蓋堤烏斯（Publius Flavius Vegetius Renatus）指出，「汝欲和平，必先備戰」（Let Him who Desires Peace, Prepare for War）。台灣邁向和平的道路不應建立在對手的善意之上，而係自主的國防、嚇阻與「社會韌性」。

本文作者楊一達為國立政治大學外交學系博士，現為財團法人國防安全研究院國家安全研究所助理研究員。主要研究領域為：國際關係、科技與地緣政治、中國的網際權力、中國的對外援助、中非關係。

# **Atypical Deterrence Signaling by Societal Resilience: A Case of Taiwan's Whole-of-Society Consciousness via Public Polling**

*Domingo I-Kwei Yang*

*Division of National Security Research*

## **Abstract**

This article aims to explore the concept of atypical deterrence signaling through societal resilience, specifically focusing on Taiwan's whole-society consciousness with evidence drawn from public opinion polls. The existing literature on deterrence typically concentrates solely on military aspects, resulting in a limited discussion on the combination of societal resilience and deterrence. However, as the international security environment evolves, asymmetrical security threats increase, and revisionist state actors adopt strategies of hybrid warfare and gray zone conflict to incrementally challenge the status quo, there is growing recognition of the critical role played by societal resilience in deterrence signaling.

In light of the broad scope of societal resilience, the author's sole focus in this article is on whole-society consciousness, which serves as a mechanism for spiritual mobilization in societal resilience. The article begins by examining the relationship between deterrence and societal resilience, contending that whole-society consciousness acts as a spiritual mobilization signal for atypical deterrence. Four indicators of whole-society consciousness are identified, including democracy, shared identity, common perception of threats and resistance, and a sense of collective media literacy. Moreover, the author utilizes public opinion polls to substantiate these indicators and assess the current state of whole-society

consciousness in Taiwan. The findings reveal that Taiwan has achieved a mature level of preparedness in terms of mobilizing whole-society consciousness. Moving forward, it is essential to further integrate societal resilience with national defense through legislative amendments and reinforce atypical deterrence signals through societal resilience.

**Keywords:** Deterrence Signaling, Societal Resilience, Whole-of-Society

# 美國對台承諾和台灣防衛意識 之趨勢與意涵

方琮嫻

中共政軍與作戰概念研究所

## 壹、前言

隨著地緣政治在近年的大幅變化、中共對台軍事威脅升溫及雙方軍事實力不對稱下，美國與台灣在外交、經濟與軍事上的互動越來越頻繁，顯示出美國透過戰略溝通（strategic communication）釋放出維護台海和平的決心，並藉此強化遏阻中共武力犯台的用意。而蔡英文總統在今年 4 月初過境洛杉磯時與美眾議院長麥卡錫會面交流，這是台灣總統在美國本土會見的最高階政界人士，由此可見台美關係緊密。

台灣民眾如何看待台美關係則是目前學界與政策界皆關注的焦點。以下先大略梳理拜登政府近期對台的政策與相關作為，接著透過分析國防安全研究院（以下簡稱：國防院）的國防安全民意調查結果說明，台美關係的正面發展有助於強化民眾對於美軍協防台灣的信心。<sup>1</sup>最後，國防院的國防安全民意調查結果亦顯示，美國與台灣近期的互動有助於強化台灣人民防衛決心。本文欲藉此探討去試圖分析近期美台互動變化對於台海穩定的影響。

## 貳、台灣民眾的對美態度影響台海穩定

---

<sup>1</sup> 本文使用資料全部係採自財團法人國防安全研究院資助之「台灣國防安全民意調查」（<https://indsr.org.tw/safetyInvestigation?uid=45>）。本民調是由財團法人國防安全研究院委託國立政治大學選舉研究中心執行之電話訪問調查，調查對象是居住在台灣（不含金門、馬祖）年滿 18 歲以上的成年人。訪問執行的時間為 2023 年 3 月 23 日至 3 月 29 日。調查依母體比例膨脹年輕族群樣本，確保 18 至 39 歲樣本達 500 份以上。經實際訪問完成 677 份市話樣本、858 份手機樣本，合計 1,535 份樣本。樣本根據性別、年齡、教育程度與居住地進行「反覆法」（raking）加權，檢定後與母體無顯著差異，以 95% 之信心水準估計，最大可能隨機抽樣誤差為： $\pm 2.50\%$ 。作者感謝上述機構及人員協助提供資料，惟本文之內容概由作者自行負責。

台美關係近期的正面發展，尤其是軍事方面的突破，可視為美軍的軍事公共外交（military public diplomacy）作為，<sup>2</sup>傳遞給台灣與中共了解，美國支持台海安全，不允許中共片面破壞現狀的承諾。美國的軍事公共外交以及整體的美國戰略溝通作為影響台灣民眾對美國的態度，進而影響台灣自身的防衛信心。換句話說，當台灣內部對美國協防台灣有信心時，將會提高台灣自我防衛信心。台灣為民主國家，人民有權利透過選舉機制選出符合他們期待的執政者，這表示台灣選民對於中國與台灣未來的走向——統一或獨立——掌握有效否決權（effective veto power），<sup>3</sup>而執政者需要傾聽並回應台灣人民對於外交、國防與軍事政策等意見，因此民意直接影響台灣的整體防衛能力。而台灣雖在實質上已是一個主權獨立，擁有成熟民主機制的國家，在全球各國民主化程度中排名 10，<sup>4</sup>但在國際社會上仍存在著「特殊性」——台灣不是聯合國的成員，只有少數的國家承認台灣為主權獨立的國家。台灣的特殊性使得台灣無法適用《聯合國憲章》的明文規範——「會員國在其國際關係上不得使用威脅或武力……侵害任何會員國或國家之領土完整或政治獨立」。有觀察家便警告，中共很可能利用台灣非國家的藉口入侵台灣，將台灣問題「內政化」。<sup>5</sup>基於台灣在國際上的地位模糊，人民維持台灣實質主權的意念與防衛決心便成為台灣在抵抗中國威脅時獲得國際支持的最主要方式之一。最後，台灣人民的自我防衛決心亦是台灣在衝突發生時不會將防衛的責任推卸給美國的有力證明，有助於降低美方的擔憂。基於上述理由，在探討美國對台灣的安全承諾與台海和平穩定時，需認知到台灣民意是一個不可忽視的要素。

---

<sup>2</sup> Matthew Wallin, "Military Public Diplomacy: How the Military Influences Foreign Audiences," *American Security Project*, <https://www.jstor.org/stable/resrep06020>.

<sup>3</sup> Yun-han Chu and Andrew J. Nathan, "Seizing the Opportunity for Change in the Taiwan Strait," *Washington Quarterly*, Vol. 31, No. 1, Winter 2007/08, pp. 77-91.

<sup>4</sup> 〈EIU 全球 2022 年民主指數：台灣名列亞洲第一〉，《自由時報》，2023 年 2 月 2 日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4198888>。

<sup>5</sup> Charles Lane, "The key difference between standing up for democracy in Ukraine and Taiwan," *The Washington Post*, March 15, 2022, <https://reurl.cc/7k27yy>.

## 參、台美關係近期發展簡述

台灣在近幾年來因地緣政治而受到國際高度關注。以外界可直接觀察到的高層互動來說，今年掀起一波美國國會議員訪台潮，2023 年以來已有共 20 位美國國會議員訪台，以行動表達對台灣的高度支持。<sup>6</sup>台灣方面也在今年有了突破性發展：2 月 21 日，外交部長吳釗燮與國安會秘書長顧立雄現身美國在台協會（AIT）位於維吉尼亞州的華盛頓總部，與美國副國務卿雪蔓（Wendy Sherman）、白宮印太事務協調官坎貝爾（Kurt Campbell）等美方涉台高層進行閉門會談，以及蔡總統過境美國與麥卡錫的見面交流。這些跡象都顯示台美高層的互訪已逐步邁向常態化。

美國的國會也透過法案提升與台灣的關係。今年以來，共和與民主黨的議員已提出超過 15 項關於台灣的法案或決議案，內容涵蓋外交、軍事、金融、資安等項目，不同領域皆強化台美之間的合作。<sup>7</sup>這些提案中已有《2023 年台灣衝突遏阻法》、《2023 年台灣不歧視法》、《保護台灣法》和《台灣保證落實法》提案迅速獲得眾院委員會的通過，將送交全院進行審議與表決。<sup>8</sup>美國國會藉由這一連串的法案釋放強烈的友台訊號，告訴中共以及國際社會美國對台灣安全的高度重視以及防護之意念。

軍事方面，《2023 美國國防授權法》（National Defense Authorization Act, NDAA）為一重大突破，內容多處涉及台灣軍事與台美交流，包括授權總統每年從國防部庫存挪用價值最多 10 億美元的防衛物資或服務給台灣；呼籲邀請台灣加入 2024 環太平洋軍演；授權為台灣打造包含彈藥及其他適宜防衛武器的「區域應變軍備庫」，並賦予台灣與北大西洋公約組織（NATO）南翼與東南翼

<sup>6</sup> 呂伊萱，〈美國會開議 3 月提出 15 挺台案 外交部：全面提升台美合作關係〉，《自由時報》，2023 年 4 月 11 日，<https://reurl.cc/AA14gj>。

<sup>7</sup> 呂伊萱，〈美國會開議 3 月提出 15 挺台案 外交部：全面提升台美合作關係〉。

<sup>8</sup> 柯婉琇，〈《國際政治》挺台抗中！美眾院委員會一口氣通過 4 項友台法案〉，《中時新聞網》，2023 年 3 月 11 日，<https://wantrich.chinatimes.com/news/20230301900594-420201>。



國家、特定主要非北約盟國（major non-NATO allies）及菲律賓同樣待遇，能優先取得美國「超額防衛物資」。<sup>9</sup>而國防授權法的內容也有被落實的跡象：今年 5 月初，美國政府動用「總統撥款權」（PDA）提供台灣 5 億美元的軍備，而首批的軍援 FIM-92 肩射式刺針防空飛彈在 5 月 24 日晚間已運達桃園國際機場並完成接收。<sup>10</sup>與此同時，台灣內部也傳出，我國國軍正和美方討論美軍東亞地區的儲備彈藥移放台灣、國軍將在下半年以「營級」部隊規模赴美、和美軍在台人數也將擴增逾 3 倍的消息。<sup>11</sup>這些作為幫助美國執行軍事公共外交，強化美對台的安全承諾。

從上述的外交、法案與軍事方面可看出，台美關係日益緊密。美國希望藉由這些舉動來嚇阻中共武力犯台，而台灣人民對美國安全承諾的態度與信心也會削弱中共攻台的意願。

## 肆、台灣民眾對台美關係與美國對台承諾的看法

如前所述，台灣民意對於台海穩定與和平有其影響力。台灣民眾如何看待近期日益緊密的台美關係？我們可從國防院於今年 3 月所做的民調中的三個問題看出端倪，分別是「同不同意『美國對台的軍事援助將把台灣推向戰爭』」、「同不同意『美國對臺支持與軍售是確保臺灣安全不可或缺的一道屏障』」，及「歡不歡迎《美國 2023 年國防授權法》對台軍事援助內容」。

圖 1 呈現民眾同意上述陳述的百分比分布情形。首先，在當被問及美國對台軍事援助時，有 29.3%受訪者非常不同意「美國對台的軍事援助將把台灣推向戰爭」的說法，31.1%表示不太同意，共計

<sup>9</sup> 〈拜登簽署《2023 年度國防授權法案》：5 年提供台灣 100 億美元軍援，呼籲美台聯合軍演、邀台參與 2024 年環太軍演〉，《中央社》，2022 年 12 月 14 日，<https://www.thenewslens.com/article/178650>。

<sup>10</sup> 王炯華，〈美「總統撥款權」首批軍援刺針飛彈 24 日抵台 成國軍「點防禦」防空利器〉，《菱傳媒》，2023 年 5 月 26 日，<https://reurl.cc/WGrMgD>。

<sup>11</sup> 林仕祥，〈專家爆！「彈藥放台灣」只是前菜，台美軍事交流主菜是這？〉，《遠見》，2023 年 3 月 15 日，<https://www.gvm.com.tw/article/100655>。

有近 60%受訪者不同意。在美國軍售方面，有超過 6 成的民眾同意「美國對臺支持與軍售是確保臺灣安全不可或缺的一道屏障」的說法（29.2%非常同意、31.4%同意）。最後在國防授權法部分，有 38.5%的訪問者非常歡迎「美國 2023 年國防授權法說未來五年要提供臺灣軍事援助」，30.1%表示有點歡迎，兩者合計為 68.6%。從這些結果可看出，多數台灣民眾認為美國的軍事援助對於台灣的安全與台海穩定有正面且關鍵的影響。另外就是台灣人民認同「美國軍事援助」不僅限於派軍隊來協防，也包含軍售等其他軍事方面的支持。由此可推斷，人民樂觀看待目前的台美關係進展並支持關係深化。

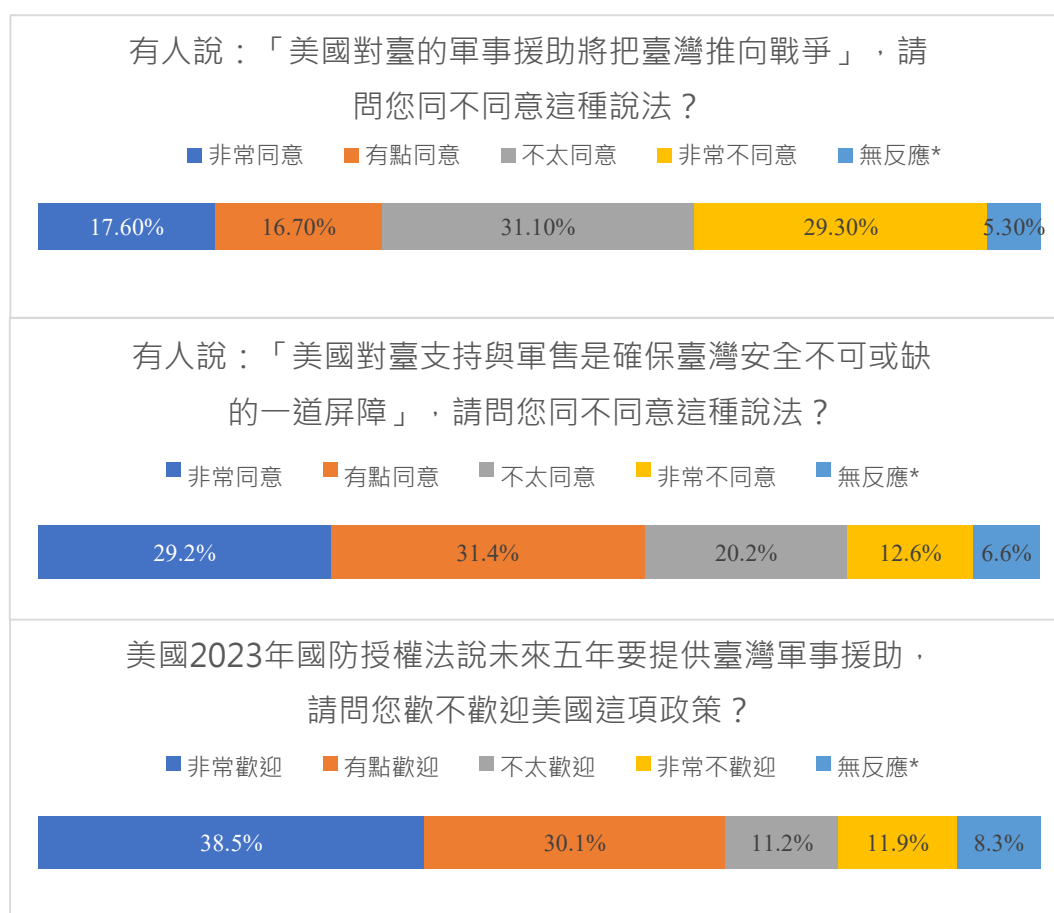


圖 1、台灣人民對美國軍事援助的看法

資料來源：方琮嫻整理自「台灣民眾對國防政策的看法民意調查」。

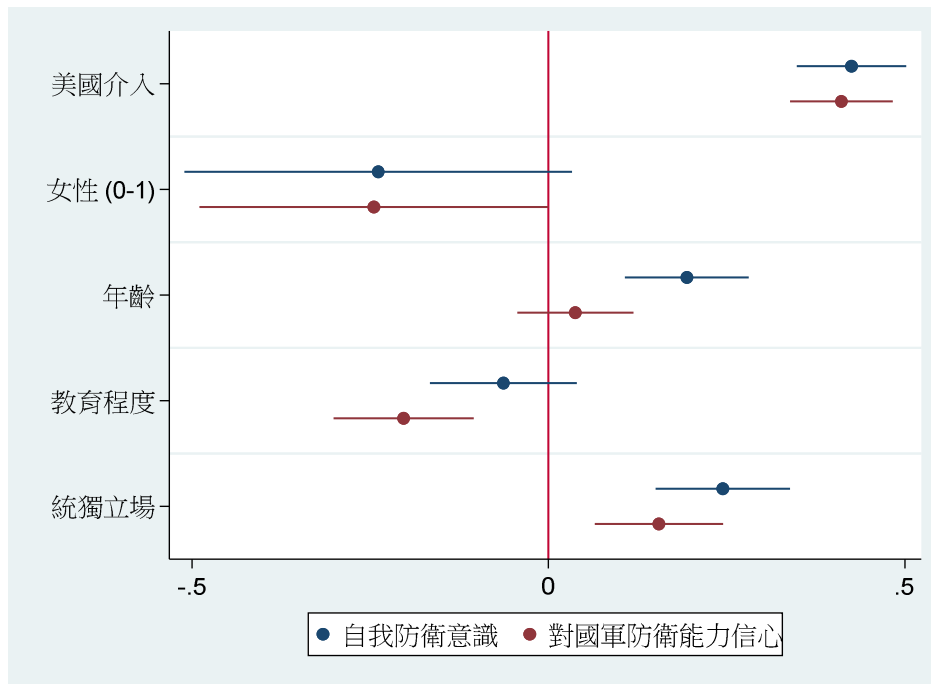
說明：1. 樣本經加權處理，小數點四捨五入至整數，故百分比之加總可能產生非 100%情形。

2. 無反應包括拒答、不知道或無意見。(2023 年 3 月)。

為了進一步檢視美國對台承諾與民眾防衛信心的關聯，本文利用有序邏輯迴歸模型（ordered logistic regression）分析民眾防衛信心的影響因素。民眾防衛信心的依變數為民眾的自我防衛意識，針對民眾的回答，分別編碼為(2)非常願意、(1)願意、(-1)不願意、(-2)非常不願意，未回答或跳題的答案則編碼為(0)。另外一個依變數為民眾對於國軍的防衛信心，針對民眾的回答，分別編碼為(2)非常有信心、(1)有信心、(-1)沒信心、(-2)非常沒信心，未回答或跳題的答案則編碼為(0)。模型設定的自變數包括：（一）美國介入，即受訪者認知美國是否會在戰爭時出兵幫助台灣，分別編碼為(2)一定會、(1)可能會、(-1)不太會、(-2)一定不會；（二）人口學基本變數，如性別（女性與否）、年齡、教育程度與統獨立場。<sup>12</sup>結果如下圖 2 所示，y 軸是上述的自變數，x 軸為迴歸模型的估計係數值，圓形標記與其延伸出來的水平線為統計檢定估計值及 95%信賴區間，圓形標記若在中間的「0」值垂直紅線左邊表示係數為負數，在右邊代表係數為正數。圓形標記延伸出來的水平線若是跨越圖中間的「0」值垂直紅線則代表統計不顯著。

---

<sup>12</sup> 性別的編碼為(0)男性、(1)女性；年齡為(1)18-29、(2)30-39、(3)40-49、(4)50-59、(5)60-69；教育程度的編碼為(1)小學及以下、(2)國、初中、(3)高中、職、(4)專科、(5)大學及以上；統獨傾向的編碼為(1)儘快統一、(2)維持現狀，以後走向統一、(3)維持現狀，看情況再決定獨立或統一、(4)永遠維持現狀、(5)維持現狀，以後走向獨立、(6)儘快(宣布)獨立、(0)為無反應。



**圖 2、影響民眾自我防衛意識與對國軍防衛台灣能力信心的回歸模型結果**

資料來源：方琮嫻整理自「台灣民眾對國防政策的看法民意調查」。

圖 2 的統計模型結果顯示，影響受訪民眾自我防衛意識的顯著因素有三，分別是美國介入、年齡與統獨立場。當民眾越認為美國會出兵協防台灣時，對自我保衛台灣的支持越高。年紀越大則越會支持自我防衛台灣，而政治態度越偏向獨立則越支持自我防衛。國軍防衛信心方面，結果顯示有四個顯著影響的因素，分別為美國介入、年齡、教育程度與統獨立場。這表示當民眾認為美國會出兵協防台灣時，其對於國軍防衛台灣的信心也較高。另外，女性對於國軍防衛台灣能力的信心較低，教育程度越高則對國軍防衛能力信心越低，政治態度越偏向獨立則越對國軍防衛能力有信心。從上述的結果可看出，美國的安全承諾對台灣人民的防衛意識有顯著的影響，美國的軍事援助提升台灣人民的防衛信心。

## 伍、小結

在美中戰略對峙持續以及中共對台威脅遽增下，台灣已成為世界焦點。美台在外交、金融、資安、軍事等方面有更緊密的合作與

交流，而從國防院的民調則發現，台灣民眾對於台美的交流持正面的看法。台美關係的正向發展有更深一層的影響：統計分析顯示，認為美國會在台灣發生戰爭時協防台灣的民眾之自我防衛支持程度較高，而認為美國會在台灣發生戰爭時協防台灣的民眾對國軍防衛能力較有信心。

民意對國防政策的看法是民主國家不可忽視的一環，而台灣的國防民意則扮演更關鍵的角色。雖然與中共相比，台灣在軍事及其他方面的權力的不對等上極其明顯，在國際社會上也因其特殊地位處於弱勢，但從俄烏戰爭的經驗我們可發現，人民堅定的抗敵意志可協助小國爭取時間讓盟友介入，影響戰事的發展。有分析亦認為，烏克蘭的經驗也讓中共意識到低估全民防衛決心會造成誤判情勢，在台海軍情的評估上面將做重新的檢視與調整。<sup>13</sup>自烏克蘭的經驗後，可預見中共將再次評估武統台灣之可行性，而在此前提下，台灣堅定的全民防衛與抗敵決心將會是一個明確且有力的嚇阻訊號。

本文的分析顯示，美台的合作與交流除了可達到美國嚇阻中共武力犯台的戰略溝通目的外，亦使得台灣人民更加願意投身防衛台灣，也增添對國軍防衛台灣能力之信心。對此筆者建議，政府與國防部可更積極的公布美台之間的國防交流，並藉由智庫等相關單位促進議題討論，增加民眾對於目前美台軍事互動、台海安全情勢以及國防政策的認識與支持，進而強化民眾抗敵的信心

本文作者方琮嫻為美國加州大學聖地牙哥分校政治學博士，現為財團法人國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所助理研究員。主要研究領域為：政治經濟、東亞政治、中國政治、國家與社會關係、中央與地方關係。

---

<sup>13</sup> 馬振坤，〈俄烏戰爭對中共軍事之意涵與對台海安全之影響〉，《財團法人國策研究院文教基金會》，<http://inpr.org.tw/m/406-1728-25716,r12.php?Lang=zh-tw>。

# US Security Commitment to Taiwan and Public View of Taiwan's Self-Defense : Trends and Implications

*Christina Chen*

*Division of Chinese Politics, Military and Warfighting Concepts*

## **Abstract**

The United States (US) security commitment to Taiwan has been key to maintaining peace and stability in the Taiwan Strait, and even more so in light of today's increasing geopolitical tensions and threat from China. With this in mind, this paper seeks to explore recent changes in US-Taiwan relations and the implications of US security commitments for public determination to defend Taiwan. After a brief review of the Biden administration's recent policies and related actions toward Taiwan, this paper analyzes the Institute for National Defense and Security Research's public opinion survey. The analysis shows that the majority of Taiwanese support closer military security exchanges between the US and Taiwan, and public willingness to defend Taiwan and confidence in the national defense capability increase when the public believes the US will send troops to defend Taiwan in the event of invasion. These findings indicate that US military public diplomacy and strategic communications not only have a positive impact on Taiwan's self-defense attitude, but also have important implications for peace and stability in the Taiwan Strait.

**Keywords:** US Security Commitment, Public Determination to Defend, Strategic Communication, Taiwan National Defense and Security Public Opinion Survey

# 近期美台民意對「美軍協防台灣」 議題之比較

陳亮智

國防戰略與資源研究所

## 壹、前言

隨著台海局勢愈受到全球矚目之際，國際社會（包括美國、台灣與中國三方）持續關注一個問題，即如果中國入侵台灣，美國究竟是否會出兵協防台灣？從邏輯上來看，「美國出兵協防台灣與否」當然對戰局會有重大的影響，對美中台三方政府而言，它們對「美國出兵協防台灣與否」也有各自不同的立場，例如華盛頓也許會希望「能不出兵就不出兵，非到必要時才出兵」；台北則是殷切期待美國出兵協防，此對其安全最為有利；北京則是最不願意見到美國出兵台海，因為這對它奪取台灣的計畫極其不利。

單就美國與台灣兩者而言，它們各自的國內民意對「美軍協防台灣」議題的看法為何？若是趨同，其顯示的意義為何？若是有所落差，其透露的意義又為何？的確，根據若干重要的民意調查資料顯示，美台國內民意在「美軍協防台灣」議題上確實有逐漸趨同的現象，但是雙方在此問題上仍存在著落差，例如美方民意在此問題上的支持比例是高於台方，以及美方民意有相當比例支持選用其他方式協助台灣，而非單純地在軍事上派兵作戰。從比較政治學（comparative politics）的角度來看，在「台灣安全」上，美國與台灣共享許多的相似（similarity），包括（1）雙方皆面對共同的威脅，（2）雙方對彼此均有極重要的戰略價值，以及（3）雙方都是基於自由、民主、人權的政治體制，因此按理來說，它們的戰略思維應該有極高的一致性才是。然而，事實卻非如此，美台在許多方面仍出現許多的差異（difference），在「美軍協防台灣」議題上即

是。本文以此為切入點，發現並試圖解釋兩國民意在此議題上的趨同（convergence）與落差（distance）。

## 貳、近期美國民意對「美軍協防台灣」的看法

如果中國入侵台灣，美國民眾是否「支持」美軍出兵（send troops）協防台灣？根據美國國內幾家重要的媒體與民意調查公司所做的訪問結果，美國民意在此問題上呈現正面態度的反應確實有愈來愈高的趨勢。首先，根據美國「新聞週刊」（Newsweek）最近於2023年4月4日委由Redfield & Wilton Strategies所做的調查報告，若是中國入侵台灣，56%美國民眾表示支持美國與盟邦防衛台灣，其中25%表示強烈支持，31%表示支持，12%美國民眾則是持反對意見。<sup>1</sup>相似地，「YouGov 國際市場調查與數據分析公司美國分公司」於2023年3月2日亦進行相關問題的調查，結果是51%受訪者認為美國必須對中國採取強硬態度，以避免其奪下台灣，24%受訪者則認為美國必須與中國保持友好關係；37%受訪者認為美國必須以武力保護台灣，22%持反對意見。有趣的是，在大量或經常聽聞台海緊張情勢的美國民眾當中，有更高比例的70%受訪者認為美國必須對中國強硬，18%認為必須維持美中友好關係；63%認為美軍必須協防台灣，25%認為沒有必要。<sup>2</sup>這說明在越多聽聞中國與台灣升高緊張關係之際的美國人當中，有越高的比例是支持美軍協防台灣的立場。

其次，根據美國「芝加哥全球事務協會」（Chicago Council on Global Affairs）於2022年8月11日的調查結果，如果中國入侵台灣，44%受訪者支持美軍協防台灣，62%受訪者支持美國海軍反制

---

<sup>1</sup> John Feng, "Americans Warm to U.S. Defense of Taiwan if China Invades," *Newsweek*, April 14, 2023, <https://www.newsweek.com/americans-warm-us-defense-taiwan-china-invades-1793738>.

<sup>2</sup> Taylor Orth, "More Americans Prefer Taking a Strong Stand to Protect Taiwan than Would Choose Good China Relations," *YouGov-US*, March 2, 2023, <https://today.yougov.com/topics/international/articles-reports/2023/03/01/american-opinion-china-taiwan-conflict-poll>.



中國對台灣實施封鎖，65%受訪者支持對台灣援助武器與軍事物資，及76%受訪者支持對中國實施外交和經濟制裁。<sup>3</sup>2021年8月26日，該協會的另一份民調也有類似的結論：若是中國入侵台灣，46%受訪者支持明確承諾保衛台灣，52%受訪者支持派遣美軍協防台灣，53%受訪者支持美台軍事同盟。然而在軍售台灣議題上，美國民意則是呈現分裂的狀態，50%認為應該，47%認為不應該。<sup>4</sup>在此議題上，雖然去年（2022）的調查結果明顯低於前年（2021）與今年（2023）的結果，但是在該份報告中，「芝加哥全球事務協會」明確指出，從2013年以來，支持美軍協防台灣的美國民意整體上是持續往上攀升，不論是共和黨或是民主黨的支持者，抑或是獨立派人士。<sup>5</sup>依前所述，2021年8月與2023年4月的調查均顯示有超過半數的美國民眾是支持派兵防衛台灣，而2021年8月的報告更指出，該結果是從1982年以來的首次（參照圖1）。<sup>6</sup>

再從 Rasmussen Reports 在2023年2月21日所公佈的調查結果來看，針對中國武力犯台時，雖然有46%美國民眾反對派遣地面部隊協防台灣，但是支持者也有42%；在海軍方面，64%美國民眾支持派遣海軍保衛台灣，23%持反對意見；在空軍部分，63%美國民眾支持美國空軍保護台灣，24%持反對意見。<sup>7</sup>持平而言，雖然反對美國派遣地面部隊協防台灣的比例高於支持一方，但是兩者的差距

---

<sup>3</sup> Dina Smeltz and Craig Kafura, "Americans Favor Aiding Taiwan Against China," *Chicago Council on Global Affairs*, August 11, 2022, <https://globalaffairs.org/research/public-opinion-survey/americans-favor-aiding-taiwan-against-china>.

<sup>4</sup> Dina Smeltz and Craig Kafura, "For First Time, Half of Americans Favor Defending Taiwan If China Invades," *Chicago Council on Global Affairs*, August 26, 2021, <https://globalaffairs.org/research/public-opinion-survey/first-time-half-americans-favor-defending-taiwan-if-china-invades>.

<sup>5</sup> Smeltz and Kafura, "Americans Favor Aiding Taiwan Against China," pp. 3-4. 另參照：李冠成，〈美國智庫民調（1998-2019）的台海安全意涵〉，《國防安全週報》，第67期，2019年10月4日，頁21-22。

<sup>6</sup> Smeltz and Kafura, "For First Time, Half of Americans Favor Defending Taiwan If China Invades," p. 1 and p. 5.

<sup>7</sup> "Voter Support for Taiwan Doesn't Include Sending U.S. Ground Troops," *Rasmussen Reports*, February 21, 2023, [https://www.rasmussenreports.com/public\\_content/politics/biden\\_administration/voter\\_support\\_for\\_taiwan\\_doesn\\_t\\_include\\_sending\\_u\\_s\\_ground\\_troops](https://www.rasmussenreports.com/public_content/politics/biden_administration/voter_support_for_taiwan_doesn_t_include_sending_u_s_ground_troops).

並不大。然而，在海空兩軍方面，支持者不僅大過於反對者，而且都是遠遠超出。就此而言，美國民意在此議題上可視為是高度地肯定。

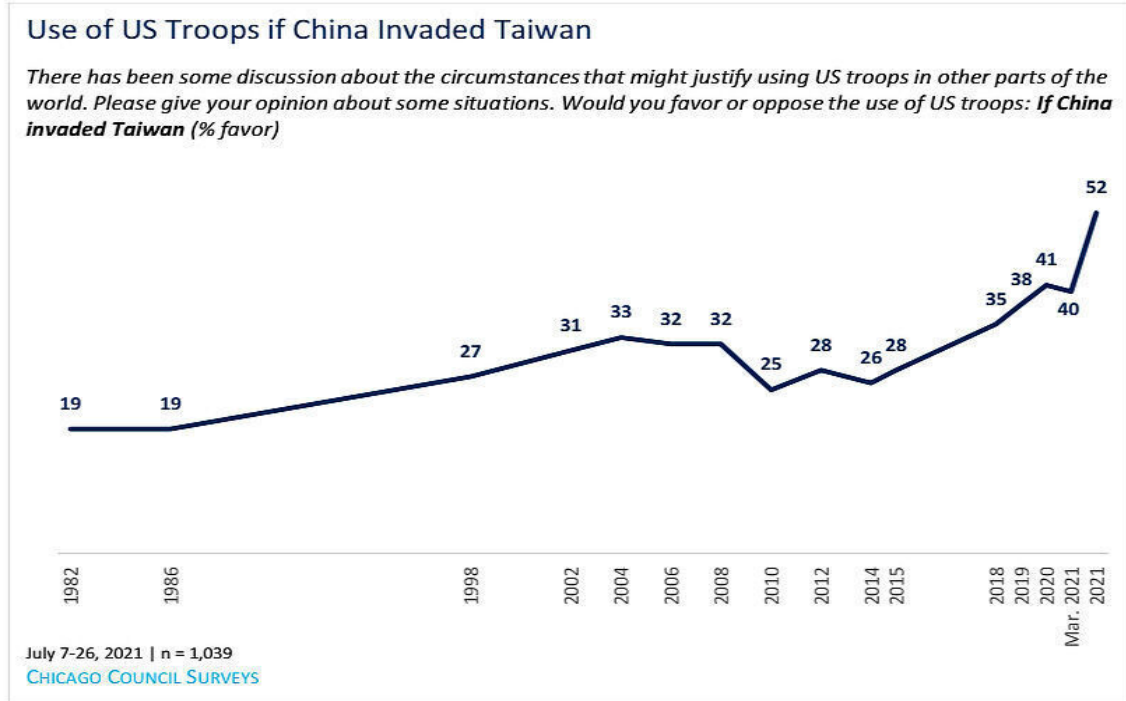


圖 1、美國民眾「支持」美軍協防台灣之趨勢變化

資料來源：陳亮智摘錄自 Dina Smeltz and Craig Kafura, “For First Time, Half of Americans Favor Defending Taiwan If China Invades,” p. 6.

除了針對美國「一般民眾」進行調查之外，位於華府的智庫「戰略暨國際研究中心」（Center for Strategic and International Studies, CSIS）更對 64 位美國的「台海問題專家」進行相同問題的徵詢，他們包括 28 名前共和黨與民主黨政府官員，23 名前美國政府的決策與情報分析官員，以及 13 名資深的兩岸關係學者。調查的結果顯示，全部（100%）的受訪者皆認為，當中國入侵台灣時，美國除了會在政治與經濟上援助台灣之外，其也會在軍事上部署兵力保衛台灣。<sup>8</sup>根據以上的民意調查顯示，不論是一般民眾，抑或是熟悉此議題的政、學菁英，美國民意是多數（且大幅）支持美軍協防

<sup>8</sup> Bonny Lin, Brian Hart, Matthew P. Funairole, Samantha Lu, Hannah Price, and Nicholas Kaufman, *Surveying the Experts: China's Approach to Taiwan* (Washington, D.C.: Center for Strategic and International Studies, September 19, 2022), p. 2 and pp. 13-14.

台灣。

## 參、近期台灣民意對「美軍協防台灣」的看法

同樣的問題：如果中國入侵台灣，台灣民眾認為美軍「會」或「不會」出兵協防台灣？根據「國防安全研究院」（National Defense and Security Research Institute, INDSR）近年來對台灣民意的持續追蹤，在2022年的調查結果顯示，第一季（Q1）當中，認為美國「會」出兵協防台灣的比例是40.1%（「一定會」加「可能會」），認為美國「不會」出兵台灣的比例是49.2%（「不太會」加「一定不會」）。在第二季（Q2）的比例為43.7%：56.3%，第三季（Q3）的比例為49.6%：42.6%，第四季（Q4）的比例為46.2%：53.9%。<sup>9</sup>據此，約略可以看出兩個現象：第一、整體而言，認為美國「不會」出兵協防台灣的台灣民眾在比例上大於認為美國「會」出兵協防台灣的台灣民眾，差距分別是9.1%（Q1），12.6%（Q2）及7.7%（Q4）。只有Q3是「會」大於「不會」，差距為7.0%，皆小於上述的差距值。第二、認為美國「不會」出兵協防台灣的台灣民意起伏頗大，分別是49.2%、56.3%、42.6%、53.9%；相對地，認為美國「會」出兵協防台灣的台灣民意則比較穩定，分別是40.1%、43.7%、49.6%、46.2%。

再往前一年，根據2021年的調查結果，第三季（Q3）當中，認為美國「會」出兵協防台灣的比例是56.9%（「一定會」加「可能會」），認為美國「不會」出兵台灣的比例是33.7%（「不太會」加「一定不會」）。第四季（Q4）的比例為56.5%：43.5%。<sup>10</sup>有趣的是，在這兩次調查當中，認為美國「會」出兵協防台灣的民意在比例上皆大於認為美國「不會」出兵協防台灣的民意，差距分別是23.2%（Q3）及13.0%（Q4），兩者差距頗大。持「會」的台灣民

<sup>9</sup> 摘要自國防安全研究院「台灣國防安全民意調查」年度問卷資料庫。

<sup>10</sup> 同前註。

意在比例上相對穩定，分別為 56.9% (Q3) 及 56.5% (Q4)；持「不會」的台灣民意在比例上則變動較大，而且是上揚的變化，33.7% (Q3) 及 43.5% (Q4)。這明顯與上述 2022 年的情況不同。

若是將兩個年份合而為一，認為美國「會」出兵協防台灣的比例整體上是微幅往下發展，但是起伏不定，平均在 48.8%，接近半數。認為美國「不會」出兵協防台灣的比例整體上是相對穩定地往上發展，然在 2022 年的 Q2-Q4 則出現起伏波動，平均在 46.5%，約略低於認為美國「會」出兵協防台灣的民意（參照圖 2）。

另外，根據「台灣民意基金會」（Taiwan Public Opinion Foundation, TPOF）在 2023 年 2 月 21 日所公佈的調查結果顯示，如果中國武力犯台，42.8% 的台灣民眾「相信」美國會派兵協防台灣（「非常相信」加「還算相信」），46.5% 的民眾「不相信」（「不太相信」加「一點也不相信」）。<sup>11</sup>與去（2022）年 2 月份的民調相比，「相信」的民眾增加約 8.3%，「不相信」的民眾減少 9.4%。由於 2022 年 2 月下旬爆發了俄烏戰爭，2023 年 2 月 21 日的調查是針對該戰事發生屆滿一年所做的研究，藉此對照並比較戰爭爆發前後，台灣民意在此議題上的變化。

---

<sup>11</sup> 〈如果中共武力犯台，國人對美國派兵協防台灣的信心（2023 年 2 月 21 日）〉，《財團法人台灣民意教育基金會》，2023 年 2 月 21 日，<https://reurl.cc/p6YKEr>。

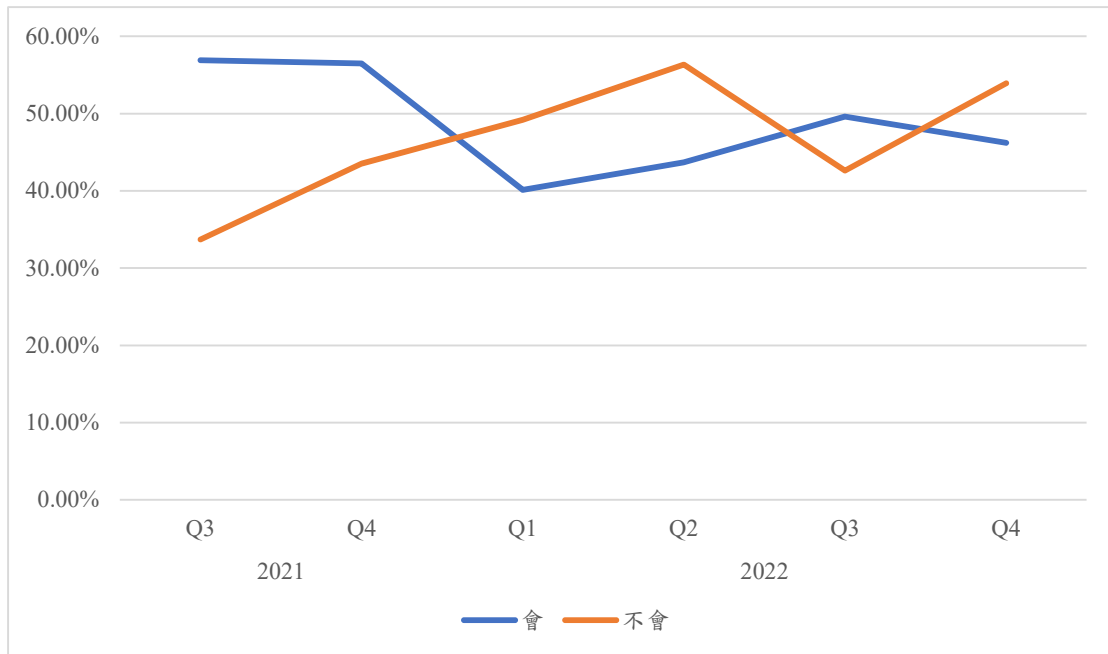


圖 2、台灣民眾認為美軍「會」與「不會」協防台灣之趨勢變化

資料來源：陳亮智整理自國防安全研究院「台灣國防安全民意調查」年度問卷資料庫。

值得注意的是，根據「台灣民意基金會」近兩年來的持續追蹤，「相信」美國會派兵協防台灣的民意雖然仍有起伏波動，但總體上是呈現緩慢上升的現象。從 2022 年 3 月的 34.5%，到 4 月的 36.3%，6 月的 40.4%，8 月的 44.1%，再到從 2023 年 2 月的 42.8%（略降）。2020 年 9 月到 2021 年 10 月（65.0%）曾是一段高峰，但是在 2022 年 3 月則是驟降至 34.5%。在此期間（2020 年 9 月至 2023 年 2 月），「相信」美國會派兵協防台灣的民意平均為 46.2%。相對地，在「不相信」美國會派兵協防台灣的民意方面，整體上有緩慢下降的趨勢。從 2022 年 3 月的 55.9%，到 4 月的 53.8%，6 月的 50.9%，8 月的 47.5%，再到從 2023 年 2 月的 46.5%，一路呈現明顯的緩降趨勢。有趣的是，2021 年 10 月（28.5%）到 2022 年 3 月（55.9%）是一段急遽上升的高峰，2020 年 9 月（33.4%）到 2021 年 10 月（28.5%）則是出現下降的情況。準此，在這期間，「不相信」的民意確實有所起伏，但基本上是緩慢下降的，平均值為 45.2%，略低於「相信」者，但兩者相當（參照圖 3）。

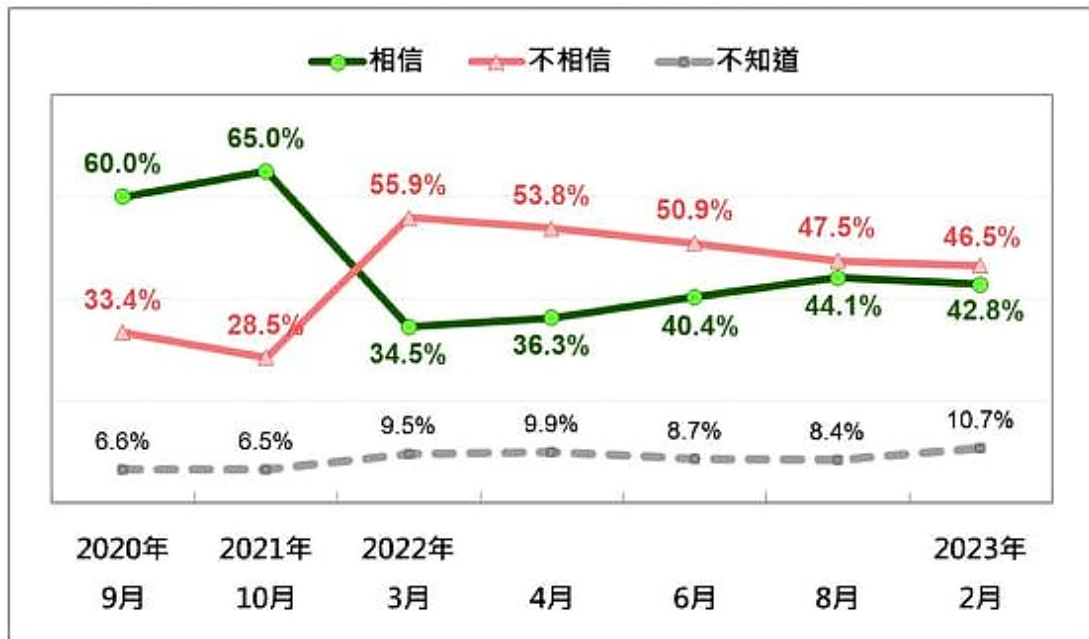


圖 3、台灣民眾「相信」與「不相信」美軍協防台灣之趨勢變化

資料來源：陳亮智摘錄自〈如果中共武力犯台，國人對美國派兵協防台灣的信心（2023年2月21日）〉，《財團法人台灣民意教育基金會》。

## 肆、美台民意在「美軍協防台灣」議題上的比較

本節比較美台雙方民意在「美軍協防台灣」議題上的若干相似與差異情形。

### 一、相似之處

針對如果中國進犯台灣，美軍是否派兵馳援台灣問題，基本上，美台雙方的民意「持正面」（包括「支持」、「相信」）的比例是佔多數的，而且趨勢是往上攀升的。相對地，「持負面」（包括「反對」、「不相信」）的比例是佔少數的，趨勢是往下滑落的。在美國方面，美國民意所呈現出正面的態度確實有愈來愈高的趨勢，而且在越多聽聞中國與台灣緊張關係的美國人當中，有越高的比例是支持美軍協防台灣。2021年8月之後的趨勢更呈現出，超過半數的美國民眾支持派遣美軍保衛台灣，也有超過半數的民意支持美台建立軍事同盟，同時有半數的民意支持美國繼續對台灣軍售。更明顯的是，在此議題上負責、參與及專研的政、學菁英則是

悉數支持美軍協防台灣。

在台灣方面，儘管有部分民調顯示認為美國會協防台灣的比例是微幅地下降（「國防安全研究院」），但民調仍有起伏，並非一味地往下走。而就算整體往下，其態勢並未十分明顯，依然有接近半數的水準（48.8%）。另外一份長期追蹤台灣民意的調查（「台灣民意基金會」），雖然「相信」美國會協防台灣的看法也有起伏，但上升的現象則是十分明顯，整體有 46.2% 的水準。「不相信」美國會協防台灣者整體上是呈現下降的趨勢，平均為 45.2%，略低於「相信」。這反應了美台雙方的民意在此議題上有日漸「趨同」的現象。

## 二、差異之處

在美台兩方有關美軍協防台灣議題上的差異方面，在美國一方，除了有越來越多的美國民眾支持之外，過去幾年來，支持的幅度不只是大幅成長，並且突破半數，往 60% 的方向前進。而在其他有關協助台灣防衛的相關措施方面，包括（1）制衡中國對台灣的封鎖，（2）對台灣提供軍事與經濟援助，（3）對中國實施外交與經濟制裁等，這些項目的比例皆突破 6 成，甚至是 7 成。在軍事方面，雖然在對台灣的地面作戰支援上是反對者居多（46%：42%），但在海空軍方面，支持海空防衛台灣的比例皆突破 6 成（64% 及 63%）。這可以解釋為：美國民眾更是傾向於支持美軍在海空上便阻絕解放軍攻台，而比較不傾向於支持陸地作戰。本文推論其理由主要是：就算美軍在地面作戰上仍有優勢，其戰鬥激烈與傷亡之大極可能是在預期之中，因此美國民意對此傾向保留的態度。

在台灣一方，按理來說，台灣民眾應該在「支持」與「相信」美軍協防台灣一事上更積極與更正面才是。但很明顯地，「台灣民眾『相信』美國會軍事馳援台灣」的比例卻是低於「美國民眾『支

持』美國軍事協防台灣」，這反應出台美雙方的民意在此問題上有一段落差。本文推論其最主要的理由可能是台灣民眾受到美國「戰略模糊」（strategic ambiguity）態度的影響。因為華盛頓看似清晰卻又模糊，看似模糊卻又清晰的戰略立場，極其可能影響台灣民眾對美軍協防台灣的相信程度；加以受到「疑美論」與「棄台論」之操作的影響，「相信」的民意將受到削弱，「不相信」的民意將受到拉抬。一個合理的邏輯推論是，若有類似美日與美韓之間的「美台」軍事同盟存在，台灣民眾在此議題上的信任程度將大幅提高。

## 伍、結語

綜合上述，美國與台灣雙方的民意對「美軍協防台灣」議題確實有若干相似處，也有一些差異處。整體上，雙方民意是持續往正面方向發展，而且逐漸趨同、接近當中。但是兩者之間的落差則反應出雙方的政府與民眾有擴大、增加戰略安全之交流、溝通與對話的必要。落實在「政策回應民意」上，美國政府方面可以更進一步審視「美國民意」在此議題上的變化與趨勢；為了「擴大政府政策的民意基礎」，台灣應該多善用公共關係（Public Relations, PR）的策略以提升民眾對國防事務的參與。美台雙方也應該善用彼此自由民主之政治體制的本質，以及民主政體中的「公民社會」（civil society）之特質，努力提升兩國四方（政府與民意）在「美軍協防台灣」議題上的共識

本文作者陳亮智為美國加州大學河濱分校政治學博士，現為財團法人國防安全研究院國防戰略與資源研究所副研究員。主要研究領域為：美國外交政策、東亞區域安全、美中軍事安全。



# **A Comparison of the American and Taiwanese Public Opinions of “U.S. Forces Defend Taiwan”**

*Liang-Chih Evans Chen*

*Division of Defense Strategy and Resources*

## **Abstract**

As cross-strait tensions have escalated recently, public opinion on sending U.S. troops in the event of a Taiwan contingency appear to differ from time to time both in America and Taiwan. This article aims to contrast and compare similarities and differences on the issue. Several public opinion polls in the United States and Taiwan tend to converge on agreement vis-à-vis sending U.S. troops to assist Taiwan’s defense. There is, however, distance between two sides. For instance, compared to the Taiwanese, U.S. respondents are more supportive of assigning armed forces to the Taiwan Strait. Additionally, Americans tend to support other measures to defend Taiwan, instead of merely delivering troops to the region. At the end of the article, I contend that Taiwan needs to adopt theory and practice of public relations (PR) to advance its people’s participation in defense. Both Washington and Taipei also need to make the best use of their civil societies to improve their understanding of mutual defense in the Strait.

**Keywords:** Taiwan Strait, Public Opinion, Taiwan’s Defense, Civil Society

# 美國強化對台軍援： 中共認知操弄下台灣民意的走向

劉姝廷

國防戰略與資源研究所

## 壹、前言

拜登政府上台後強化對台軍援，2023年3月1日於任內第九度公開宣布對台軍售，實踐對台軍售常態化政策；<sup>1</sup>2022年12月23日，拜登簽署《2023年度國防授權法案》（*National Defense Authorization Act, NDAA*），授權未來5年提供台灣100億美元軍援，並要求加速處理台灣軍購請求。<sup>2</sup>美台軍售和軍援為台灣國家安全重要議題，牽動台灣民心，每每引發中共高度抗議，成為中共認知操弄的重點。本文探討中共認知操弄下台灣民眾對美台軍售與軍援的意向，包含：台灣在美中之間採取何種立場？美國對台灣的軍事支持是促進安全或走向戰爭？沿此問題意識，本文梳理既有文獻作為分析基礎，並以2023年3月23日至29日國防安全研究院委託國立政治大學選舉研究中心執行的國防民調結果佐證，<sup>3</sup>理解台灣民意的走向。

## 貳、中共的認知操弄

### 一、官方強勢回應

綜觀拜登政府歷次對台軍售，中共的抗議主要體現於三個面

---

<sup>1</sup> 〈拜登政府批准最新對台軍售 價值約 6.19 億美元〉，《法廣》，2023年3月2日，<https://reurl.cc/p6x7el>。

<sup>2</sup> 〈拜登簽署法案 授權 5 年提供台灣 100 億美元軍援〉，《中央社》，2022年12月24日，<https://reurl.cc/ID58W6>。

<sup>3</sup> 本次民調調查對象為居住於台灣（不含金門、馬祖）年滿18歲以上的成年人。經實際訪問完成677份市話樣本、858份手機樣本，合計1,535份樣本。樣本根據性別、年齡、教育程度與居住地進行「反覆法」（raking）加權，檢定後與母體無顯著差異，以95%之信心水準估計，最大可能隨機抽樣誤差為： $\pm 2.50\%$ 。

向：制式的法律主張、強硬的反對聲明及恫嚇的威脅措辭。就法律主張而言，中國外交部直指美台軍售「嚴重違反一個中國原則和中美三個聯合公報，特別是『八·一七』公報規定」，<sup>4</sup>主張美國決策的不正當性；由反對聲明來看，中國外交部使用「中方對此堅決反對，予以強烈譴責」，中國國防部要求「美方立即撤銷上述對台軍售計畫」，表達明確反對立場；以威脅措辭來說，當記者詢問中方對於美台軍售將採取的具體措施，中國外交部以「請大家拭目以待」恫嚇，<sup>5</sup>中國國防部稱「解放軍將採一切必要措施」，並挑明「『台獨』分裂勢力想靠買『洋武器』『以武謀獨』，不自量力、註定失敗」，目的在於製造恐懼，影響美台民意。

相較於軍售議題，中共針對美台強化軍援的反應更為激烈，中國外交部表達「強烈不滿」，並煽動民族情緒，指出「中國人民對美國打壓遏制中國發展、阻撓中華民族復興的險惡用心看得很清楚，挑撥中國人民和中國共產黨關係的圖謀絕不會得逞」；<sup>6</sup>中國國防部則稱「美方不斷虛化掏空歪曲一中原則，頻繁對台軍售、加強美台軍事勾連、炮製損害中國主權的涉台法案文件，這只會嚴重危害台海地區和平穩定，推高中美軍事對抗」，<sup>7</sup>將台海衝突歸因美方，並施加脅迫力道於台灣，提及「我們正告民進黨當局和『台獨』分裂勢力，企圖『倚美謀獨』『以武謀獨』是死路一條」。<sup>8</sup>

## 二、媒體多重操作

除上述的外交抗議外，中共操作美台軍售與軍援議題，常仰賴

---

<sup>4</sup> 〈2021年8月17日外交部發言人華春瑩主持例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》，2022年8月17日，<https://reurl.cc/65qGWk>。

<sup>5</sup> 〈2022年2月8日外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》，2022年2月8日，<https://reurl.cc/LA7GdK>。

<sup>6</sup> 〈外交部發言人就美簽署“2023財年國防授權法案”答記者問〉，《新華網》，2022年12月24日，<https://reurl.cc/qL1q9n>。

<sup>7</sup> 〈國防部新聞發言人譚克非就美通過「2023財年國防授權法案」答記者問〉，《中華人民共和國國防部》，2022年12月24日，<https://reurl.cc/v7gb5k>。

<sup>8</sup> 〈國防部新聞發言人譚克非就近期涉軍問題答記者問〉，《中華人民共和國國防部》，2023年5月16日，<https://reurl.cc/gDzbQ7>。

片面的在地意見與協力傳播機制，以脅迫性語言打擊台灣民眾對美國和台灣政府的信心。例如拜登政府首次宣布對台軍售時，《新華網》刊出〈台灣社會批美對台軍售新計畫：「要疫苗不要武器」〉，<sup>9</sup>引述單一台灣媒體新聞、學者及民意代表對軍售案的批評作為消息來源，並截圖部分台灣網友的留言如「美國又賣沒用的武器，收保護費，繼續掏空臺灣」、「台灣要的是疫苗不要武器」，將此偏頗意見誣為台灣整體民意，誤導閱聽眾認知。根據「台灣資訊環境研究中心」的追蹤，<sup>10</sup>相關報導透過如《兩岸頭條》<sup>11</sup>、《台海網》<sup>12</sup>等中共對台宣傳專責媒體轉載引用，再擴大傳播於台灣的網路社群。

2022年11月16日，《環球網》刊載〈台美簽157億新臺幣軍售案，國台辦：這錢用來發展經濟不更好嗎？〉一文，<sup>13</sup>《人民網》亦上傳影音〈台美簽157億新台幣軍售案 國台辦：用來改善民生不比奉送給美國人強嗎？〉，<sup>14</sup>內容皆為國台辦發言人馬曉光回應記者提問，刻意將國防採購與民生經濟不同安全層次的議題混為一談，企圖製造「以民逼政」的輿論氛圍。相關內容經台灣媒體如《CTWANT》<sup>15</sup>、《ETtoday 新聞雲》引用，<sup>16</sup>並引起「PTT」八卦版網友對美台軍售案的關注與討論。<sup>17</sup>

<sup>9</sup> 〈臺灣社會批美對台軍售新計畫：“要疫苗不要武器”〉，《新華網》，2022年8月6日，<https://reurl.cc/EoZ0z1>。

<sup>10</sup> 〈中共官媒以網友留言代表台灣，評論美台軍售：“要疫苗不要武器”〉，《台灣資訊環境研究中心》，2022年8月12日，<https://reurl.cc/zYWR0y>。

<sup>11</sup> 〈台灣社會批美對台軍售新計畫：要疫苗不要武器〉，《兩岸頭條》Facebook專頁，2022年8月6日，<https://reurl.cc/kXLYGL>。

<sup>12</sup> 〈台媒：美對台軍售「又急又猛」，台軍預算吃緊只能勒緊褲帶〉，《台海網》，2022年08月06日，<https://reurl.cc/kXLYGL>。

<sup>13</sup> 〈台美簽157億新臺幣軍售案，國台辦：這錢用來發展經濟不更好嗎？〉，《環球網》，2022年11月16日，<https://reurl.cc/ZWjkxp>。

<sup>14</sup> 〈台美簽157億新台幣軍售案 國台辦：用來改善民生不比奉送給美國人強嗎？〉，《人民網》，2022年11月16日，<https://reurl.cc/ZWjkxp>。

<sup>15</sup> 〈台美簽署「157億軍售」 國台辦發言人：這錢用來發展經濟不更好嗎？〉，《CTWANT》，2022年11月17日，<https://reurl.cc/qL1Wy3>。

<sup>16</sup> 〈台美簽署「157億軍售」 國台辦：這錢用來發展經濟不更好嗎？〉，《ETtoday 新聞雲》，2022年11月17日，<https://reurl.cc/Rzb3aD>。

<sup>17</sup> 〈[新聞] 台美簽署157億軍售 國台辦：這錢用來發展〉，《PPT》，2022年11月18日，

## 參、中共認知操弄下台灣民意的走向

前揭中共的認知操弄，那麼台灣民眾對美台軍售與軍援的真實意向為何？本文嘗試從既有文獻建立分析架構，以中央研究院吳文欽為主要的研究團隊是近期重要的研究，具高度參考價值，以下回顧三篇相關研究：

### 一、中共持續脅迫刺激台灣民眾抵抗意識

Chong 等人的研究探討中共脅迫下台灣民眾的抵抗偏好，該研究利用「台灣國家安全調查資料庫」（2016 年、2019 年及 2020 年資料）進行分析，提出台灣民眾回應中共脅迫的四種策略：孤立、扈從、連結美日抗衡中國、避險（經濟上深化與中國的連結；安全上聯合美日抗衡中國）。研究發現，中共持續的脅迫並不會加劇台灣社會內部的歧見而使之接受中共的主張；相對的，面對中共持續的脅迫，民眾更可能認為接受中共主張的效益不大，而尋求其他的選項。因此，台灣民眾抗中的意志反而升高，並更重視外部的援助，而外部援助也進一步強化台灣民眾的抵抗意識。<sup>18</sup>

### 二、美國於台海的軍事存在有助台灣主體性的提升

Wu 等人的文章探究中共軍事脅迫及美台軍售與軍援如何影響台灣的民意趨向，易言之，台灣民眾是否會顧慮中共的軍事威脅而減少對法理上台灣主體性的支持，或是因為美國的軍援而更支持台灣主體性。該文經由 2020 年 10 月至 11 月的調查實驗，顯示台灣民眾對於中共在台海的軍事存在相對無感，但在目擊美國軍機現蹤台海之後，台灣民眾呈現更加支持台灣主體性的意願。<sup>19</sup>由此推論，美國

---

<https://reurl.cc/o7xENQ>。

<sup>18</sup> Ja Ian Chong, David W. F. Huang, and Wen-Chin Wu, “‘Stand up like a Taiwanese!’: PRC coercion and public preferences for resistance,” *Japanese Journal of Political Science*, Vol. 24, No. 2, 2023, pp. 208-229.

<sup>19</sup> Wen-Chin Wu, Mao-Chia Sun, Wen-Cheng Fu, and Wen-Jian Huang, “Taiwanese Public Opinion on the Chinese and US Military Presence in the Taiwan Strait,” *The China Quarterly*, 2023, pp. 1-14, <https://doi.org/10.1017/S0305741023000218>.

軍售台灣雖然在視覺上不比軍機或軍艦現蹤於台海來的具有衝擊性，但有助於台灣主體性與民眾防衛意識的提升。

### 三、中共的外交抗議與脅迫常招致反效果

Kagotani & Wu 的研究旨在回答外交抗議對目標國的影響，當目標國的民意因他國的外交抗議而改變，將可能影響目標國的決策。<sup>20</sup> 該研究採網路調查實驗，探討台灣民眾是否會受到中共因美台軍售而發起的外交抗議所影響，而轉變其支持台灣政府及其政策的態度。研究結果顯示，外交抗議具有「迴力鏢」(Boomerang)效果，由誰發動外交抗議會比抗議使用的語言本身更重要，尤其抗議方為敵對國家時，更容易產生「聚旗效應」(The rally-'round-the-flag effect)，<sup>21</sup> 民眾會更支持政府及其政策。換句話說，當中共以外交抗議阻止美台軍售，反而會使台灣民眾提高對美台軍售的政策支持度。<sup>22</sup>

### 肆、國防民調的發現與佐證

與前述研究相較，國防安全研究院執行的國防民調在問卷設計與研究方法上雖不盡一致，但相關發現仍可與這些研究相互呼應與佐證，其中與美台軍售與軍援的發現大致有三：

#### 一、民眾對台灣國家安全的威脅來源有清楚認知

針對 Chong 等人的研究，本次國防民調提問「有人說：『美國對台的軍事援助將把台灣推向戰爭』，請問您同不同意這種說法？」，結果顯示有 60% 受訪者不同意，34% 同意，顯示多數民意不認為美國強化對台的軍援是台海發生戰爭的原因。參照民調另一題「未來五年可能威脅我國國家安全的議題」，其中「中共對台的

<sup>20</sup> 「外交抗議」即一國政府表達對另一國政策的不滿。

<sup>21</sup> 「聚旗效應」指在國家面臨危機時，執政者在一定期限內能獲得高支持度。

<sup>22</sup> Koji Kagotani and Wen-Chin Wu, "When Do Diplomatic Protests Boomerang? Foreign Protests against US Arms Sales and Domestic Public Support in Taiwan," *International Studies Quarterly*, Vol. 66, Iss. 3, September 2022, sqac043, <https://doi.org/10.1093/isq/sqac043>.

威脅」為最多數受訪者（29%）的選擇，「美國的煽動」及「美國對台的威脅」兩選項的調查結果趨近於零。由此可知，多數台灣民眾對於台海局勢有清楚的歸因，認為中國而非美國才是造成兩岸衝突與台灣安全威脅的主因。不過與該文相較，本次國防民調問及「請問您認為我國政府現階段維繫國家安全與台海和平最重要的作法是什麼？是強化自身國防戰力、與美國緊密結盟，還是對中國大陸釋出善意呢？」，結果顯示近三成民眾支持改善與中國的關係，足見台灣社會仍有相當比例的民眾支持避險策略。

## 二、美台軍售與軍援強化台灣民眾的國安信心

在台灣民意視中共為主要安全威脅的情況下，美台軍售與軍援扮演何種角色？本次國防民調探問「有人說：『台灣應繼續向美國採購軍事裝備和武器，以增強台灣的防禦能力』，請問您同不同意這種說法？」，以及「有人說：『美國對台支持與軍售是確保台灣安全不可或缺的一道屏障』，請問您同不同意這種說法？」，結果皆顯示有約六成的民意肯定軍售對台灣安全的貢獻；針對美台軍援議題，詢問受訪者「美國 2023 年國防授權法說未來五年要提供台灣軍事援助，請問您歡不歡迎美國這項政策？」，達七成受訪者表示歡迎，其中有近四成選擇「非常歡迎」。本次國防民調雖未詢問民眾對美國在台海軍事存在的看法，但美台軍售與軍援可看成軍事存在的另一種形式，這在相當程度上支持 Wu 等人的研究發現。

## 三、中共操作美台軍售與軍援議題成效恐有限

至於中共恫嚇與相關認知操弄的效果，本次國防民調雖無相關題項，但本文認為美國對台軍售與軍援經媒體披露後，易使民眾相信台灣國防與安全有具體的斬獲。相對的，本文整理中共對美國軍售與軍援台灣的反應，發現中共的反應維持一貫的強硬立場與恫嚇，且官方發言人面對近期美台軍援的議題，回應篇幅較軍售議題

更多、措辭越見情緒性，或可能激化台灣民意反彈，而越支持美台軍援政策，此為對 Kagotani & Wu 研究的延伸發現。另外，以往中共對台操作軍售議題的重點，鎖定台灣向美國軍購背負龐大財政壓力，由此連結台灣民眾切身相關的經濟民生議題，然而軍援性質不盡相同，且涵蓋面向更為多元，中共未來如何操作值得長期關注。

## 伍、結語

本文探討中共認知操弄下台灣民眾對美台軍售與軍援的意向。儘管中共以官方強勢回應及媒體多重操作，意圖影響台灣民眾對美台軍售與軍援政策的認知，然而既有研究指出，中共持續的脅迫刺激台灣民眾的抗中意識，並使民眾更加支持美台軍售與軍援政策，而美國在台海的軍事存在有助台灣主體意識的提升。本次國防民調結果佐證上述論點，發現台灣民眾對於中共的威脅有清楚的認知與共識，使得中共對於美台軍售與軍援議題的認知操弄成效不彰，且台灣民眾對於美台軍售與軍援政策抱持高度支持，該政策更進一步強化台灣民眾對國家安全的信心。

本文作者劉姝廷為國立政治大學傳播學院博士候選人，現為財團法人國防安全研究院國防戰略與資源研究所政策分析員。主要研究領域為：數位內容產業、傳播科技、中國媒體與社會。



# The Trend of Taiwanese Public Opinion on U.S. military aid to Taiwan and the CCP's Cognitive Manipulation

*Shu-Ting, Liu*

*Division of Defense Strategy and Resources*

## Abstract

The Biden administration has stepped up military aid to Taiwan since coming to power. As U.S. arms sales and military aid to Taiwan are crucial for the security of Taiwan, they are important issues in Taiwan's society. In turn, these issues not only draw intense diplomatic protests from the Chinese Communist Party (CCP), but have also become the subjects on which the CCP seeks to manipulate Taiwanese people's cognition. This paper explores the trend of Taiwanese people's opinion on U.S. military aid in face of the CCP's cognitive manipulation. It has been pointed out in related literature that, while the CCP's official response and media manipulation are intended to influence Taiwanese people's perception of U.S. arms sales and military aid, Taiwanese people's will to counter China has, nevertheless, been enhanced and their support for more U.S. arms sales and military aid has increased. The results of the national defense poll conducted by the INDSR support the above findings. Taiwanese people have a clear understanding that the CCP is the main threat to Taiwan's security, which renders CCP cognitive manipulation ineffective. U.S. arms sales and military aid are strongly supported in Taiwan; they further bolster Taiwanese people's confidence in national security.

**Keywords:** Arms Sales, Military Aid, Cognitive Manipulation, Taiwanese

## Public Opinion, Defense Security Poll

# 閱聽人主動性與國軍形象之關聯

陳穎萱

中共政軍與作戰概念研究所

## 壹、前言

近年來，國軍文宣著重於形象建設上，特別是改善年輕族群對國軍的看法。除透過莒光園地、《青年日報》與漢聲電台等對內宣傳管道外，國軍也積極與國內外知名團隊合作製拍影片、經營社群媒體，有效提高了國軍對外形象。國軍形象提升除可增加民眾對國軍的支持度，維持良好軍民關係外，也有助於社會對國防政策的支持。

然而，偶發性的負面新聞卻屢屢重挫國軍在民眾心中的形象。更甚者，有心人士不斷對台進行認知作戰，企圖削弱台灣社會對政府與國軍的信心，弱化民眾自我防衛決心。例如 2023 年 3 月蔡總統出訪期間，中國一方面實施對台軍演，一方面在推特平台上瘋狂傳播假訊息，意圖放大恐懼，使民眾相信台海戰爭迫在眉睫。<sup>1</sup>更有台灣國安人員發現，中共官媒微博與特定帳號合作，系統性散布不實訊息。雖然國軍已建立回應與事實查核機制，澄清假訊息的速度也相當快速。然而，有心人士製造新聞成本低廉，回應與澄清卻需要花費大量社會成本，再加上囿於行政與查證流程，國軍通常採取新聞稿與記者會的回應方式，難免追不上負面新聞傳播的速度與廣度。因此，長期輿論觀測與了解民眾為何關注國軍與國防資訊，進而規劃有效地資訊傳播，建立受大眾信任的國軍形象應是當務之急。

故此，本文討論民眾關注國防資訊與參與國防事務的動機，會

---

<sup>1</sup> 〈事實查核|深度|中國對台軍演 不實消息滿天飛〉，《自由亞洲電台》，2023 年 4 月 14 日，<https://www.rfa.org/cantonese/news/factcheck/tw-04142023173232.html>。

否影響其對國軍的印象，進而影響對國防政策的支持。另外，本文也將利用民調資料，觀察不同人口學特徵對國防議題的接收與傳遞行為的影響，作為國軍分眾溝通之參考。

## 貳、閱聽人主動性與國軍資訊傳播間的關連

要探討媒介對閱聽人產生的效果，首先應了解閱聽人的使用動機，以及其所獲得滿足之程度。1964年，美國心理學家 Raymond Bauer 提出「頑固受眾」(obstinate audience) 的概念，認為受眾並非被動地接收媒體訊息灌輸，而是會主動篩選資訊並參與討論。1974年，美國社會學家卡茨 (Elihu Katz) 與英國傳播學家布隆勒 (Jay Blumler) 等人共同發表《使用與滿足研究》(Uses and gratifications research) 一文，提出五個假設：受眾使用媒體具有目標導向；受眾基於滿足特定需求與期望而選擇媒體；受眾的性格與社會背景會影響其對訊息的理解；單一媒體會與其他形式的媒體競爭，以吸引個人的注意力；人們通常對媒體有主控權，因此不會被動地受到媒體的影響。<sup>2</sup>「使用與滿足理論」認為，受眾使用媒體主要是滿足認知 (cognitive needs)、情感 (affective needs)、自我認同 (personal integrative needs)、社會互動 (social integrative needs) 與壓力紓解 (tension free needs) 等五大需求。<sup>3</sup>簡而言之，使用與滿足理論帶有強烈的功能主義色彩，其假設受眾是理性且具有主動性，他們擁有特定的需求與動機，因此使用特定媒介，並從中獲得滿足感。

國內運用「使用與滿足理論」討論國軍資訊傳播效果的實證研究顯示，台灣民眾接收國軍資訊的動機越強，且認為獲得的資訊越有幫助，其滿足感越高。<sup>4</sup>此外，也有過往研究發現，教育程度越

<sup>2</sup> Elihu Katz, Jay G. Blumler and Michael Gurevitch, "Uses and gratifications research," *The public Opinion Quarterly*, Vol. 37, No. 4, Winter, 1973-1974, pp. 509-523.

<sup>3</sup> "Uses and gratification theory," *Communication Theory*, <https://www.communicationtheory.org/uses-and-gratification-theory/>.

<sup>4</sup> 朱治豪，《影響閱聽人持續使用《青年日報》臉書直播意圖之相關因素研究》(臺北：國防大

低、越非現役軍人的受眾，收聽《漢聲廣播電台》所獲得的滿足程度越高。<sup>5</sup>此外，不同性別、年齡與教育程度的受眾使用動機有顯著差異，而使用動機與使用滿意度間則呈現正相關。<sup>6</sup>綜上所述，閱聽人對國軍資訊的使用動機越強，使用後的滿意度也越高；受眾的人口學特徵也是不容忽視的因素。雖然國內關於受眾使用動機與國軍資訊傳播間的研究已頗具成果，然而，目前未有相關研究討論閱聽人對國軍資訊的滿意度與其對國軍支持與認同間的關連，以及國軍提供哪些資訊內容，會增強民眾的使用動機，並影響其滿意度。故此，本文以國防安全研究院委託政治大學執行之「台灣國防安全民意調查」為分析對象，討論台灣民眾接收國軍或國防資訊的主動程度，會否影響其對國軍印象，以及民眾對國軍印象與防衛信心間的關連。

## 參、國軍印象與防衛信心之關聯

### 一、民眾對國防資訊接收的使用動機與國軍形象正相關

根據「使用與滿足理論」假設，受眾使用媒體具有功利性並享有主控權，因此會主動選擇媒體並找尋相關訊息。以2021年與2022年第二季民調為例，詢問民眾「會不會留意國防或國軍的相關訊息」、「會不會與人討論有關國防與國軍方面的議題」，以及民眾「多常在網路上搜尋、瀏覽、點閱、觀看和國防與國軍有關的新聞、訊息或影片」。結果顯示，有時留意或經常留意國防或國軍訊息的比例，2021年為67.1%，2022年略上升為68.8%；會與人討論的比例則分別為39.1%與41%；會主動點閱或搜尋者則分別為48.3%與47%。而將「是否會「留意」、「討論」與「搜尋、瀏覽、點閱、觀看」國防與國軍訊息，和民眾對國軍的印象進行交叉分析後

---

學政治作戰學院新聞學系碩士論文，2018年），頁72。

<sup>5</sup> 陶聖屏、蔡順傑，〈閱聽人之人格特質、收聽行為、收聽動機與收聽滿足之關聯性研究—以漢聲廣播電台為例〉，《復興崗學報》，第90期，2007年12月，頁265。

<sup>6</sup> 唐坤甫，〈國軍文宣現上收視動機、行為及滿意度之研究—以國軍連續劇《最好的選擇》為例〉（臺北：國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文，2018年），頁55-74。

發現，上述三者與國軍形象皆達顯著正相關（表1）。另外，在人口學特徵上，男性找尋國防資訊的動機與對國軍印象皆大於女性，且有顯著差異。而40歲以上的民眾瀏覽、討論或轉發國軍訊息的比例，以及對國軍的印象良好程度皆大於20至40歲的民眾，顯示不同年齡對國防資訊接收動機，以及國軍印象有顯著差異。

表1、民眾對國防資訊接收動機與國軍形象相關性

題目	「留意國防或國軍的相關訊息」		「討論國防或國軍的相關訊息」		「搜尋、瀏覽、點閱、觀看國防或國軍的相關訊息」	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022
相關性	.185** P<0.001	.092** P<0.001	.129** P<0.001	.75* P<0.005	.172** P<0.001	.106** P<0.001

資料來源：財團法人國防安全研究院《台灣國防安全民意調查》

## 二、國防資訊內容有用性與國軍形象相關性仍有待確認

雖然過往研究發現，受眾認為獲得的國防資訊對其越有幫助，滿足感越高。行銷學上也發現，對受眾有價值、有需求的內容，可以使民眾對該發布單位產生信任感及提高黏著度（customer stickiness）。然而，這樣的使用體驗能否進一步強化國軍形象，則有待觀察。台灣國防安全民調2022年第二季曾以實驗題的方式，模擬「國防部發言人」臉書貼文，並選擇「教召」為主題，比較「有價值的圖片」對受眾訊息接收的影響。結果發現，實驗組在「留言評論」、「分享貼文」的比例上略大於控制組，但兩組差異不大，而「按讚或表達心情」反而控制組的民眾意願較高。以實驗結果來看，「有價值圖片」對民眾加強互動的影響力較低（圖1）。

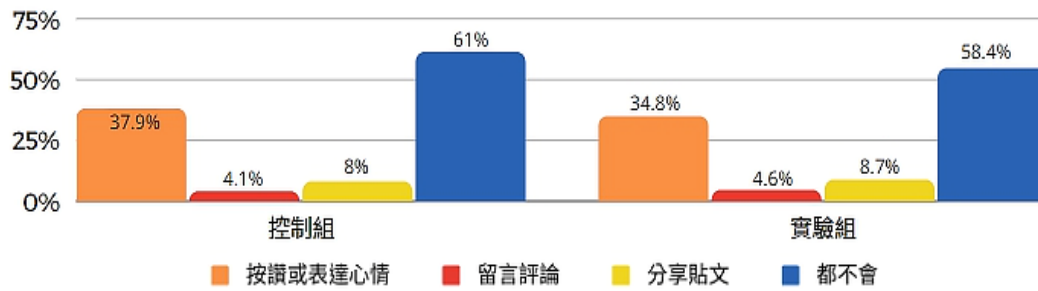


圖 1、有價值圖片對民眾互動意願的影響

資料來源：財團法人國防安全研究院《台灣國防安全民意調查》

另外，2022 年第四季民調則詢問「是否閱讀過全民國防手冊？」，並追問有閱讀過的民眾認為該手冊提供的資訊有沒有幫助。雖然民調結果顯示，認為該手冊提供之資訊有所幫助的民眾，通常對國軍的印象較佳，但兩者的皮爾森相關係數未小於 0.05，且 1,250 筆樣本中，僅有 52 個受訪民眾表示閱讀過全民國防手冊。因此兩者的相關性仍有待後續民調證實。

### 三、民眾對國軍形象與防衛信心呈現正相關

綜觀台灣國防安全民意調查 2022 年第一季至 2023 年第一季共 5 次調查結果發現，大部分的民眾對國軍印象良好。五波調查中，民眾對國軍印象良好的比例皆大於六成，遠高於印象不佳者（表 2）。同樣地，對國軍是否有能力防衛台灣，大多數民眾也持肯定態度。交叉分析結果發現，對國軍印象較佳的民眾，也會對國軍防衛台灣的能力較有信心，各波相關係數如表 3，皆達到 0.001 的顯著水準，顯示兩者有顯著的正相關。

表 2、對國軍印象與國軍防衛台灣的能力信心度交叉列表

計數	整體而言，對國軍防衛台灣的能力有沒有信心？																				
整體而言，對國軍的印象好不好？	非常有信心					有信心					沒信心					非常沒信心					
	非常好	73	18	180	21	66	27	30	52	16	38	13	2	16	12	8	9	5	12	4	10
	還算好	127	49	229	48	75	229	404	229	330	355	108	351	79	288	242	80	79	39	103	112
	有點不好	11	5	32	4	3	42	112	32	74	48	61	190	86	182	127	65	65	57	89	103
	非常不好	1	2	7	1	2	9	12	7	7	9	10	21	13	14	15	38	58	65	57	59

2022 年第一季、2022 年第二季、2022 年第三季、2022 年第四季、2023 年第一季  
 資料來源：財團法人國防安全研究院《台灣國防安全民意調查》

表 3、對國軍印象與國軍防衛台灣的能力信心度相關性

	2022.1	2022.2	2022.3	2022.4	2023.1
相關性	.227**	.361**	.233**	.39**	.021**
	P<0.001	P<0.001	P<0.001	P<0.001	P<0.001

2022 年第一季、2022 年第二季、2022 年第三季、2022 年第四季、2023 年第一季  
 資料來源：財團法人國防安全研究院《台灣國防安全民意調查》

從上述的結果可推測，民眾對國軍或國防訊息的主動性與使用動機越強，其對國軍的印象就越佳。國軍的形象在人口學特徵上也有顯著差異。而國軍在民眾心中的形象越好，其對國軍防衛台灣的信心也越高。然而，關於使用與滿足理論所述，受眾使用媒體的五大需求，該民調缺乏足夠數據，因此仍有待驗證。

#### 肆、提升閱聽人主動性的溝通策略

從民調結果來看，民眾對於國軍形象與能力，乃至於國防事件的認知與評價，與其使用動機和獲得的滿足感有關。因此，如何運用溝通方式與行銷手法，增加民眾的使用動機，讓民眾更有意願了



解和接收，甚至願意轉傳國防訊息，以及提升民眾的使用體驗與滿足，進而建立良好的國軍形象，強化國人對國軍的信心與信任感，藉此反制有心人士的認知作戰，成為軍民溝通的工作重心。本文認為，要提升閱聽人主動性，並滿足其使用媒體目的，可從建立關係（engage）開始。

## 一、增強與民眾互動

雖然近年來國軍已透過各種方式積極經營社群媒體，也展現出國軍親切、更有人情味的一面。面對各種負面訊息與假訊息傳播，國軍的相關單位回應時間也更為快速。然而，國軍可以思考除「發布訊息」外，在人力許可的前提下，進一步建立與民眾的深度良性關係。如可靈活運用國軍的大數據系統，了解不同性別、年齡或是族群的用戶對國軍訊息的使用者行為，並客制化不同主題的內容，提升觸及率。同時，也可針對不同的社群媒體，特別是風險較高的抖音、推特等平台，發布相同主軸、不同形式且內容略有差異的貼文。另外，也應重視不同平台的互動率計算方式，透過追隨、訂閱等機制，以及與其他 KOL 互動、積極回覆民眾留言等方式，增加民眾對國防與國軍訊息的使用動機。

## 二、滿足民眾使用國防與國軍訊息的需求

如同「使用與滿足理論」所述，民眾使用媒體以滿足認知、情感、自我認同、社會互動與壓力紓解等需求。故此，國軍在制訂相關內容行銷時，可先行思考該文宣主要可滿足哪些民眾方面的需求，更甚者，該文宣可否讓民眾意識到其對國防與國軍資訊「有需求」。民眾若能從國軍所製作的內容獲得益處，國軍才能進一步營造品牌形象、建立民眾的信任感，最後影響民眾對國軍的觀感，進一步支持國軍。另外，由於需求和國軍形象與國防信心間的關連尤為重要，民調未來可針對相關主題制定問卷，以更深入地了解兩者

間的關連。

## 伍、結論

國軍形象提升有助於維持良好軍民關係，兩者長期且穩定的信任關係，更可讓台灣社會在面對假訊息或國軍負面爭議時，民眾能信賴國軍，有效因應中共認知作戰的挑戰與威脅。「使用與滿足理論」假設受眾是理性且具有主動性與目標導向。從民調結果可以印證，若民眾對國軍或國防訊息的主動性越強時，對國軍的印象越佳。而國軍形象與民眾對國軍防衛台灣的信心亦呈現顯著正相關。因此，國軍在進行軍民溝通與內容行銷時，可強化民眾的主動性與滿足其需求，建立國軍與民眾間長期且穩定的正向關係

本文作者陳穎萱為國立政治大學東亞研究所碩士，現為財團法人國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所政策分析員。主要研究領域為：中國社會與意識形態控制、影響力作戰與政治宣傳、中國流行文化與兩岸交流。

# **The Relationship between the Active Audience and the Image of the National Military**

*Ying-Hsuan, Chen*

*Division of Chinese Politics, Military and Warfighting Concepts*

## **Abstract**

In recent years, the MND has focused on image building. In addition to increasing public support for the National Military and maintaining good military-civilian relations, the improved image of the National Military is also conducive to social support for national defense policies.

However, negative news has repeatedly damaged the image of the MND in the public mind. In addition, cognitive warfare is being waged by those who intend to undermine Taiwanese society's confidence in the government and weaken the public's determination to defend Taiwan. The government has established a response and fact-checking mechanism and quickly clarifies false information. However, while it is inexpensive for people to create fake news, responding and clarifying is costly. Therefore, it is imperative that long-term public opinion observation and understanding of why people are concerned about national military and defense information are conducted so that adequate information dissemination can be planned and public trust built.

This paper finds that the stronger the public's motivation to pay attention to national defense information and participate in national defense affairs, the better their impression of national defense is, affecting public support for national defense policies. In addition, demographic characteristics are also important influencing factors. The better the image of the National Military in people's minds, the higher their confidence in

the national defense of Taiwan. Therefore, when disseminating information, the MND can strengthen the image of the military by enhancing interaction and considering how to satisfy the public's motivation and demand for national defense and national military information, to further establish an excellent military-civilian relationship and effectively respond to the challenges and threats of the Chinese Communist Party's cognitive warfare.

**Keywords:** Uses and Gratification Theory, the Image of the National Military, TNDS