

美國強化對台軍援： 中共認知操弄下台灣民意的走向

劉姝廷

國防戰略與資源研究所

壹、前言

拜登政府上台後強化對台軍援，2023年3月1日於任內第九度公開宣布對台軍售，實踐對台軍售常態化政策；¹2022年12月23日，拜登簽署《2023年度國防授權法案》（*National Defense Authorization Act, NDAA*），授權未來5年提供台灣100億美元軍援，並要求加速處理台灣軍購請求。²美台軍售和軍援為台灣國家安全重要議題，牽動台灣民心，每每引發中共高度抗議，成為中共認知操弄的重點。本文探討中共認知操弄下台灣民眾對美台軍售與軍援的意向，包含：台灣在美中之間採取何種立場？美國對台灣的軍事支持是促進安全或走向戰爭？沿此問題意識，本文梳理既有文獻作為分析基礎，並以2023年3月23日至29日國防安全研究院委託國立政治大學選舉研究中心執行的國防民調結果佐證，³理解台灣民意的走向。

貳、中共的認知操弄

一、官方強勢回應

綜觀拜登政府歷次對台軍售，中共的抗議主要體現於三個面

¹ 〈拜登政府批准最新對台軍售 價值約 6.19 億美元〉，《法廣》，2023年3月2日，<https://reurl.cc/p6x7el>。

² 〈拜登簽署法案 授權 5 年提供台灣 100 億美元軍援〉，《中央社》，2022年12月24日，<https://reurl.cc/ID58W6>。

³ 本次民調調查對象為居住於台灣（不含金門、馬祖）年滿18歲以上的成年人。經實際訪問完成677份市話樣本、858份手機樣本，合計1,535份樣本。樣本根據性別、年齡、教育程度與居住地進行「反覆法」（*raking*）加權，檢定後與母體無顯著差異，以95%之信心水準估計，最大可能隨機抽樣誤差為： $\pm 2.50\%$ 。

向：制式的法律主張、強硬的反對聲明及恫嚇的威脅措辭。就法律主張而言，中國外交部直指美台軍售「嚴重違反一個中國原則和中美三個聯合公報，特別是『八·一七』公報規定」，⁴主張美國決策的不正當性；由反對聲明來看，中國外交部使用「中方對此堅決反對，予以強烈譴責」，中國國防部要求「美方立即撤銷上述對台軍售計畫」，表達明確反對立場；以威脅措辭來說，當記者詢問中方對於美台軍售將採取的具體措施，中國外交部以「請大家拭目以待」恫嚇，⁵中國國防部稱「解放軍將採一切必要措施」，並挑明「『台獨』分裂勢力想靠買『洋武器』『以武謀獨』，不自量力、註定失敗」，目的在於製造恐懼，影響美台民意。

相較於軍售議題，中共針對美台強化軍援的反應更為激烈，中國外交部表達「強烈不滿」，並煽動民族情緒，指出「中國人民對美國打壓遏制中國發展、阻撓中華民族復興的險惡用心看得很清楚，挑撥中國人民和中國共產黨關係的圖謀絕不會得逞」；⁶中國國防部則稱「美方不斷虛化掏空歪曲一中原則，頻繁對台軍售、加強美台軍事勾連、炮製損害中國主權的涉台法案文件，這只會嚴重危害台海地區和平穩定，推高中美軍事對抗」，⁷將台海衝突歸因美方，並施加脅迫力道於台灣，提及「我們正告民進黨當局和『台獨』分裂勢力，企圖『倚美謀獨』『以武謀獨』是死路一條」。⁸

二、媒體多重操作

除上述的外交抗議外，中共操作美台軍售與軍援議題，常仰賴

⁴ 〈2021年8月17日外交部發言人華春瑩主持例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》，2022年8月17日，<https://reurl.cc/65qGWk>。

⁵ 〈2022年2月8日外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》，2022年2月8日，<https://reurl.cc/LA7GdK>。

⁶ 〈外交部發言人就美簽署“2023財年國防授權法案”答記者問〉，《新華網》，2022年12月24日，<https://reurl.cc/qL1q9n>。

⁷ 〈國防部新聞發言人譚克非就美通過「2023財年國防授權法案」答記者問〉，《中華人民共和國國防部》，2022年12月24日，<https://reurl.cc/v7gb5k>。

⁸ 〈國防部新聞發言人譚克非就近期涉軍問題答記者問〉，《中華人民共和國國防部》，2023年5月16日，<https://reurl.cc/gDzbQ7>。

片面的在地意見與協力傳播機制，以脅迫性語言打擊台灣民眾對美國和台灣政府的信心。例如拜登政府首次宣布對台軍售時，《新華網》刊出〈台灣社會批美對台軍售新計畫：「要疫苗不要武器」〉，⁹引述單一台灣媒體新聞、學者及民意代表對軍售案的批評作為消息來源，並截圖部分台灣網友的留言如「美國又賣沒用的武器，收保護費，繼續掏空臺灣」、「台灣要的是疫苗不要武器」，將此偏頗意見誣為台灣整體民意，誤導閱聽眾認知。根據「台灣資訊環境研究中心」的追蹤，¹⁰相關報導透過如《兩岸頭條》¹¹、《台海網》¹²等中共對台宣傳專責媒體轉載引用，再擴大傳播於台灣的網路社群。

2022年11月16日，《環球網》刊載〈台美簽157億新臺幣軍售案，國台辦：這錢用來發展經濟不更好嗎？〉一文，¹³《人民網》亦上傳影音〈台美簽157億新台幣軍售案 國台辦：用來改善民生不比奉送給美國人強嗎？〉，¹⁴內容皆為國台辦發言人馬曉光回應記者提問，刻意將國防採購與民生經濟不同安全層次的議題混為一談，企圖製造「以民逼政」的輿論氛圍。相關內容經台灣媒體如《CTWANT》¹⁵、《ETtoday 新聞雲》引用，¹⁶並引起「PTT」八卦版網友對美台軍售案的關注與討論。¹⁷

⁹ 〈臺灣社會批美對台軍售新計畫：“要疫苗不要武器”〉，《新華網》，2022年8月6日，<https://reurl.cc/EoZ0z1>。

¹⁰ 〈中共官媒以網友留言代表台灣，評論美台軍售：“要疫苗不要武器”〉，《台灣資訊環境研究中心》，2022年8月12日，<https://reurl.cc/zYWR0y>。

¹¹ 〈台灣社會批美對台軍售新計畫：要疫苗不要武器〉，《兩岸頭條》Facebook專頁，2022年8月6日，<https://reurl.cc/kXLYGL>。

¹² 〈台媒：美對台軍售「又急又猛」，台軍預算吃緊只能勒緊褲帶〉，《台海網》，2022年08月06日，<https://reurl.cc/kXLYGL>。

¹³ 〈台美簽157億新臺幣軍售案，國台辦：這錢用來發展經濟不更好嗎？〉，《環球網》，2022年11月16日，<https://reurl.cc/ZWjkxp>。

¹⁴ 〈台美簽157億新台幣軍售案 國台辦：用來改善民生不比奉送給美國人強嗎？〉，《人民網》，2022年11月16日，<https://reurl.cc/ZWjkxp>。

¹⁵ 〈台美簽署「157億軍售」 國台辦發言人：這錢用來發展經濟不更好嗎？〉，《CTWANT》，2022年11月17日，<https://reurl.cc/qL1Wy3>。

¹⁶ 〈台美簽署「157億軍售」 國台辦：這錢用來發展經濟不更好嗎？〉，《ETtoday 新聞雲》，2022年11月17日，<https://reurl.cc/Rzb3aD>。

¹⁷ 〈[新聞] 台美簽署157億軍售 國台辦：這錢用來發展〉，《PPT》，2022年11月18日，

參、中共認知操弄下台灣民意的走向

前揭中共的認知操弄，那麼台灣民眾對美台軍售與軍援的真實意向為何？本文嘗試從既有文獻建立分析架構，以中央研究院吳文欽為主要的研究團隊是近期重要的研究，具高度參考價值，以下回顧三篇相關研究：

一、中共持續脅迫刺激台灣民眾抵抗意識

Chong 等人的研究探討中共脅迫下台灣民眾的抵抗偏好，該研究利用「台灣國家安全調查資料庫」（2016 年、2019 年及 2020 年資料）進行分析，提出台灣民眾回應中共脅迫的四種策略：孤立、扈從、連結美日抗衡中國、避險（經濟上深化與中國的連結；安全上聯合美日抗衡中國）。研究發現，中共持續的脅迫並不會加劇台灣社會內部的歧見而使之接受中共的主張；相對的，面對中共持續的脅迫，民眾更可能認為接受中共主張的效益不大，而尋求其他的選項。因此，台灣民眾抗中的意志反而升高，並更重視外部的援助，而外部援助也進一步強化台灣民眾的抵抗意識。¹⁸

二、美國於台海的軍事存在有助台灣主體性的提升

Wu 等人的文章探究中共軍事脅迫及美台軍售與軍援如何影響台灣的民意趨向，易言之，台灣民眾是否會顧慮中共的軍事威脅而減少對法理上台灣主體性的支持，或是因為美國的軍援而更支持台灣主體性。該文經由 2020 年 10 月至 11 月的調查實驗，顯示台灣民眾對於中共在台海的軍事存在相對無感，但在目擊美國軍機現蹤台海之後，台灣民眾呈現更加支持台灣主體性的意願。¹⁹由此推論，美國

<https://reurl.cc/o7xENQ>。

¹⁸ Ja Ian Chong, David W. F. Huang, and Wen-Chin Wu, “‘Stand up like a Taiwanese!’: PRC coercion and public preferences for resistance,” *Japanese Journal of Political Science*, Vol. 24, No. 2, 2023, pp. 208-229.

¹⁹ Wen-Chin Wu, Mao-Chia Sun, Wen-Cheng Fu, and Wen-Jian Huang, “Taiwanese Public Opinion on the Chinese and US Military Presence in the Taiwan Strait,” *The China Quarterly*, 2023, pp. 1-14, <https://doi.org/10.1017/S0305741023000218>.

軍售台灣雖然在視覺上不比軍機或軍艦現蹤於台海來的具有衝擊性，但有助於台灣主體性與民眾防衛意識的提升。

三、中共的外交抗議與脅迫常招致反效果

Kagotani & Wu 的研究旨在回答外交抗議對目標國的影響，當目標國的民意因他國的外交抗議而改變，將可能影響目標國的決策。²⁰ 該研究採網路調查實驗，探討台灣民眾是否會受到中共因美台軍售而發起的外交抗議所影響，而轉變其支持台灣政府及其政策的態度。研究結果顯示，外交抗議具有「迴力鏢」(Boomerang)效果，由誰發動外交抗議會比抗議使用的語言本身更重要，尤其抗議方為敵對國家時，更容易產生「聚旗效應」(The rally-'round-the-flag effect)，²¹ 民眾會更支持政府及其政策。換句話說，當中共以外交抗議阻止美台軍售，反而會使台灣民眾提高對美台軍售的政策支持度。²²

肆、國防民調的發現與佐證

與前述研究相較，國防安全研究院執行的國防民調在問卷設計與研究方法上雖不盡一致，但相關發現仍可與這些研究相互呼應與佐證，其中與美台軍售與軍援的發現大致有三：

一、民眾對台灣國家安全的威脅來源有清楚認知

針對 Chong 等人的研究，本次國防民調提問「有人說：『美國對台的軍事援助將把台灣推向戰爭』，請問您同不同意這種說法？」，結果顯示有 60%受訪者不同意，34%同意，顯示多數民意不認為美國強化對台的軍援是台海發生戰爭的原因。參照民調另一題「未來五年可能威脅我國國家安全的議題」，其中「中共對台的

²⁰ 「外交抗議」即一國政府表達對另一國政策的不滿。

²¹ 「聚旗效應」指在國家面臨危機時，執政者在一定期限內能獲得高支持度。

²² Koji Kagotani and Wen-Chin Wu, "When Do Diplomatic Protests Boomerang? Foreign Protests against US Arms Sales and Domestic Public Support in Taiwan," *International Studies Quarterly*, Vol. 66, Iss. 3, September 2022, sqac043, <https://doi.org/10.1093/isq/sqac043>.

威脅」為最多數受訪者（29%）的選擇，「美國的煽動」及「美國對台的威脅」兩選項的調查結果趨近於零。由此可知，多數台灣民眾對於台海局勢有清楚的歸因，認為中國而非美國才是造成兩岸衝突與台灣安全威脅的主因。不過與該文相較，本次國防民調問及「請問您認為我國政府現階段維繫國家安全與台海和平最重要的作法是什麼？是強化自身國防戰力、與美國緊密結盟，還是對中國大陸釋出善意呢？」，結果顯示近三成民眾支持改善與中國的關係，足見台灣社會仍有相當比例的民眾支持避險策略。

二、美台軍售與軍援強化台灣民眾的國安信心

在台灣民意視中共為主要安全威脅的情況下，美台軍售與軍援扮演何種角色？本次國防民調探問「有人說：『台灣應繼續向美國採購軍事裝備和武器，以增強台灣的防禦能力』，請問您同不同意這種說法？」，以及「有人說：『美國對台支持與軍售是確保台灣安全不可或缺的一道屏障』，請問您同不同意這種說法？」，結果皆顯示有約六成的民意肯定軍售對台灣安全的貢獻；針對美台軍援議題，詢問受訪者「美國 2023 年國防授權法說未來五年要提供台灣軍事援助，請問您歡不歡迎美國這項政策？」，達七成受訪者表示歡迎，其中有近四成選擇「非常歡迎」。本次國防民調雖未詢問民眾對美國在台海軍事存在的看法，但美台軍售與軍援可看成軍事存在的另一種形式，這在相當程度上支持 Wu 等人的研究發現。

三、中共操作美台軍售與軍援議題成效恐有限

至於中共恫嚇與相關認知操弄的效果，本次國防民調雖無相關題項，但本文認為美國對台軍售與軍援經媒體披露後，易使民眾相信台灣國防與安全有具體的斬獲。相對的，本文整理中共對美國軍售與軍援台灣的反應，發現中共的反應維持一貫的強硬立場與恫嚇，且官方發言人面對近期美台軍援的議題，回應篇幅較軍售議題

更多、措辭越見情緒性，或可能激化台灣民意反彈，而越支持美台軍援政策，此為對 Kagotani & Wu 研究的延伸發現。另外，以往中共對台操作軍售議題的重點，鎖定台灣向美國軍購背負龐大財政壓力，由此連結台灣民眾切身相關的經濟民生議題，然而軍援性質不盡相同，且涵蓋面向更為多元，中共未來如何操作值得長期關注。

伍、結語

本文探討中共認知操弄下台灣民眾對美台軍售與軍援的意向。儘管中共以官方強勢回應及媒體多重操作，意圖影響台灣民眾對美台軍售與軍援政策的認知，然而既有研究指出，中共持續的脅迫刺激台灣民眾的抗中意識，並使民眾更加支持美台軍售與軍援政策，而美國在台海的軍事存在有助台灣主體意識的提升。本次國防民調結果佐證上述論點，發現台灣民眾對於中共的威脅有清楚的認知與共識，使得中共對於美台軍售與軍援議題的認知操弄成效不彰，且台灣民眾對於美台軍售與軍援政策抱持高度支持，該政策更進一步強化台灣民眾對國家安全的信心。

本文作者劉姝廷為國立政治大學傳播學院博士候選人，現為財團法人國防安全研究院國防戰略與資源研究所政策分析員。主要研究領域為：數位內容產業、傳播科技、中國媒體與社會。

The Trend of Taiwanese Public Opinion on U.S. military aid to Taiwan and the CCP's Cognitive Manipulation

Shu-Ting, Liu

Division of Defense Strategy and Resources

Abstract

The Biden administration has stepped up military aid to Taiwan since coming to power. As U.S. arms sales and military aid to Taiwan are crucial for the security of Taiwan, they are important issues in Taiwan's society. In turn, these issues not only draw intense diplomatic protests from the Chinese Communist Party (CCP), but have also become the subjects on which the CCP seeks to manipulate Taiwanese people's cognition. This paper explores the trend of Taiwanese people's opinion on U.S. military aid in face of the CCP's cognitive manipulation. It has been pointed out in related literature that, while the CCP's official response and media manipulation are intended to influence Taiwanese people's perception of U.S. arms sales and military aid, Taiwanese people's will to counter China has, nevertheless, been enhanced and their support for more U.S. arms sales and military aid has increased. The results of the national defense poll conducted by the INDSR support the above findings. Taiwanese people have a clear understanding that the CCP is the main threat to Taiwan's security, which renders CCP cognitive manipulation ineffective. U.S. arms sales and military aid are strongly supported in Taiwan; they further bolster Taiwanese people's confidence in national security.

Keywords: Arms Sales, Military Aid, Cognitive Manipulation, Taiwanese

Public Opinion, Defense Security Poll