

# 國防民意研究在確保台海安全扮演的角色

李冠成

中共政軍與作戰概念研究所

## 壹、前言

近年來，隨著中共對台軍事威脅加劇，台海安全情勢的變化及其連帶的東亞地緣政治板塊錯動受到國際注目。在國際媒體的認證下，台海安全議題一舉檯面化。<sup>1</sup>美國智庫芝加哥全球事務委員會（Chicago Council of Global Affairs）2021 年的民調首次發現，若中國武力犯台，過半數（52%）的美國人支持派美軍協防台灣；<sup>2</sup>此外，今（2023）年針對日本公眾的調查亦顯示，近 9 成日本人擔憂中國武力犯台，且 56% 日本人支持以外交、經濟制裁等手段回應台海衝突。<sup>3</sup>當國際友盟支持台灣並願助台防衛時，台灣民眾如何看待自身國防、展現自我防衛決心等，成為學術界和政策圈關注的焦點。

是故，國內學術單位、智庫及媒體大量針對各種國防議題進行民意調查，盼藉民調瞭解民眾對於國軍的評價與國防政策的看法。其中，國防安全研究院的《台灣國防安全民意調查》（Taiwan National Defense Survey, TNDS）不僅定期執行、具代表性，且專精於國防軍事議題，在政策圈享有一定程度的聲譽。<sup>4</sup>雖然掌握國防民意動向有助政策的制定和執行，但除了施政參考的功能之外，鮮少文章著墨國防民意究竟在確保台海安全與和平中扮演何種角色？少

---

<sup>1</sup> “The Most Dangerous Place on Earth,” *The Economist*, May 1, 2021, <https://reurl.cc/IDdXNd>; “How to Avoid War over Taiwan,” *The Economist*, March 9, 2023, <https://reurl.cc/x70XWe>.

<sup>2</sup> Dina Smeltz and Craig Kafura, “For the First time, Half of Americans Favor Defending Taiwan if China Invades,” *Chicago Council of Global Affairs*, August 26, 2021, <https://reurl.cc/QX3ONq>.

<sup>3</sup> 劉耀祥，〈台灣有事！近九成日本民眾擔心中國會武力攻台 主張力挺台灣〉，《新頭殼》，2023 年 5 月 8 日，<https://newtalk.tw/news/view/2023-05-08/870094>。

<sup>4</sup> 國防安全研究院自 2021 年起委託國立政治大學選舉研究中心每季進行民調，並公開釋出原始資料，供外界學者專家申請，詳請見財團法人國防安全研究院，《台灣國防安全民意調查》，<https://indsr.org.tw/safetyInvestigation?uid=45>。

了這一塊討論，民意不過只是數據的堆砌。鑒此，本文從「避免戰爭」、「嚇阻戰爭」與「戰略溝通」的視角，剖析國防民意研究在理論與實務上的重要性。

## 貳、發動戰爭背後「理性計算」的本質

要探討國防民意如何確保台海安全與和平，我們必須先闡述與「和平」概念對立的「戰爭」，因為邏輯上只要戰爭沒有爆發，即處於和平狀態。戰爭行為本身無疑是暴力的，不過決策者是否發動戰爭來解決衝突與紛爭，則有很大的成份跟「理性計算」有關，其中三個關鍵因素——意圖、能力與代價，決定了發動戰爭與否。<sup>5</sup>簡單來說，意圖即是決策者主觀的慾望。對習近平而言，即是「統一台灣」帶給他個人、中國共產黨或整個中國的效用。在其他條件不變的情況下，當「統一台灣」的效用愈高，他收復台灣的意圖就愈強。其次，光有意圖沒能力並不會引發侵略戰爭，因此能力是另一個重要的考量因素。就習近平來說，能力權衡的是解放軍軍事能力與國軍加美軍介入的能力對比，若解放軍愈具備壓倒國軍和美軍的實力，中共選擇軍事行動的可能性將提升。最後，發動戰爭也必須估算代價，以俄烏戰爭為例，俄羅斯不僅付出了軍事人員與裝備的戰損，更因為國際社會的外交、經濟制裁而賠上了國家的地位與聲譽。總的來說，戰爭的「理性計算」途徑重視銜接「目的—手段」的成本效益分析。

近期發表在《當代中國》（*Journal of Contemporary China*）期刊上，關於中國公眾對武統台灣接受度的研究，更進一步地揭露以武力為手段來達成統一台灣之目的背後的計算思維。該研究清楚指出幾個削弱中國人支持以「非和平」手段統一台灣的因素，包括：經

<sup>5</sup> James D. Fearon, "Rationalist Explanations for War," *International Organization*, Vol. 49, No. 3, Summer 1995, pp. 379-414; Bruce Bueno de Mesquita, "The Costs of War: A Rational Expectations Approach," *American Political Science Review*, Vol. 77, No. 2, June 1983, pp. 347-357; 李喜明, 《臺灣的勝算：以小制大的不對稱戰略，全臺灣人都應了解的整體防衛構想》（台北：聯經，2022年），頁38-52。發動戰爭的理性計算途徑並未假定計算錯誤的可能性，以俄羅斯總統普丁（Vladimir Putin）發動戰爭侵略烏克蘭為例，他絕對有算，但很明顯地誤判了情勢。

濟代價、人員傷亡、台灣民眾和軍隊的抵抗、美軍介入及中國國際聲譽受損。<sup>6</sup>具體來說，當中國民眾認為武統台灣需付出的經濟代價愈大、人員傷亡數字愈高、愈認為台灣軍民會堅決抵抗、美軍介入台海戰爭的可能性愈高、及愈同意中國發動戰爭會召來「好戰」的惡名，他們愈傾向不支持以「非和平」手段解決台灣問題。儘管民調結果代表的是中國老百姓的想法，但上述足以削弱中國百姓支持「非和平」手段統一台灣的條件，與中共高層在思考侵略台灣之前考量的風險與代價，有著驚人的相似。<sup>7</sup>因此，台灣如果要避免戰爭，就應該思考如何在這些面向上增加中共發動侵台戰爭的代價，這也正是確保台海安全與和平，國防民意研究可貢獻之處。

### 參、瞭解民眾「怎麼想」、「怎麼準備」和「怎麼告訴中共」即是避免與嚇阻戰爭之道

理論上，「避免戰爭」與「嚇阻戰爭」皆屬戰爭發生前的國家安全戰略，前者指涉的是讓侵略者沒有發動戰爭的藉口或理由；後者則是營造一種氛圍或態勢，使敵人意識到發動戰爭代價高昂，進而放棄以戰爭為手段來遂行其目的。然而，無論是「避免戰爭」或「嚇阻戰爭」，過去的討論不外乎圍繞在外交的政治手腕與國防的軍事準備，鮮少從微觀層次（micro-level）探討一個國家的國民在面對外敵時可以做些什麼，民眾態度或行為的聚合又如何能對促進國家集體安全產生何種效應。事實上，兩岸軍事資源差距日益擴大，台灣的國防事務不僅需要民眾的參與，一旦敵軍進犯，台灣更需要運用所有可用的民間資源，結合全民力量捍衛家園。因此，瞭解民眾對國家安全戰略的偏好、對國軍國防政策的看法，乃至於自我防

---

<sup>6</sup> Adam Y. Liu and Xiaojun Li, “Assessing Public Support for (Non-)Peaceful Unification with Taiwan: Evidence from a Nationwide Survey in China,” *Journal of Contemporary China*, Published Online, May 14, 2023, <https://doi.org/10.1080/10670564.2023.2209524>. 全文可於美國加州大學聖地牙哥分校的 21 世紀中國研究中心（21<sup>st</sup> Century China Center, University of California, San Diego, UCSD）下載，詳請見：[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=4381723](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4381723)。

<sup>7</sup> 李冠成，〈解決台灣問題：研究顯示「武統」並非中國民意接受的優先選項〉，《國防安全雙週報》，第 80 期，2023 年 5 月 26 日，<https://reurl.cc/x7gd11>。

衛決心等至關重要。研究台灣國防民意即是透過瞭解民眾「怎麼想」、「怎麼準備」和「怎麼告訴中共」來探尋避免戰爭與嚇阻戰爭之道。

在不讓中共有藉口發動戰爭方面，以民意為基礎的經驗研究已展現諸多成果。例如，研究指出中共對台的軍事和經濟脅迫，促使台灣民眾普遍對中國的強勢作為（Chinese assertiveness）感到厭惡，並對兩岸交流的風險存有戒心。<sup>8</sup>相關研究亦顯示解放軍軍機、艦擾台不僅無法達到中共推進統一的目的，反倒催化台灣自主意識，並將民心推向美國。<sup>9</sup>這意味台灣民眾認為台灣無法被收買，中共的脅迫作為令人憎惡，強逼不但無法達到「心靈契合」的統一，而且只會把台灣和中國的關係愈推愈遠。

其次，成功的嚇阻除了需要有形的能力之外，可信度（credibility）更是不可或缺的重要條件，否則在對手眼裡只不過是虛張聲勢（bluffing）。<sup>10</sup>在嚇阻戰爭的層次上，由於民主國家領導人必須經過民意檢驗，使得民主國發出的嚇阻訊號比威權國更清楚、可信。<sup>11</sup>因此，國防民意研究具備向對手傳遞可信嚇阻訊號（signaling credible deterrence）的功能，台灣國防民意歷次調查結果顯示，若中共武力犯台，多數民眾願意為保衛台灣而戰，且國人的防衛決心並未受俄烏戰爭或解放軍軍演而有所動搖，整體呈現穩定的趨勢。<sup>12</sup>此外，民眾的自我防衛意識也轉化為對當前國防政策的

---

<sup>8</sup> 李冠成，〈中共對台強勢作為喚醒台灣民眾「防中」意識〉，《國防情勢特刊》，第 23 期，2022 年 12 月 22 日，頁 42-50。

<sup>9</sup> Ja Ian Chong, David W. F. Huang, and Wen-Chin Wu, “Stand up like a Taiwanese: PRC Coercion and Public Preferences for Resistance,” *Japanese Journal of Political Science*, Vol. 24, No. 2, 2023, pp. 208-229; Wen-Chin Wu, Mao-Chia Sun, Wen-Cheng Fu, and Wen-Jian Huang, “Taiwanese Public Opinion on the Chinese and US Military Presence in the Taiwan Strait,” *The China Quarterly*, 2023, pp. 1-14, <https://doi.org/10.1017/S0305741023000218>.

<sup>10</sup> Thomas C. Schelling, *Arms and Influence* (New Haven, C.T.: Yale University Press, 1966), pp. 35-91.

<sup>11</sup> James D. Fearon, “Domestic Political Attitudes and the Escalation of International Disputes,” *American Political Science Review*, Vol. 88, No. 3, September 1994, pp. 577-592.

<sup>12</sup> 方琮嫻，〈從民調初探台灣人民自我防衛意識的「不變」與影響因素〉，《國防安全雙週報》，第 78 期，2023 年 5 月 3 日，<https://reurl.cc/o79jvj>；李冠成，〈台灣重要國防民意態度的回顧與展望〉，《國防安全雙週報》，第 72 期，2023 年 2 月 3 日，<https://reurl.cc/aV5334>。

支持，例如：調查發現在親美、和中戰略選項之外，多數台灣民眾偏好「強化自身國防」、支持義務役役期延長政策與國防自主，也大多贊同增加國防預算。<sup>13</sup>由此可見，面對中共的威脅，台灣民眾展現了堅定防衛意識和抗敵決心，這股氛圍及態勢不僅有助於凝聚全民防衛共識、打造台灣韌性社會，更是嚇阻中共不敢輕舉妄動的關鍵力量。

## 肆、藉國防民意研究向國際社會發聲

國防民意一方面可向中共傳遞清楚、可信的嚇阻信號；另一方面，也能讓國際社會聆聽台灣的聲音，裨益台灣與友盟國家之間的戰略溝通。特別是，近年中共大肆施展銳實力，企圖在經濟、政治、外交、文化與媒體等各領域對外輸出中國影響力，藉此干涉、操縱並強制他國的政策。<sup>14</sup>無庸置疑地，中共窮盡一切手段在國際上孤立台灣，誘使國際社會遵循中共的「一中原則」（One-China Principle）。他們打的如意算盤是，當世界上絕大多數的國家都認為台灣是中國的內政，台灣就算千百個不願意，也無力反抗統一大勢。因此，藉由國防民意的調查與公布，可化被動為主動，讓國際社會聽見台灣的心聲，並與台灣同一陣線拒絕中共的脅迫和威逼。

此外，對台灣而言，向國際發聲並爭取友盟支持舉足輕重，其道理在於，國際社會的對台支持，不論是在「避免戰爭」、「嚇阻戰爭」與「打贏戰爭」的層次上皆是不可或缺的關鍵因素。舉例而言，國際社會可以呼籲兩岸以和平方式解決分歧來避免戰爭；國際社會也可揚言外交、經濟制裁，甚至是軍事援助來嚇阻中共武力犯

---

<sup>13</sup> 李冠成，〈親美、和中之外 台灣民眾「強化自身國防」的戰略選擇〉，《國防安全即時評析》，2023年4月26日，<https://reurl.cc/VL3A8N>；李冠成，〈箭在弦上的兵役延長政策獲得壓倒性民意支持〉，《國防安全即時評析》，2023年4月19日，<https://reurl.cc/o79krQ>；李冠成，〈國軍武器籌獲：台灣民眾「既要軍購更要國防自主」的民意趨向〉，《國防安全雙週報》，第79期，2023年5月12日，<https://reurl.cc/N0Xvx6>；方琮嫻等，〈從民調談如何爭取公眾支持國防預算〉，《國防安全雙週報》，第71期，2023年1月13日，<https://reurl.cc/nDnapd>。

<sup>14</sup> 吳介民，〈不只是銳實力〉，吳介民、黎安友主編，《銳實力製造機：中國在台灣、香港、印太地區的影響力操作與中心邊陲拉鋸戰》（新北：左岸文化，2022年）。

台的野心；最後若台海爆發軍事衝突，國際社會亦可選擇軍事介入協助防衛台灣，迫使共軍奪台任務失敗。因此，透過國防民意研究釋出的訊號與友盟進行戰略溝通、並爭取支持兼顧理論和實務的重要性。儘管美國如何幫助台灣防衛取決於華府，而非台北，但台灣在爭取友盟支持的過程中並非毫無動能可言，俄烏戰爭中，西方國家領袖與人民團結挺烏即是最佳例證。是故，台灣在平時做好準備，展現自我防衛的決心，戰爭一旦爆發軍民頑強抵抗，都將有助於鞏固來自於友盟的支持。<sup>15</sup>

## 伍、結論

國防民意研究包含的面向非常廣泛，舉凡民眾的抗敵決心、對國軍軍事能力的評價，乃至於對國防政策的看法等皆屬國防民意的研究範疇。近年隨著中共對台軍事威脅加劇，針對各種主題的國防民意調查大量湧現，瞭解台灣的國防民意固然有助於政策的制定與執行，但除了這個功能性角色之外，國防民意還能對安全研究產生何種理論和實務的貢獻。鑒此，本文從「避免戰爭」、「嚇阻戰爭」與「戰略溝通」的視角，探討國防民意在確保台海安全上扮演的角色，將微觀個體層次的民意研究整合串連至宏觀集體層次的安全研究之中。本文主張探究台灣的國防民意即是透過瞭解民眾「怎麼想」、「怎麼準備」和「怎麼告訴中共與國際社會」來探尋避免與嚇阻戰爭之道。當台灣每個人的心理和身體愈是武裝起來，我們就有愈多的籌碼來阻止侵略戰爭的發生，而這也正是國防民意研究在理論和實務上最大的貢獻之處。

本文作者李冠成為國立政治大學政治學博士，現為財團法人國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所助理研究員。主要研究領域為：民意調查、政治心理學、量化方法、兩岸關係。

---

<sup>15</sup> 李冠成，〈俄烏戰爭週年美國挺烏民意持續及其對台啟示〉，《國防安全雙週報》，第 75 期，2023 年 3 月 17 日，<https://reurl.cc/IDRL9d>。

# The Role of Public Opinion in Ensuring the Security of the Taiwan Strait

*Kuan-Chen, Lee*

*Division of Chinese Politics, Military and Warfighting Concepts*

## **Abstract**

Public opinion on national defense and security spans a variety of aspects, such as citizens' determination to resist, evaluation of military capabilities, and views on national defense policies. As the CCP's military threats have intensified recently, many polls have emerged on various topics regarding Taiwan's security. Understanding public opinion on defense issues is certainly helpful for policymaking; however, in addition to this function, few studies focus on what role public opinion can play in ensuring peace and security across the Taiwan Strait. Drawing from the perspectives of "preventing war," "detering war," and "strategic communication," this article integrates public opinion research from the micro-individual level to the macro-collective level in security research. We contend that by understanding what people "think," "how to prepare," and "how to tell the CCP and the international community", public opinion can function as a way to avoid and deter war; this is where the public opinion research can make a contribution to theory and practice.

**Keywords:** Public Opinion Survey, Preventing War, Deterrence, Strategic Communication