

QUAD 成為亞洲軍事同盟的可行性評估： 印度的視角

桂 斌

博士

淡江大學國際事務與戰略研究所

周宗漢

博士候選人

國立中興大學國際政治研究所

摘 要

長期以來印太區域並未建立如北約般的多邊軍事同盟，印太戰略下 QUAD（Quadrilateral Security Dialogue, QSD/QUAD，以下簡稱 QUAD）能否進一步推進，成為「亞洲版北約」，印度的選擇至關重要。雖然近期 QUAD 架構下四方軍事合作逐步推進，但是印度之外交戰略與外交政策方針仍持續阻礙印度參與軍事同盟體系，包括曼荼羅地緣戰略、印度第一與對多極體系的偏好。想要推進印度參與印太軍事同盟，目前仍有許多阻礙，一種開放式的安全合作架構可能比軍事同盟對印度來說更有吸引力。

關鍵詞：印太戰略、軍事同盟、QUAD、印度外交

QUAD 成為亞洲軍事同盟的可行性評估：印度的視角

Feasibility Assessment of QUAD as a Military Alliance in Asia: India's Perspective

Pin Kuei

Ph.D.

Graduate Institute of International Affairs and Strategic Studies, Tamkang University

Chou Tsung-Han

Ph. D. Candidates

Graduate Institute of International Politics, National Chung Hsing University

Abstract

For a long time, the Indo-Pacific region has not built a multilateral military alliance like NATO. Under the Indo-Pacific strategy, whether QUAD can further advance and become an “Asian version of NATO” depends on India's choice. Although the military cooperation under the QUAD framework has been gradually promoted recently, India's foreign strategy and foreign policy continue to hinder India's participation in the military alliance system, including Mandala geostrategy, India first policy and preference for multipolar systems. There are still many obstacles to promoting India's participation in the Indo-Pacific military alliance. An open Indo-Pacific security framework may be more attractive to India than a military alliance.

Keywords: *Indo-Pacific strategy, military alliance, QUAD, Indian diplomacy*

壹、前言

俄烏戰爭爆發後北大西洋公約組織（North Atlantic Treaty Organization, NATO）的重要性再度水漲船高。烏克蘭謀求加入北約不僅是俄羅斯發動其所謂「特別軍事行動」所宣稱的原因之一，¹在戰爭爆發後，瑞典與芬蘭更選擇放棄長期以來堅守之中立政策，申請加入北約，²顯示軍事同盟概念在歐洲被廣泛接受，並被諸多中小型國家視為維護國家與區域安全的主要工具。長期以來印太（Indo-Pacific）區域並未建立如北約般穩固的多國軍事同盟機制，而是以美國為核心的諸多雙邊軍事同盟為主³，2021年9月美國與英國、澳洲簽署澳英美三邊安全協議 AUKUS，是本區域聚焦軍事合作的區域安全協定的新嘗試，印太戰略核架構美日澳印四方安全對話（Quadrilateral Security Dialogue, QSD/QUAD，以下簡稱 QUAD）能否進一步推進，成為新的「亞洲版北約」成為全球關切的重要議題之一。

本文針對印太區域軍事同盟的發展可能性與困難點由下列各節進行研析。首先，先分析 QUAD 的發展；第二聚焦印度之外交戰略與政策之內容。最後，在結論說明本文的重點歸納，說明未來觀察重點與可能發展供日後相關研究參考。

貳、QUAD 的發展

自二戰以降，美國曾試圖在太平洋與印度洋區域組織數個區域安全組織以遂行「圍堵」戰略，阻止蘇聯與中共勢力的擴散，諸如 ANZUS⁴、

¹ “Address by the President of the Russian Federation,” *President of Russia Website*, February 24, 2022, <http://en.kremlin.ru/events/president/news/67843>.

² “Ratification Of Finland and Sweden's Accession To Nato,” *NATO Parliamentary Assembly*, September 30, 2022, <https://www.nato-pa.int/content/finland-sweden-accession>.

³ 諸如美日安保條約（Treaty of Mutual Cooperation and Security between the United States and Japan）、美韓共同防禦條約（Mutual Defense Treaty Between the United States and the Republic of Korea）、美菲共同防禦條約（Mutual Defense Treaty between the Republic of the Philippines and the United States of America）等

⁴ 澳紐美安全條約（Australia, New Zealand, United States Security Treaty），在 1951 年 9 月 1 日簽定，並在 1952 年 4 月 29 日生效。條約簽署國承認在太平洋地區對任何一方的攻擊將危害他方的和平與安全，條約內聲明「若任一方認為自己在太平洋地區的領土完整、政治獨立或安全受到威脅時，各方將一同協商」。目前，儘管該協議尚未正式廢除，但美國和紐西蘭已不再維持兩國之間的安全關係。

東南亞公約組織⁵等。然而，這些組織皆無法如北約組織般持續存在並具有高度區域影響力。在印太戰略成形後，四方安全對話成為其核心機制。然而，美國並未選擇在此基礎上建構新的軍事合作架構，而是以 AUKUS 聯合傳統盟友英國與澳洲，顯示 QUAD 是否存在進一步轉向軍事同盟架構上仍存在諸多變數，印度即為其一。

一、四方安全對話的組成

QUAD 是由美國、日本、印度和澳洲之間組成的非正式戰略對話，最早成立於 2007 年，由日本首相安倍晉三所提出，是 2004 年印度洋大海嘯後四國共同合作提供人道和災難援助的對話平台，但隔年澳洲陸克文（Kevin M. Rudd）政府就退出，直到 2017 年東協峰會期間，四個成員國決定重新恢復 QUAD，主要目的是因應中共日漸擴大的區域影響力。美國川普和拜登兩屆政府都視 QUAD 為處理印太地區事務的關鍵機制，但兩者重視程度略有差別，拜登相比川普更重視國際建制的運用，因此更積極推動 QUAD 運作。⁶在 QUAD 中止的十年間，四國彼此間的雙邊以及三邊（日印美與日印澳）關係隨著中國的崛起與日益敏感的強制性作為而逐步升溫，對印度來說，2017 年夏天中印邊界衝突與加萬河谷衝突，使印度開始正視中國對印度的威脅，是推動印度改變立場，尋求國際支持與合作的主要動力。

QUAD 的主要運作方式是每兩個月一次的部長級會議以及定期的元首高峰會。4 國領袖在 2021 年 3 月以視訊會議方式舉行了第一次 QUAD 高峰會，發布宣言闡述「QUAD 精神」表示：「我們帶來不同觀點，並為實現自由和開放的印太地區這一共同願景而團結一致，我們爭取建立一個自由、開放、包容、健全、以民主價值觀為基礎、不受脅迫約束的地區。」這也使中共對四方安全對話的態度從早期不予理會，還說這個聯盟將「像海上泡沫一樣消散」，之後卻加強抨擊，並稱之為「亞

⁵ 東南亞公約組織（Southeast Asia Treaty Organization, SEATO）是根據 1954 年 9 月在菲律賓馬尼拉簽署的《東南亞集體防禦條約》（又稱馬尼拉公約）創建的東南亞區域的集體防禦組織，組織總部設在曼谷，成員國包含美國、英國、法國、菲律賓、泰國、澳洲、紐西蘭與巴基斯坦，於 1977 年宣布解散。

⁶ Vikas Pandey, “Quad: The China Factor at the Heart of the Summit,” *BBC News*, May 24, 2022, <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-61547082>.

洲版北約」，認為 QUAD 意圖「遏制中國」。⁷ 2022 年 5 月 24 日舉行之東京 QUAD 高峰會時，針對烏克蘭問題，印度總理莫迪（Narendra Damodardas Modi）如同 3 月份招開的臨時視訊峰會，是唯一未發表評論的元首，僅強調四方會談在世界上有著重要的地位，正在為民主帶來新的力量，在所有國家的合作下，朝著自由和開放的印太平洋邁進。⁸此外，在本次會談的聯合聲明中，也避免了對中國或俄羅斯的明確譴責，而是以重申維護本地區和平與穩定的堅定決心，強調國際秩序的核心是國際法，包括《聯合國憲章》，尊重所有國家的主權和領土完整，所有國家必須根據國際法尋求和平解決爭端。⁹

二、QUAD 架構下的軍事合作機制

QUAD 軍事相關合作機制主要有二，第一是例行性的馬拉巴爾（Malabar）海上聯合軍事演習，本演習最早始於 1992 年的美印聯合軍演，後來逐步擴大，自 2015 年起日本成為正式成員，2020 年澳洲也加入，成為 QUAD 主要的聯合軍事演習，演習地點也由印度洋擴展至西太平洋地區。¹⁰再者，在 2022 年 5 月，QUAD 提出建立「印太海域覺知夥伴關係」（The Indo-Pacific Partnership for Maritime Domain Awareness, IPMDA），透過衛星、沿岸雷達技術合作、資通商用數據分享，提升印太夥伴監偵區域海域能力，建立橫跨太平洋島嶼、東南亞與印度洋區域近即時共同行動圖像系統。IPMDA 源起於防堵非法、未報告、不受規範（Illegal, unreported and unregulated, IUU）的捕魚行為，但對於印太

⁷ 中央社，〈憂四方安全對話遏制中國 北京由不理會改口抨擊〉，《中央社》，2022 年 5 月 25 日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202205250067.aspx?topic=3480>；趙文志主稿，〈「四方安全對話」（Quad）峰會與美印太戰略觀察〉，《行政院大陸委員會大陸與兩岸情勢簡報》，2021 年 4 月，頁 11-14，<https://ws.mac.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvMjk1L2NrZmlsZS85ODkwNjU2Zi05MTY0LTQ0ODMtYTY1MS02NDRhZjU3YTMT1ZDAucGRm&n=MjAyMS4wNOWFqOaWhy5wZGY%3d>。

⁸ Kallol Bhattacharjee, Dinakar Peri, “Quad is A ‘Force for Good’, Says PM Modi,” *The Hindu*, May 24, 2022, <https://www.thehindu.com/news/national/quad-leaders-meet-in-tokyo-at-2nd-in-person-summit/article65455849.ece>.

⁹ The White House, “Quad Joint Leaders’ Statement,” *White House Website*, May 24, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/24/quad-joint-leaders-statement/>.

¹⁰ PIB Delhi, “Malabar 2020 Naval Exercise,” *Press Information Bureau, Government of India. Ministry of Defense*, October 19, 2020, <http://pib.gov.in/Pressreleaseshare.aspx?PRID=1665830>.

海域「地理空間情報」(Geospatial Intelligence)的整合與掌握將可提升美日澳印等國對印太區域監視與偵察能力。¹¹

此外，美日印澳四方除原有的多個雙邊同盟架構外，近年來彼此間也相繼簽署多個雙邊軍事合作協定以擴大軍事合作面向，諸如日本與澳洲在 2022 年 1 月簽署「相互准入協定」(Reciprocal Access Agreement, RAA)¹²，印度更分別與美國簽署「地理空間基本交流與合作協定」(Basic Exchange and Cooperation Agreement for Geo-Spatial Cooperation, BECA)¹³、與澳洲簽署《相互後勤支援協定》(Mutual Logistics Support Agreement, MLSA)、與日本簽署《日印相互提供物資服務之協定》(Agreement Between the Government of Japan and the Government of the Republic of India Concerning Reciprocal Provision of Supplies and Services Between the Self-Defense Forces of Japan and the Indian Armed Forces)¹⁴，這些協定完善了四國間的軍事補給支援體系，建立未來更進一步軍事合作的基礎。

參、印度的外交與印太戰略

印度在 QUAD 中常被視為相比其他三國外交政策更獨立、更聚焦本國利益的成員國。以俄烏戰爭為例，儘管美國與全體歐洲國家，以及包括日本和澳大利亞在內的許多其他國家都直接譴責莫斯科並實施多項制裁措施，但印度並未具體點名批判俄羅斯的行為或加入制裁的行列。2 月 25 日，在聯合國安理會就俄羅斯入侵進行的投票中，印度投下棄權票。印度對俄羅斯在烏克蘭的戰爭一再展現模稜兩可的態度。雖然印度表態支持當代全球秩序建立在《聯合國憲章》、國際法和對國家主權和領土完整的尊重之上，但仍堅信分歧只能通過對話和外交來解決

¹¹ 楊一達，〈簡評「印太海域意識夥伴關係」之安全意涵〉，《國防安全即時評析》，2022 年 6 月 1 日，<https://indsr.org.tw/focus?typeid=32&uid=11&pid=353>。

¹² 中央社，〈日澳簽署相互准入協定 強化軍事合作對抗中國〉，《中央社》，2022 年 1 月 6 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202201060329.aspx>。

¹³ 本協定使雙方可分享包括軍事衛星在內所提供的精準地理空間資料，使印度採購的美製武器具備更精準的打擊能力，參見康世人，〈蓬佩奧：美印正強化合作 共抗包括中國的威脅〉，《中央社》，2020 年 10 月 27 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202010270349.aspx>。

¹⁴ “Signing of the Agreement Between the Government of Japan and the Government of the Republic of India Concerning Reciprocal Provision of Supplies and Services Between the Self-Defense Forces of Japan and the Indian Armed Force,s” *Ministry of Foreign Affairs of Japan*, September 10, 2020, https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_002896.html.

衝突。¹⁵

一、印度的外交戰略

基於印度的戰略文化、歷史與地緣政治，印度之外交戰略大致可區分為以下各面向：

（一）「曼荼羅」（Mandala）地緣戰略觀

「曼荼羅」意指一系列的圓圈或圓環，「曼荼羅」地緣戰略觀是以印度為中心展開的多層同心圓體系。¹⁶當檢視印度在世界上的地位時，印度政治菁英習於以印度為世界的中心的角度進行思考，此種觀點除了基本的國家利益角度外，也包含印度教的宗教觀，具有強烈的天定命運意識，認為印度輝煌的古代文明、遼闊的領土面積和龐大的人口規模使印度注定要在南亞和印度洋地區發揮主導作用，並在世界體系中成為多「極」之一。

在同心圓的第一層是周邊鄰國，又可以依關係與距離遠近再細分為三層：第一層是主要對手，對象是巴基斯坦，是印度在本區域內部的主要挑戰者；第二層則是其他印度次大陸與印度洋周邊鄰近國家，諸如馬爾地夫、斯里蘭卡、尼泊爾與不丹等國，這些國家是印度主要的夥伴與援助對象；第三層則是印度洋向外延伸的周邊國家，包括東協諸國、非洲與中東地區各國，印度分別以「東向」（Look East）與「西向」（look West）政策推動與各國建立更緊密的連結。在第一層，核心議題是「安全」。安全是印度的核心利益，與巴基斯坦的衝突歷來是印度的戰略焦點；除印度自身安全外，周邊國家的安全與安定也是印度關注議題，基於族群分布與密切往來，印度周邊國家動盪局勢影響也會擴及印度，例如斯里蘭卡內戰導致前總理拉吉夫·甘地（Rajiv Gandhi）遇刺身亡即為一例，因此印度對本區域的安全也扮演積極干預者，更關注外部國家如中國在印度洋區域的行動。¹⁷印度洋重要性伴隨印度的發展與日俱增，

¹⁵ Rajeswari Pillai Rajagopalan, "Quad Meets Amid Russian Invasion of Ukraine," *The Diplomat*, March 5, 2022, <https://thediplomat.com/2022/03/quad-meets-amid-russian-invasion-of-ukraine/>.

¹⁶ 李思嫻，〈曼荼羅思想與印度外交政策〉，《歐亞研究》，第 11 期，2020 年，頁 87-96。

¹⁷ C. Raja Mohan, "Raja Mandala: Neighborhood defence," *The Indian Express*, March 28, 2017, <https://indianexpress.com/article/opinion/columns/india-china-india-china-relations-indo-china-sino-india-india-china-diplomatic-relations-india-news-indian-express-news/>.

是印度的生命線，印度洋的安全，包含與印度洋連接的進出口（戰略咽喉點）及穿越印度洋的國際航道也是印度的核心利益，印度的經濟增長是以印太地區貿易為基礎，印度大約 95%的貿易量和 68%的貿易額是通過海洋進行。¹⁸

同心圓第二層是其他大國或區域集團，諸如美國、俄羅斯、中國、東協與歐盟等。印度希望與各方保持友好關係，但避免過度依賴單一大國，保持戰略自主性。在過往國大黨（Indian National Congress）執政時期，印度扮演「發展中國家領頭羊」角色；現今執政的印度人民黨（Bharatiya Janata Party）則更重視與世界大國平起平坐，在全球範圍內拓展印度利益。¹⁹與中國的邊境衝突打破了印度與各大國皆保持良好關係的有利局面，為了應對與中國的衝突，除繼續堅持以 Panchsheel 的原則和平解決外，也更進一步的拉近與各大國的關係，積極參與印太、支持 QUAD 的回復與強化即是一種回應，但印度仍堅持其不結盟立場，堅持「印度第一」（India First）的利益觀。

同心圓第三層則是全球議題。從 1947 年獨立以來，印度一直大力倡導多邊主義，反對由少數大國決定國際事務。印度試圖以非訴諸戰爭的方式，透過國際制度的認可賦予印度正當性、展現權力，主要目標即是爭取聯合國安理會常任理事國地位。印度自認不僅是人口第二大國，也是世界上最大的民主國家，更是全球第三大聯合國維和行動貢獻者，因此被排除於聯合國安理會常任理事國之外並不合理，主張現今安理會是「不具代表性與不合時宜的」。²⁰此外，在其他全球議題，諸如南北問題、氣候變遷、經濟發展上，印度仍持續扮演「發展中國家領頭羊」角色，試圖領導眾多的發展中國家爭取利益，藉此奠定印度的大國地位。

（二）考底利耶（Kautilya）現實主義傳統與「印度第一」的國家利益觀

¹⁸ Kajari Kamal, "India in the Indo-Pacific: A Kautilyan Strategy for the Maritime Mandala," *Observer Researcher Foundation*, February 21, 2022, <https://www.orfonline.org/research/india-in-the-indo-pacific/>.

¹⁹ C. Raja Mohan, "Raja Mandala: New Delhi's Diplomacy Indicates Its Willingness for More Productive Engagement with Brussels," *The Indian Express*, September 3, 2019, <https://indianexpress.com/article/opinion/columns/belgium-india-relations-narendra-modi-france-visit-g-7-summit-5960060/>.

²⁰ Manoj Kumar Mishra, "India's Permanent Membership Of The U. N. Security Council : Changing Power Realities And Notions Of Security," *The Indian Journal of Political Science*, Vol. 67, No. 2, pp. 343-354

古印度政治哲學家考底利耶（Kautilya）根據其親身參與的戰略和外交實踐寫下《政事論》（Arthashastra），此書與現代國際關係現實主義有著極為相似的觀點，認為對國家來說「權力」是最為重要的現實考量，構成權力的各種因素是相互關聯的，綜合運用即能達到領導者的戰略目標。²¹

考底利耶現實主義傳統在印度的外交戰略中意指印度應適應情勢，善用一切的手段爭取印度的國家利益，無論選擇單邊主義、雙邊主義、區域主義乃至多邊主義，目的都是爭取印度的利益，提高印度的國際地位，實踐「印度第一」國家利益觀。²²

印度首要重視確保印度的決策自主權，「不結盟」即是外交自主的象徵。²³印度自主的外交決策是將本國視為具有獨立判斷和自主行動能力的國家，真正代表了本國人民的利益。在處理國家安全問題和制定外交政策時，第一步就必須辨識國家的利益為何，再思考何種政策最為有利。現今，印度首要的戰略利益是確保印度在實現經濟繁榮的過程中實現跨越式發展，並達到她注定要達到的位置。²⁴因此，印度在許多問題上與西方國家不同調的主因即是其對國家的核心利益與西方的認知不同。

因此，在外交自主的目標下，印度長期以來積極推動「多極」世界的發展，最具體的例子即是推動不結盟運動與發展核武，打破原有聯合國五常對核武的壟斷，反對核武不擴散體制，堅持發展核武以維護國家安全。然而，這並不意味著印度只扮演著體系與和平的破壞者。印度認為其不在任何一方的陣營中，減少了每一方對其他國家的集體力量，從

²¹ Kautilya, *The Arthashastra* (New Delhi: Penguin Books India, 2000); 張金翠,〈《政事論》與印度外交戰略的古典根源〉,《外交評論》,第2期,2013年,頁119-130。轉引自李思嫻,〈曼荼羅思想與印度外交政策〉,《歐亞研究》,第11期,2020年,頁87-96。

²² 宋得星,〈印度國際政治思想芻議〉,《南亞研究季刊》(四川),第2期,2006年,頁9-15

²³ C. Raja Mohan, "Raja Mandala: Alliances and Strategic Autonomy," *The Indian Express*, January 15, 2019, <https://indianexpress.com/article/opinion/columns/raja-mandala-alliances-and-strategic-autonomy-indian-foreign-policy-5538447/>.

²⁴ The Economic Times, "'India First' at the Core on Govt's Foreign Policy: PM Modi at MyGov Townhall," *The Economic Times*, August 6, 2016, <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/india-first-at-the-core-on-govts-foreign-policy-pm-modi-at-mygov-townhall/articleshow/53577828.cms>.

而抑制了衝突的可能性。印度對自由國際秩序的支持是基於其是否有助於爭取印度的國家利益，以俄烏戰爭為例，印度拒絕支持譴責俄羅斯的聯合國決議與西方制裁行動，藉此獲得便宜的能源與武器，但在印俄兩國相處的場合，印度仍直率的表示反對俄羅斯的行動，主張以和平方式解決衝突，認為衝突引發的糧食與能源危機以及對國際秩序的破壞，是對全球南方國家的重大威脅。²⁵

二、印度的外交政策基本方針

依據印度憲法第 51 條，印度的外交政策指導原則為：²⁶

1. 促進國際和平與安全。
2. 維護國家間公正和光榮的關係。
3. 在有組織的人們相互交往中促進對國際法和條約義務的尊重。
4. 鼓勵通過仲裁解決國際爭端。

在此指導原則下，印度的外交政策核心原則為以下五點：

（一）和平共處五原則（Panchsheel）

Panchsheel 在印度外交政策中專指 1954 年印中兩國簽署之 Panchsheel 協議，在中國稱為 1954 年中印協議²⁷。在本次協議中，最重要的內容即是「和平共處五原則」：²⁸

（1）互相尊重主權和領土完整

²⁵ Derek Grossman, “India’s Maddening Russia Policy Isn’t as Bad as Washington Thinks,” *Foreign Policy*, December 9, 2022, <https://foreignpolicy.com/2022/12/09/india-russia-ukraine-war-putin-modi-biden-sanctions-geopolitics/>.

²⁶ “The Constitution Of India,” *Legislative Department of India*, September 9, 2020, <https://legislative.gov.in/sites/default/files/COI.pdf>.

²⁷ 正式名稱為《中華人民共和國、印度共和國關於中國西藏地方和印度之間的通商和交通協定》。

²⁸ 參見中華人民共和國外交部，〈中華人民共和國和印度共和國關於中國西藏地方和印度之間的通商和交通協定〉，《中華人民共和國條約數據庫》，1954 年 4 月 29 日，<http://treaty.mfa.gov.cn/tykfiles/20180718/1531876379607.pdf>。

- (2) 互不侵犯
- (3) 互不干涉內政
- (4) 平等互利
- (5) 和平共處

和平共處五原則不僅在當時很大程度消除印中間緊張局勢，也是後續印中關係基本原則，更成為印度的基本外交政策，代表印度對國際關係採取更務實的態度。印度一直試圖按照 **Panchsheel** 原則制定其具體對外政策，展現印度願意與其他國家合作，追求與各國建立互信與和平關係。

但另一方面，**Panchsheel** 也代表著印度努力追求維護印度的外交政策獨立性的目標。對剛從外國統治中獲得了來之不易的獨立的印度來說，強調外交政策的獨立性，不受他國干預，也是其支持和平共處五原則的重要原因。

(二) 不結盟政策

不結盟政策是印度外交政策的最大特點，追求獨立的目標，不選邊站。不結盟既不是中立，也不是不介入，更不是孤立主義，而是根據具體情況在國際問題上採取獨立自主的立場，不受任何其他勢力的影響。

印度是推動不結盟運動（**Non-Aligned Movement, NAM**）的主要國家之一，推動不結盟運動提升了印度的國際地位，使印度成為第三世界的領導國家之一，即便遭遇中印戰爭，使印度原有的關於兩個國家間的任何爭端都可由一個中立和公正的第三方，即聯合國安理會來解決的幻想破滅，但印度仍堅持不結盟的立場，特別是在聯合國，作為非暴力與和平的代言人以及冷戰中不結盟運動的領導者，使獨立後的印度第一次在國際事務中取得領導權，讓印度在世界舞臺上展示其影響力。²⁹

在後冷戰時代，不結盟運動對印度仍有以下意義，第一，印度仍可以扮演制約特定國家或集團的角色，保障其利益；再者，可以為第三世

²⁹ Mithi Mukherjee, “‘A World of Illusion’: The Legacy of Empire in India’s Foreign Relations, 1947-62,” *The International History Review*, Vol.32, No.2, June 2010, pp. 253-271.

界國家提供一個平台，藉此與發達國家對話，討論和審議各種全球性問題、問題和改革，團結發展中國家爭取更大的利益。

（三）反殖民主義和反種族主義政策

印度的反殖民與反種族主義外交政策基礎可追溯自印度爭取獨立時期由甘地、尼赫魯等人的個人經歷，甘地個人在南非與印度的反種族主義與反殖民主義的抗爭史自然地成為了印度外交政策的部份來源。印度一直自認是殖民主義和帝國主義的受害者，並將殖民主義和帝國主義視為對國際和平與安全的威脅，反對一切的殖民主義與種族主義。³⁰印度雖然主張和平，但在獨立後，面對談判破裂，也毫不遲疑的動用武力收回葡屬印度、迫使法國放棄法屬印度，完成了印度半島的去殖民化。其後，印度也一直支持非洲的殖民地獨立運動並反對南非的種族隔離政策，南非種族主義的終結可視為印度外交政策的巨大成功。

此外，亦有學者認為不結盟運動反映了相關國家在後殖民主義時代與國際社會互動的結果。第三世界脫離西方殖民宣布獨立後，這些國家的「反殖民主義」逐漸轉化為「反西方主義」，將西方資本主義視為「新殖民主義」。³¹此種意識形態觀點加劇了如印度般的第三世界國家謀求與歐美已開發國家保持距離，維持外交政策獨立性的需求，此種態度往往需要國家的核心利益受到威脅與挑戰才會改變，例如面對與以色列的領土衝突加劇使埃及沙達特的轉向尋求蘇聯、美國；印度在 2017 年歷經與中共的邊境衝突後，也開始謀求爭取美、日、澳等國的支持，以對抗中共的壓力。

（四）和平解決國際爭端

和平解決國際爭端是印度外交政策的核心要素之一，印度一貫反對通過外國軍事干預或者片面行動來解決國際問題，主張經由聯合國或其他國際組織推動談判以解決問題。在獨立建國後印度即參與了韓戰的停火談判工作，也是聯合國維持和平行動的積極參與國之一，自 1953 年印度第一次派遣軍隊參與韓戰戰俘遣返作業以來，印度軍隊已在聯合國

³⁰ Richard M. Fontera, "Anti-Colonialism as a Basic Indian Foreign Policy," *Western Political Quarterly*, Volume 13, Issue 2, June 1960, pp. 421-432.

³¹ C. Raja Mohan, "Why Non-Alignment Is Dead and Won't Return," *Foreign Policy*, September 10, 2022, <https://foreignpolicy.com/2022/09/10/nonalignment-superpowers-developing-world-us-west-russia-china-india-geopolitics-ukraine-war-sanctions/>.

的維和行動中總計 51 次派遣了超過 25 萬人次士兵，部署在非洲多個國家與柬埔寨。³²

印度支持聯合國、國際法和公正平等的世界秩序，但印度對於如何維護世界秩序有自己的想法。印度的外交政策重視「包容性」（inclusiveness），對於敏感議題或權力政治的角逐，印度始終保持著遵循過往經驗的謹慎態度。³³印度渴望成為新興的多極國際格局的一部分，成為規則的制定者；印度不屬於任何一方陣營，也盡力避免與任何一方產生衝突，認為這種方式最符合印度的利益，不但可獲得實質的利益，也有助於印度國際地位的提升與國際和平。

（五）對外援助

印度對外援助發展夥伴關係是基於印度的大國意識、推動去殖民化與不結盟運動的外交政策以及甘地的影響。雖然印度仍屬開發中國家，但仍積極的進行對外援助，其對外援助原則也建立在 Panchsheel 的基礎上，以「互利合作、經驗分享」為目的，以互利為基礎，反對有條件的援助；印度將受援國看成其合作夥伴，目的是希望通過援助形成政治上的團結。其次，印度的對外援助涉及基礎設施、農業和能源等各種項目，積極參與人道主義工作和救災工作，經常提供貸款、醫療用品和其他類型的援助。³⁴除了物資或金錢援助外，印度亦著重在對經驗和知識的分享，技術合作繼續佔印度對外援助的大部分。印度政府還對聯合國開發計劃署和世界衛生組織等多邊組織做出了巨大貢獻，特別是通過培訓和專家諮詢，使其他發展中國家推廣印度在減貧以及經濟發展方面的經驗。³⁵

³² Explained Desk News Agency, “Explained: India’s Role in UN Peacekeeping Missions over the Years,” *The Indian Express*, July 28, 2022, <https://indianexpress.com/article/explained/india-role-un-peacekeeping-missions-over-the-years-explained-8055483/>.

³³ Narendra Modi, “the Keynote Speech of Shangri-La Dialogue 2018,” *IISS*, June 1, 2018, <https://www.iiss.org/-/media/images/dialogues/sld/sld-2018/documents/narendra-modi-sld18.pdf?la=en&hash=522CA08245CC4EC79C601DC4939171A7170BC9BA>.

³⁴ Malcolm Schulz, “India’s Foreign Aid Explained,” *The Borgen Project*, April 8, 2021, <https://borgenproject.org/indias-foreign-aid-explained/>.

³⁵ Lorenzo Piccio, “India’s Foreign Aid Program Catches up with Its Global Ambitions,” *Devex*, May 10, 2013, <https://www.devex.com/news/india-s-foreign-aid-program-catches-up-with-its-global-ambitions-80919>.

三、印度的印太戰略

對於印太地區，印度雖然支持美國在印太地區的參與，但也有獨立於美國外的觀點。2018 年「香格里拉對話」(the Shangri-La Dialogue) 中，印度總理莫迪強調「印太是一個自然區域，並非戰略，也非有限成員組成或試圖佔據主導地位的集團，沒有針對特定國家的意圖。印度對印太地區的願景是積極、多元的。」；「印度認知的印太是一個基於共同歷史、傳統並經長期互動所形成的地理區域或超級區域複合體，由印度大陸逐步向外擴散，涵蓋了非洲東岸至美國西岸。」³⁶

(一) 對中國的關注

中印關係是支持印度積極參與印太戰略與四方會談的核心動力來源。在軍事面，印度和中國之間在有爭議的實際控制線沿線的緊張軍事對峙推動印度以各種方式試圖制約中國的行動。此外，中共也是印度主要對手巴基斯坦的主要支持者；再者，中國在印度洋越來越多的軍事活動以鞏固其在印度洋的生命線安全也引發印度得關注。在經濟面，基於對基礎建設投資的需要，印度從一開始就積極支持亞洲基礎設施投資銀行的設立，甚至在中印關係不甚友好的情況下，成為第二大出資國。但另一方面，印度也對周遭國家諸如斯里蘭卡、肯亞等國相繼遭遇債務陷阱問題感到關注，並對中國在印度洋區域的權力擴張對印度的地緣安全的威脅感到憂慮，印度並不反對該地區的基礎設施建設，但它擔心某些中國主導舉措的戰略影響。³⁷

除了維持傳統的不結盟政策與轉向軍事同盟，面對中國印度是否存在其他的安全選擇？對於自認為大國的印度來說，一般中小型國家面對大國威脅可能會選擇的「扈從」(bandwagon)、避險(Hedge)與中立(neutrality)策略，自然不在印度的考慮之列，「抗衡」則有違印度的傳統不結盟政策，除非印度與中國的關係急速惡化，否則印度並無急迫的需求轉向與中國進行直接對抗。目前，印度參與 QUAD 但不支持 QUAD

³⁶ Narendra Modi, “the Keynote Speech of Shangri-La Dialogue 2018,” *Ministry of External Affairs*, June 1, 2018, <https://www.mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/29943/Prime+Ministers+Keynote+Address+at+Shangri+La+Dialogue+June+01+2018>.

³⁷ Darshana M. Baruah, “India’s Answer to the Belt and Road: A Road Map for South Asia,” *Carnegie India*, August 21, 2018, <https://carnegieindia.org/2018/08/21/india-s-answer-to-belt-and-road-road-map-for-south-asia-pub-77071>.

進一步升級為軍事同盟或可視為一種軟平衡（soft balance）策略。軟平衡意指不直接挑戰大國的軍事優勢，而是利用國際建制、國家經濟發展和外交政策的推動來延遲、挫敗和破壞大國的外交政策。³⁸印度參與 QUAD 得以拉近與美國、日本、澳洲以及其他印太區域國家關係，有助推動其東進政策，且建立一個自由、開放、包容、健全、以民主價值觀為基礎、不受脅迫約束的地區的 QUAD 精神也與印度的不結盟政策相符合，使其不至受制於軍事同盟架構捲入與己無關的衝突。

（二）印度的印太願景

印度外交部長蘇傑生（S. Jaishankar）在 2022 年 8 月訪問泰國期間發表了題為「印度的印太願景」（India's Vision of the Indo-Pacific）演講時表示：「我們設想一個自由、開放、包容、和平和繁榮的印太地區，這個地區建立在基於規則的國際秩序、可持續和透明的基礎設施投資、航行和飛越自由、不受阻礙的合法商業、相互尊重主權、和平解決爭端以及所有國家的平等之上。」針對 QUAD，蘇杰生表示 QUAD 是應對印太地區當代挑戰和機遇的最著名的多邊平台，「我們相信整個印太地區都將從它的活動中受益。國際社會對其重要性的日益認可證實了這一點。如果任何方面有保留意見，這些都源於行使否決權的願望關於他人的選擇。可能是單邊主義反對集體和合作努力」³⁹

（三）由東向到東進（Act East）政策

在莫迪政府執政下，印度政府將與東亞以及南太平洋鄰國關係視為外交政策的優先事項。時任印度外長斯瓦拉吉（Sushma Swaraj）在 2014 年訪問河內時以「東進政策」（Act East Policy）取代 1992 年提出之東望政策（Look East Policy）。東進政策再次重申印度對於東亞地區的承諾，並著眼於規畫與東亞地區各國建立更緊密關係，並隨時間進一步擴大至南太平洋區域。東進政策除一開始的經濟面外，目前已增加了政治、戰略以及文化層面，包含建構對話及合作機制，印度將與印尼、馬來西亞、日本、韓國、澳洲、新加坡以及東協的關係升級成為戰略夥伴，並

³⁸ Robert A. Pape, "Soft Balancing Against the United States," *International Security*, Vol. 30, No. 1, Summer, 2005, pp. 7-45.

³⁹ Paurush Omar, "Jaishankar Says India Envisages Free, Open, Inclusive and Peaceful Indo-Pacific," *Mint*, August 18, 2022, <https://www.livemint.com/news/india/jaishankar-says-india-envisages-free-open-inclusive-and-peaceful-indopacific-11660817309316.html>.

與印度太平洋地區各國建立了更緊密互動，透過持續性的雙邊、區域性和多邊參與，促進印度太平洋地區的經濟合作、文化連結與發展戰略關係。⁴⁰

（四）鄰里優先政策（Neighborhood First Policy）

印度的鄰里優先政策是印度外交政策的核心，強調與印度次大陸的南亞鄰國的緊密關係並在各個領域展開合作，追求共同發展。印度認為現今南亞次大陸的政治疆界是殖民時期的劃分所造成，印度與周邊國家過往有著緊密的社會與文化連結，印度要一個和平、繁榮、穩定的周邊環境，這樣南亞地區才有和平、繁榮、穩定，才能更加重視發展，也使印度加強其在區域和全球層面作為負責任領導者形象。⁴¹此外，例如印度與孟加拉簽署了陸地邊界協議，解決困擾多年的多重飛地問題，推動此區域的發展；⁴²在斯里蘭卡遭遇債務危機時，印度也已經先後提供了 40 億美元貸款，可以說是國際間出手最多的。⁴³

（五）SAGAR 倡議

2015 年 3 月，印度總理莫迪在出訪模里西斯時提出了 SAGAR 倡議（SAGAR initiative, Security And Growth for All in the Region），強調印度目標是尋求一種信任和透明的氣氛，期望所有國家都尊重國際海事規則和規範，對彼此的利益敏感並和平解決海上問題，加強海上合作。其後，SAGAR 擴大為代表印太地區所有人的安全與增長，這是印度通過東進政策更加積極推動的信條。SAGAR 可作為 QUAD 安全合作的延伸，印太地區較小的沿岸國家是在與恐怖主義、海盜、跨國有組織犯罪等爭端的前線，他們沒有技術來應對這些海上敵對與犯罪活動。因此，

⁴⁰ Om Prakash Dahiya, 〈印度的東進政策與印太戰略〉，《歐亞研究》，第 11 期，2020 年，頁 59-65。

⁴¹ Mukesh Kumar Srivastava, “India’s Neighbourhood First Policy,” *The Kathmandu Post*, May 16, 2022, <https://kathmandupost.com/columns/2022/05/15/india-s-neighbourhood-first-policy>.

⁴² BBC, 〈印度與孟加拉國簽訂歷史性領土交換協議〉，《BBC 中文網》，2015 年 6 月 6 日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/06/150606_india_bangladesh_agreement。

⁴³ BBC, 〈斯里蘭卡經濟危機：中國、印度、美國和俄國在印度洋要衝的影響力競爭〉，《BBC 中文網》，2022 年 7 月 5 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-62051528>。

他們需要更多支援，SAGAR 可滿足這些國家的需要。⁴⁴ SAGAR 倡議無疑是針對海上絲路的一種回應，中國一帶一路戰略發展已使許多國家發覺其競爭完整與多層次的本質，藉由跨國合作劃定界線，對於應對長期的衝突風險將有很大的幫助。⁴⁵

（六）印度—太平洋倡議

印第太平洋倡議（Indo-Pacific Oceans Initiative, IPOI）由印度總理莫迪於 2019 年 11 月 4 日在泰國曼谷舉行的第 14 屆東亞峰會期間首次提出。IPOI 建立在 SAGAR 倡議的基礎上，是一項開放的、非基於條約的倡議，旨在讓各國共同努力，以合作和協作的方式解決印太地區的共同挑戰，根據自由貿易和可持續利用海洋資源的原則加強海上邊界並改善夥伴關係。主要目標包括：⁴⁶

- （1）加強印太地區的海上邊界。
- （2）建立基於自由貿易和可持續利用海洋資源和生物多樣性原則的伙伴關係。
- （3）通過建立以規則為基礎的秩序促進自由貿易和共同努力以創造財富，通過民主治理模式促進福利。
- （4）建立與印太地區志同道合國家合作的機制。

印太海洋倡議（IPOI）旨在通過七大支柱下的合作與協作，更好地管理、保護、維持和保護印太地區的海洋領域。七大支柱分別是海上安全、海洋生態、海洋資源、能力建設和資源共享、減少災害風險和管理、科學、技術和學術合作與貿易、互聯互通和海上運輸。⁴⁷

⁴⁴ Sameer Patil, “SAGAR and Security: Leading in Indo-Pacific,” *Gateway House Website*, September 21, 2018, <https://www.gatewayhouse.in/sagar-security-indo-pacific/>.

⁴⁵ Rory Medcalf 著，李明譯，《印太競逐：美中衝突的前線，全球戰略競爭新熱點》（*Contest for the Indo-Pacific: Why China Won't Map the Future*），〈台北：商周，2020 年〉，頁 271。

⁴⁶ Indian Council of World Affairs, “Indo-Pacific Oceans Initiative: Towards a Sustainable and Prosperous Indo-Pacific Region,” *Indian Council of World Affairs*, pp. 7-10, <https://www.icwa.in/pdfs/IndoPacificOceansInitiative.pdf>.

⁴⁷ *Ibid.*, p. 16.

肆、印度對 QUAD 進一步升級為軍事同盟的看法

針對印太戰略下推動更進一步的軍事合作，籌組新的軍事同盟或是 QUAD 的升格，印度的觀點主要有以下三個面向：

一、印度是否能維持政策自主性

印度外交政策的最高原則即是確保印度的政策自主性，因此若是在軍事同盟上僅能擔任被動的合作者的角色，印度沒有太大的興趣參與。印度目前仍專注於追求本國的直接利益，由烏俄戰爭可以看出印度反對此戰爭的主要原因是造成印度的糧食安全利益受損而非基於國際法或他國的影響，對於俄國出口的低價能源印度也並未拒絕。印度並不希望在國際關係中成為其他國家的追隨者，在考底利耶現實主義傳統與「印度第一」的國家利益觀的影響下，印度並非一定要維持不結盟政策，但是印度參與的軍事同盟必須要能反映印度的利益且印度在其中能扮演主導者的角色，否則印度寧可維持現狀，選擇不結盟政策也不願輕易的為他國利益而服務。因此，印度可能更傾向打造對其有利的戰略三角⁴⁸，諸如以印度為核心，同時與美國、中國保持友好關係，而美中為敵對關係之羅曼蒂克型，或是在印中關係惡化下確保印美保持友好夥伴關係，同時雙邊皆對中國抱持敵對之結婚型架構，在印美中三角關係中扮演關鍵性角色會比參與美國為首的軍事同盟更優先的選擇。在兩者之中，同時與美國與中國保持良好關係的羅曼蒂克型對印度最有利，也更符合印度傳統「不結盟」外交政策。印美保持友好夥伴關係，同時雙邊皆對中國抱持敵對之結婚型架構對印度而言是一種次佳選擇，能確保在印中關係破裂的情況下印度仍可借助 QUAD 其他成員國之力共同抗衡中國威脅。

二、軍事同盟是否能確保印度的安全

現今的印度正如同 21 世紀初期的中國，視周邊的安全環境為經濟發展所必須，追求區域的和平發展，避免涉入外部衝突。在印度現行外交政策下，除了鄰近的巴基斯坦與中國以外，印度並無其他明確的外部威脅，因此印度若參與區域軍事同盟，固然可強化對抗中國與巴基斯坦的軍事能力，但也會使印度面對是否會被捲入與印度無關的危機或衝

⁴⁸ Lowell Dittmer, "The Strategic Triangle: The Elementary Game-Theoretical Analysis," *World Politics*, Vol.33, No. 4, August 1981, pp. 490-491.

突，損害印度利益。維持不結盟政策仍對印度有極大的利益，除非周邊局勢出現巨大變化，例如中國與俄羅斯或巴基斯坦的戰略夥伴關係進一步升格為軍事同盟關係，或是印度在未來的印中衝突明顯吃虧，才有可能使印度思考政策轉向的必要性。

除了中國與巴基斯坦兩大假想敵外，印度所面臨之威脅尚包括國內的宗教衝突與地方分離主義運動威脅。在一貫反對他國干涉內政以及國內威脅尚不至於影響國家穩定下，印度也無須藉由軍事同盟強化印度的安全。因此，現今印度更傾向藉由強化與各國的安全合作以提升印度的軍事水準，而非推動印度加入特定軍事同盟。

三、軍事同盟能否使印度獲得滿意的國際地位

除了安全，印度的戰略目標尚有提高印度的國際地位。印度期望能展現印度對印太區域乃至全球的影響力，與美國或其他區域大國結盟或許有助於此目標，但與歐洲國家藉由參與北約以獲得安全保證、提高本國國際地位不同，印度的安全並不仰賴現有的集體安全機制。對印度來說，首要追求的滿意國際地位是獲得具有否決權的聯合國安理會常任理事國席位，其次則是追求成為區域領袖國家，成為區域組織的主導者，QUAD 並非印度最佳舞台。參與美國為首的印太區域軍事同盟或許可以獲得西方國家的支持，但在現行國際環境下此舉無疑將引起俄羅斯、中國等美國敵對國家對印度爭取聯合國安理會常任理事國的反對，對印度不僅沒有幫助甚至有害，因此保持戰略模糊，待價而沽是最符合印度利益的作法，但印度仍有可能自行組織、推動印度洋乃至印太區域的區域安全機制，確保印度在本區域的主導權與影響力，2023 年 5 月舉行的首屆東協—印度海上演習（ASEAN-India Maritime Exercise, AIME 2023）即為一例。⁴⁹藉由此種印度直接與東協各國的合作模式，印度可在沒有美國介入的情況下擴充對東協各國的影響力，避免外界將印度視為美國的追隨者，且東協各國也可藉由印度制衡中國，且能避免在美中間選邊站的問題。

⁴⁹ Ministry of Defense of India, “Sea Phase of ASEAN-India Maritime Exercise – 2023,” *Ministry of Defense of India*, May 23, 2023, <https://pib.gov.in/PressReleaseIframePage.aspx?PRID=1922815>.

伍、結語

總結來說，類似北約的軍事同盟組織並不符合印度的外交戰略與政策，在短期印度支持 QUAD 升級成為亞洲版北約或是加入 AUKUS 成為新成員的機會並不高。在印度未與中共爆發大規模衝突的前提下，印度沒有強烈的安全需求推動印度參與區域軍事同盟。然而，印度的確有與美、日、澳強化安全合作，抗衡中國在印太區域影響力日益上升的需求，因此類似「印太經濟架構」(Indo-Pacific Economic Framework)⁵⁰此種開放、自由度高，可讓參與國自行選擇合作議題、領域的「開放式安全合作架構」，使追求自主的參與國如印度可以自行決定與其他合意的成員國的合作領域與內容，將比傳統的北約、美日安保等高度合作的軍事同盟更能吸引印度。

因此，可由現行的海上安全合作以及資訊共享、後勤共享與強化兩軍互動開始，進一步增加多邊軍事互信，在未來推動加強先進軍事技術合作，擴大在四方安全對話框架下合作機制，推動三方進一步與印度合作打造尊重領土完整和主權以及國際法的自由、開放和包容的印太地區等一步步擴大。此外，支持印度成為聯合國安理會常任理事國，強化印度在印太地區的參與，提高印度國際地位，也是提升印度對美、日、澳等國信任度的方法。印太區域的安全合作明顯在短期無法如歐洲般一步到位，基於各國戰略目標、文化的高度差異，印太戰略的推動更需耐心、開放，兼容各方不一致的目標，求同存異，才能推動進一步的合作與整合。

⁵⁰ 「印太經濟架構」(Indo-Pacific Economic Framework) 其特色為不採傳統貿易協定模式，而是採取更具靈活性的軟性規範架構 (Soft Provision)，成員國可依自身需求自行選擇所需領域進行合作，更易於達成共識。

參考書目

一、專書

Medcalf, Rory 著，李明譯，《印太競逐：美中衝突的前線，全球戰略競爭新熱點》，〈台北：商周，2020年〉。

Kautilya, The Arthashastra, (New Delhi: Penguin Books India, 2000) .

二、學術性期刊論文

宋得星，〈印度國際政治思想芻議〉，《南亞研究季刊》(四川)，第 2 期，2006 年。

李思嫻，〈曼荼羅思想與印度外交政策〉，《歐亞研究》，第 11 期，2020 年。

張金翠，〈《政事論》與印度外交戰略的古典根源〉，《外交評論》，第 2 期，2013 年。

Dahiya, Om Prakash, 〈印度的東進政策與印太戰略〉，《歐亞研究》，第 11 期，2020 年

Dittmer, Lowell, “The Strategic Triangle: The Elementary Game-Theoretical Analysis,” *World Politics* , Vol.33, No. 4, August 1981.

Fontera, Richard M., “Anti-Colonialism as a Basic Indian Foreign Policy,” *Western Political Quarterly*, Volume 13, Issue 2, June 1960.

Grossman, Derek, “India’s Maddening Russia Policy Isn’t as Bad as Washington Thinks,” *Foreign Policy*, December 9, 2022, <https://foreignpolicy.com/2022/12/09/india-russia-ukraine-war-putin-modi-biden-sanctions-geopolitics/>.

Mishra, Manoj Kumar, “India's Permanent Membership of the U. N. Security Council : Changing Power Realities And Notions of Security,” *The Indian Journal of Political Science*, Vol. 67, No. 2, April- June, 2006.

Mohan, C. Raja, “Why Non-Alignment Is Dead and Won’t Return,” *Foreign Policy*, September 10, 2022, <https://foreignpolicy.com/2022/09/10/nonalignment-superpowers->

QUAD 成為亞洲軍事同盟的可行性評估：印度的視角

developing-world-us-west-russia-china-india-geopolitics-ukraine-war-sanctions/.

Mukherjee, Mithi, “‘A World of Illusion’: The Legacy of Empire in India’s Foreign Relations, 1947-62,” *The International History Review*, Vol.32, No.2, June 2010.

Pape, Robert A., “Soft Balancing against the United States,” *International Security*, Vol. 30, No. 1, Summer, 2005.

三、官方文件

中華人民共和國外交部，〈中華人民共和國和印度共和國關於中國西藏地方和印度之間的通商和交通協定〉，《中華人民共和國條約數據庫》，1954年4月29日，<http://treaty.mfa.gov.cn/tykfiles/20180718/1531876379607.pdf>。

Indian Council of World Affairs, “Indo-Pacific Oceans Initiative: Towards a Sustainable and Prosperous Indo-Pacific Region,” *Indian Council of World Affairs*, unknown date, <https://www.icwa.in/pdfs/IndoPacificOceansInitiative.pdf>.

Legislative Department of India, “The Constitution Of India,” *Legislative Department of India*, September 9, 2020, <https://legislative.gov.in/sites/default/files/COI.pdf>.

Ministry of Defense of India, “Sea Phase of ASEAN-India Maritime Exercise – 2023,” *Ministry of Defense of India*, May 23, 2023, <https://pib.gov.in/PressReleaseIframePage.aspx?PRID=1922815>.

Ministry of Foreign Affairs of Japan, “Signing of the Agreement Between the Government of Japan and the Government of the Republic of India Concerning Reciprocal Provision of Supplies and Services Between the Self-Defense Forces of Japan and the Indian Armed Forces,” *Ministry of Foreign Affairs of Japan*, September 10, 2020, https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_002896.html.

NATO Parliamentary Assembly, “Ratification Of Finland and Sweden's Accession To Nato,” *NATO Parliamentary Assembly*, September 30,

2022, <https://www.nato-pa.int/content/finland-sweden-accession>.

PIB Delhi, “Malabar 2020 Naval Exercise,” *Press Information Bureau, Government of India. Ministry of Defense*, October 19, 2020, <http://pib.gov.in/Pressreleaseshare.aspx?PRID=1665830>.

President of Russia Website, “Address by the President of the Russian Federation,” *President of Russia Website*, February 24, 2022, <http://en.kremlin.ru/events/president/news/67843>.

The White House, “Quad Joint Leaders’ Statement,” *White House Website*, May 24, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/24/quad-joint-leaders-statement/>.

四、網際網路資料

BBC, 〈印度與孟加拉國簽訂歷史性領土交換協議〉,《BBC 中文網》, 2015 年 6 月 6 日, https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/06/150606_india_bangladesh_agreement。

BBC, 〈斯里蘭卡經濟危機：中國、印度、美國和俄國在印度洋要衝的影響力競爭〉,《BBC 中文網》, 2022 年 7 月 5 日, <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-62051528>。

中央社,〈日澳簽署相互准入協定 強化軍事合作對抗中國〉,《中央社》, 2022 年 1 月 6 日, <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202201060329.aspx>。

中央社,〈憂四方安全對話遏制中國 北京由不理會改口抨擊〉,《中央社》, 2022 年 5 月 25 日, <https://www.cna.com.tw/news/acn/202205250067.aspx?topic=3480>。

康世人,〈蓬佩奧：美印正強化合作 共抗包括中國的威脅〉,《中央社》, 2020 年 10 月 27 日, <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202010270349.aspx>。

楊一達,〈簡評「印太海域意識夥伴關係」之安全意涵〉,《國防安全研究院》, 2022 年 6 月 1 日, <https://indsr.org.tw/focus?typeid=32&uid=11&pid=353>。

QUAD 成為亞洲軍事同盟的可行性評估：印度的視角

趙文志主稿，〈「四方安全對話」(Quad) 峰會與美印太戰略觀察〉，《行政院大陸委員會大陸與兩岸情勢簡報》，2021 年 4 月，頁 11-14，
<https://ws.mac.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvMjk1L2NrZmlsZS85ODkwNjU2Zi05MTY0LTQ0ODMtYTY1MS02NDRhZjU3YTM1ZDAucGRm&n=MjAyMS4wNOWFqOaWhy5wZGY%3d>。

Baruah, Darshana M., "India's Answer to the Belt and Road: A Road Map for South Asia," *Carnegie India*, August 21, 2018, <https://carnegieindia.org/2018/08/21/india-s-answer-to-belt-and-road-road-map-for-south-asia-pub-77071>.

Bhattacharjee, Kallol, Peri, Dinakar, "Quad is A 'Force for Good', Says PM Modi," *The Hindu*, May 24, 2022, <https://www.thehindu.com/news/national/quad-leaders-meet-in-tokyo-at-2nd-in-person-summit/article65455849.ece>.

Explained Desk News Agency, "Explained: India's Role in UN Peacekeeping Missions over the Years," *The Indian Express*, July 28, 2022, <https://indianexpress.com/article/explained/india-role-un-peacekeeping-missions-over-the-years-explained-8055483/>.

Kamal, Kajari, "India in the Indo-Pacific: A Kautilyan Strategy for the Maritime Mandala," *Observer Research Foundation*, February 21, 2022, <https://www.orfonline.org/research/india-in-the-indo-pacific/>.

Modi, Narendra, "the Keynote Speech of Shangri-La Dialogue 2018," *IISS*, June 1, 2018, <https://www.iiss.org/-/media/images/dialogues/sld/sld-2018/documents/narendra-modi-sld18.pdf?la=en&hash=522CA08245CC4EC79C601DC4939171A7170BC9BA>.

Mohan, C. Raja, "Raja Mandala: Alliances and Strategic Autonomy," *The Indian Express*, January 15, 2019, <https://indianexpress.com/article/opinion/columns/raja-mandala-alliances-and-strategic-autonomy-indian-foreign-policy-5538447/>.

Mohan, C. Raja, "Raja Mandala: Neighborhood Defence," *The Indian Express*, March 28, 2017, <https://indianexpress.com/article/opinion/columns/india-china-india-china-relations-indo-china-sino-india-india-china-diplomatic-relations-india-news-indian-express-news/>.

- Mohan, C. Raja, "Raja Mandala: New Delhi's Diplomacy Indicates Its Willingness for More Productive Engagement with Brussels," *The Indian Express*, September 3, 2019, <https://indianexpress.com/article/opinion/columns/belgium-india-relations-narendra-modi-france-visit-g-7-summit-5960060/>.
- Omar, Paurush, "Jaishankar Says India Envisages Free, Open, Inclusive and Peaceful Indo-pacific," *Mint*, August 18, 2022, <https://www.livemint.com/news/india/jaishankar-says-india-envisages-free-open-inclusive-and-peaceful-indopacific-11660817309316.html>.
- Pandey, Vikas, "Quad: The China Factor at the Heart of the Summit," *BBC News*, May 24, 2022, <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-61547082>.
- Patil, Sameer, "SAGAR and Security: Leading in Indo-Pacific," *Gateway House Website*, September 21, 2018, <https://www.gatewayhouse.in/sagar-security-indo-pacific/>.
- Piccio, Lorenzo, "India's Foreign Aid Program Catches up with Its Global Ambitions," *Devex*, May 10, 2013, <https://www.devex.com/news/india-s-foreign-aid-program-catches-up-with-its-global-ambitions-80919>.
- Rajagopalan, Rajeswari Pillai, "Quad Meets Amid Russian Invasion of Ukraine," *The Diplomat*, March 5, 2022, <https://thediplomat.com/2022/03/quad-meets-amid-russian-invasion-of-ukraine/>.
- Schulz, Malcolm, "India's Foreign Aid Explained," *The Borgen Project*, April 8, 2021, <https://borgenproject.org/indias-foreign-aid-explained/>.
- Srivastava, Mukesh Kumar, "India's Neighbourhood First Policy," *The Kathmandu Post*, May 16, 2022, <https://kathmandupost.com/columns/2022/05/15/india-s-neighbourhood-first-policy>.
- The Economic Times, "'India First' at the Core on Govt's Foreign Policy: PM Modi at MyGov Townhall," *The Economic Times*, August 6, 2016, <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/india-first-at-the-core-on-govts-foreign-policy-pm-modi-at-mygov-townhall/articleshow/53577828.cms>.