

俄烏戰爭攻守易位背後的防衛思維

吳自立

國防戰略與資源研究所

壹、前言

2022 年 2 月俄軍以「特別軍事行動」（Special Military Operation）名義入侵烏克蘭，企圖以閃電戰方式奪取基輔，取得烏克蘭政軍的控制權，然而在錯誤情報分析與決策判斷下，輕率驅兵深入烏國境內，在烏克蘭總統澤連斯基（Volodymyr Zelenskyy）率領軍民全方位的抵抗下，俄軍遭受到嚴重的打擊（圖 1）。



資料來源：Twitter@WarMapper

圖 1、2022 年俄烏戰爭初期態勢

由於俄羅斯的許多進展陷入停滯，俄羅斯國防官員於 2022 年 3 月下旬宣布，軍事行動將集中在烏克蘭東部，包括頓內茨克（Donetsk）和盧甘斯克（Luhansk）地區（統稱為頓巴斯，俄羅斯領導的分離主義分子自 2014 年以來一直在該地區作戰），並將撤出北部基輔（Kyiv）和切爾尼戈夫（Chernihiv）周圍的軍隊，將兵力轉投於烏克蘭東部與南部，企圖達到將俄羅斯本土到克里米亞路廊納入版圖，進而確保克里米亞戰略要地目的。¹2022 年秋季烏軍成功

¹ “Report to Congress on Military, Intelligence Issues on Russian Invasion of Ukraine,” USNI News,

反攻奪回烏克蘭北部領土以後，與此同時俄軍亦已佔領包含烏東頓內茨克、盧甘斯克和烏南扎波羅熱（Zaporizhzhia）、赫爾松（Kherson）等四州大部分地區。俄羅斯總統普欽（Vladimir Putin）隨即於 2022 年 9 月 30 日宣布併吞位於烏東與烏南四州的俄軍佔領區，俄羅斯國會無異議投票通過正式將其納入俄羅斯聯邦。2022 年 10 月 8 日，俄軍蘇洛維金（Sergey Surovikin）上將接任「特別軍事行動」部隊指揮官，展開鞏固這四州佔領區防衛工事的建設工程。根據 2023 年 5 月 1 日一份英國國防情報分析報告，俄羅斯已在這些佔領區構築了近數十年來，全球規模最廣泛的軍事防衛工事。這些防衛工事不僅位於烏東和烏南戰場前線附近，亦深入俄羅斯控制的地區。這些防衛設施包括廣泛的戰壕網絡、人員殺傷和戰防地雷、刀片刺網、土堤和龍牙（一種由鋼筋混凝土製成的截頭金字塔型障礙物），用於阻滯烏軍主戰戰車和機械化步兵的機動性。²

本文從防衛角度檢視俄烏雙方的思維。先觀察俄烏戰爭初期面對俄羅斯兵分多路入侵，烏克蘭在當時國內外情勢下的防衛思維。另外，觀察自 2022 年俄烏戰場情勢僵持起至今，俄方堅守佔領區的防衛思維。

貳、2022 年戰爭初期烏克蘭防衛思維檢視

在外顯的企圖下，俄軍入侵烏克蘭早已有跡可循。烏克蘭自戰爭初期即團結在軍政領導層帶領下，以機敏的戰術維繫國家防衛韌性，贏得國際友盟聲援和持續軍援，並逐步逼退俄軍收復部分失土。烏克蘭的防衛方式結合了管理的靈活性、權力下放、獨立於最高指揮權、使用各種戰術和手段，以及傳統和不對稱戰術的整合，終至逼迫俄軍後撤。俄烏戰爭初期俄軍發動攻勢下烏克蘭的防衛應

September 19, 2023, <https://news.usni.org/2023/09/19/report-to-congress-on-military-intelligence-issues-on-russian-invasion-of-ukraine-3>.

² “Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 01 May 2023,” *Ministry of Defence UK* *Twitter*, May 1, 2023, <https://twitter.com/DefenceHQ/status/1652911854501388290?ext=HBwWhICzyd-kqfAtAAAA&cn=ZmxleGlibGVfcmVjcw%3D%3D&refsrc=email>.

對思維重點，可以從以下幾點觀察：

一、鞏固領導團隊

需要有領袖特質的領導團隊來凝聚民心士氣、行動一致、聽從指揮、方能以堅定的抗敵意志面對外侮。烏克蘭軍政領導層的表現和烏克蘭武裝部隊的有效抵抗，強化了烏克蘭人民對國家政府執政當局的信心和支持。事實證明烏克蘭總統澤連斯基以其堅毅的意志與決心不僅成功凝聚民心，更獲得國際名義上與實質上的支持。

二、強化國家抵抗韌性

有效因應俄國網路攻擊維繫資通訊的運作，成功運用傳媒鞏固軍民信心，強化國際社會支持力量。對內，運用機動、疏散等被動防衛作為，保護與維持軍事活動與社會運行關鍵能力。對外，則以實際行動與決心，積極主動爭取國際實質援助，有效維繫與強化國家抵抗韌性。

三、縱深與機動防衛

戰爭初期烏克蘭面對俄軍入侵時，在軍力物力不對稱的情勢下，正面衝突抵抗顯然不具效益，烏克蘭採用縱深防衛思維，誘敵深入、以空間換取時間爭取國內防衛力量的整備機會，善用網通資訊科技建構彈性分散式指揮管制，輔以創新思維發展優異戰術，採精準機動游擊戰法攻敵不備，搭配認知宣傳策略，有效瓦解俄軍戰鬥意志。³

參、俄羅斯兼併烏克蘭四州後防衛思維檢視

自 2022 年 9 月 30 日俄羅斯非法兼併烏克蘭四州以來，跡象顯示俄軍將重心置於鞏固現有的成果，而不是發動主要攻勢行動來奪取新領土。俄羅斯強調烏克蘭必須接受俄羅斯 9 月份聲稱的吞併公

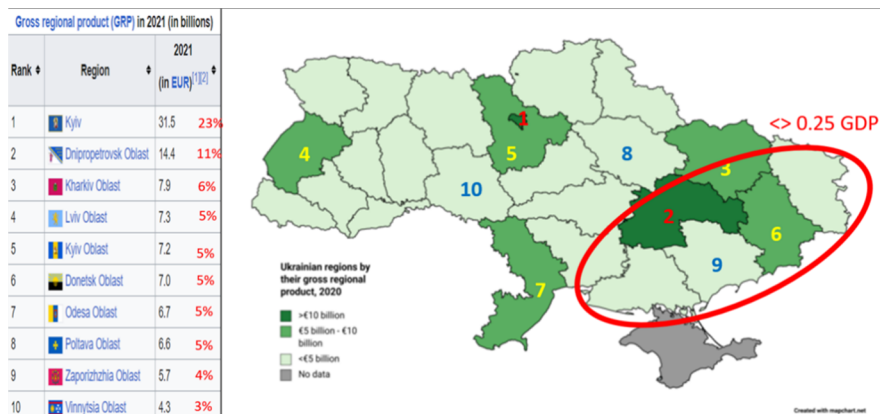
³ Robert Dalsjö, Michael Jonsson and Johan Norberg, "A Brutal Examination: Russian Military Capability in Light of the Ukraine War," *Survival*, Vol. 64, No. 3, June/July 2022, pp. 7-28.

投，並認為現有軍事形勢已達成俄羅斯所謂「特別軍事行動」的預期戰略目標。⁴俄羅斯為鞏固現有成果的防衛思維重點，可以從以下幾點觀察分析。

一、攫取經濟戰略價值

俄羅斯在烏克蘭東南部的目標，可能不僅僅是保護俄羅斯族裔，或是將俄羅斯歷史區域納入版圖，而更可能是基於該地區潛在的經濟戰略價值。

前蘇聯軍工複合體的重要部分仍位於烏克蘭東南部，扎波羅熱是關鍵重工業地區。馬里烏波爾（Mariupol）出口鋼鐵占全烏克蘭出口收益的 1/4。烏克蘭也是世界主要玉米和小麥生產國之一。俄羅斯所佔領的烏克蘭南部馬里烏波爾和別爾江斯克（Berdiansk），是烏克蘭出口穀物、鋼鐵、原油等商品，以及進口煤炭的要港。這些港口是烏克蘭經濟的關鍵。表面上看是烏俄雙方的領土爭端，其本質上卻是雙方為爭奪該地區經濟利益和戰略空間而發生的直接衝突（圖 2）。⁵



資料來源：“List of Ukrainian subdivisions by GRP,” *Wikipedia*, July 27, 2023, https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Ukrainian_subdivisions_by_GRP.

圖 2、2021 年烏克蘭地區生產總值（Gross regional domestic product, GRP）

⁴ “British Defense Ministry Notes ‘Continued Churn of Senior Russian Officials,’” *VOA News*, December 30, 2022, <https://reurl.cc/M8Vbrm>; “Objective of Ukraine’s Demilitarization Mostly Accomplished — Kremlin,” *Tass*, June 17, 2023, <https://tass.com/politics/1634505>.

⁵ Seth G. Jones, Alexander Palmer, and Joseph S. Bermudez Jr., “Ukraine’s Offensive Operations: Shifting the Offense-Defense Balance,” *CSIS*, June 9, 2023, <https://www.csis.org/analysis/ukraines-offensive-operations-shifting-offense-defense-balance>.

二、永固黑海戰略要地克里米亞



資料來源：”UKRAINE CONFLICT UPDATES,” ISW,
<https://www.understandingwar.org/backgrounder/ukraine-conflict-updates>

圖 3、克里米亞與俄羅斯本土聯絡要道

克里米亞半島（Crimea Peninsula）自古以來便是兵家必爭的戰略要地，主要針對黑海與亞述海（Sea of Azov）的控制權（圖 3）。在蘇聯時期，亞述海是蘇聯內海，其出入黑海要衝刻赤海峽（Kerch Strait）也全歸蘇聯管轄。位於亞述海的別爾江斯克與馬里烏波爾兩大港口掌控了烏克蘭主要經濟命脈，刻赤海峽更是俄羅斯南部重要港口的唯一出海口，因此無論是在軍事還是經濟上，對俄羅斯都具有非常重要的戰略意義。

從亞述海到黑海再進入地中海，是俄國少數通往大西洋的航道之一，而克里米亞半島剛好是掐住這條航道的關卡，影響到俄羅斯

在黑海的地緣、經濟與軍事戰略利益。俄羅斯黑海艦隊以克里米亞半島為基地，可經黑海入地中海對北大西洋公約組織（North Atlantic Treaty Organization, NATO）盟國形成威脅。俄羅斯併吞克里米亞半島，全面入侵烏克蘭，關鍵目標即是想鞏固克里米亞這個戰略要地。為此，俄羅斯必須掌控與維繫從頓巴斯地區到克里米亞的陸上廊道，與連接俄羅斯塔曼半島（Taman Peninsula）到克里米亞半島橫跨刻赤海峽的克里米亞大橋東部廊道，這兩個廊道構成連結俄羅斯本土與克里米亞的重要臍帶，同時將亞述海納入版圖成為內海。

三、分層縱深防衛

為了鞏固與確保前述關鍵目標的達成，俄羅斯設計了二戰以來歐洲最大的陸上防衛系統，構築了一條從俄羅斯與白俄羅斯（Belarus）接壤邊境，延伸到第聶伯河（Dnipro River）三角洲，主要以溝渠、龍牙、戰壕和砲兵陣地所組成的長約 2,000 公里防線，其中佈防最為嚴密的地區就是位於烏東與烏南四州佔領區，共長達 1,000 公里的防線，又被稱之為「蘇洛維金防線（Surovikin Line）」，⁶其長度約為 20 世紀 30 年代二戰期間法國為防範德軍入侵而修建「馬其諾防線（Maginot Line）」的兩倍。⁷（圖 4）

⁶ Ilya Tsukanov, “What is ‘Surovikin Defensive Line’ Which Ukrainian Forces Can’t Crack?” *SPUTNIK*, June 22, 2023, <https://reurl.cc/GADD5G>.

⁷ “Maginot Line,” *HISTORY*, October 4, 2022, <https://www.history.com/topics/world-war-ii/maginot-line>.



資料來源：Brady Africk, “Russian Field Fortifications in Ukraine,” *Brady Africk*, September 11, 2023, <https://read.bradyafrick.com/p/russian-field-fortifications-in-ukraine>.

圖 4、俄羅斯防線工事佈置概圖

這一防線主要目的是要阻滯烏克蘭的攻勢，並將其引導到對俄羅斯軍隊有利的地區，從而確保前述關鍵目標的達成。當前烏軍的反攻進展緩慢，雷區可能是最大阻礙，能否突破俄軍的「蘇洛維金防線」，將是烏軍一大考驗。如同美國陸軍退役准將馬克·金米特（Mark Kimmitt）指出，「俄羅斯採取了所謂的『周密防禦（deliberate defense）⁸』，意即一系列分層障礙，旨在確保盡可能阻

⁸ 中譯引用自《國軍簡明美華軍語辭典》第九版，民國 112 年 7 月，頁 94，<https://reurl.cc/x61ejL>。

止烏克蘭軍隊前進。」⁹就其效益而言，俄軍修建的「蘇洛維金防線」，實已達到阻滯烏軍反攻的防衛效果。

肆、對臺灣的啟示

俄烏戰爭期間雙方的防衛作戰過程經驗教訓，提供國際社會寶貴的學習機會。烏克蘭軍隊相對於俄羅斯軍隊主要優勢，是戰場士氣高漲，偵察效率高，指揮控制的靈活性和分散性，決策速度快，炮擊精度高，中初級指揮官決策的主動彈性等構成的機動游擊防衛思維。俄羅斯相對於烏克蘭的防衛優勢，是佈雷池、深挖坑、築壁壘等堅壁清野的被動防衛思維。臺灣與烏克蘭一樣面對量體龐大的極權獨裁侵略威脅，或可從俄烏雙方的防衛思維中獲取啟示。

一、防衛行動與目標要清晰堅定

烏克蘭自始即以國家生存與完整為目標，讓國家領導者能有效團結與帶領人民堅定進行抵抗入侵行動。相對地，俄羅斯則呈現動態變化，且由於未能於軍事入侵行動前，進行有效精神動員讓軍民掌握國家意志，導致因缺乏明確行動目標與計劃，部隊指管協調不一，戰士無所適從的混亂局勢，直至 2023 年 7 月，俄軍仍然持續面臨因前後方指管無法協調而生之內部互相指責，導致高階指揮官頻頻被撤換的情形，顯然俄軍仍未能有明確而堅定的行動目標，以致軍方甚至民間社會上下意志仍未能形成團結一致的效果。以此為師，臺灣堅定以自由民主生活方式的目標仍需持續激勵與強化。

二、抗敵意志是防衛能力的基礎

澤連斯基總統是烏克蘭國家存續至今的樞紐，普欽總統是俄羅斯特殊軍事行動步調紛亂的主因，領導人是國家能否成功渡過危機的關鍵。領導中心需要優秀團隊來鞏固，國軍常提的「三信心」建

⁹ Jake Epstein, “Retired US General Breaks Down Why It’s So Hard for Ukraine to Make A Counteroffensive Push Through Russia’s Defenses. It’s ‘20 kilometers of hell’,” *INSIDER*, July 11, 2023, <https://reurl.cc/qLXXMq>.

設可以擴大解釋與應用到全民防衛的各個範疇領域，「三信心」意即基於「誠信」，「信仰領導者」，「信任屬員」，並「自信有能力擔負責任」，團結一致抵抗威脅，構成堅實的防衛能力基礎。

三、積極形塑外部支持與援助的主導能力

可以觀察到國際社會對烏克蘭的支持與援助之所以能持續不斷，烏克蘭總統、外交部長與前國防部長等中央政府核心領導要員扮演了關鍵的角色。三位以非常積極主動態度，分別於國際傳媒與各類國際外交國防場合，以強有力論據說明俄羅斯入侵的非法與不義，將烏克蘭安全與歐洲甚而延伸到全球安全掛勾，並針對俄羅斯威脅，有規劃的適時主動提出國防安全支援需求，主導與引領國際社會輿論和援助朝有利烏克蘭方向發展。

四、機動打擊與分層固守的防衛作戰思維

西方兵聖克勞塞維茲（Carl von Clausewitz）在其著作「戰爭論（*On War*）」中提到「戰爭的防衛形式本身就比進攻形式更強大」，¹⁰防衛者可以佔有地利、構築工事、充分準備，也能獲得充足的資源與民眾的支持。同時，防衛也是一種延遲的攻擊，在這種行動中又可分為二個階段，一為消耗，二是反擊。防衛決不是單純的防守，而是在其中穿插巧妙的攻擊行動。

（一）烏軍縱深防衛機動打擊

烏克蘭初期採取以空間換取時間縱深防禦思維，凸顯時間站在防衛者的一邊，證明當進攻者不斷深入敵境，卻遲遲不能取得決定性的勝利時，一旦錯過了勝利的最佳時機後，就是防衛者反攻的開始。

俄烏戰爭前期，俄軍兵分多路入侵烏克蘭，在軍力不對稱態勢，烏軍採誘敵深入暨縱深機動游擊，以寡擊眾，重點突破。在

¹⁰ Carl von Clausewitz, "On War," *Clausewitz.com*, Book 6, Chapter 1, 1873, <https://reurl.cc/y7XIDE>.

2022 年 10 月以前，俄烏雙方處於運動戰的態勢，由俄羅斯進攻、烏克蘭防守，但俄軍的兵力組成、後勤能力、裝備性能、偵察監視能力和戰場指揮控制能力都嚴重不足，俄軍在運動戰當中損失太大，在當地立足未穩，也沒有做好防衛反擊的準備，烏軍在北約的情報和指揮協助之下，以機動靈活創新的戰術戰法建立優勢，以精準游擊各個擊破發起反擊，能夠迅速推進並奪回俄軍控制的城鎮。

（二）俄軍分層縱深被動防衛

俄羅斯的分層縱深防衛固守思維，凸顯了在需要時間整備反攻能量且己身作戰能量漸失優勢的情勢下，能即時掌握與充分運用時間構築與強化防禦準備等戰場經營作為，以因應即將來到攻勢的另一種防衛作戰概念。

從去年冬季以來因季節天候因素，俄烏雙方著重於整備軍事能量，烏克蘭成功爭取了西方提供先進武器裝備與訓練的援助，雖然支援時效上不如烏軍期望，但烏軍戰力已獲得提升。俄軍在掌握烏軍作戰整備企圖下，傾力投入資源建構分層縱深防衛長城，企圖加大烏軍反攻風險成本，以維繫戰場攻守平衡態勢。「消耗（attrition）」仍會是俄烏雙方短期內在戰術層面的主要方法，期能藉削弱對方優勢尋找突破點，以機動且集中擊潰對方有生戰力，為己方建立談判優勢。

伍、結語

現代國家間戰爭的關鍵特徵是一場跨越多個領域的高度動態的意志較量，雙方都在尋求戰勝對方和超越對方的能力。戰爭提醒我們，最重要的軍事能力就是韌性，無論是在戰場上還是在後勤儲備中，數量和質量仍然很重要。烏克蘭自戰爭初期即以機敏的戰術維繫國家防衛韌性，贏得國際友盟聲援和持續軍援，並逐步逼退俄軍收復部分失土。俄羅斯的分層縱深防衛長城被動防衛思維，在遲滯烏克蘭反攻行動上亦發揮了顯著的效果。在防衛作戰過程中，如何

運用有限資源維持韌性，又如何在不同階段向友盟爭取到符合需求與源源不絕的軍事物資與情報援助，乃至於無人機的戰場戰術應用，以及在海、空拒止能力的維持，凡此莫不與臺灣當前亟欲發展的不對稱作戰思維高度相關。

本文作者吳自立為美國以色列理工學院決策科學與工程系統博士，現為財團法人國防安全研究院國防戰略與資源研究所副研究員。主要研究領域為：軍事作業研究、國防戰略、國防產業、國防事務。

Defensive Thinking Behind the Offensive and Defensive Transitions in The Russia-Ukraine War

Tzuli Wu

Division of Defense Strategy and Resources

Abstract

In the early days of the Russia-Ukraine War, Ukraine maintained its defense resilience with astute tactics, gained sustained political support and military assistance from likeminded allies and, and gradually forced out the Russian army to recover part of the lost territory. After the failure of the Russian operation to capture Kyiv, the Russian army withdrew from the occupied area in northern Ukraine and transferred its forces to eastern and southern Ukraine. Since the stalemate on the Russian-Ukrainian battlefield in 2022, Russia and Ukraine have obviously changed their attack and defense posture in. To secure the occupied area, the Russians adopted a layered defensive posture composed of minefields, dragon teeth, trenches, and artillery positions, which have had a blocking effect on counteroffensive actions of the Ukrainian army. The defense thinking of Russia and Ukraine at different stages of the war is worthy of our in-depth study and reference. Based on the successful counteroffensive of the Ukrainians that recaptured part of the eastern and southern Ukraine in 2022, this article examines the defense thinking of the Ukrainians and the Russians, summarizes the key points of the contexts of their respective defense thinking, and extracts the parts that can inspire and be applied by Taiwan in a similar threat environment, and provides key lessons for reviewing and strengthening Taiwan's defense thinking.

Keywords: Russia-Ukraine War, Defense Thinking