

編輯報告

俄烏戰爭鏖戰已逾年半，戰場雖遠在歐亞大陸另一端，其效應卻已直接或間接地波及到臺灣，值得我們仔細研究。故本期「俄烏戰爭給臺灣的借鑑」特刊特地收錄五篇專文，分別從不同面向探究其間可供臺灣借鑑之處。

在久戰未決下，民主與威權的集團對抗亦隨之成形，劉蕭翔於〈俄烏戰爭下的民主與威權對抗於臺灣之啟示〉指出此乃暫時現象，冷戰集團對抗並不易重現。惟當前民主價值氛圍於我有利，復以臺灣有天險優勢可恃，除強化韌性與建構不對稱戰力外，鑑於消耗戰對民主國家仍為嚴峻考驗，我們亦應思考如何迅速讓共軍無力再戰，避免類似「烏克蘭疲勞」的現象重演。另西方於俄烏戰爭自我限縮而漸進的軍援模式，則不適用於臺海戰場環境。臺灣除在軍事上備戰外，在外交上可採取務實平衡路線，由自己掌握兩岸關係的結與解。

2022 年秋季烏軍成功反攻後，俄烏兩軍出現攻守易位的現象，故吳自立於〈俄烏戰爭攻守易位背後的防衛思維〉探討其間變化。研究發現，烏軍初期以空間換取時間，讓俄軍未能取得決定性勝利後，即是守方反攻之始；俄軍在需要整備且作戰能量漸失優勢下，則以分層縱深防衛固守因應即將到來的烏軍攻勢。「消耗」將是俄烏雙方短期內的戰術作為，以削弱對方並尋找突破點，為己創造後續談判優勢。運用有限資源維持韌性，並在不同階段向友盟爭取所需資源，乃至於海、空拒止能力的維持，則反映於其間的防衛思維，而凡此均與我當前不對稱作戰思維高度相關。

指揮與管制亦為影響俄烏戰爭的關鍵變數。波伊塔（Yurii Poita）在〈從俄烏戰爭的指揮與管制所得的若干教訓〉說明，得利於聯合作戰，以及運用無人機實現戰術層面的情報與情勢感知，乃

至於賦予下級部隊更大的自主權等作為，烏軍的指管能力因而大為強化。反觀俄軍自上而下的管理體系、缺乏統一的作戰指揮、戰術情報薄弱，則導致其戰場上的一系列失敗。此外，涉及指揮與控制的重要因素，還包括指揮點的生存能力與機動性，以及對高精度武器、火炮和攻擊型無人機的防護。強化指管韌性與分散式指揮平臺乃我國當前建軍規劃重點，俄烏兩軍指管的優劣勢正能予我借鑑參考。

面臨戰爭威脅的臺灣，必須嚴肅面對戰時後備人力動員問題。從俄烏戰爭的動員徵召，包括能否「精準動員」，減少社會混亂與不滿、徵召而來的部隊是否經過良好訓練、擁有妥善的武器裝備，並具備戰力等，均為我可借鑑之處。為此，李哲全於〈從俄烏戰爭看臺灣後備人力動員改革〉強調，臺灣必須具備大量動員「精準徵召」的能力，徵召的後備部隊則必須具備「即時作戰」能力，落實全民國防更已是當務之急，凡此將決定戰時後備人力動員的成效。

鑑於俄烏戰爭是中共發展認知作戰的重要案例，並可能從中尋求未來可用於對臺作戰之行動措施，故吳宗翰於〈俄烏戰爭下中共對認知作戰的反思與臺灣應處之道〉指出，戰爭使中共反思並關注關鍵新興科技的角色、社群媒體的影響力，以及烏克蘭／西方以全社會途徑成功抵抗俄國認知作戰的經驗。故臺灣在應處上可持續精進現行運作成熟的「全社會途徑」機制，而「資訊—政戰—心戰」能量的建立與提升亦值得重視。