



財團法人國防安全研究院

Research on National Defense Strategies: Perspectives and Practices



國防戰略研究： 思維與實務

黃恩浩、鍾志東 主編

董事長序

本院「國家戰略思維」整合型研究計畫案，於 2023 年 3 月底完成，並規劃將其中相關國防戰略研究成果出版成專書，書名訂為《國防戰略研究：思維與實務》。經以學術論文格式重新編輯改寫，以及長達近半年時間的外部學者專家審查程序，在 2023 年 9 月中旬完成論文審查與修正。本書內容主要涵蓋亞洲、美洲、歐洲與大洋洲等區域內 14 個重要國家的國防戰略思維與實務，為國內探討當今全球國防戰略最為全面的一本新書。

《國防戰略研究：思維與實務》是國防安全研究院出版的第三本專書，第一本是 2020 年 12 月的《多元視角下的南海安全》，第二本則是 2021 年 4 月的《他山之石：各國緊急應變機制》，因此這本專書出版，具有承先啟後意義。智庫是政府與民間、學術與政策，以及國內與國際的溝通橋樑，亦是我國政府與他國政府之間非常重要的二軌交流平臺，未來國防安全研究院將持續規劃更多專業的國防研究著作。

作為國防部捐助與指導而成立的安全、戰略、國防與軍事研究之國家級智庫，本院有責任對「國防戰略」議題提出專業研究分析，這是我們的專業領域，也是我們的使命。即將邁入第七年的國防安全研究院將精進耕耘此一主題，同時也期待國防院同仁能持續出版有關「國家安全戰略」與「軍事戰略」等相關研究的專門著作，以豐富各界對戰略、安全與國際局勢的理解。

這本著作的出版，正值國際政治結構與全球秩序面臨中國影響力擴張、美中戰略競爭白熱化、臺海安全局勢緊繃、南海主權爭議不斷、北韓的核武與飛彈威脅、曠日持久的俄烏戰爭，以及哈馬斯與以色列武裝衝突等事件的嚴峻挑戰。透過閱讀這本內容豐富且具有深度的著作，不僅有助讀者以系統的方式瞭解國際關係對國防戰略的影響，而且也能帶領讀者認識全球幾個主要國家的國防戰略思維發展，以及其因應國際局勢變化的軍事戰略作為。

最後，除了向全體撰稿同仁致上謝意，同時期待讀者與社會先進不吝給予我們掌聲或批評，因為任何的鼓勵與鞭策，都是促進本院不斷成長與茁壯的重要動力。

國防安全研究院 董事長

陸軍一級上將

霍守業

中華民國 112 年 11 月 30 日

執行長序

習近平上臺後，中國對外展現出更具侵略性的姿態，藉由經濟、外交、軍事及科技力量試圖改變「以規則為基礎的國際秩序」。其中習近平「科技自主」的口號，更推升了美中長期戰略競爭的態勢，觸發美國對中啟動科技戰，拜登政府上任後更積極聯合盟邦共同圍堵中國，在西太平洋區域因此呈現出美中兩強交鋒白熱化的趨勢。

在美中競爭的國際格局下，傳統安全議題直接影響著國際社會的運作，例如：北韓核武問題持續威脅朝鮮半島；俄烏戰爭自 2022 年 2 月下旬爆發至今仍未停歇；美國前眾議院議長裴洛西於 2022 年 8 月訪臺以來，中國擾臺的頻度與強度激增，模式也愈發多元；以及 2023 年 10 月上旬哈瑪斯對以色列發動大規模武力突襲等。此外，在經濟、資訊、社群等領域也產生許多對國家安全造成威脅的新型態行動。以上種種都在顯示國際環境詭譎難測，而且區域動盪與國際衝突都可能牽動臺海安全，同時使國防安全工作增添新的挑戰。

國防安全研究院作為臺灣首個國家級的國際戰略與國防軍事研究智庫，不僅要充分且精確地掌握國際局勢的變化，我們也為政府機關提供建設性的政策分析與建議，並有義務向國內及國際社會做出積極的貢獻。舉凡國際交流、學術研究、政策溝通與公共對話，都是我們過去、目前與未來努力的目標。

本院同仁致力於將研究成果回饋給社會大眾的重要使命。本人在 2023 年 7 月接任國防安全研究院執行長時，得知同仁已經完成為期兩年的「國家戰略思維」整合型研究計畫成果報告，研究內容主要探討當今世界重要國家之「國防戰略」淵源與發展，並且分析這些國家如何制定與時俱進的「國防戰略」。在同仁努力下，該研究成果將於今年底以《國防戰略研究：思維與實務》為題，委託五南圖書出版公司出版。

出版的重要性在於呈現研究成果、傳遞專業知識，並且與社會交流分享。《國防戰略研究：思維與實務》是本院近期的重要出版品之一，本書對國際安全環境與國防戰略規劃的互動關係進行了貼切與深入的分析，有利讀者認識相關國家建構國防戰略的過去、現在與未來。

本書的導論清晰地引領讀者瞭解本書架構，並清楚定義各個概念，各章的個案研究則鞭辟入裡地介紹與說明各個重要國家的國防戰略與政策。其主軸明確，架構完整，個案豐富；這本專書將相關國家的國防戰略構想與發展融於一爐，實為研究國防戰略的重要入門書。

謹恭喜此一著作的出版，並向所有撰稿同仁致上萬分的敬意與謝意。在不斷變化的國際局勢中，對國防戰略議題的深入研究不僅能協助我們瞭解國際安全形勢脈動，並據以提出適切的政策分析。最後，期待讀者繼續鼓勵與鞭策國防院，讓我們的研究品質更加精進。

國防安全研究院 執行長

陳以祺

中華民國 112 年 11 月 30 日

作者群簡介

(按姓氏筆劃順序排列)

江忻杓：淡江大學國際事務與戰略研究所博士候選人，國立政治大學外交研究所戰略與國際事務專班碩士，國防安全研究院國防戰略與資源研究所助理研究員。研究專長：國際海洋法、國防戰略與政策、中國軍事研究。

吳自立：美國壬色列理工學院決策科學與工程系統博士，國防安全研究院國防戰略與資源研究所副研究員。研究專長：軍事作業研究、國防戰略、國防產業。

李俊毅：英國東英格蘭大學國際關係博士，國防安全研究院國家安全研究所副研究員。研究專長：非傳統安全理論、混合威脅、灰色地帶衝突。

汪哲仁：俄羅斯科學院經濟研究所博士，國防安全研究院網路安全與決策推演研究所助理研究員。研究專長：俄國經濟、供應鏈安全、量化分析。

林志豪：韓國高麗大學北韓研究所博士，國防安全研究院國家安全研究所助理研究員。研究專長：韓半島安全、北韓政治軍事、南北韓關係。

林彥宏：日本國立岡山大學社會文化科學研究科法學博士，前國防安全研究院國防戰略與資源研究所助理研究員。研究專長：日本安全、臺日關係。

洪瑞閔：比利時法語魯汶大學政治學博士，國防安全研究院戰略與資源研究所助理研究員。研究專長：歐洲國防產業、國防供應鏈、歐盟印太戰略。

洪銘德：國立中興大學國際政治研究所博士，國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所助理研究員。研究專長：應急管理機制、非傳統安全研究、中國外交政策。

- 梁書璣：國立政治大學政治學博士，國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所助理研究員。研究專長：比較政治、比較制度分析、中國政府與政治。
- 章榮明：美國馬里蘭大學政府暨政治系博士，國防安全研究院網路安全與決策推演研究所助理研究員。研究專長：美中臺關係、大洋洲研究、國際衝突。
- 許智翔：德國杜賓根大學哲學學院博士，國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所助理研究員。研究專長：歐美軍事研究、解放軍研究、不對稱作戰。
- 陳亮智：美國加州大學河濱分校政治學博士，國防安全研究院國防戰略與資源研究所副研究員。研究專長：美國外交政策、東亞安全、美中軍事安全。
- 黃恩浩：澳洲墨爾本大學社會暨政治科學院博士，國防安全研究院國防戰略與資源研究所副研究員。研究專長：國防政策研究、國際關係戰略文化、中國海洋戰略。
- 翟文中：淡江大學國際事務與戰略研究所碩士，國防安全研究院國防戰略與資源研究所助理研究員。研究專長：海軍戰略、軍事科技、國防科技。
- 鍾志東：英國倫敦政治經濟學院國際關係學系博士，國防安全研究院國防戰略與資源研究所助理研究員。研究專長：臺灣國家安全戰略、美國印太戰略、戰略與安全理論、南海安全、歐洲安全。
- 蘇紫雲：淡江大學國際事務與戰略研究所博士，國防安全研究院國防戰略與資源研究所研究員兼所長。研究專長：古典與現代戰略理論、國防經濟與產業、中國軍備。
- 龔祥生：國立政治大學東亞研究所博士，國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所副研究員。研究專長：中共黨政研究、日本外交政策、東亞安全。

目錄

董事長序	i
執行長序	iii
作者群簡介	v
導論（黃恩浩）	1
第一章 國防戰略在國家戰略體系中的定位（蘇紫雲）	11
壹、前言	11
貳、國家安全概念的濫觴與制約	12
參、國家安全觀的演進	17
肆、國家安全與國防戰略的關聯	21
伍、結語：現代國防戰略的定位	28
第二章 英國的國防戰略：越級挑戰？（李俊毅）	35
壹、前言	35
貳、英國的國防報告書制度	37
參、2010 年《戰略防衛與安全總檢討》	40
肆、2015 年《國家安全戰略暨戰略防衛與安全檢討》	44
伍、2021 年《競爭時代的全球化英國：安全、防衛、 發展與外交政策整合總檢討》	47
陸、英國國防戰略的特色與限制	53
柒、結語	58
第三章 美國的國防戰略：兼論拜登政府的國防戰略（陳亮智）	65
壹、前言	65
貳、美國的國防戰略與國家安全	66

參、美國的國防戰略思維：戰略環境、國防目標與戰略 途徑	70
肆、拜登政府的國防戰略	77
伍、結語	84
第四章 法國的國防戰略：追求與時俱進的獨立自主（洪瑞閔）	91
壹、前言	91
貳、法國國防戰略思維的根源：戴高樂與「國家獨立 的國防」	93
參、21世紀法國的安全威脅與挑戰	97
肆、馬克宏政府的國防戰略主軸之一：強大的祖國	101
伍、馬克宏政府的國防戰略主軸之二：歐洲暨全球夥伴	109
陸、結語	116
第五章 俄羅斯的國防戰略：從和解到對抗（汪哲仁）	123
壹、前言	123
貳、俄羅斯國家戰略思維的淵源	123
參、俄羅斯國防思維的演進	125
肆、俄羅斯國防戰略的體系與內容	133
伍、俄羅斯國防戰略的發展方向	138
陸、結語	143
第六章 中國的國防戰略：習近平時代下的演變 （龔祥生／梁書援）	149
壹、前言	149
貳、習近平時代下國防戰略調整的動力	151
參、習近平時代下「積極防禦」的國防戰略：目標、 理論與案例	158
肆、結語	167

第七章 德國的國防戰略：嘗試以非軍事途徑強化安全	
(許智翔)	173
壹、前言：處於關鍵變動時刻的德國國防戰略	173
貳、二戰後德國建立排斥武力的戰略文化	174
參、二戰後西德安全戰略方向的演變	178
肆、後冷戰時期與反恐戰爭時期	181
伍、克里米亞危機與重回大國競爭年代的掙扎	184
陸、俄烏戰爭與德國安全政策的「轉捩點」	190
柒、結語	194
第八章 日本的國防戰略：呼應美日安保機制演進（林彥宏）	203
壹、前言	203
貳、安全保障政策的決定過程	204
參、當前日本所面臨的安全挑戰	209
肆、持續深化美日軍事同盟關係	213
伍、日本安全保障政策的修改與走向	216
陸、結語	219
第九章 印度的國防戰略：理想與現實的更迭（章榮明）	223
壹、前言	223
貳、「權力平衡」與印度國防戰略思維	224
參、印度國防戰略思維的演變	228
肆、印度國防戰略的實際作為	233
伍、印度國防戰略的未來走向	241
陸、結語	244
第十章 澳洲的國防戰略：「前進防衛」的建構	
(黃恩浩／洪銘德)	249
壹、前言	249

貳、澳洲國防戰略思維的淵源	250
參、澳洲國防戰略思維的內容	253
肆、澳洲國防戰略的實際作為	259
伍、結語	271
第十一章 南韓的國防戰略：追求國防軍事自主（翟文中）	281
壹、前言	281
貳、應對北韓核武威脅	283
參、收回戰時指揮權	286
肆、尋求國防自主	289
伍、回應區域軍事競爭	292
陸、結語	295
第十二章 北韓的國防戰略：金氏政權的柱石	
(吳自立／林志豪)	303
壹、前言	303
貳、北韓政權與國防戰略路線發展歷史回顧	304
參、北韓國防戰略路線的演變：經濟與軍事權重的 交疊	306
肆、北韓國防新戰略與政權維繫	317
伍、結語	322
第十三章 新加坡的國防戰略：邁向「第四代武力」（江忻杓）	329
壹、前言	329
貳、國防安全體制	331
參、國防戰略變遷	335
肆、嚇阻與外交	342
伍、雙邊與多邊合作	347
陸、結語	349

第十四章 中華民國的國防戰略：以小博大的挑戰（鍾志東）	357
壹、前言	357
貳、中華民國國防戰略體系現況與檢討	358
參、守勢防禦與嚇阻預防的戰略構想	361
肆、不對稱作戰思維	364
伍、全民國防理念	367
陸、國際環境之運用	371
柒、結語	375

表目錄

表 2-1	英國 2010 年前後的國家安全機制演變	39
表 3-1	美國 2005、2008、2018、2022 年度《國防戰略》比較	77
表 4-1	1958 年法國第五共和建立後各項有關國防戰略之文件	92
表 4-2	法國前十大武器出口國家（2010~2020）	115
表 4-3	法國 2023 年「聖女貞德」與「飛馬」年度演訓概況	115
表 6-1	《新時代的中國國防》白皮書對解放軍各軍種的戰略要求	164

圖目錄

圖 0-1 戰略研究的知識範疇	4
圖 2-1 英國公共支出與盈餘占 GDP 之百分比	42
圖 2-2 英國預算赤字占 GDP 之百分比	42
圖 3-1 美國「國家安全戰略」與「國防戰略」之關係架構	69
圖 9-1 印度海軍兵力一覽（1947～2022）	238
圖 9-2 印度海軍主力艦數量一覽	239
圖 11-1 韓國國家安全戰略與國防政策架構	283
圖 13-1 新加坡安全政策組織架構	335

導論

黃恩浩

從國際關係現實主義角度來看，國家是國際體系中最主要的行為者，其「權力」與「利益」可謂是國際體系運作最基本的兩個概念與要素，並且國家利益幾乎就是由國家權力來界定，若說國家在國際間的最高利益不外乎就是國家安全與生存發展這並不為過。國家在無政府狀態下的國際體系中，國家安全建構與國家生存發展主要是取決於戰略、實力與意志等三要素，缺一不可。就戰略而言，國家戰略乃是以「國家中心論」（State-Centered Theory）為主軸的戰略論述，在以追求國家的安全與發展利益為國家戰略總目標之前提下，政府最高決策機關或領導人都有必要建構出一套「國家戰略」（National Strategy），在根本上籌劃著國家力量（政治、經濟、軍事、科技與文化等）的運用方向，指導著國家在國防層面的建軍備戰的政策規劃與軍事資源的分配，以達成維護國家安全與國家建設發展之總目標。換言之，「國家戰略」是「戰略體系」（Strategic System）中最高層次的戰略，是為實現國家總目標而制定的遠程總體性戰略架構。就「戰略體系」而言，在概念上是由最高層次的國家戰略與其所屬不同層次、不同界定，而且又相互關聯的戰略領域所共同建構而成的一套維護國家安全與發展的總體規劃。

因為「國家戰略」所涉及的議題範圍相當廣泛，凡舉國防、外交、經濟、內政、教育、法治、交通、農業、醫療、公衛、科技、能源、網路、太空等攸關國家安全之面向都可視為其內容之一，所以又稱為「國家安全戰略」（National Security Strategy）。在傳統上，「國家戰略」與「國防戰略」（National Defense Strategy）這個耳熟能詳的名詞是密不可分的，國家戰略在戰略體系中包含著國防戰略，兩者層次並非是完全相同的概念。嚴格來說，國防戰略乃是國家戰略的核心關鍵支柱，若刻意將國防戰略抽離國家戰略，將會讓國家戰略的論述顯得空洞，因為只有在能夠以國

防實力捍衛國家主權的情況下，談國家安全的建構才有意義。廣義來說，現代國家追求安全與發展的目標相當多元，所以「國家戰略」依性質可分為「國家安全」（涉及國防戰略）和「國家發展」（涉及發展戰略）兩個面向；若採狹義的角度來說，則是僅指國防軍事面向的國家戰略。

實際上，各國在不同時代下，基於不同的國情、世界觀、地緣政治、經濟環境、政府體制、國家利益與安全考量等，就有不同特色的戰略體系、不同層次的戰略體系劃分，以及不同的戰略認知、概念界定與名詞稱謂等。概括性地說，例如：英國戰略體系包含最高層次的大戰略和軍事戰略；美國戰略體系是由國家安全戰略、國防戰略、軍事戰略和戰區戰略等所構成；俄國國家戰略包括國家安全戰略與和軍事學說；中國戰略體系分為國家戰略、軍事戰略、軍種戰略、戰區戰略等；日本戰略體系涵蓋國家戰略、綜合安保戰略與軍事戰略等層次。因此，關於「國家戰略」一詞的界定迄今仍處百家爭鳴的狀況，隨著國家現代化發展與社會進步使得其涵蓋的國家安全項目愈來愈多，從該詞所衍生出來的國家安全相關議題因此相當多元，可以進行論述的範圍因此變得相當廣泛。

「國防戰略」一直是國家戰略體系中的重要組成部分，每個國家在以地緣結構為基礎的國際安全環境中，對於各自不同的國家戰略思維與外部威脅都有各自對「國防戰略」界定與發展，所以目前各界對於「國防戰略」一詞尚無一個放諸四海皆準且嚴謹的操作性定義。中文的「國防」一詞最早是出現於中國古籍《後漢書·孔融傳》中所提到的「臣愚以為宜隱郊祀之事，以崇國防」這句話。就當代國防所包含的範圍來說，廣義的國防涉及國家安全，泛指與軍事有關的政治、經濟、心理、科技等整體能力；而狹義的國防則僅指軍事作戰面向，包含準備戰爭或從事戰爭等武裝能力的建構與操作。因為國防在實際操作上相當多元，使得「國防戰略」在研究上亦難以產生一個邏輯周延且可進行比較的通則，但不可否認的是，在以建軍備戰和追求安全和平為目的基本前提下，探討國家安全中的防衛面向上都是一致的。

至於「國防戰略」在「戰略體系」架構中的位階，應該是等同於「國家戰略」層次？還是「軍事戰略」層次？還是獨立並介於兩者之間

的層次？對此，各國的狀況不盡相同。例如：美國國防部在 2005 年發布的《美國國防戰略》（*The National Defense Strategy of the United States of America*）報告中，將「國防戰略」定義為「保衛國家和國家利益的多層主動防禦方法，努力營造有利於尊重國家主權的條件和有利於自由、民主與經濟機會的國際安全秩序」。此美方界定就傾向介於兩者之間。再以我國為例：我國國防部在 2003 年頒行的《國軍軍語辭典》中，「國防戰略」是指「建設和綜合運用各部國防力量，以達成國家安全目的的藝術與科學。也就是有效運用所有國力，包括：政治、經濟、軍事、心理、科技等綜合國防力量，達到維持國家長治久安的目標」。此我方在界定上就比較傾向於前者。

就政治學門（Discipline of Political Science）與戰略研究之間的關係而言，國防戰略研究不僅是「政治學門中探討在國家間政治關係中使用武力意涵的研究」，¹ 亦是「現實主義下的一個概念，其所涉及的範疇就是關於如何運用武力與工具，來影響國家之間權力結構關係的研究」。² 換言之，國防戰略乃是政治學門國際關係領域中的一個重要研究課題，國際關係權力結構的變化，不僅是影響政府或決策者建構國家戰略的關鍵基礎，也是國防戰略發展與建軍備戰的重要脈絡，更與國際政治、國家安全、戰略規劃與軍事作為息息相關（參考圖 0-1）。然而，在冷戰結束後的國際體系中，面對中國快速崛起、中俄軍事關係緊密，以及美中戰略競爭白熱化的今天，一個國家若僅擁有軍事武力與軍事設施，卻缺乏支配此有形戰力之國防戰略思維，或其有形戰力之建立未透過正確的戰略思維，則軍隊就無法發揮實際的國防戰略效能，也就不能因應國際權力結構轉變與全球安全環境變遷下的可能威脅。³ 因為國防戰略思維與作為是相互關聯的，因此本書試圖探討的研究問題包含兩個層面：首先，國家的國防戰略思維方向為何？其次，國防戰略思維如何影響國防戰略的實踐？為了能夠以周

¹ Louis J. Halle, *The Elements of International Strategy: A Primer for Nuclear Age* (London: University Press of America, 1984), p. 4.

² Ken Booth, “Strategy,” in A. J. R. Groom and Margot Light (eds.), *Contemporary International Relations: A Guide to Theory* (London: Mansfield Publishing Limited, 1994), p. 109.

³ 參見《國軍軍事思想》（臺北：中華民國國防部印頒，1978 年），頁 46。



圖 0-1 戰略研究的知識範疇

資料來源：John Baylis, et al., *Strategy in the Contemporary World: An Introduction to Strategic Studies* (Oxford: Oxford University Press, 2002), p. 12.

延的角度來探討這個大哉問，本書試圖以戰略研究的角度結合多元的觀點，來探討當代不同國家的國防戰略思維與實務。

在此需要補充說明的是，相較於軍事研究範疇主要是關注如何採取軍事手段贏得戰爭勝利為研究議題，而戰略研究則是重視戰略思維與實務之間的關聯性、武力建構與政治關係之間的交互影響，以及如何操作武力來達成政治目的並確保國家利益。⁴ 在理論上，國家戰略思維的確會直接影響國家對未來戰爭與國防政策的規劃，所以本專書的發想乃奠基於國防安全研究院出版的第 11 期《國防情勢特刊：國安、國防戰略思維面面觀》在國防戰略思維研究之基礎上，對各國國防戰略實務進行延伸論述與深入分析的集體研究成果，因此將這本集體著作的主題設定為《國防戰略研究：思維與實務》。為了能夠在本專書有限的篇幅內呈現當代多元地緣政治下的各國「國防戰略」概念與作為，本專書選擇幾個主要國家的「國防戰略」為研究課題，對英國、美國、法國、俄羅斯、中國、德國、日本、印度、澳洲、南韓、北韓、新加坡與中華民國等國家進行深入分析，而其他未列入的重要國家將在後續研究後視情況出版。

⁴ Joseph S. Nye and Sean M. Lynne-Jones, "International Security Studies: A Report of a Conference on the State of the Field," *International Security*, Vol. 12, No. 1 (1988), pp. 5-27.

此外，編者要強調的是，本專書不代表財團法人國防安全研究院的立場。參與本專書撰寫的國防安全研究院研究人員，都是著重在以公開文獻資料為基礎的事實分析，其撰寫內容不對各國官方國防政策上做價值判斷與主觀概念界定，而是強調以旁觀研究者的角色來論述這幾個重要國家在目前國際安全環境下的國防戰略思維與實務，注重以客觀事實的論述方式來呈現研究成果以供各界參考。本專書主要收納了 14 篇研究論文，為力求能夠正確地呈現研究成果，在本書出版前除了進行院內初步同儕審查之外，也送交兩位院外國內專家學者進行雙向匿名審查，如尚有疏漏之處也請社會各界專家學者不吝指教。編者在此除了感謝國防院長官的大力支持外，也要感謝陳世民教授、楊仕樂教授、蔡榮祥教授、蔡育岱教授、李思嫻教授、方天賜教授、李世暉教授、徐浤馨教授的指導。此外要感謝國防院駐點學官王斌權上校、蔡堯欽上校、吳政翰上校、張子鴻中校，以及李旻皇中校的專業意見提供。

最後，為了讓讀者在詳閱每章的論述之前能夠先掌握重點，以下先就各章內容進行扼要介紹：

第一章〈國防戰略在國家戰略體系中的定位〉的作者是蘇紫雲博士。該文論及基於各國地緣政治條件、國內外環境與政府體制的不同，每個國家的安全戰略各有其特色與需求，其著重的安全相關議題也各異其趣。因此，在戰略研究上，對於「國家戰略體系」與「國防戰略」兩個名詞，其實不須硬性做出剛性的規範式解釋，或提出放諸四海皆準的定義框架，而是要應對不同國家的安全需求與戰略文化而定，如此也才能更貼近事實地呈現出每個國家不同層次的國家戰略體系與國防戰略。

第二章〈英國的國防戰略〉的作者是李俊毅博士。該文分析英國作為發展「大戰略」、「地緣政治」與「戰略文化」等戰略研究的先驅國家，對相關議題有十分豐富的文獻累積。不乏論者認為，英國在如何使用其武力的議題上，受到該國歷史與政治的影響甚鉅，對當代國防戰略思維的討論，則多以李德哈特的著作與影響為起點。此一線性的解讀有助於建立英國國防戰略的延續性，但也可能放大李德哈特（或其他戰略思想家）對當代的影響，乃至忽視其他因素的作用。本文從當代英國國防戰略的關切方

向與戰略主張出發，探討它們和既有國防戰略從過去到現在變與不變之間的關係。

第三章〈美國的國防戰略〉的作者是陳亮智博士。該文論述美國國防戰略反映在其對戰略環境的認識與界定，呈現在其因應戰略環境與安全威脅所設定的目標，以及為達成目標所採取的策略與方法。在大國競爭的脈絡下，中國是當前最其實力運用各種軍事、政治、外交、經濟、文化、科技、網路與媒體輿論方式挑戰美國霸權、民主政治與國際秩序的國家。華府認知到，其國家安全有賴於世界其他區域的和平與穩定、美國與盟國及夥伴國家的連結、對國際領導地位的維持，以及對自由開放國際秩序的堅持。目前，美國拜登政府的國防戰略方向亟需以此為目標，並化為美軍前進的動力。

第四章〈法國的國防戰略〉的作者是洪瑞閔博士。該文主張要探討現代法國國防戰略思維發展與實務運作，就無法忽視法國前總統戴高樂執政下所帶來的影響。戴高樂主張獨立的國防必須擁有一支以核武為核心的嚇阻力量，才能夠為法國在外交上帶來更大的行動自由，此思維至今仍影響法國。該文內容主要分為幾個部分：第一部分探討法國國防戰略思維根源，即法國總統戴高樂的「國家獨立的國防」政策；第二部分就國內、歐洲與全球層次角度論述巴黎現今所面臨的威脅與挑戰；第三部分則探討新局勢下法國國防戰略的變與不變；第四部分聚焦法國國防戰略在實務上的建構。

第五章〈俄羅斯的國防戰略〉的作者是汪哲仁博士。該文談到造成俄國迄今仍在積極擴張軍事力量，其攻勢性國防戰略背後的驅動力主要是來自東正教的彌賽亞情懷、對區域環境的不安全感，以及國家自我認同的危機三方面。自前蘇聯解體後，俄國曾短暫出現親歐美合作的氛圍，但是在得不到西方正面善意後，俄國的國防戰略才又轉向與西方抗衡的傳統做法，其國防戰略思維也回到對抗西方的老路。囿於俄國目前在國際政治與經濟方面無法與西方抗衡，故目前做法以戰略嚇阻和預防武裝衝突來達成維護國家安全的目標，在國際軍事合作上則是聯合周邊國家，為本身的傳統勢力範圍築起一道安全緩衝區。

第六章〈中國的國防戰略〉的作者是龔祥生博士與梁書瑗博士。文中論及中國國家戰略將影響其國防戰略思維，對於當前不穩定的兩岸情勢而言，釐清中國國家戰略與國防戰略，將可提供我們進一步觀察的基礎。中國在習近平治下，國家戰略正處於變動期，轉為爭取區域中的領導地位，並以捍衛社會主義治理體系為目標，追求全面提高國家各方面的自主性。因此，在傳統「積極防禦」思維下，中國的國防戰略已從準備「局部戰爭」轉為「區域拒止」作為，建軍方向雖仍以打贏高技術戰爭為基礎，但實務上卻已朝向提升軍隊聯合作戰能力、投射能力與嚇阻能力為主軸。

第七章〈德國的國防戰略〉的作者是許智翔博士。該文提到近年國際安全環境重新轉向大國競爭，影響俄國採取了更具侵略性的國防與外交政策，不僅於 2008 年發動入侵喬治亞，更在 2014 年兼併克里米亞並在烏克蘭東部的頓巴斯地區建立親俄政權。對德國而言，儘管嘗試針對國際環境的巨大變化修改其國防戰略，然而在諸多作為的實行上，仍可見到德國在動作上的矛盾與不一致，而軍備廢弛的情況也未見明確改善。直到 2022 年 2 月，俄烏戰爭發生，總理蕭茲才宣布將重新武裝德國聯邦國防軍。該文重新梳理德國在二戰後安全概念與國防戰略的成形，並檢視此概念在冷戰時期的成功經驗、後冷戰時期的擴大運用，以及在當前世界局勢面臨的挑戰與困境。

第八章〈日本的國防戰略〉的作者是林彥宏博士。該文分析日本「國家安全保障戰略」（也就是統稱的「國防戰略」）的制定過程、內容、挑戰，以及未來發展方向。基本上，日本國家安全所面臨的挑戰主要是來自北韓、俄國、中國等威脅，這些直接的威脅都大大增加了日本國防負擔，其國防戰略因此必須結合強化國防軍備與深化美日同盟兩面向。日本國防戰略的轉變與走向，是依據日本國家安全保障戰略、防衛計畫大綱、中期防衛力整備計畫、美日安全保障體制等為架構。因受到和平憲法制約，美日安保體制因此為日本國防戰略思維的主要支柱，在不違反和平憲法內容下，近年日本正積極與理念相近的印太國家共同合作來維護區域安全，並支撐其國防戰略規劃。

第九章〈印度的國防戰略〉作者是章榮明博士。該文認為印度國防戰略主要是受到外部因素（國際環境與區域環境）與內部因素（地理、歷史、政治與經濟發展、軍事建設）影響。從地緣戰略角度，印度在陸地上分別與孟加拉、緬甸、中國、不丹、尼泊爾和巴基斯坦等國家接壤，近年來又需因應中國在印度洋的挑戰，因此其國防戰略除了積極整建陸上兵力之外，也格外重視海上艦隊。展望未來，在國際結構不出現劇烈變動的情況下，印度在權力平衡的戰略指導下仍會持續朝海陸雙向的國防戰略發展，並在傳統不結盟原則下有限度地持續參與「四方安全對話」，以鞏固其在印度洋與印太區域的大國地位。

第十章〈澳洲的國防戰略〉作者是黃恩浩博士與洪銘德博士。該文論述澳洲為南半球的中等國家，為了建構更長久的國家安全，其國防戰略思維似乎已經跳脫了地緣戰略概念，其在國防戰略實務上重視國際或區域安全更甚於本土安全，因為在依附強權的戰略文化影響下，澳洲認為支持強權主導的國際安全環境與秩序，澳洲國家安全才能獲得保障。在美澳軍事同盟架構下，澳洲目前國防戰略思維幾乎可以說是配合美國印太戰略的「前進防禦」戰略。除了配合美國戰略方向之外，澳洲國防戰略亦相當重視建立區域安全互信，同時也強調與志同道合民主國家的強化軍事外交關係。

第十一章〈南韓的國防戰略〉作者是翟文中先生。該文提到由於南韓並未制頒官方國防戰略，所以外界無法透過官方的戰略宣示對其國防戰略本質與轉變進行深入的瞭解。然而，存於戰略與政策的連動性卻為我們研究南韓國防戰略思維提供了一個簡明清晰的途徑。在南韓政府歷年頒布的國防報告書中，均清楚地宣示了國防政策的要旨，這些政策皆是為了達成戰略目標與支援戰略的行動計畫，具有明確的操作性並揭示落實戰略必須處理的各項議題。因此，只要將國防政策與處理議題結合後進行溯源分析，即可推得韓國國防戰略的若干基本實踐方向。

第十二章〈北韓的國防戰略〉作者是吳自立博士與林志豪博士。該文分析北韓由於其軍事獨裁政權本質，其國防戰略即以軍事發展為核心，並支撐其經濟、外交等來達到維繫政權穩固安全的目的。2013年，金正恩在

克服繼任初期內外環境挑戰後，提出「經濟與核武並進」路線，此舉強化了北韓國家自信心。為期望國際社會解除制裁及逐步改善國民經濟，金正恩在 2018 年再以核武為籌碼、推展經濟發展戰略路線、開展與美中俄等多邊外交，卻皆以失敗告終。自 2019 年以來又遭逢天災、疫情及俄烏戰爭影響，其國防戰略因此逐漸回歸核武與飛彈的發展，藉由邊緣外交策略發動多次軍事挑釁，對外爭取與大國對話機會等。在北韓政權安全為基礎之前提下，其國防戰略路線呈現出獨特的模式，不僅牽動著朝鮮半島和平穩定，更影響東北亞地緣戰略態勢變化。

第十三章〈新加坡的國防戰略〉作者是江忻杓先生。該文論述新加坡是一個相當年輕的東南亞區域小國，因此自建國以來就致力追求國防和外交戰略雙管齊下的國家安全，既強化軍備能力的同時也強調營造和諧的周邊環境。新加坡當局深刻理解到，太過於強化武裝可能會在地緣上刺激鄰國軍備競爭敏感神經，進而造成身受其害，所以其國防戰略發展相當強調守勢戰略與先進武力的結合，例如：新加坡在推動「毒蝦戰略」與「海豚戰略」之時期，同時也重視與周邊國家建立和諧的區域安全關係，以降低在提升軍備時所造成的安全困境，這樣才能夠完善新加坡的國家安全，這種軍事與外交並進的國防戰略的確為新加坡鑄就了更加可靠的雙重安全保障。

第十四章〈中華民國的國防戰略〉作者是鍾志東博士。該文提到中華民國（臺灣）的國防戰略是透過創造與運用國家綜合力量為手段，以追求國家安全為目標的方法。當前臺灣的國防戰略體系上，按位階依序由總統、國家安全會議、行政院、國防部組成。總統對臺灣國防戰略制定，扮演指導性的關鍵角色，國家安全會議則為總統提供相關資訊與建議，行政院為國防政策制定機構，但其主要角色在於扮演國家整體資源整合，而國防政策與戰略的實際規劃與執行單位則由國防部為之。迭經演變的臺灣國防戰略，目前是建構在「守勢防禦」與「嚇阻預防」的戰略構想下，積極運用不對稱作戰思維、全民國防理念以及國際合作等因素，為在變動中的國際戰略環境，有效因應最主要敵人中共的威脅，捍衛中華民國的國家安全。

參考文獻

一、中文部分

中華民國國防部編，《國軍軍事思想》（臺北：中華民國國防部印頒，1978年），頁46。

二、外文部分

Baylis, John, et al., *Strategy in the Contemporary World: An Introduction to Strategic Studies* (Oxford: Oxford University Press, 2002).

Nye, Joseph S., and Sean M. Lynne-Jones, “International Security Studies: A Report of a Conference on the State of the Field,” *International Security*, Vol. 12, No. 1 (1988), pp. 5-27.

Booth, Ken, “Strategy,” in A. J. R. Groom and Margot Light (eds.), *Contemporary International Relations: A Guide to Theory* (London: Mansfield Publishing Limited, 1994).

Halle, Louis J., *The Elements of International Strategy: A Primer for Nuclear Age* (London: University Press of America, 1984).