

## 第二章 習近平會按下武統啟動鍵嗎？和平統一、以武逼統或全面進犯

李冠成\*

### 壹、前言

過去長時間以來，「台灣問題」並非北京要處理的優先議題，中共認為台灣問題的「時、勢、義」都在中方，只要保持「戰略定力」和「歷史耐心」，實現祖國完全統一乃大勢所趨。<sup>1</sup> 俄羅斯入侵烏克蘭後，輿論紛紛示警野心勃勃的習近平可能會如法炮製對台灣採取軍事行動，掀起全球地緣政治另一場戰火。<sup>2</sup> 儘管如此，不少學者專家指出北京仍在台灣問題上打持久戰，俄羅斯在戰爭中付出的軍事、經濟，甚至是大國聲譽及權力的代價，正在警告北京魯莽的後果。<sup>3</sup> 國內學者分析中國涉台相關部門的文件，亦認為「和平統一」仍是中共對台的主要基調，軍事力量臣服於政治目的之下，是威逼台灣妥協、防止台獨和國際勢力干涉的手段。<sup>4</sup>

然而，中共「二十大」人事布局底定，習近平不僅攀上個人權力的頂峰，破格拔擢了親信和忠貞者，更重要的是，他徹底剷除了中共自鄧小平以來長期的黨內集體領導與派系制衡。<sup>5</sup> 當時，就有學者預言獨攬

\* 國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所助理研究員。

1 〈牢牢把握兩岸關係主導權和主動權——統一的時、勢、義始終在祖國大陸這一邊（中國這十年·系列主題新聞發布）〉，《人民網》，2022年9月22日，<https://reurl.cc/3x83nO>。

2 Joseph Bosco, "Russia's War on Ukraine Makes China's Attack on Taiwan More Likely," *The Hill*, April 26, 2022, <https://reurl.cc/K0yMyR>; Michael Schuman, "Is Taiwan Next? Russia's Invasion of Ukraine Makes the Frightening Possibility of China Seizing Control of the Island More Real," *The Atlantic*, February 24, 2022, <https://reurl.cc/LAvAX3>.

3 Andrew Nathan, "Beijing Is Still Playing the Long Game on Taiwan: Why China Isn't Poised to Invade," *Foreign Affairs*, June 23, 2022, <https://reurl.cc/QX1R50>.

4 Hsin-Hsien Wang and Wei-Feng Tseng, "No Turning Back? Assessing China's Intent to Use Force to Resolve the Taiwan Issue after 2018," *Issues & Studies*, Vol. 59, No. 2, June 2023, pp. 2340007-1-2340007-22.

5 關於過去中共黨內集體領導與派系制衡的論述，請見 Susan Shirk, "The Muzzled Central Committee Selectorate," in Victor Shih et al. eds., *The Party Remakes China: What to Watch for after the 20th Party Congress* (San Diego C.A.: UCSanDiego 21st Century China Center), pp. 12-14, <https://reurl.cc/eD0M4L>.

大權的習近平將如同其他的獨裁者一樣陷入「權力的悖論」(paradox of power)，儘管權力登頂但仍有高度的不安全感，身旁充斥親信將提高誤判與決策失當的風險。<sup>6</sup> 從 2022 年末中國面對疫情堅持「動態清零」引發「白紙運動」，在準備不足的情況下又倉促解封，到 2023 年外交部長秦剛、火箭軍司令員李玉超、國防部長李尚福相繼失蹤、河北暴雨洩洪導致百萬人流離失所、青年失業率暫停公布及後疫經濟引擎降溫失速。這一連串的事件並非中國流年不利，倒是反映了學者專家對於習政權的預言，而所有問題的根源都指向對權力著迷的習近平及堅決貫徹習意志的部屬。<sup>7</sup>

當黨內沒有足以制衡習近平的勢力，迴聲室(echo chamber)官僚又喪失專業諮詢功能，習近平誤判局勢與決策錯誤的風險正在提升，台海當然也不例外。<sup>8</sup> 儘管習近平還沒放棄「和平統一」，對於何時「統一」也沒有具體時間表，但統一台灣已和實現中華民族偉大復興緊密扣連，在推進中華民族偉大復興的過程中，勢必得同步推動「統一」的進程，兩岸分歧「總不能一代一代傳下去」。<sup>9</sup> 意味習近平有統一台灣的明確意圖，但手段上是模糊的，「和統」、「武統」都是可能選項。習近平會按下武統啟動鍵嗎？以中國面臨的各種國內、外壓力與挑戰來看，現階段機率不高。但是，當按鈕與否操之於習近平一人時，本質上就意味台海有事的風險在上升。不管是有意的或無意的(intentional or unintentional)，只要習近平認知的紅線被跨越或對「和統」徹底絕望，按下啟動鍵的可能性都將大幅

6 Minxin Pei, "Xi Jinping and the Paradox of Power," *Foreign Affairs*, November 21, 2022, <https://www.foreignaffairs.com/china/xi-jinping-and-paradox-power>; 〈分析：習近平連任贏者權拿 醞釀政局動盪風險〉，《中央社》，2022 年 10 月 24 日，<https://reurl.cc/r5zYO4>。

7 Sheena Chestnut Greitens, "Xi's Security Obsession: Why China Is Digging In at Home and Asserting Itself Abroad," *Foreign Affairs*, July 28, 2023, <https://www.foreignaffairs.com/china/xis-security-obsession>.

8 專業官僚喪失功能討論最多的是中國的外交體系，請見 Suisheng Zhao, "Top-Level Design and Enlarged Diplomacy: Foreign and Security Policymaking in Xi Jinping's China," *Journal of Contemporary China*, Vol. 32, No. 139, January 2023, pp. 73-86；延伸至台灣的討論請見 Tong Zhao, "How China's Echo Chamber Threatens Taiwan: Xi Jinping Has Unleashed Hawkish Forces He Can't Control," *Foreign Affairs*, May 9, 2023, <https://www.foreignaffairs.com/taiwan/-china-echo-chamber-threatens-taiwan>。

9 〈習近平：在《告台灣同胞書》發表 40 周年紀念會上的講話〉，《中國共產黨新聞網》，2019 年 1 月 2 日，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0102/c64094-30499664.html>。

攀升，<sup>10</sup> 這無疑將對台灣、中國及全世界帶來災難性的後果。面對中共的步步逼近，台灣的安全不能寄望在獨裁者對於戰爭後果的審慎思辨，<sup>11</sup> 即便現階段解放軍全面入侵的風險依舊不高，但仍應對可能爆發的衝突預做準備。

本文後續章節安排如下：次節首先藉由剖析《新時代黨解決台灣問題的總體方略》的目標、手段和方法，來論證「不費一兵一卒，完成統一大業」仍是中共理想的最佳戰略，不過實踐上，單方面的對台讓利已成為過去式。因此，第三節聚焦討論中共以武力作為後盾，威逼、脅迫台灣屈服的現在進行式。解放軍對台的軍事動作一方面在切香腸、試探台灣的底線；另一方面，也在為可能的入侵做準備，此為第四節的重點。最後，我們根據各節的論點提出本章的結論。

## 貳、習近平尚未放棄「和平統一」

對習近平而言，「和平統一」仍是實現兩岸統一的最佳方式，正如他在「二十大」報告中說「我們堅持以最大誠意、盡最大努力爭取和平統一的前景，但決不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項」。<sup>12</sup> 不過，習和中共也清楚「和平統一」不會從天而降，需要謀略、手段與方法來推動。而這個謀略就是《新時代黨解決台灣問題的總體方略》（以下簡稱《總體方略》），即在堅持不放棄使用武力的前提下，運用威脅、利誘、分化與哄騙台灣民眾的各種手段，逼迫我國政府上談判桌。<sup>13</sup> 具體來

<sup>10</sup> 類似的觀察請見 Suisheng Zhao, “Is Beijing’s Long Game on Taiwan About to End? Peaceful Unification, Brinkmanship, and Military Takeover,” *Journal of Contemporary China*, Vol. 32, No. 143, September 2023, pp. 705-726。

<sup>11</sup> Keren Yarhi-Milo and Laura Resnick Samotin, “The Unpredictable Dictators: Why It’s So Hard to Forecast Authoritarian Aggression,” *Foreign Affairs*, August 4, 2023, <https://www.foreignaffairs.com/china/unpredictable-dictators>.

<sup>12</sup> 〈中共二十大：習近平談涉台議題，「絕不承諾放棄使用武力」〉，《關鍵評論》，2022年10月16日，<https://www.thenewslens.com/article/174860>。

<sup>13</sup> 劉結一，〈堅持貫徹新時代黨解決台灣問題的總體方略〉，《求是》，2022年12月1日，[http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2022-12/01/c\\_1129172940.htm](http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2022-12/01/c_1129172940.htm)。

說，如圖 2-1 所示，實現「統一」是終極目標，儘管沒有時間表，但兩岸分歧不能無止盡、無方向地拖延。在實現「統一」的手段上，著重改變台灣民眾的認知，加深台灣人對「統一有好處、台獨是絕路、外人靠不住」的認識。這段口訣顯示中共追求統一的優先手段是寄望台灣人民，而非全面進犯。

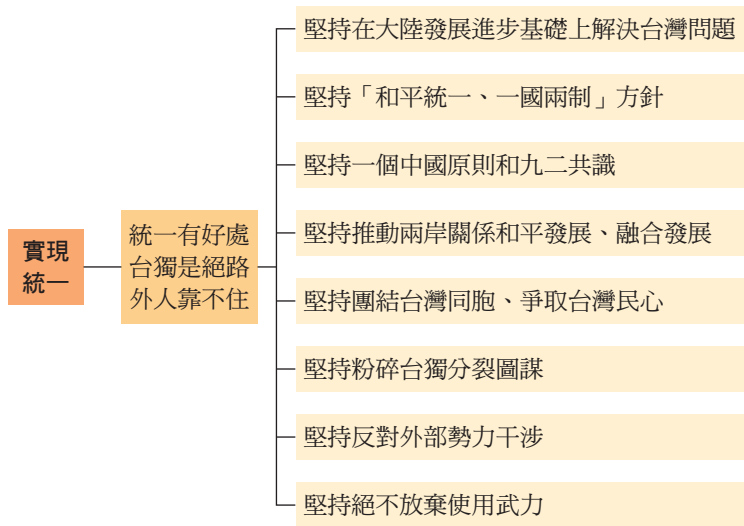


圖 2-1 《新時代黨解決台灣問題的總體方略》的目標、手段與方法

資料來源：李冠成自繪。

改變台灣民眾認知的做法包括：第一，釋放「和統」的煙霧彈，如「堅持在大陸發展進步基礎上解決台灣問題」、「堅持和平統一、一國兩制方針」。不過，和平統一的前提是中共主張的「堅持一個中國和九二共識」。第二，假借交流之名對台滲透統戰，因此才會有所謂的「堅持推動兩岸關係和平發展、融合發展」和「堅持團結台灣同胞、爭取台灣民心」。最後，習和中共也非常清楚，在缺乏以武力作為後盾下，前述軟性的「和統」方法無法收買或爭取台灣民心。因此，單方面的對台讓利在習時代已成為過去式。取而代之的是，加大軍事威懾的力道，斷台灣後路，其實踐的方式是在宣稱「絕不放棄使用武力」的前提下，持續整軍經武，

試圖讓美國知難而退，讓台灣在壓力下委曲求全。<sup>14</sup> 與此同時，在軟的一手針對台灣特定地區或群體繼續加碼、釋放利多，其目的並非收買所有台灣人，而是用棍棒和胡蘿蔔撕裂台灣社會。本質上，《總體方略》是升級版的軟硬兩手策略，中共認為只要貫徹這套戰略、手段與方法，不費一兵一卒、完成統一大業指日可待。

儘管習近平仍未放棄「和平統一」，但他對於「台灣問題」的本質、「一國兩制」的安排及「中國的底線」，跟過去相比，有翻天覆地的變化。2022年8月裴洛西訪台後，中共公布第三份對台白皮書。<sup>15</sup> 相較於1993年與2000年的版本，習近平眼中的台灣問題不再是國共內戰的歷史遺緒，而是「民進黨」當局的台獨分裂勢力及以「美國」為首的外部勢力干預，阻礙祖國統一與中華民族偉大復興。其次，在「一國兩制」方面，新版白皮書移除了過去曾提及的具體制度安排，包括：中國不派軍隊和行政人員駐台或比港澳更寬鬆，什麼都可以談等。只承諾在「一國」前提下實行「兩制」，並大篇幅談論「統一後」的好處、打造「兩岸融合發展示範區」與台灣同胞探索「兩制」台灣方案。經歷2019年香港「反送中運動」後，習近平揚棄了鄧小平「一國兩制」的構想，「一國兩制」名存實亡。最後，綜觀三版對台白皮書，「台獨分裂」、「外部勢力干預」、「不承諾放棄使用武力」等向來都是中國的底線。不過習近平任下的新版白皮書突出了他對台獨分裂勢力與外部勢力干預之間相關的顧慮，例如白皮書提到：「如果台獨分裂勢力或外部干涉勢力挑釁逼迫，甚至突破紅線，我們將不得不採取斷然措施，始終堅持做好以非和平方式及其他必要措施應對外部勢力干涉和台獨重大事變的充分準備」。<sup>16</sup>

綜上所述，雖然「和平統一」仍是實現統一的最佳方案，但很明顯地，習近平認為過去那一套對台灣讓利、等台灣回歸的被動方式不僅無助於統一的進程，反而讓台灣愈走愈遠。因此，他任內對台方針改弦易轍，

<sup>14</sup> 李冠成，〈攤牌要「統一」：劉結一《堅持貫徹新時代黨解決台灣問題的總體方略》的意涵〉，《國防安全雙週報》，第69期，2022年12月16日，<https://reurl.cc/Wvd5ne>。

<sup>15</sup> 〈台灣問題與新時代中國統一事業〉，《人民網》，2022年8月11日，<https://reurl.cc/1G4AaX>。

<sup>16</sup> 同上註。

除了推動針對台灣特定族群的優惠措施之外，大幅增加對台經濟、外交與軍事壓迫的力道，期盼用「哄嚇騙詐」的方法把台灣「逼」回正軌。此外，北京始終對華府寄望和平演變的意圖懷有疑慮，美中關係惡化之後，習近平更是將一切內政、外交乃至於台灣問題妖魔化為西方煽動。一方面為了追求實現祖國統一的中國夢；另一方面，又恐懼自身權力與中共政權的崩潰，習近平對台灣專斷地啟動了「逼統」控制閥，此舉不但無助於兩岸之間的和解與對話，更把台灣民心愈推愈遠，<sup>17</sup> 彷彿將自己陷在死胡同裡進退兩難。

## 參、「以武逼統」的現在進行式

若說習近平要「武統」台灣，可能不少學者專家會對此存疑，但多數絕不會否認習近平正在對台灣「以武逼統」——以軍事力量進行切香腸戰術逼台灣上談判桌。<sup>18</sup> 根據新加坡國立大學的 Adam Liu 和紐約大學上海分校的 Xiaojun Li 在中國進行的調查，近六成（58%）的中國網民可接受「實施台灣外圍戰役，如收復金門、馬祖，逼迫台灣當局接受統一」，57% 支持「對台灣實施經濟制裁，甚至斷絕和台灣的經貿、人員往來，用經濟手段促進統一」，甚至 55% 接受「一鼓作氣，徹底武力收復台灣」。<sup>19</sup> 中國國內民族主義助長習近平對台強硬的政策立場。在台灣，根據國防安全研究院的民調，高達 72% 的台灣網民認為習近平第三任內可能會以「軍機、艦藉演習接近台灣本島，脅迫台灣跟中共談統一」來實現統一。<sup>20</sup>

<sup>17</sup> 根據政大選研針對我國民眾統獨態度的長期民調，2018 年時有 12.8% 偏向統一、3.1% 支持儘快統一，但到 2023 年 6 月，偏向統一剩下不到 6%，僅 1.6% 贊成儘快統一。從 2018 年至今，贊成永遠維持現狀或偏向獨立的百分比明顯增加。詳見〈台灣民眾統獨立場趨勢分布〉，《國立政治大學選舉研究中心重要政治態度分布趨勢圖》，2023 年 9 月 13 日，<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7805&id=6962>。

<sup>18</sup> 鄧聿文，〈客座評論：北京「反切香腸」以武逼統〉，《德國之聲》，2022 年 8 月 16 日，<https://reurl.cc/p56DW8>。

<sup>19</sup> Adam Y. Liu and Xiaojun Li, “Assessing Public Support for (Non-)Peaceful Unification with Taiwan: Evidence from a Nationwide Survey in China,” *Journal of Contemporary China*, Published online, May 14, 2023, <https://reurl.cc/Ge7bpD>.

<sup>20</sup> 李冠成，〈七成台灣網民認為習近平第三任內將持續以武逼統〉，《國防安全即時評析》，2023 年 6 月 30 日，<https://reurl.cc/WvEAXZ>。

中華民國《112年國防報告書》亦提及，中共對台針對性軍事作為企圖達成「以武促統、以戰逼談」之目標。<sup>21</sup> 無論從民間或官方的觀點來看，中共「以武逼統」是現在進行式毋庸置疑。

事實上，若從近年共機擾台的統計數字觀之，中共「以武逼統」的力道明顯增強。根據華府智庫「戰略暨國際研究中心」（Center for Strategic and International Studies, CSIS）旗下「中國實力計畫」（China Power Project）的資料，<sup>22</sup> 2019年解放軍軍機入侵中華民國「防空識別區」（Air Defense Identification Zone, ADIZ）的架次約11-20架次，2020年增加到381-390架次，2021年來到972架次，2022年總共有1,737架次闖入我國ADIZ，今（2023）年至9月13日為止，已記錄到1,219架次，共機擾台的數量幾近倍數成長（圖2-2）。

解放軍除了增加軍機擾台次數和頻率之外，入侵我國ADIZ空域也呈現明顯的變化，共機闖入不同空域代表的意義也不一樣。圖3繪製從2021年至2023年9月13日，<sup>23</sup> 共機入侵我國ADIZ的空域範圍。圖3左上角為整個資料蒐集時間範圍內共機侵擾不同空域的百分比，ADIZ西南空域占比最高，約70.5%，其次約27.2%跨越海峽中線，ADIZ東部空域、北部空域及南部空域占比皆低，依序分別為1.6%、0.5%和0.2%。然而，若區分年度來看，則可發現共機入侵我國ADIZ空域有顯著的變化。2021年所有記錄到的解放軍軍機入侵ADIZ全部都在西南空域，表示共軍基本上還尊重海峽中線默契。2022年8月裴洛西訪台後，共機大批次地跨越海峽中線，2022年8月總共偵測到446架次入侵我國ADIZ，其中有302架跨越海峽中線，整年跨越海峽中線的占比約32.5%，中共片面撕毀海峽中線默契。此外，東部、北部和南部ADIZ空域也開始出現解放軍軍機的零星蹤影。2023年共機更頻繁跨越海峽中線，占比不僅來到約41.3%，更增加

21 中華民國112年國防報告書編纂委員會編，《中國民國112年國防報告書》，（台北：國防部，2023），頁34。

22 Gerald C. Brown and Ben Lewis, "Taiwan ADIZ Violations," *China Power Project (CSIS)*, <https://chinapower.csis.org/data/taiwan-adiz-violations/>, access date: September 14, 2023.

23 2019年及2020年資料蒐集不完整，故予以排除。

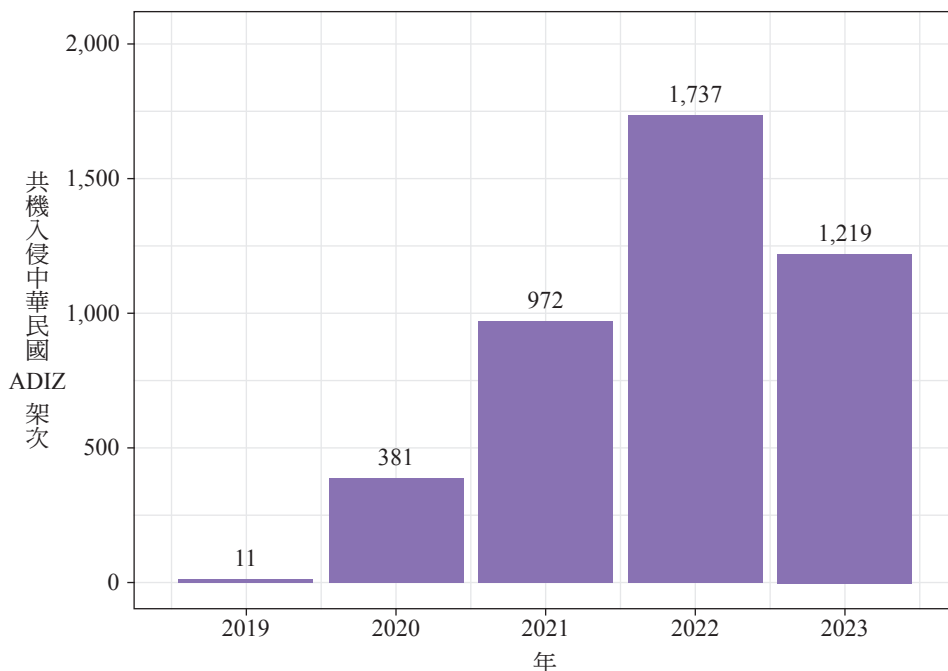


圖 2-2 解放軍軍機入侵台灣防空識別區歷年架次  
(2019 年至 2023 年 9 月 13 日)

資料來源：李冠成依據 CSIS 中國實力計畫繪製，<https://chinapower.csis.org/data/taiwan-adiz-violations/>。

在海峽中線以東飛行的時間和距離。例如，9 月 10 日解放軍軍機不但跨越海峽中線，還在我國劃設的「限航區」刻意長時間地穿梭飛行，此舉除了壓縮我空防反應時間與訓練空域外，也意味中共以實際行動否定我國在台灣海峽劃設限航區的法律依據。<sup>24</sup> 最後，相較於 2022 年，2023 年解放軍軍機入侵我國防空識別區東部（5.1%）和北部（1.3%）空域的比例亦顯著上升，對我國花東地區基地與北部政經中樞的空防構成威脅。

<sup>24</sup> 柯永森，〈解放軍近期在台海周邊聯合演訓的常態化〉，《國防安全即時評析》，2023 年 9 月 6 日，<https://reurl.cc/5OrbWy>；〈共機進台灣限航區長距離飛行 專家：壓縮訓練空域〉，《中央社》，2023 年 9 月 11 日，<https://reurl.cc/MyAMQX>；〈共軍對台兵分三路軍演 揭仲：對台新一波法律戰〉，《自由時報》，2023 年 9 月 15 日，<https://reurl.cc/GKmY8d>。



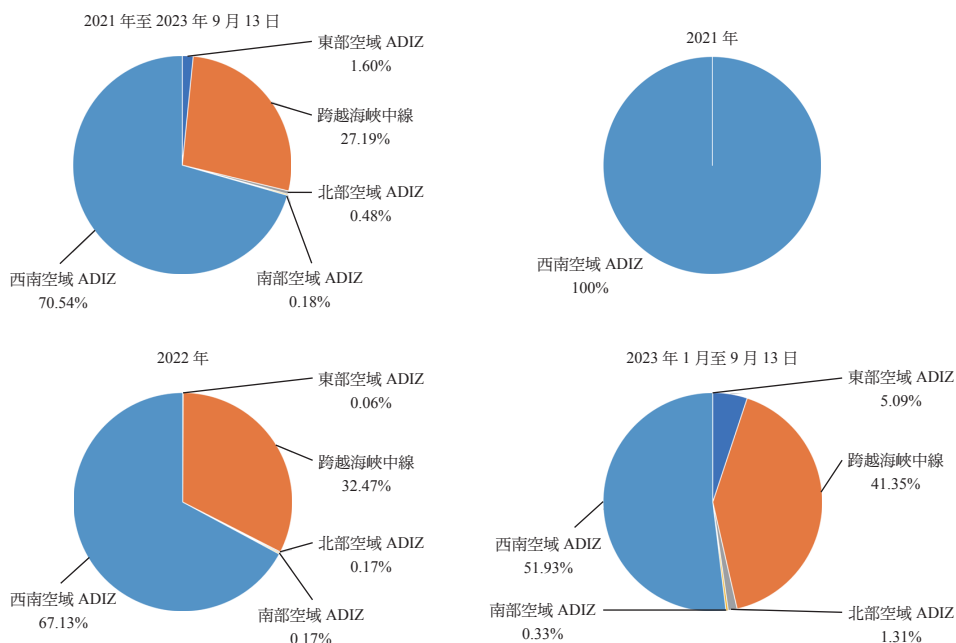


圖 2-3 解放軍軍機入侵台灣防空識別區的空域

資料來源：李冠成依據 CSIS 中國實力計畫繪製，<https://chinapower.csis.org/data/taiwan-adiz-violations/>。

台灣周遭海域也不平靜。同樣根據 CSIS 中國實力計畫的資料，從 2022 年 8 月 5 日開始有紀錄至 2023 年 9 月 13 日，除少數幾天外，解放軍軍艦幾乎每天維持 3 艘至 5 艘軍艦在台灣周遭海域巡航。2023 年 9 月 11 日，國防部總共偵獲 20 艘共艦在台海周遭活動，是有觀察資料以來最多的一次，其中解放軍航艦「山東號」距離台灣鵝鑾鼻 60 哩穿過巴士海峽朝東航行進入西太平洋。解放軍軍機常態性地穿越海峽中線、軍艦定期化地在台海活動，這些軍事動作除了有利解放軍蒐集戰場資訊、經營作戰環境、向美日示威挑釁、營造軍事抵近之外，也圖謀建立新常態（new normal）將台灣海峽內海化。只要台灣不妥協，解放軍的軍事襲擾及恫嚇不但不會停止，還有可能會升高壓力。

中共在軍事層面不斷升高對台的壓力。在經濟上，中共持續運用「經濟治略」（economic statecraft），<sup>25</sup> 在特定的時機點透過貿易限制、設立障礙或制裁等方式，針對台灣的產品或產業進行打擊。光是 2022 年和 2023 年，中國政府已數次禁止台灣的農產品輸入中國，品項包括鳳梨、蓮霧、釋迦、芒果、石斑魚等。此外，也對台灣啟動「貿易壁壘調查」，並揚言終止「海峽兩岸經濟合作框架協定」（ECFA）。伴隨著上述軍事、經濟脅迫作為的是擴大交流統戰與對台優惠。其中，最明顯的例子是 9 月 11 日解放軍在台海大規模演習，隔天國務院發布「福建兩岸融合發展示範區 21 條」文件，承諾給台灣居民同等身分、鼓勵台灣人在福建置產就業、打造金門廈門共同生活圈等。<sup>26</sup> 從這些例子來看，習近平與中共「以武逼統」的目的仍舊服膺《總體方略》的戰略框架之下——透過增加對台軍事活動威懾台獨、示威美國，加深台灣民眾對「台獨是絕路、外人不可靠」的認知，另一方面，藉由加碼對台灣特定群體的優惠，灌輸台灣人對「統一有好處」的認識。換言之，「以武逼統」的旨意並不是發動戰爭，而是以政、軍、經、心、社等不同層面、軟硬兼施之「組合拳」對台施壓，逼台灣政府談統一。

## 肆、為「全面進犯」鋪路？

2027 年是解放軍建軍百年，習近平在「二十大」報告強調「如期實現建軍一百年奮鬥目標，加快把人民軍隊建設成世界一流軍隊。」<sup>27</sup> 2022 年美國國防部發布的《中國軍力報告》（*China Military Power Report*）指出，中共計畫在 2027 年加速解放軍機械化、資訊化和智能化的整合發展，

<sup>25</sup> 「經濟治略」（economic statecraft）泛指一國運用經濟手段來追求政治或外交的目標，詳細的討論請見耿曙，〈經濟扭轉政治？中共「惠台政策」的政治影響〉，《問題與研究》，第 48 卷，第 3 期，2009 年 9 月，頁 4-8。

<sup>26</sup> 〈中國發布福建對台 21 條文件 鼓勵台人在福建買房〉，《中央社》，2023 年 9 月 12 日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202309120342.aspx>。

<sup>27</sup> 〈習近平：高舉中國特色社會主義偉大旗幟 為全面建設社會主義現代化國家而團結奮鬥——在中國共產黨第二十次全國代表大會上的報告〉，《中國政府網》，2022 年 10 月 25 日，[https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content\\_5721685.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm)。

若能達成目標，中共在尋求統一台灣時將有更強大可信的軍事能力。<sup>28</sup>我國 112 年國防報告書認為，近年共軍藉實戰化聯合演訓磨練聯合指揮作戰效能、模擬封鎖台灣對外海空航道、驗證反介入／區域拒止及對台多維立體登陸作戰能力，共軍正在強化並蓄積攻台作戰整備與能量。<sup>29</sup>儘管沒有人知道語焉不詳的「建軍百年奮鬥目標」是否劍指台灣，但從美國及我國國防部的研判來看，習近平確實在為可能的侵台戰爭做準備。

過去中國領導人雖然威脅對台動武，但他們總擔心軍事衝突將斷送中國的經濟發展，更重要的是，長期以來持續的經濟成長是中國共產黨統治的正當性之一，中國經濟崩潰將威脅中共的政權。然而，習近平上任之後，「發展」的首要性逐漸被淡化，取而代之的是習近平對於「安全」正當性的構建，<sup>30</sup>他提出總體國家安全觀、設立中央國家安全委員會（國安委）並推動國安法立法。在中共「二十大」報告中，關鍵字「安全」出現的頻次壓倒性勝出，顯示在習近平眼中「安全」比「發展」更優先。<sup>31</sup>俄羅斯入侵烏克蘭的挫敗並沒有打消習近平動武的念頭，反而讓他更清楚中共必須在軍事和經濟上為發動侵台戰爭做足準備。

在軍事準備層面，中共近年修訂通過一系列法律或綱要，強化解放軍武裝與戰爭整備的合法性。例如，中共在 2020 年 12 月底通過新修訂的《中華人民共和國國防法》（以下簡稱《國防法》），並於次（2021）年 1 月 1 日正式施行。在諸多修訂中，最引人關注的是「國防動員和戰爭狀態」章節中，在原有的中國主權、統一、領土完整和安全等條件之後，增加「發展利益」遭受威脅作為眾多可動員或進入戰爭狀態的要件之一。此外，其他的修訂重點還包括：調整國家機構的國防職權、增加軍委主席負

<sup>28</sup> U.S. Department of Defense, *2022 Report on Military and Security Developments Involving the People's Republic of China*, November 29, 2022, <https://www.defense.gov/CMPR/>.

<sup>29</sup> 中華民國 112 年國防報告書編纂委員會編，《中國民國 112 年國防報告書》，（台北：國防部，2023），頁 34-40。

<sup>30</sup> Howard Wang, "Security is a Prerequisite for Development: Consensus-Building toward a New Top Priority in the Chinese Communist Party," *Journal of Contemporary China*, Vol. 32, No. 142, July 2023, pp. 525-539.

<sup>31</sup> 符堅，〈中共二十大揭示的經濟前景：安全比發展重要，自主比開放重要，國家比市場重要〉，《端傳媒》，2022 年 11 月 4 日，<https://reurl.cc/p5xjDZ>。

責制，以及將太空、電磁、網路空間等列為重大安全防衛領域。新修訂的《國防法》不僅以「發展利益」為藉口遂行軍事擴張，也很明顯地在為美中爭霸所需的軍事力量做準備。<sup>32</sup> 幾乎在新修訂《國防法》的同時，中共中央軍委頒布《中國人民解放軍聯合作戰綱要（試行）》，確立聯合作戰指揮、作戰行動、作戰保障、國防動員及政治工作等原則與程序，並透過聯合作戰訓練與軍演，驗證並強化共軍聯合作戰效能。<sup>33</sup> 軍委聯合作戰指揮中心隨著軍改的推進，變成直屬中央軍事委員會，直接對中央軍委主席習近平負責。中共「二十大」被破格提拔為中央軍委副主席的何衛東，前一個職務便任職中央軍委聯合作戰指揮中心，據傳他是 2022 年 8 月解放軍環台軍演的策劃師。<sup>34</sup> 2021 年中共通過《海警法》和《海上交通安全法》，前者賦予中國海警機構人員使用手持武器、艦載或機載武器的權力，後者則規定所有進入中國領海的外國船隻均須向中國海事管理機關通報。兩部法律不但擴大中共在東海、台海及南海操作灰色地帶行動的空間，並用專斷、蠻橫的「法律戰」作為讓中國對區域內鄰國的海上騷擾「師出有名」。<sup>35</sup>

2022 年 2 月俄羅斯總統普欽以「對烏克蘭去軍事化和去納粹化」為由，採取「特別軍事行動」來掩蓋發動侵略戰爭的行徑，當時就有觀察認為習近平可能仿效普欽，以「特別軍事行動」而非戰爭的名義對台灣出手。果不其然，同年 6 月習近平簽署命令，發布《軍隊非戰爭軍事行動綱要（試行）》，該《綱要》首先提供了解放軍執行「非戰爭軍事行動」的法理依據。其次，它企圖界定對台灣的軍事行動均屬「非戰爭」的侵略行為。最後，根據《綱要》合理化並擴大解放軍在台海周遭的灰色地帶作

<sup>32</sup> 李冠成，〈中國國防法修訂草案之評析〉，《國防安全雙週報》，第 15 期，2020 年 11 月 6 日，<https://reurl.cc/q01EX0>。

<sup>33</sup> 〈共軍聯合作戰綱要公布 強化備戰打仗鮮明導向〉，《中央社》，2020 年 11 月 13 日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202011130163.aspx>。

<sup>34</sup> 〈劍指台灣！8 月圍台演習設計師何衛東「連跳 3 級」升任軍委副主席〉，《蘋果新聞網》，2022 年 10 月 23 日，<https://reurl.cc/Ojky0y>。

<sup>35</sup> 黃恩浩，〈中國施行新版海上執法規範對東亞區域秩序的挑戰〉，《國防安全雙週報》，第 46 期，2022 年 1 月 21 日，<https://reurl.cc/7M3aYk>。

為。<sup>36</sup>此外，中共 2022 年 12 月 30 日通過《中華人民共和國預備役人員法》，並於 2023 年 3 月 1 日實施。《預備役人員法》上調了中國預備役服役的年齡限制，18 歲至 60 歲的男性都是戰時徵召動員的對象。雖然此法並不意味著中共要對台動武，但明顯地，中共推動此法的目的之一就是避免跟俄羅斯一樣面臨前線兵力不足、緊急徵召預備人員的窘境。此外，搭配此法上路的是，依照中共「二十大」提出「完善國防動員體制」的建議，在中國各省、市掛牌成立「國防動員辦公室」。該辦公室主要功能包括經濟動員、人民防空、交通戰備、裝備動員、科技動員、信息動員、計畫編制與組織實施等。<sup>37</sup>同樣地，各地設立「國防動員辦公室」也不代表要武力犯台，不過中共將地方人力、物力資源納入管轄、簡化流程並加速動員時間，提高平戰轉換能量的意圖不言而喻。

在經濟層面，西方國家對俄羅斯實施經濟制裁給習近平的啟示是，他必須強化中國經濟的自給自足能力與受制裁時的韌性，以避免未來發動侵台戰爭時遭受沉重的經濟打擊。美中貿易戰與美國對中國的高科技輸出管制，無疑是敲醒中共對美國市場和技術依賴的警鐘，而習近平也採取一些措施來減少依賴。例如，重新調整產業政策，推動中國企業生產各種國產替代品，降低產品從研發、生產到銷售整個價值鏈上對外國的依賴，以緩解中國產業的脆弱性和可能的風險。此外，在被美國「卡脖子」的高科技晶片技術上，更是習近平「科技強國」的痛處。2023 年中共兩會公布的「黨和國家機構改革方案」組建「中央科技委員會」，進一步強化黨中央對於國家科技工作的領導，嘗試以舉國之力突破美國在半導體產業「卡脖子」的困境。不過，囿於該產業的特性，觀察認為中共還有一段路要走才能實現高端晶片自給自足。<sup>38</sup>

<sup>36</sup> 劉穎傑，〈中共發布《軍隊非戰爭軍事行動綱要》的意圖〉，《國防安全即時評析》，2022 年 6 月 23 日，<https://reurl.cc/K3pM1p>。

<sup>37</sup> 薛小山，〈打響人民戰爭？做好攻台準備？中國國防動員辦公室為何遍及各地〉，《美國之音》，2023 年 3 月 4 日，<https://reurl.cc/z6MYXa>。

<sup>38</sup> Jacky Wong, "Huawei's Breakthrough Still Shows China's Limits in Tech Race," *The Wall Street Journal*, September 7, 2023, <https://reurl.cc/E1p6D0>.

習近平不只追求高科技的自力更生，他也清楚中國不是天然資源豐厚的國家，七成石油和三成天然氣仰賴進口，而且中國是世界上最大的糧食進口國之一，因此他格外強調能源安全和糧食安全。俄烏戰爭爆發後，西方對俄羅斯的能源出口實施限制，然而，中國不僅沒有支持西方的限制，甚至加大購買俄國的能源。2023年3月習近平訪問莫斯科，中國跟俄羅斯建立更緊密的能源夥伴關係。根據中國海關數據，2022年中國從俄羅斯進口的原油跟前年相比增加8%，從俄羅斯進口的天然氣更是大幅飆升40%。<sup>39</sup> 確保緊急狀況時的能源安全與戰略儲備是習近平的首要之務。至於糧食安全方面，習近平自十九大以來已多次強調糧食安全的重要，並說「中國人的飯碗任何時候都要牢牢端在自己手上」。有鑑於俄烏戰爭俄羅斯把糧食武器化導致全球糧食短缺，習近平更是引以為戒，多次強調多途徑開發食物來源，並嚴格要求地方恢復或補足被違規占用的耕地。<sup>40</sup> 習近平對於能源和糧食安全的重視反映在2023年中共兩會公布的政府預算之中，「糧油物資儲備支出」和前年相比大幅增加了13.6%，增幅比外交、國防、公共安全等支出還多，顯示習近平可能在為因應突發事件做準備。<sup>41</sup>

美國對俄羅斯實施「核彈級」金融制裁，包括：切斷俄羅斯銀行使用SWIFT進行跨境支付及凍結俄羅斯海外資產等措施，習近平都看在眼里。為防範未來遭受制裁，習近平要求加速降低中國對美國主導的全球金融體系之依賴。首先，中國自2009年開始推動「人民幣國際化」——指人民幣在中國境外流通並成為計價、儲備和結算的貨幣。藉俄烏戰爭的契機，中國進一步拉攏俄羅斯、中東產油國、巴西等金磚國家使用人民幣進行交易。截至2021年底，中國人民銀行已與40個國家或地區的央行簽署雙邊貨幣互換協議，總金額超過4.02兆，<sup>42</sup> 報導亦指出中國至今至少

<sup>39</sup> 〈西方對俄羅斯能源出口實施制裁，中國如何藉機獲益？〉，《關鍵評論》，2023年3月30日，<https://www.thenewslens.com/article/183147>。

<sup>40</sup> 〈習近平提「大食物觀」確保糧食安全，所有的食物都應「抓緊抓好」，禁絕大胃王比賽死灰復燃〉，《關鍵評論》，2023年7月5日，<https://www.thenewslens.com/article/188031>。

<sup>41</sup> 王信賢，〈2023年中共「兩會」觀察與評析〉，《遠景論壇》，2023年3月20日，<https://www.pf.org.tw/tw/pfch/12-9984.html>。

<sup>42</sup> 〈雙邊貨幣互換，如何助推人民幣國際化〉，《金融時報中文網》，2023年4月19日，<http://big5.ftchinese.com/story/001099366?full=y&archive>。

在 29 個國家或地區授權 31 家人民幣清算銀行。<sup>43</sup> 其次，為避免 SWIFT 跨境支付被阻斷，中國加速推動「人民幣跨境支付系統」（Cross-Border Inter-Bank Payments System, CIPS）的普及化。俄羅斯被制裁後，積極使用 CIPS 作為 SWIFT 的替代方案，進一步助長人民幣的國際化。根據 CIPS 官網的數據，截至目前全球有 97 家銀行直接參與 CIPS，間接參與則有 1,016 家。儘管多數專家仍對 CIPS 取代 SWIFT 有所保留，但對中共而言，CIPS 能夠提升中國金融體系在面臨制裁時的韌性。最後，中國政府也在進行保護海外資產的準備，以避免這些資產在突發事件下被凍結，其中明顯的例子是，中國 5 家大型企業，包括中國鋁業、中國人壽、中國石油、中國石化及中石化上海於 2022 年 8 月宣布從紐約證交所退市。<sup>44</sup> 這些舉動都證明中國正在加速減少對美國主導的全球金融體系之依賴。

對習近平和中共而言，以「非和平方式」統一台灣是「不得已情況下的最後選擇」。因此，上述中共在軍事與經濟上的準備並不能直接和武統台灣劃上等號。不過顯而易見地，無論是軍事法律的修訂或提振自給自足與減少依賴等舉措，可能都是在為「最壞的狀況」（worst-case scenario）做準備。

## 伍、小結

本文藉由綜整習近平統一台灣的方略、解放軍在台海周遭的軍事作為，以及中共近期一系列軍事和經濟的準備，指出習近平有解決台灣問題的意圖，而且持續在能力上有所準備。對習近平而言，雖然「和平統一」仍是實現統一大業的最佳方案，但他也同時在為「最壞的狀況」做打算。儘管從現階段中國面臨的各種國內、外壓力與挑戰來看，習近平發動台海戰爭的機率不高，但當決策權完全集中在習近平一人身上，迴聲室官僚又

<sup>43</sup> 吳柏緯，〈美中摩擦加速人民幣國際化 挑戰美元地位仍漫長〉，《中央社》，2023 年 4 月 9 日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202304090037.aspx>。

<sup>44</sup> 〈中國 5 家大公司宣布：將從紐約證交所退市〉，《央廣》，2022 年 8 月 12 日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2141434>。

徹底喪失專業諮詢功能時，習近平誤判局勢與台海有事的風險在提升。不管是有意的或無意的，只要習近平認知的紅線被跨越或對「和統」徹底絕望，按下武統啟動鍵的可能性恐將大幅攀升。

2023 年初，華府智庫 CSIS 以台海戰爭為場景進行多次兵推模擬，結果顯示美國、日本和台灣雖然恐在戰事中付出不少代價，但最終仍能擊退共軍。解放軍不僅蒙受更大的戰損，侵台失敗甚至將動搖中共的政權。<sup>45</sup>而另一場由美國眾議院「中國問題特別委員會」與華爾街巨擘的兵推指出，台海衝突恐將造成全球經濟一年 2.5 兆美元的損失。<sup>46</sup>換言之，台海戰爭一旦爆發，無論是台灣、中國、美國或全世界，其後果都是毀滅性的。

這些輕啟戰端需付出的代價，習近平雖然心知肚明，但他對權力的渴望和對台灣的野心蒙蔽了理性的判斷，導致他專斷地啟動對台「以武逼統」的控制閥。此舉不僅無助於兩岸之間的對話與和解，對台灣、美國與西方國家而言，似乎也象徵著「武統」倒數計時器的運轉。面對中共的步步逼近，本文主張台灣的安全不能寄望在獨裁者對於戰爭後果的審慎思辨，即便現階段解放軍全面入侵的風險依舊不高，但仍應對可能爆發的衝突預做準備。

---

<sup>45</sup> Mark F. Cancian, Matthew Cancian, and Eric Heginbotham, “The First Battle of the Next War: Wargaming a Chinese Invasion of Taiwan,” CSIS, January 9, 2023, <https://reurl.cc/VR96VY>.

<sup>46</sup> Demetri Sevastopulo, “US House Panel Plans Taiwan War Game with Wall Street Executives,” *Financial Times*, September 9, 2023, <https://www.ft.com/content/53fd65a6-31ac-40f9-9201-ae9f15257f9f>.