

PART 2

.....

美中科技競爭

- 第六章 美中科技競爭的本質、意涵與影響
- 第七章 美中的科技競爭與兩用技術以「電腦兵棋」為例
- 第八章 美國對中國的科技管制
- 第九章 中國對美國科技管制的回應及其影響
- 第十章 美國科技制裁對中國軍事發展的影響

第六章 美中科技競爭的本質、意涵與影響

鍾志東*

壹、前言

隨著美中競爭態勢不斷升高，華府與北京在科技上的負面競爭，也隨之日趨白熱化。美國對中國高科技產品和生產設備的出口管控，也愈來愈嚴厲。根據《路透社》（*Reuters*）2023年2月10日報導，美國拜登（Joe Biden）政府計畫直接禁止對一些中國科技公司的投資，並加強對其他中國公司的審查，以遏止美國投資者將資本與有價值且敏感的技術，轉移至可能有助於提升中國軍事能力的中國科技公司。拜登政府此強化管制規定，基本上是延伸美國2022年10月針對向中國出口人工智能（AI）晶片、晶片製造設備、超級計算機等技術實施的新限制措施。¹而以美國為首的西方七大工業國（G7）高峰會2023年5月19日至21日於日本廣島召開，針對眾所矚目如何因應中國挑戰，5月20日公布的《廣島G7領袖聯合公報》（*G7 Hiroshima Leaders' Communiqué*），在經貿科技上，提出降低依賴尋求去風險（de-risking）而非脫鉤（decoupling）的經濟關係，以及強調反制經濟脅迫與保護關鍵技術的基本原則。²其後即傳出，美國和全球最大、最先進晶片製造光刻機的生產國荷蘭聯手打擊中國晶片製造產業，將進一步限制對中國銷售先進的晶片製造設備。³

針對美國對中國進行一連串「科技戰」，中國國家主席習近平先於2023年3月6日政協會議，罕見地公開點名批評美國對中國國家發展進

* 國防安全研究院國防戰略與資源研究所助理研究員。

1 弗林，〈拜登政府據報計畫禁止對部分中國科技公司投資〉，《法國國際廣播電台》，2023年2月11日，<https://reurl.cc/EoMMpR>。

2 “G7 Hiroshima Leaders' Communiqué,” *The White House*, May 20, 2023, <https://reurl.cc/Ov0GV3>.

3 松仁，〈美國連出「組合拳」限制對華半導體設備出口 中國接招口誅筆伐加「去美國化」〉，《美國之音》，2023年6月30日，<https://reurl.cc/lDjjoq>。

行「全方位的遏制、圍堵、打壓」。⁴ 其後習近平 6 月 7 日內蒙古考察產業園區的談話中，更示警地提出所謂「極端」思維，並將之運用於經濟領域，他表示中國高水平科技必須「自立自強」，並在「可以預見和難以預見的狂風暴雨、驚濤駭浪中」做好自己的事。他還暗示，如今中國在美貿易戰、晶片領域所面臨的困境，強調「當別人不給我們開門的時候，我們自己還能活下去、活得更好」。⁵ 美中雙邊的科技負面競爭，明顯已逐步升級至準「衝突」態勢。

貳、反映中國崛起下的美中競爭格局

科技安全就是國家安全。美中科技競爭態勢的升高，主要是源自美中競爭結構下彼此之負面安全認知。習近平自 2012 年成為中國領導人以來，提出深具民族主義意涵的「中國夢」，追求「中華民族偉大復興」的國家願景。北京對內，透過所謂習近平之「中國式現代化」，追求富國強兵戰略目標；對外，揚棄鄧小平「韜光養晦」思維，採取對外擴張主義（expansionism），積極落實其對周遭領土主張，例如在台海與南海。此外，習近平還提出「一帶一路」戰略，透過基礎設施的投資，建立中國與沿線國家在政治、經濟與人文的關係。中國正結合改革開放以來累積的綜合國力，積極參與國際事務以彰顯其影響力，挑戰現行以美國為首，由西方世界主導的國際秩序。北京基於民族主義的對外擴張主義言行，引發美國對中國崛起現象的不安與威脅感，此也讓美中關係陷入 1979 年建交以來最低潮。

美國國務卿布林肯（Antony Blinken）2023 年 6 月 18 日至 19 日的中國「破冰」行，被視為美中在負面競爭不斷升高態勢下，雙邊企圖透過高

⁴ 〈習近平在看望參加政協會議的民建工商聯界委員時強調 正確引導民營經濟健康發展高品質發展 王滬寧蔡奇丁薛祥參加看望和討論〉，《新華社》，2023 年 3 月 7 日，<https://reurl.cc/NqQYbk>。

⁵ 〈WSJ：習近平兩度強調為「極端」情況做準備 包括與西方衝突〉，《太報》，2023 年 6 月 13 日，<https://reurl.cc/jDlzp>。

層對話機制，進行停損管理的一次關鍵性訪問。事實上此次布林肯中國行，也是2018年前國務卿龐佩奧（Mike Pompeo）訪中以來，美國到訪中國的最高級別官員。儘管拜登政府視中國為美國「最嚴峻的競爭者」（most serious competitor），但華府基於避免美中「競爭」升級為「對抗」的基本立場，因此始終企圖維持對中國「去風險」但「不脫鉤」的雙邊關係。積極重建美中高層對話機制，即是落實此思維的具體展現。美國國務院發言人米勒（Matthew Miller）在一份聲明中指出，布林肯6月13日與中國外長秦剛通電話時表示，討論保持開放的溝通渠道以負責任地管理美中關係「避免誤判和衝突」的重要性，同時也明確表示「美國將繼續利用外交接觸來提出關注和潛在合作領域」。⁶

中共中央外委會辦公室主任王毅與布林肯會談則是指責華府，中美關係陷入低潮，根源在於「美方抱持錯誤對華認知，導致錯誤對華政策」，宣稱「美方有必要深刻反思，同中方一道，共同管控分歧、避免戰略意外」。王毅還以「中國式現代化」闡釋中國發展振興的歷史邏輯和必然趨勢，敦促美方不要拿「國強必霸」模板來鏡像中國，不要用西方傳統大國走過的軌跡來誤判中國，因為「這是美國對華政策能否真正回歸客觀理性的關鍵所在」。準此，王毅要求美方「停止炒作中國威脅論」、「取消對華非法單邊制裁」、「放棄對中國科技發展打壓」。⁷王毅定位美中關係時，全面地甩鍋美方，將雙邊低迷緊張關係，完全歸咎於美方，並挑釁地表示這是美方的抉擇，「中美關係正處在一個關鍵節點，需要就對話還是對抗、合作還是衝突作出選擇」。相較於王毅咄咄逼人的「黑臉」攻勢，習近平接見布林肯展現正面溫和的「白臉」懷柔。習近平表示，中國「不會去挑戰和取代美國」，但「美國也要尊重中國，不要損害中國的正當權益」，他還期望「讓中美關係穩下來、好起來」。⁸

面對中方戰狼外交針鋒相對攻擊，布林肯採取各說各話方式，就美

⁶ 同前註。

⁷ 〈王毅會見美國國務卿布林肯〉，《人民網》，2023年6月20日，<https://reurl.cc/VLvvly>。

⁸ 〈布林肯訪華：習近平會晤美國國務卿促「讓中美關係穩下來好起來」〉，《BBC中文網》，2023年6月19日，<https://reurl.cc/11aa08>。

中歧異問題，婉轉而堅決地表達美方立場，希望透過外交的高層對話，建立穩定和可預測的雙邊關係，以預防美中對峙危機升高並對此進行有效管理。布林肯在記者會上表示，美國總統拜登相信美中兩國「有義務和責任管理好彼此關係」，這樣做符合兩國利益。他同時指出，中美雙方均同意須穩定雙方關係，而直接接觸是最佳途徑，但美國將繼續採取針對性行動保護美國國家利益。針對中方指控美方打壓中國經濟發展的國家核心利益，布林肯表示，美國無意在經濟上圍堵中國，也沒有興趣將美國經濟與中國「脫鉤」。⁹事實上，針對美中關係定位，布林肯早在2021年3月3日他首場外交政策演說時就表示，中國具有足夠的能力與企圖，挑戰現行世界運作方式以及美國所建立的規則與價值，因此面對中國挑戰，美國應在「該競爭時競爭，能合作時合作，必須對抗時就對抗」。¹⁰在2023年5月以美國為首的G7高峰會聯合聲明上，更是空前而直率地將雙邊歧異，直接攤在檯面之上，並強勢表達出將與中國競爭而不退讓的基本態度。因此，儘管美中都透過所謂溝通對話，進行危機和衝突的預防與管理，不過雙邊同時也積極做好當衝突爆發時應有的準備，以捍衛彼此在相關議題上的基本立場。美中科技競爭不斷惡化，即是反映華府與北京間難解的歧異本質。

參、美中科技競爭主要論述內容

美中科技競爭在論述內容上，主要意涵反映於兩方面，其一透過經貿戰，確保彼此經貿優勢與發展有利環境；其二華府避免關鍵敏感技術，被用於提升中國軍工科技與產業發展，進而削減美國在軍事科技的領先地位。始於美國前總統川普（Donald Trump）的美中貿易戰，2018年3月22日川普簽署行政命令，指控「中國偷竊美國智慧財產權和商業秘密」，並依據《301調查結果》計畫對中國課徵近600億美元進口關稅；其中以

⁹ 同上註。

¹⁰ 徐葳婷，〈布林肯首場外交演說 將抗中列入8大優先工作〉，《中央通訊社》，2021年3月4日，<https://reurl.cc/qLk7W0>。

科技產品為主，並設定其他貿易限制，以迫使中國改變其「不公平貿易行為」，落實雙邊經貿往來的平等互惠（reciprocal）原則。¹¹ 2020年民主黨拜登總統上台後，華府表態將持續透過關稅手段，反制中國的貿易不公現象，但對美中經貿談判，抱持開放與積極態度。不過拜登政府明顯地將經貿安全，拉高至國家安全層次，以因應美中競爭格局下，中國在雙邊經貿議題上的挑戰。

拜登政府對中國科技競爭定位，除將之提升到國家安全外，更積極聯合美國的盟邦夥伴，共同制衡中國。2023年5月在日本舉行的G7高峰會表態，將採取共同立場與行動，擁護國際原則和共同價值觀的基本原則，以因應全球第二大經濟體中國在經貿上的挑戰。對此，G7首次提出具體因應的雙重作為：一方面將採取「去風險而非脫鉤」方式，積極投資自我的經濟活力與韌性（resilience），並在關鍵產業供應鏈上降低對中國依賴；另一方面為應對中國經濟脅迫（economic coercion），須強化經濟上的韌性，建構公平競爭國際貿易體系，反制中國扭曲全球經濟的非市場導向（non-market）政策與作為，打擊具惡意（malign）的非法技術轉移與數據洩漏，並保護可用來威脅國家安全的先進關鍵科技。¹²

針對中國「經濟脅迫」挑戰，G7高峰會在另一份《經濟韌性與安全聲明》（*G7 Leaders' Statement on Economic Resilience and Economic Security*）則指出，「經濟脅迫」在於「尋求利用經濟脆弱性和依賴性為武器，藉以破壞他國之國內外政策和立場」。為改善對「經濟脅迫」的共同評估、應對、威懾以及遏制，G7將設立「應對經濟脅迫協調平台」（*Coordination Platform on Economic Coercion*），在避免全球經濟分裂前提下，於重要資源與半導體領域建立經濟安全防護網，以減輕依賴特定國家之風險；對於重要礦物、半導體、電池相關物資，將與非G7成員國合作強化供應鏈；針對防堵尖端科技遭竊並且被用於威脅國際和平，G7亦將加強協調合

¹¹ 曹郁芬，〈美中貿易戰開打！川普下令對中國課徵1.76兆關稅〉，《自由時報》，2018年3月23日，<https://reurl.cc/3xllOI>。

¹² “G7 Hiroshima Leaders’ Communique,” *The White House*, May 20, 2023, <https://reurl.cc/Ov0GV3>.

作。¹³

美國與其西方盟邦在 2023 年 G7 高峰會，空前而直率地將與中國在經貿科技競爭的歧異，直接攤在檯面之上，並強勢表達出對中國「經濟脅迫」，將採積極應戰而不退讓的基本立場。不過在與中國經貿科技競爭上，G7 引人注目地提出「去風險」與「不脫鉤」兩原則。這展現在全球化影響下，G7 與個別的國家包括美國在內，考量到中國經貿力量與全球影響力，為保留與中國交往餘地，只視中國為「挑戰」，而未將其定位為「威脅」，以避免西方國家與中國間競爭關係，惡化升級至過去與蘇聯的冷戰對抗關係，進而影響他們與中國的實質經貿關係。美國企圖積極恢復與中國高層對話機制，就是明顯的例子，此在中美經貿關係上也是如此。所以繼國務卿布林肯 2023 年 6 月訪問中國後，美國財政部長葉倫（Janet Yellen）緊鑼密鼓地於 7 月 6 日至 9 日訪問中國，以落實經貿「不脫鉤」的政策。美國「對外貿易委員會」（National Foreign Trade Council）總裁柯文（Jake Colvin）認為，葉倫此次訪問可能有助於雙方建立一個「新常態」，並在雙邊關係中確立基礎。但他認為，美國不會取消前任總統川普政府施加的關稅措施，以及目前的出口管制。¹⁴

北京反制華府步步進逼的經貿科技戰的論述，一方面定性這是美國對中國發展的惡意阻撓與打壓，另一方面則是高舉「中國式現代化」正當化中共對發展典範的另類途徑貢獻。習近平 2023 年 3 月在政協會議的民建工商聯界委員時表示，「我國發展的外部環境急劇變化，不確定難預料因素顯著增多，尤其是以美國為首的西方國家對我實施了全方位的遏制、圍堵、打壓，給我國發展帶來前所未有的嚴峻挑戰。」面對此挑戰他強調，「必須做到沉著冷靜、保持定力，穩中求進、積極作為，團結一致、敢於鬥爭。」¹⁵ 外長秦剛則嚴詞批評美國所謂的「競爭但不尋求衝突」，實

¹³ 鍾志東，〈布林肯中國行難解美中競爭之歧見本質〉，《國防安全雙週報》，2023 年 6 月 21 日，<https://reurl.cc/51yy1z>。

¹⁴ 〈葉倫訪中國 分析：聚焦建立中美新常態〉，《中央通訊社》，2023 年 7 月 6 日，<https://reurl.cc/r5jj64>。

¹⁵ 〈習近平在看望參加政協會議的民建工商聯界委員時強調 正確引導民營經濟健康發展高品質發展 王滄寧蔡奇丁薛祥參加看望和討論〉，《新華社》，2023 年 3 月 7 日，<https://reurl.cc/NqQYbk>。

質上是「全方位遏制打壓，就是你死我活的零和博弈。」並指控稱，「這不是公平競爭，而是惡意對抗，犯規了！」他強勢表態，「要中國打不還手，罵不還口，但這辦不到！如果美方不踩剎車，繼續沿著錯誤道路狂飆下去，再多的護欄也擋不住脫軌翻車，必然陷入衝突對抗。」¹⁶ 對於 G7 「經濟脅迫」的論述指控，中國則反控「美國大搞單邊制裁、『脫鉤斷鏈』，才是把經貿關係政治化、武器化的真正『脅迫者』。我們奉勸七國集團不要做經濟脅迫的同謀和幫兇。」¹⁷

此外，北京還提出「中國式現代化」論述，捍衛中共統治下中國特有的經貿科技發展模式。「中國式現代化」指的是，中國共產黨領導的社會主義現代化。習近平在「兩會」人大閉幕發言強調，「堅持統籌推進『五位一體』總體布局、協調推進『四個全面』戰略布局，加快推進中國式現代化建設。」¹⁸ 中國外長秦剛則指出，「中國式現代化」的成功，「打破了『現代化 = 西方化』的迷思，創造了人類文明新形態，也給世界各國特別是廣大發展中國家帶來重要啟示」。¹⁹ 秦剛高調凸顯「中國式現代化」意義，在於提供所有開發中國家在追求現代化過程中的另類選擇，此明顯有別於西方自由民主國家現代化的成功經驗。藉此，北京則可以與西方國家在經貿科技發展上，進行理念價值與模式途徑的競爭，並正當化目前被美國指控「經濟脅迫」與「貿易不公」的相關舉措。

肆、科技競爭對軍事準備與經濟發展具關鍵影響

華府發動美中科技競爭，是基於國家安全優先與關鍵科技領先思維下之作為，其具體實踐反映於確保軍事準備（preparedness）與經濟發展

¹⁶ 〈外交部長秦剛就中國外交政策和對外關係回答中外記者提問〉，《中華人民共和國外交部》，2023年3月7日，<https://reurl.cc/OVMYjv>。

¹⁷ 〈外交部發言人就七國集團廣島峰會炒作涉華議題答記者問〉，《中華人民共和國外交部》，2023年5月20日，<https://reurl.cc/zYe1gy>。

¹⁸ 〈人大會議閉幕會 習近平發表重要講話（全文）〉，《香港文匯網》，2023年3月13日，<https://reurl.cc/vkKgNj>。

¹⁹ 〈外交部長秦剛就中國外交政策和對外關係回答中外記者提問〉，《中華人民共和國外交部》，2023年3月7日，<https://reurl.cc/OVMYjv>。

的優勢。就國家安全之關鍵科技部分，根據美國白宮 2022 年 10 月 12 日發布之《2022 國家安全戰略》（*National Security Strategy, 2022*），依序列舉七項基礎科技（foundational technologies）領域，包括：微電子學（microelectronics）、先進電腦（advanced computing）、量子科技（quantum technologies）、人工智慧（artificial intelligence）、生物科技與生物製造（biotechnology and biomanufacturing）、先進電信（advanced telecommunications）、乾淨能源（clean energy）等，將成美國關注焦點，以確保其國安科技領先優勢。²⁰ 隨後，2022 年 10 月 27 日公布之《2022 美國國防戰略》（*2022 National Defense Strategy of the U.S.A.*）則指出，反太空武器（counterspace weapons）、高超音速武器（hypersonic weapons）、先進生化武器（advanced CBW）、負載與投遞系統（payload and delivery systems）等傳統武器與非戰略核武，以及人工智慧（artificial intelligence）、量子科學（quantum science）、自主性（autonomy）、生物科技（biotechnology）和太空科技（space technologies）等，將會是快速演進軍事科技下之指標性科技。據此，美國國防部在軍事科技上，聲稱在「做對的科技投資」原則下，列舉之焦點軍事科技投資有：定向能量（directed energy）、高超音速（hypersonic）、整合傳感（integrated sensing）、網絡（cyber）、生物科技、量子科學、先進材料（advanced materials）、乾淨能源。於此同時，也將大舉投資於可商業化之軍用相關科技，如：人工智慧與自主（artificial intelligence and autonomy）、系統與系統間整合網路（integrated network system of system）、微電子學、太空、可再生能源製造與儲存（renewable energy generation and storage）、人機介面（human-machine interface）、數據驅動與整合（data-driven technology and integration）。²¹ 上述報告所列相關科技項目，可視為美國在建構軍事準備能力應對解放軍挑戰的關鍵技術，此也將成美中科技競爭中的指標性項目。

²⁰ “National Security Strategy,” *The White House*, October 12, 2022, <https://reurl.cc/GXZvyD>.

²¹ “National Defense Strategy,” *U.S. Department of Defense*, October 27, 2022, <https://reurl.cc/p6jjre>.

自 18 世紀以來的工業革命經驗顯示，科技是產業競爭的核心，而產業競爭力則攸關國家經濟發展的大動脈。進入 21 世紀的第四次工業革命（4IR），著重所謂的網宇實體系統（Cyber-Physical System, CPS），強調各個實體裝置和電腦運算網路的整合連結，「是一個結合實體與虛擬運算模型的整合系統。透過實體設備所收集、感測到之大量數據搭配電腦運算進而實現自我感知、決策與控制，來達到全面智慧化。」²² 在第四次工業革命中，半導體科技產業的先進晶片，是《2022 國家安全戰略》所列七項基礎科技領域的核心所在，因此也成為美國對中國進行科技競爭的焦點所在。拜登政府自 2022 年 10 月以來，對中國半導體產業頒布一系列的出口管制，嚴格限制相關軟硬體設施與人力資源向中國輸出，許多中國企業則被列入實體清單（Entity List）遭受管制。而根據華府近來加強對北京科技管制顯示，針對中國的一系列禁令甚至還會進一步升級，除了考慮進一步加強對人工智慧晶片出口、雲計算服務出租等管制外，拜登政府正準備透過行政命令，限制對相關特定行業的投資。對此，華府智庫戰略與國際研究中心（CSIS）人工智能和先進技術中心主任艾倫（Gregory Allen）表示，相關限制的本質，就是為了「根除中國整個先進技術生態系統」；《紐約時報》（*New York Times*）則稱美國對中國晶片封鎖行動，「是一種戰爭行為」。²³ 對華府而言，先進晶片可用之於超級電腦、人工智慧與軍事科技攸關美國國家安全，同時藉由反制與孤立中國半導體產業，確保美國在第四次工業革命中，持續享有在經濟發展與產業的競爭優勢。

華府發動對中國的晶片戰爭，是美中在軍民兩用科技競爭持續惡化態勢下的新亮點。美國商務部副部長艾斯特維茲（Alan Estevez）正當化對中國晶片出口管制措施時稱，其主要目的在於防止「具有軍事用途的敏感技術」被中國獲取。因此美國將限制中共取得先進運算晶片、發展和維繫超級電腦，以及製造先進半導體的能力。以避免相關設備被中國用來生產先進軍事系統，包括大規模殺傷性武器（WMD），甚至被拿來侵犯人

²² 〈網宇實體系統與製造應用〉，《經濟部技術處》，2023 年 8 月 3 日，<https://reurl.cc/x7jja4>。

²³ 孫承，〈美中科技戰若升級，中國誓言「我必犯人」，但手中好牌有限〉，《美國之音》，2023 年 7 月 22 日，<https://reurl.cc/qLjivR>。

權。《華爾街日報》（*Wall Street Journal*）引述一位美國高階官員說，華府相信北京正透過美國晶片、軟體、工具和技術的先進運算能力，正促進中國軍事現代化，因此「允許中國和其軍方取得最先進的晶片和晶片製造設備，會（為美國）帶來深遠國安風險。」²⁴ 值得注意的另一態勢新方展則是，拜登政府在「外交為核心」積極拉攏盟邦夥伴，採取一致步伐對中國競爭策略上，在對中國晶片戰爭中，艾斯特維茲即表示，「威脅環境不斷變化，今天更新政策（晶片出口），是要確保我們確實因應中國帶來的挑戰，同時持續接洽並與盟友夥伴合作。」2023年G7高峰會表示將協調合作，在半導體領域建立經濟安全防護網，同時防堵尖端科技遭竊並且被用於威脅國際和平。歐盟執委會2023年6月20日提出《歐洲經濟安全戰略》（*European Economic Security Strategy*）儘管沒有點名中國，但在「去風險」思維下，將加強對民用和軍用商品的出口管制，以免一些出口和投資可能將「具有軍事意義的一小部分關鍵技術」洩漏給外國的敵人，並多次提及三個重要領域：量子電腦、人工智慧和先進半導體，以解決境外投資帶來的安全風險。²⁵ 美國在印太主要盟邦日本，則是自2023年7月下旬開始，對晶片製造機台實施出口管制，儘管低調不點名，但這實際上就是配合美國限制中國生產先進半導體能力的政策。²⁶ 中國則是指控美國實施「技術恐怖主義」，同時就美國對半導體和其他相關技術的出口管制向世界貿易組織（WTO）提起訴訟。2023年7月19日中國駐美國大使謝鋒在阿斯彭安全論壇（Aspen Security Forum）指出，中國不希望與美國發生貿易戰或科技戰，不過他強硬表示，「人不犯我我不犯人，人若犯我我必犯人」，如果美方繼續實施新的對華製裁，中方面對挑釁不會袖手旁觀，將會予以回擊。²⁷

²⁴ 徐薇婷，〈美宣布新出口管制 估讓中國晶片製造倒退數年〉，《中央通訊社》，2022年10月8日，<https://reurl.cc/Ov885g>。

²⁵ 田習如，〈劍指中國 歐盟將管制先進半導體、AI科技輸出〉，《中央通訊社》，2023年6月20日，<https://reurl.cc/4o77LY>。

²⁶ 李雅雯，〈日本管制晶片設備出口 分析：中國半導體恐止步於14奈米製程〉，《中央通訊社》，2023年5月24日，<https://reurl.cc/7kvvVvk>。

²⁷ 熊超然，〈中國駐美國大使謝鋒：若美方繼續實施新的對華製裁，中方將會予以回擊而A非袖手旁觀〉，《觀察者》，2023年7月20日，<https://reurl.cc/WGZZO5>。

伍、小結

科技競爭是政治競爭的延伸，美中科技競爭本質反映美中負面競爭格局。因此，只要美中競爭態勢持續惡化，華府與北京間的科技競爭也將隨之白熱化。由於北京的對外擴張主義企圖改變既有地緣政治國際秩序，拜登政府將中國定位美國「最嚴峻的競爭者」（our most serious competitor）。儘管美中均希望避免雙邊競爭關係升級為對抗關係，但在競爭態勢未見緩和下，加上中國無所不用其極的技術偷竊，美中的科技競爭，事實上已升級至相互對抗的緊張關係，美國對中國發動的晶片戰即是最明顯的例子。美國為確保在科技領先優勢，以維持其對中國的經濟與軍事優勢，拜登政府持續加強自 2022 年下旬一系列對中國高科技出口管制措施，並積極考慮不續約 1979 年所簽《美中科技合作協定》。此外，為建構有利戰略環境以對中國進行科技競爭，拜登政府積極透過外交方式，聯合美國的盟邦夥伴採取聯合戰線，反制中國在高科技特別是軍民通用技術的發展，並取得初步的成就。科技安全就是國家安全，美中科技競爭正逐漸升級為科技對抗，此不僅將對美中關係產生負面影響，其對國際政治影響也正方興未艾。

