

## PART 2 .....

# 中國外交動態

第七章 中國針對南海之「維權認知作戰」

第八章 2023 年中國在南太平洋的外交經營

第九章 中共強化外交手段反制台海安全國際化

第十章 後疫情時代的中國「一帶一路」

第十一章 中國石油能源安全戰略（2012～2023）：地緣  
政治觀點



## 第七章 中國針對南海之「維權認知作戰」

黃宗鼎\*

### 壹、前言

中共二十大政治報告發布伊始，筆者即判定習近平之統治已由 2018 年之「戰略自信」時期進入當前之「戰略緊縮」階段。<sup>1</sup> 此階段之中國，一方面緩和「戰狼外交」，緊縮「一帶一路」之量能，以維護周邊大局穩定作為對外戰略主軸，一面藉由軍力展示，粉飾中國政經衰敗之象。解放軍與中國海警由是開始操作所謂「維權認知作戰」。此種追求「紙上談兵」效果最大化的維權手法，相當程度係受美軍「搞航行霸權加輿論誤導『混合操控』的一貫伎倆」所驅動。

今（2023）年以來，中國海警於南海加大對菲國之「維權認知作戰」，筆者認為此乃北京「圍魏救趙」之計，目的在將美菲安保之「有事範圍」自台海拉回南海。中國針對南海施作的「維權認知作戰」，一方面「寓武嚇於文攻」，致力炒作軍警行使主權之訊息，一方面「假文攻作武嚇」，藉由虛假或誇大訊息，營造中國軍警維權聲威。其不僅易使傳播者淪為幫從，最終也將排擠中華民國之主權聲索立場。

### 貳、「維權認知作戰」之內涵

近期中國的軍事活動，乃至於相關「主權行使」作為，多屬認知作戰之產物。此種以維權為導向的認知作戰，筆者名之為「維權認知戰」，也就是一種以炒作主權行使訊息來遂行「維權」的心理戰手法。

\* 國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所副研究員。

<sup>1</sup> 黃宗鼎，〈中國邀訪越共總書記——習近平新時代「戰略緊縮」的序曲〉，《獨立評論@天下》，2022 年 11 月 9 日，<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/353/article/12947>。

「維權認知戰」概以解放軍「說好維權故事」為濫觴。「說好解放軍維權故事」，可謂以建置「解放軍新聞發言人」為指標。2011年4月27日，中國建立國防部例行記者會制度，此為解放軍新聞發言制度的先聲。該制度早年主要是為軍種代言，包含2013年11月在原總政治部、原總後勤部、原總裝備部和海軍、空軍、原第二砲兵、武警部隊等7個大單位設立軍事新聞發言人，乃至於在2018年7月27日設置首任陸軍新聞發言人（由陸軍政治工作部宣傳局副局長擔任），皆屬之。<sup>2</sup> 隨著「戰區主戰」操作之深化，戰區發言人亦陸續入列解放軍之「維權認知」戰隊。如2019年4月15日，東部戰區新聞發言人張春暉大校就「海空兵力繞台島巡航」發表談話。2020年6月16日，西部戰區新聞發言人張水利大校就中印兩軍加勒萬河谷地區衝突對外發表聲明。<sup>3</sup>

至於南部戰區，其戰區發言人最初之設置，一方面是基於「戰區主戰」原則，即南部戰區為該戰區最高聯合作戰指揮機構，轄區兵力調動皆由南部戰區組織，乃負有「應對本戰略方向」之責任，如2018年10月下旬，南部戰區新聞發言人出面回應有關南部戰區組織成立後首次的多國聯演活動「中國東協海上聯演-2018」演習；另一方面是有鑑於美軍在發布南海相關軍事動態上，係由美國太平洋艦隊發言人，而非美國五角大廈的新聞發言人來發布，故中國本於「對等原則」，甚至「避免軍事高層直接對衝」等考量，乃依樣畫葫蘆，委由南部戰區發言人而不由國防部新聞發言人，就南海軍事事務發布相關訊息或聲明，表示某次「跟蹤監視、查證識別係由南部戰區協調海空兵力，已經是一次作戰行動」。如2018年11月30日，南部戰區的微信公號「南部戰區」發布「南部戰區發言人就美艦擅闖我西沙領海發表談話」之消息。值得注意的是，配合著微信的短文資訊特徵，該消息不足200字，一面披露美國海軍「錢斯洛斯維爾」號（USS Chancellorsville, CG-62）巡洋艦擅闖中國西沙群島領海的行為，一面聲稱

<sup>2</sup> 〈李華敏任南部戰區新聞發言人，係首個公開亮相戰區新聞發言人〉，《澎湃》，2018年11月30日，[https://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_2693125](https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_2693125)。

<sup>3</sup> 〈南部戰區新聞發言人「上新」，首次亮相即對美「喊話」〉，《上觀新聞》，2020年10月10日，<https://www.jfdaily.com/wx/detail.do?id=298310>。

「南部戰區組織有關海空兵力，依法依規對美艦跟蹤監視、查證識別，並予以警告驅離」，<sup>4</sup> 標榜其「主權行使能力」。

為深入闡釋習近平強軍思想，宣揚解放軍軍威，中國繼建立戰區發言人制度之後，乃於 2019 年 8 月 1 日開播中央廣播電視總台 CCTV-7 國防軍事頻道。自此，解放軍於軍事活動或涉外事務之詮釋權不斷擴大。2020 年以降，美中關係在貿易戰及新冠肺炎疫情背景下不斷惡化，解放軍之軍事活動不僅增加，亦尤具高度維權意涵。如 2021 年春，解放軍唯恐法國軍艦駛入為中國認定為內海海峽的瓊州海峽，乃於該年 3 月、4 月、5 月接連於該海峽西口宣告禁航。<sup>5</sup> 又如 2021 年、2022 年，解放軍曾在南海實施 3 場大範圍軍演，其中劃設最大禁航區者，為包含西沙群島及海南島東南方之 7 點連線水域，面積逾 105,000 平方公里。由於炒作前揭南海軍演禁航新聞，獲得外媒高度關注，大收宣傳之效，這便給予北京進一步操作「維權認知戰」之理由。此外，美軍就其南海航行自由行動所發布的新聞及聲明，也變相成為解放軍操作「維權認知戰」的啟示與理據。如 2021 年 5 月 20 日，南部戰區新聞發言人田軍里空軍大校針對美軍「威爾伯」號（USS Curtis Wilbur, DDG-54）導彈驅逐艦所謂「非法闖入中國西沙領海」的行動指稱：「美軍這一行徑，是其搞航行霸權加輿論誤導『混合操控』的一貫伎倆」。職是之故，要如何遂行「維權認知作戰」，要如何將軍事力量在國內外群眾心理或輿論市場炒作至最大，自然更成為解放軍追求之業績。

2022 年 8 月，中國對台實施所謂環台軍演，乃是北京以軍演操作「維權認知戰」之「代表作」。環台軍演期間，中國發布如「現場視頻！東部戰區位台島周邊海空域實戰化聯合演訓」、「東部戰區全面提升聯合反潛作戰能力」、「東部戰區聯合演訓：飛行員俯瞰寶島海岸線和中央山脈」等維權短片，可以看到，中國利用攝影、編輯及影音特效，意圖放大演訓

<sup>4</sup> 〈美艦擅闖西沙，為何由南部戰區回應？〉，《上游新聞》，2018 年 11 月 30 日，[https://cqcb.com/headline/2018-11-30/1274705\\_pc.html](https://cqcb.com/headline/2018-11-30/1274705_pc.html)。

<sup>5</sup> 黃宗鼎，〈南海「宣告禁航」豈是「鳴金擊鼓」而已〉，《上報》，2021 年 9 月 4 日，[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?Type=2&SerialNo=123372](https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=123372)。

維權效果。此外，「紙上談兵」效果的最大化，亦為「維權認知戰」重要之特色。北京所發布之環台軍演範圍圖片，同樣是「維權認知戰」產物。該軍演範圍圖片自是不會劃出台灣本島之領海及鄰接區範疇，惟圖片上的環台演習區塊已然切入台灣之內水（領海基線內），即令解放軍該次軍演實際上並未進入台灣本島之鄰接區或領海之內。

2023 年迄今，中國具指標性的「維權認知戰」產物主要有二。第一個是所謂 2023 年的中國「標準地圖」。中國自然資源部於 2023 年 8 月底所發布的「標準地圖」，是一張在台灣東部外海及與那國島間劃設了第十段線的豎版地圖。由該線段走向連往中共「東海防空識別區」來看，南海「十段線」已被解放軍視作防空識別區之界線。又據筆者考證，中國首個描繪上揭十段線的豎版地圖，早在 2013 年便由中國湖南省出版之，此後包含 2016 年、2019 年、2020 年、2022 年等年份出版的官方地圖都是這麼劃。故 2023 年的豎版地圖，並非如坊間所稱，係針對東協而來，而北京之所以在 2023 年再發此圖，並特意在「一點都不能錯」上著墨，據信是針對 2022 年、2023 年美國立法部門的「誠實地圖」法案而來，該豎版地圖純屬於一項「維權認知戰」產物。

第二個具代表性的「維權認知戰」產物，乃是中國海警局與海洋維權有關之言行。2021 年初開始，中國海警局乃於官網發布相關「維權執法」訊息，宣傳內容包括中國海警艦艇編隊每月在「我釣魚島領海內巡航」之消息、年度各領域海上執法典型案例，以及執行海洋伏季休漁專項執法行動（針對外籍漁船侵漁）之情況。2022 年 1 月起，有關每月在「我釣魚島領海內巡航」之消息，採用「權威發布」形式公告，強化中國海警局「維權認知戰」之分量。2023 年起，北京進一步凸出中國海警局新聞發言人之角色，海警維權隨之成為中國「維權認知戰」之重心。茲將中國海警局（新聞發言人）發動之「維權認知戰」表列如下：

表 7-1 2023 年由中國海警局（新聞發言人）發動之「維權認知戰」

發布日期	具體說詞
1 月 30 日	日「新世丸」號等 5 艘船隻非法進入我釣魚島領海，中國海警艦艇依法對其採取必要管控措施並警告驅離。釣魚島及其附屬島嶼是中國固有領土，中國海警艦艇依法在本國管轄海域開展海上維權執法活動，日方無權說三道四。我們敦促日方立即停止在該海域的一切違法活動，確保不再發生類似事件。
6 月 21 日	美海岸警衛隊「斯特拉頓」號（WMSL 752）砲艦過航台灣海峽並公開炒作。中國海警艦艇對其全程跟監警戒，依法依規應對處置。中國海警將加強在中國管轄海域的巡航執法，堅決維護國家主權、安全和海洋權益。
7 月 13 日	日「瑞寶丸」號漁船非法進入我赤尾嶼領海，中國海警艦艇依法對其採取必要管控措施並警告驅離。釣魚島及其附屬島嶼是中國固有領土，中國海警艦艇依法在本國管轄海域開展海上維權執法活動。我們敦促日方立即停止在該海域一切違法活動，確保不再發生類似事件。
9 月 8 日	菲律賓 2 艘運補船和 2 艘海警船未經中國政府允許，擅自進入中國南沙群島仁愛礁鄰近海域。中國海警依法對菲船隻進行嚴正警告、全程跟監、有效規制。中國對包括仁愛礁在內的南沙群島及其附近海域擁有無可爭辯的主權，堅決反對菲方向非法「坐灘」軍艦運送違規建材。中國海警將依法在中國管轄海域持續開展維權執法活動。

資料來源：黃宗鼎製表。

由上開資料可以知道，中國海警對於不同法律性質之海域及不同之對象，使用不同程度的維權語言。例如針對釣魚台及附屬島嶼，在其認知為是中國固有領土的情況下，中國海警宣稱對那些非法進入其領海的船隻「採取必要管控措施並警告驅離」；倘若涉及「管轄海域」的巡航執法，中國海警主要標榜「全程跟監」之手段。關鍵是，相較於中國海警就通過台海之美國海警「砲艦」係稱「依法依規應對處置」，但針對南沙之菲國船隻，則強調「嚴正警告」、「有效規制」，透露出中國對菲律賓敢於強勢維權，而對美國「不得不」傾向彈性維權的差別處置。

## 參、中國海警所涉及之南海「維權認知作戰」

作為 2023 年中國南海「維權認知戰」主角之中國海警，其主要活躍於靠近馬來西亞之北康暗沙、靠近越南之萬安灘，以及靠近菲律賓之中業

島、仁愛暗沙及民主礁。其「維權認知戰」之操作，又以對菲最盛。

2023年2月，中國海警船被發現在仁愛暗沙、仙賓暗沙周邊活動。2月至3月，中國漁船蓋有42艘及26艘分別出沒於中業島及仙賓暗沙附近。筆者認為，此與菲美安全合作關係提升，菲國承諾將另外4個基地提供給美國使用有關。或鑑於卡米洛歐西亞斯（Camilo Osias）海軍基地及拉羅（Lal-lo）機場等位處呂宋島北部，且緊鄰巴士海峽之基地，可能在台海衝突時提供給美軍使用，甚或成為台灣戰機及戰艦境外之臨時起降點或疏泊區，北京乃加大對菲國之「維權認知戰」，目的在將美菲安保之「有事範圍」自台海拉回南海。

2月6日，中國海警船於仁愛暗沙附近兩度以「軍事級雷射」照射菲方船隻並採取較屬罕見的「同步認知作戰」，傳布所謂「收復仙賓暗沙」之訊息，藉以加大南海維權的聲量。

3月4日，菲軍方發現一艘056型飛彈護衛艦、5203號海警船及中國漁船進入中業島領海（與中國在釣魚台模式不同）。數艘海上民兵船抵近該島8浬處。此間中國網媒再度揚言「收復」菲占島礁言論，一面稱中國藉由漁船停駐仙賓暗沙，是在向菲國釋出訊息，盼其勿挾美國之威侵占中國南海利益，一面宣稱中國針對被占島礁，正在實施一套包含「騷擾、削弱、控制」的漸進收復模式，即先以民船圍攏被占島礁，繼之以海警偕民船阻撓菲船進入被占島礁領海，或以戰機阻礙菲機投送物資等方式，削弱菲國對被占島礁之掌控能力，最終待適當時機登島收復。<sup>6</sup>

5月10日至12日，菲律賓海岸巡防隊在所稱專屬經濟海域內的費信島、火艾礁、南鑰島、雙黃沙洲和牛軛礁附近共設置了5個懸掛國旗的浮標。中國交通部隨之也加入南海「維權認知戰」的行列。該部於24日通報，「為保障船舶航行及作業安全」，於是在火艾礁、牛軛礁和南薰礁附近海域布設3座燈浮標。據稱，中國漁民駕駛著漁船，在中國海警船的保護下，將菲律賓布設的浮標全部撈走。

<sup>6</sup> 〈44艘艦船包圍菲占中業島，從行動看，中國收回南海島礁手段真高！〉，《網易》，2023年3月7日，<https://www.163.com/dy/article/HV90M59S053299CD.html>。

6月初，中國4203號海警船被菲國發現於仁愛暗沙、巴拉望島之間的仙賓暗沙徘徊近一週。此時中國故技重施，繼2月釋放收復仙賓暗沙訊息之後，又開始炒作有意奪回仁愛暗沙的消息，包括：「向菲提出最後通牒，中國擬於6月15日《海警第一號令》生效日拖走仁愛暗沙菲艦『馬德雷山』號」；「解放軍於南海舉行軍演，藉以阻擋美軍『雷根』號航艦南下」；「中國已改變戰術，未來將對菲律賓補給船實施攔截，將仁愛暗沙周邊所有通道封鎖，進一步限制或截斷對破登陸艦的補給」；<sup>7</sup>又如6月19日報導，以「雷根」號為首的航艦打擊群在結束「2023年全球大規模演習」後便駛入南海。《央視軍事》則在20日報導訊息稱：「解放軍空軍航空兵某團飛行第二大隊的轟-6K下降高度執行驅離任務，並開啟設備進行取證，最終成功驅離外方船隻」。言下之意「雷根」號為轟-6K所震懾。

8月5日，中國海警對菲方向仁愛暗沙「坐灘」軍艦運送輪換人員和補給物資的船隻，進行攔阻並使用水砲攻擊。中國海警局新聞發言人於7日記者會上反控：「菲方多次明確承諾拖走『坐灘』軍艦，但24年過去了，菲方不但未拖走該軍艦，還企圖對其大規模維修加固，實現對仁愛礁的永久占領」。<sup>8</sup>該發言人並聲言：「中方敦促菲律賓從仁愛礁拖走『坐灘』軍艦，恢復仁愛礁的原狀。同時，從人道主義出發，對菲方向『坐灘』軍艦運送食品等必要生活物資作出了臨時性特殊安排」。針對前揭菲方承諾說法，菲總統小馬可仕（Ferdinand Romualdez Marcos Jr.）在8月9日表示，他不知道有這樣的安排或協議存在，是要讓菲律賓從自己領土上拖走自己的船。<sup>9</sup>綜觀中國說法，顯然是在以《海警第一號令》恐嚇無效後，藉詞菲國背信而中國人道，操作另一波的「維權認知戰」。

7 黃宗鼎，〈中國海警已於南海展開新一波冒進行動〉，《上報》，2023年6月30日，[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?Type=2&SerialNo=175679](https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=175679)。

8 〈中國海警局新聞發言人就仁愛礁問題答記者問〉，《人民網》，2023年8月7日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0807/c1001-40052055.html>。

9 “Marcos: There’s No Deal with China to Remove Grounded Ship From Shoal,” *Business World*, August 9, 2023, <https://www.bworldonline.com/the-nation/2023/08/09/538795/marcos-theres-no-deal-with-china-to-remove-grounded-ship-from-shoal/>.

## 肆、南部戰區參涉之「維權認知作戰」

今（2023）年以來，面向南海防區的解放軍南部戰區在「維權認知戰」的操作上，大抵有以下四點特色：

### 一、靈活鬥爭

揆諸 2018 年 10 月習近平視察南部戰區講話，其重點概為「聚焦研究打仗、指揮作戰推進各項工作，加快建設堅強高效的戰區聯合作戰指揮機構，全面提升打贏能力」，惟 2023 年 4 月習近平調研南部戰區時，轉以「堅持從政治高度思考和處理軍事問題」、「靈活開展軍事鬥爭……堅決捍衛我國領土主權和海洋權益」，以及「努力維護周邊大局穩定」為訴求，此一則反映習近平主政下之中國，已從 2018 年「戰略自信」時期走向當前「戰略緊縮」之階段，一則為南部戰區揭櫫兼具鬥爭與維穩的「維權認知作戰」方向。

### 二、用語修正

與早先控訴美軍「闖礁闖島」之維權論述相較，2021 年南部戰區新聞發言人之喊話移除了「查證識別」的用語，此或在避免外界誤認解放軍仍高度依賴目獲識別而有損其軍威。相對地，在南部戰區發言人的維權喊話中，增加下揭新句：「戰區部隊時刻保持高度戒備狀態，堅決捍衛國家主權安全和南海地區和平穩定」。自 2022 年底開始，南部戰區之維權聲明內容，又有所微調。即相較於早年所謂「依法依規對美艦進行識別查證」，以及 2022 年所謂「美方行為違反國際法和國際關係基本準則」等「單向批美」之說法，乃代之以所謂「依法依規處置，專業規範操作」，以及「要求美方約束海空一線兵力行動，嚴格遵守有關國際法和相關協定」等「雙向要求」之說法，顯示解放軍銳意透過「維權認知戰」之操作，進一步博取所謂「負責任大國」的道德制高點。

### 三、讓道中央

2023年入秋以降，南部戰區有關南海的「維權認知作戰」角色，在菲美南海安全合作升級的衝擊下，並未隨之擴大。針對仁愛暗沙爭端，相關「維權認知作戰」的話語權主要掌握在中國外交部、中國國防部，乃至於中國海警局。綜觀9月中國外交部與國防部有關南海「維權認知作戰」之主軸有二：一是指控菲律賓「利用虛構資訊編排政治鬧劇」，誣告中國破壞菲律賓在南海地區的珊瑚礁；二是指控美國乃「菲律賓向仁愛礁非法『坐灘』軍艦運送建築物資」的幕後操盤手，並「動輒以《美菲共同防禦條約》威脅中方」，「無端抹黑中方正當合法海上維權執法行動」。

### 四、影像做功

2023年以來，南部戰區的「維權認知作戰」工作，概以發布相關戰訓訊息為主，其中影片的製播已漸成一項態勢。茲將中國官方、網媒有關南部戰區之維權戰訓訊息，臚列如下：

#### （一）水面艦部分

1. 056A型輕型護衛艦：2023年1月，於演訓中進行不同支隊間的快速組網建鏈（即「文山」艦、「天門」艦）；春節時，「廣安」艦、「遂寧」艦等多艘艦艇組成編隊開展戰法創新演練，如「廣安」艦所載無人機執行戰場偵察引導任務（2018年南海艦隊試用「翔龍」無人偵察機可引導「東風21D」反艦艦，以「空警500」和無人機聯合出動對水面目標即時察打）；2月上旬，「攀枝花」艦進行防空反導演練；5月中旬，南部戰區海軍某護衛艦支隊組織實戰化訓練。
2. 052D型飛彈驅逐艦：4月5日，解放軍海軍山東艦編隊經巴士海峽進入西太平洋進行實戰演練，編隊包括052D型飛彈驅逐艦163號「焦作」艦（完成遠海戰備任務）以及173號「長沙」艦。

3. 055 型飛彈驅逐艦：4 月 21 日，央視軍事頻道報導「咸陽」艦、「大連」艦（2021 入列）、「延安」艦（2022 入列）三艦同框畫面。4 月 23 日，央視國防軍事頻道報導 055 型驅逐艦 8 號艦——108「咸陽」艦，正式服役南部戰區海軍。據稱該艦在南部戰區海軍驅逐艦第 9 支隊入列僅 2 個月時間，就與 054AG 型護衛艦 551「巴彥淖爾」艦混編，出海與某型潛艇進行對抗。6 月，南部戰區海軍某支隊組織實戰化訓練。
4. 815 型電子偵察艦：5 月 1 日，美軍「尼米茲」號（USS Nimitz）率領航空母艦打擊群在南海活動期間遭遇之。
5. 075 型兩棲攻擊艦：075 型兩棲攻擊艦現除可搭載直 20 外，已在使用無人機。2023 年 3 月 2 日，解放軍海軍首艘 075 型兩棲攻擊艦「海南」艦完成了服役以來的首次遠航，出現在西太平洋海域。該次遠航以「海南」艦為核心，包含 161 號 052D 型驅逐艦「呼和浩特」艦及另外 2 艘軍艦，先後在南海及西太平洋海域完成遠航訓練，歷時 30 天，航程 9,000 浬；4 月初，以「海南」艦為主之登陸艦支隊展開實戰化訓練。
6. 「山東」號航艦：1 月時編隊在南海海域進行實戰化對抗演練。2 月 11 日美軍尼米茲號航艦打擊群與搭載海軍陸戰隊的麥金島號兩棲攻擊艦戰備群（Makin Island Amphibious Ready Group）在南海舉行聯合演習。據《央視軍事》稱，「山東」艦編隊在南海某海域展開實戰化對抗演練。4 月 5 日，「山東」號航母編隊，從巴士海峽進入台灣東部海域，與前出的戰區海空力量密切協同，殲 -15 艦載戰鬥機起飛，組織區域制空、對海突擊、支援策應等課目演練。4 月 8 日到 10 日，「山東」號參加東部戰區在台灣本島周邊海空實施的「聯合利劍」軍事演習後，一路向西太平洋深處前進，4 月 16 日至關島 400 浬處。5 月 26 日，「山東」號為 052D 型驅逐艦「長沙號（173）」、054A 型護衛艦「黃山號（570）」所護衛；27 日，又加入東海艦隊 054A 型「溫州號（舷號 526）」編隊，北上進入台灣海峽。5 月 26 日，發生殲 -16 戰機危險攔截美軍 RC-135 電偵機之意外，「山東」號所搭載

殲-15 戰鬥機似未升空，該殲-16 戰機係由南部戰區陸基駛出。6 月底「山東」號從渤海海域經遼東半島往南航行，時值中國網媒揚言拖離坐灘仁愛暗沙之「馬德雷山」號（LT-57 BRP Sierra Madre），以及「雷根」號（CVN-76）航艦戰鬥群進入南海、日本準航艦「出雲」號（DDH-183 JS Izumo）訪問越南之際。

7. 其他水面艦訓練：3 月，登陸艦大隊支隊實戰化演練；4 月，勤務船大隊實施實戰化演練；5 月，南部戰區某調度中心引進新型船舶配載系統著力提升運輸投送能力；6 月初，南部戰區海軍某支隊組織綜合保障演練；7 月南部戰區海軍某保障大隊進行應急補給演練；9 月，進行後勤綜合保障演練。

總之，當前南海艦隊演訓維權方向，包括強化新型艦之磨合（首重山東艦和 055 之搭配）、導入強化無人機之察打，並將「山東」號置為「維權認知戰」之主角。

## （二）軍機部分

1. 殲擊機：1 月 22 日，海軍航空兵某旅 2 架殲擊機自永興島起飛，赴南海空域執行跟蹤監視外機任務；南部戰區海軍航空兵某旅組織飛行訓練（駐陵水艦載航空兵第 2 聯隊的殲-15）；8 月 23 日，央視微博發布「緊貼島礁環境！#海軍航空兵展開多課目訓練」短片，強調南部戰區海軍航空兵某旅為緊貼島礁機場環境特點，展開超低空飛行、夜間儀表特技等課目。
2. 運-8X 海上巡邏機：2 月，南部戰區海軍航空兵某團開展實戰化訓練；4 月 27 日，南部戰區海軍航空兵某團組織實戰化訓練。
3. 空警 500 預警機：4 月初，南部戰區海軍航空兵特種機師組織飛行訓練。

## 伍、小結

自俄國侵略烏克蘭以來，中國為認知作戰賦予不少操作型的定義。認知作戰既可作為一項新的軍援型態，亦進化成一種維權的器具。「維權認知作戰」並非單純的「紙上談兵」，而是一種可資北京政府維護主權利益的認知作戰形式，亦即在維護其主權利益時運用「暴力刻劃」、「疲勞轟炸」及「潛移默化」等認知作戰手法。易言之，「維權認知作戰」一方面「寓武嚇於文攻」，致力炒作軍警行使主權之訊息，另一方面「假文攻作武嚇」，藉由虛假或誇大訊息，營造中國軍警維權聲威。

在面對中國「詭道治世」的情況下，台灣除應進一步篩檢新聞訊息，設置相關辨偽求真的認知作戰平台，亦應竭力避用隱含中國認知作戰之論述與詞彙，如包括「黃岩島」、「仁愛礁」、「仙賓礁」等南海地物用名，俱屬 1983 年中華人民共和國地名委員會公布之南海諸島部分標準命名，其無論在「通名」（表地物屬性，如島、礁、暗沙）抑或「專名」（個別冠稱，如民主、黃岩、仙賓）上，與 1947 年中華民國內政部「南海諸島新舊名對照表」所公布之用名，亦即「民主礁」、「仁愛暗沙」與「仙賓暗沙」，皆有不盡相同之處。在北京炒作「仁愛礁」維權問題時，全球華文媒體廣泛使用該專名而不用「民主礁」一名，一定程度斲喪台灣對仁愛暗沙之聲索權。各界若不察此間差異而遽加傳用之，則無異助長其「維權認知作戰」之效果。

當前中國在南海操作之「維權認知作戰」，不僅間接排擠中華民國於南海諸島之主權立場，亦違反《聯合國海洋法公約》（UNCLOS）及 2016 年南海仲裁《判斷》有關沿海國領海及專屬經濟區權限之問題。仁愛暗沙就 2016 年仲裁《判斷》所示，實屬低潮高地（高潮時沒入水中）之地物，依法不得產生領海、專屬經濟區及大陸礁層，故北京並無法限制他國在仁愛暗沙「鄰近海域」活動，更何況，依照《聯合國海洋法公約》第 16 條之二，沿海國應將包含領海基線、外界限或領海分界線的海圖或地理座標表妥為公布，並應將各該海圖和座標表副本交存於聯合國秘書長，故北京並不能以「鄰近海域」創設「類領海」、「類專屬經濟區」之法益，來主

張任何管轄權利。

尤有甚者，是北京藉由中國海警宣稱其依法得對美國海巡艦「斯特拉頓」（Cutter Stratton）號及菲國抵進仁愛暗沙之船隻從事跟監維權，來合理化中國對於台灣海峽及南沙低潮高地「鄰近海域」的管轄權利。此間的「維權認知作戰」，實存有將「管轄權主權化」，亦即將專屬經濟區管轄權逕行擴張解釋之意圖。惟無論是台灣海峽的非領海航道，抑或南海各個低潮高地的鄰近海域，本質上皆屬公海，即令是被劃設為沿海國的專屬經濟區，《聯合國海洋法公約》第 56 條有關專屬經濟區的主權權利及管轄權，根本就與國安、治安或軍事活動毫無干涉。

在中國海警躍居為南海「維權認知作戰」主體的同時，中國海警也有越趨「解放軍化」的態勢。2023 年 8 月底，中國新一代大型導彈護衛艦 054B 首艦在上海進行下水儀式，預料之後中國海軍會將第一批次的 054A 退役船艦轉交海警。此前中國海軍在建置 056A 之際，便將退役的 056 輕型護衛艦轉交給海警並改為海警船。通過配備 054A 型艦艇，可以提高海警艦艇的遠端航行能力。此恐將導致南海周邊國家「海警軍備競賽」之惡化。另解放軍維權負擔變重之現象，如有關年輕飛行員參與反制美軍抵近偵察任務，以及西部戰區的殲 -16 戰機飛行員部署至南部戰區沿岸執行警巡任務等訊息，亦頗值關注。

