

# 第十 章 民主國家集結抗中的新軸線 —— 反制 中國經濟脅迫的國際集體行動

王占璽 \*

## 壹、前言

自 2008 年以來，中國持續利用經濟脅迫擴張其影響力，而 2020 年至 2021 年中國先後透過貿易制裁強迫立陶宛及澳洲轉變其政治立場，更使各國驚覺中國經貿武器化（trade weaponization）的行為已經成為清晰可見的安全威脅，而既有的貿易協調機制難以有效遏制。及至 2023 年國際社會開始出現以反制中國經濟脅迫為目標的集體行動，許多國家將經濟脅迫視為重要的戰略安全議題，並且透過國際組織及多邊對話機制共同尋求對中國經濟脅迫的反制之道。

本文梳理 2022 年至 2023 年國際社會的相關行動趨勢，並指出各國的集體行動已經隱然成為民主國家對抗中國的新軸線。此一集體行動雖然仍在起步階段，但或能增強各國面對中國經濟脅迫的信心。而中國雖然不會放棄經濟脅迫，但可能透過降低經濟脅迫力度、採取更精準的制裁策略，以及加強法律戰準備等方式，來因應國際社會的反制行動。隨著相關事態的動態發展，未來反制經濟脅迫或將成為國際社會與中國進行交鋒的新場域。

---

\* 國防安全研究院國家安全研究所副研究員。

## 貳、國家層次的回應

### 一、立陶宛

2021 年 11 月立陶宛宣布在維爾紐斯開設台灣辦事處，引發中國激烈回應。中國中斷與立陶宛的所有貿易往來，使立陶宛遭受直接貿易損失約達 3 億美元。更重要的是，中國也強迫德國汽車零組件大廠大陸集團（Continental）以及在汽車、農業領域的多家跨國公司停止與立陶宛合作。然而，立陶宛透過來自台灣與美國的直接支持，以及開拓新的貿易市場度過難關。2022 年台灣提供立陶宛 2 億美元的投資承諾，美國也提供 6 億美元的出口信貸；<sup>1</sup> 另一方面，2022 年立陶宛對日本、澳洲與其他印太國家的出口大幅成長 40%，且在當年 8 月增長幅度便已趕上對中國出口的下降幅度。<sup>2</sup>

在中國實施制裁初期，立陶宛曾短暫猶豫是否要放棄與台灣的交往，但隨後採取了堅定反對中國專制擴張的立場。2023 年 3 月立陶宛外長 Gabrielius Landsbergis 在 5 月的慕尼黑安全會議上，便呼籲民主陣營應重新評估依賴中國的風險，並對中國經濟和政治脅迫做出反擊，確保以規則為基礎的國際秩序順利運行。<sup>3</sup> 2023 年 7 月 5 日立陶宛公布「印太區域戰略」，更宣示該國不會屈服於中國的壓力，並將堅定強化與台灣及印太國家建立穩固的政治經濟關係。這份戰略文件也指出，立陶宛證明了一個國家若能建立社會韌性，且擁有可靠的夥伴國家，就能抵擋中國的經濟勒索。<sup>4</sup>

1 王慶剛，〈外交部：兩億美元投資基金 優先考慮赴立陶宛企業〉，《中央社》，2022 年 1 月 6 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202201060120.aspx>；孫宇清，〈立陶宛挺台美國以 168 億出口信貸協議相挺〉，《自由時報》，2021 年 11 月 20 日，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3743039>。

2 徐薇婷，〈中國經濟脅迫反讓立陶宛茁壯出口印太增 4 成〉，《中央社》，2023 年 3 月 8 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202303080011.aspx>。

3 〈籲與中國保持距離 立陶宛外長：反擊中共經濟和政治脅迫〉，《中央社》，2023 年 5 月 17 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4303802>。

4 〈立陶宛無視中國脅迫 公布印太新策略與台灣合作〉，《中央社》，2023 年 7 月 6 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202307060101.aspx>。

## 二、澳洲

2020年4月澳洲質疑中國是COVID-19疫情的起源並要求溯源調查，中國因此陸續對澳洲的煤炭、大麥等十餘項商品實施高額關稅，使澳洲出口總額降低5.5%，造成160億美元的貿易損失。然而，中國經濟脅迫的長期效果相對有限。<sup>5</sup> 澳洲透過加強與其他印太地區貿易夥伴的合作，抵銷了中國一系列貿易懲罰的打擊。<sup>6</sup> 另一方面，中國對澳洲的貿易制裁也對自身產生重要影響，中國必須從其他來源以更高價格購置相同的商品，甚至必須透過第三地購買澳洲煤炭。中國在滿足國內需求與改善外部關係的雙重壓力下，2023年初先後取消對澳洲煤炭及大麥的制裁。澳洲在成功抵抗中國經濟脅迫的同時，也維持對中國疫情、人權的批判立場，同時持續藉由「澳英美三邊安全夥伴關係」（AUKUS）強化與美、英在防堵中國擴張上的軍事合作。

值得注意的是，澳洲並未因其經濟韌性而降低與中國的貿易往來。2023年5月澳洲貿易部長Don Farrell訪中時，表示仍希望與中國擴大經貿往來；<sup>7</sup> 2023年6月總理Anthony Albanese則藉由中國邀其訪華的機會，要求中國應先撤除所有貿易壁壘。<sup>8</sup> 此外，澳洲也公開宣稱若中國不放棄貿易制裁，不可能同意中國加入CPTPP。相關作為反映出澳洲在面對中國擴張意圖時，一方面採取既不屈服卻也避免全面對抗的態度，另一方面會利用中國的外交需求迫使中國調整其脅迫作為的靈活策略。

<sup>5</sup> “Australia Has Faced down China’s Trade Bans and Emerged Stronger,” *Economist*, May 23, 2023, <https://www.economist.com/asia/2023/05/23/australia-has-faced-down-chinas-trade-bans-and-emerged-stronger>.

<sup>6</sup> 占澳洲出口排名2到5名的日本、韓國、台灣和印度，在2019年至2022年間從澳洲進口商品的成長都超過100%；澳洲對越南、泰國、印尼、菲律賓的出口也都有80%到127%的高成長。David Uren, “Why China’s Coercion of Australia Failed,” *Strategist*, April 27, 2023, <https://www.aspistrategist.org.au/why-chinas-coercion-of-australia-failed/>.

<sup>7</sup> 李文輝，〈澳洲貿易部長不希望與中國脫鉤 盼擴大經貿往來〉，《中時新聞網》，2023年5月16日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230516001199-260409?chdtv>。

<sup>8</sup> 陳冠宇，〈澳洲總理：肯定在某時訪華 望中國解除所有貿易壁壘〉，《中時新聞網》，2023年6月6日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230606002344-260409?chdtv>。

### 三、美國

2022 年 10 月美國政府先後推出《國家安全戰略》（*National Security Strategy*）與《國家防衛戰略》（*National Defense Strategy*），這兩份重要的戰略文件在全面強調中國的系統性威脅並將其界定為主要競爭者的同時，也將中國對各國的經濟脅迫納入對中國威脅的評估中。2023 年 2 月 8 日共和黨參議員 Todd Young 和民主黨參議員 Chris Coons 共同提出《2023 年反制經濟脅迫法法案》（*Countering Economic Coercion Act of 2023*），試圖為美國總統和行政部門提供新的政策工具，以應對中國經濟脅迫對美國與國外夥伴之貿易及商業關係的影響。<sup>9</sup> 該法案提出若干反制經濟脅迫的具體措施，包括對受脅迫國家降低關稅、提供財政支持及加速出口許可和監管程序，以幫助受脅迫國家抵銷中國制裁作為的損失，以及對實施脅迫國家增加進口關稅。

另一方面，美國也積極遊說民主國家強化反制中國經濟脅迫的集體合作。如 2023 年 3 月 27 日美國駐日本大使 Rahm Emanuel 公開指責中國透過各種經濟脅迫手段達到其政治目的，並呼籲各國透過集體行動抵制中國經濟脅迫。他建議各國集體行動可以包括 G7、「印太經濟架構」（IPEF）等正式組織，以及與夥伴簽訂非正式協議等方式，同時應對被脅迫國家提供有效的救濟手段。<sup>10</sup> Emanuel 的公開意見清晰呈現美國在國際社會推動集體反制行動的立場及行動藍圖。

### 四、德國

德國在 2023 年 6 月公布的《國家安全戰略》（*Integrated Security for Germany: National Security Strategy*）中，將中國定義為「合作夥伴、競爭

<sup>9</sup> 楊安，〈美國國會欲立法應對中國經濟脅迫學者籲各國集體韌性反制〉，《美國之音》，2023 年 5 月 11 日，<https://www.voacantonese.com/a/congress-examines-china-economic-tactics-20230510/7088271.html>。

<sup>10</sup> 林雨萱，〈中國經濟脅迫 美駐日大使籲組聯盟抵制〉，《自由時報》，2023 年 3 月 28 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1574463>。

者和體制性對手」，並指出中國「透過各種途徑重塑以規則為基礎的現有國際秩序」以及「蓄意利用經濟實力達成政治目的」。<sup>11</sup> 德國總理 Olaf Scholz 強調德國追求的並非與中國「脫鉤」（decoupling），而是「去風險」（de-risking）。稍後在 7 月 14 日公布的《中國戰略》（*Strategy on China*）中，也更進一步提出「去風險」及降低對中國經濟依賴的總體目標。

## 五、日本

早在 2010 年，中國便曾以限制稀土輸出來制裁日本，引發日本對經濟脅迫風險的警覺。2022 年 5 月日本政府通過《經濟安全保障法》，提出強化供應鏈安全等四大面向，並強調將針對半導體、稀土等重要戰略性物資，降低對特定國家的進口依賴。經濟安保法雖未明指防範對象，但外界普遍認為該法明顯是針對中國。<sup>12</sup> 而 2023 年日本更進一步結合美國，在國際社會積極推動反制中國經濟脅迫的集體行動，後文將就此詳述。

## 參、國際社會的集體行動

### 一、國際組織

#### （一）歐盟：反脅迫措施與經濟安全戰略

在 2020 年立陶宛遭到中國經濟脅迫時，歐盟發現既有政策工具無

<sup>11</sup> “National Security Strategy,” *Federal Republic of Germany*, June 14, 2023, <https://www.nationalesicherheitsstrategie.de/National-Security-Strategy-EN.pdf>; 林育立，〈從首部國家安全戰略看德國如何視北京為競爭者〉，《中央社》，2023 年 6 月 19 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202306193001.aspx>。

<sup>12</sup> 林翠儀，〈抗中禦敵 日本通過經濟安保法〉，《自由時報》，2023 年 5 月 12 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1516783>；陳文蔚，〈日政府納半導體等 11 產業為經濟安保「特定重要物資」〉，《中央廣播電台》，2022 年 12 月 20 日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2153959>；向凌，〈日本推動經濟安保法審查補助都為防中國〉，《美國之音》，2021 年 11 月 24 日，<https://www.voacantonese.com/a/Japanese-economic-security-bill-focus-on-supply-chain-20211124/6325888.html>。

力提供有效協助，引發歐盟國家內部的檢討，並促使歐盟委員會在 2021 年提案強化反經濟脅迫的法規，並在 2023 年先後出台《反脅迫措施》（*Anti-Coercion Instrument, ACI*）及《歐洲經濟安全戰略》（*European Economic Security Strategy*）。

2023 年 6 月 6 日歐洲議會及歐盟理事會通過「反脅迫措施」的政治協議，協議指出該項措施「向我們的全球夥伴發出了明確的信號，即我們拒絕第三國一切形式的經濟脅迫。」<sup>13</sup>此一預計在 2023 年秋季生效的政策工具，旨在藉由報復性制裁措施的威懾，抑制潛在的經濟脅迫發生。反脅迫措施包括：1. 一個通過對話和接觸讓第三國停止脅迫措施的平台；2. 一系列協商失敗後的反制措施，包括對實施脅迫的第三國徵收關稅、限制服務貿易及限制外國直接投資或公共採購，以及要求修復其經濟脅迫造成損害的法律框架；3. 對於歐盟理事會認定成員國是否遭到脅迫，以及確認後如何採取後續行動的決策安排。

隨後，歐盟執委會也在 6 月 20 日提出的「歐洲經濟安全戰略」中，將經濟脅迫列為歐盟面對的四項經濟安全風險之一。執委會主席范德萊恩（Ursula von der Leyen）表示，歐洲將以「去風險」（de-risking）工具分散貿易對象，以保護歐洲成員國並結交更多夥伴。雖然此一戰略文件中沒有點名具體國家，但范德萊恩直言中國是這項戰略的對象之一。

## （二）北約

2023 年 7 月 11 日北約高峰會在立陶宛舉行，會後公報稱中國明顯的野心和脅迫性政策意圖推翻以規則為基礎的國際秩序，已經挑戰北約國家的利益、安全與價值。公報並批評中國尋求控制關鍵科技和產業、關鍵基礎建設、戰略性原物料及供應鏈，利用經濟力量造成他國戰略性依賴、強化影響力。<sup>14</sup>

<sup>13</sup> “Political Agreement on New Anti-Coercion Instrument to Better Defend EU Interests on Global Stage,” *European Commission*, June 6, 2023, [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_23\\_3046](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_23_3046).

<sup>14</sup> 田習如，〈北約峰會譴責中國挺俄、脅迫台灣 反對以民用計畫擴充核武〉，《中央社》，2023 年 7 月 12 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202307120006.aspx>。

### (三) G7

2023年5月20日G7廣島峰會發布聯合公報，在不脫鉤、「去風險」的基本立場上，強調G7成員國將經濟安全視為重要戰略問題，並特別強調反對中國經濟脅迫。<sup>15</sup>英國首相Rishi Sunak直稱中國對全球安全和繁榮構成「當今時代最大的挑戰」，而G7將全力「防止中國利用經濟脅迫來干涉他國主權事務。」此外，聯合公報也提出將設立「經濟脅迫協調平台」(Coordination Platform on Economic Coercion)，以改善對「經濟脅迫」的共同評估、應對、威懾以及遏制，確保實施經濟脅迫的國家無法成功並付出代價。具體作為包括針對戰略物資及半導體建立經濟安全防護網、加強供應鏈合作及敏感科技管制。<sup>16</sup>

## 二、多邊對話機制

### (一) 美日菲國安峰會與美日韓高峰會

2023年8月18日，美日韓三國元首在大衛營舉行高峰會，達成「聯合應對共同威脅」的協議，並以另行簽署的美日韓《協商約定》承諾任何一國在面對利益及安全的威脅時，三國將透過迅速協商及協調行動進行應對。美國總統拜登會後表示三國領導人同意將共同合作應對經濟脅迫。<sup>17</sup>此前稍早，日本、美國、菲律賓三國國安高層官員6月16日在東京舉行磋商會議，在軍事安全議題之外，三方也一致同意在經濟安全領域合作，抗衡經濟脅迫。<sup>18</sup>

<sup>15</sup> 吳介聲，〈G7強調反制「經濟脅迫」史上空前，中共面對極大焦慮〉，《聯合新聞網》，2023年5月26日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/120611/7192713>。

<sup>16</sup> 〈G7峰會：聯合聲明劍指中國「經濟脅迫」，澤連斯基成最後一日焦點〉，《BBC中文網》，2023年5月21日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-65662960>。

<sup>17</sup> 王嘉源，〈美日韓峰會通過合作指針《大衛營原則》籲和平解決兩岸問題〉，《中時新聞網》，2023年8月19日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230819003102-260408?chdtv>。

<sup>18</sup> 王嘉源，〈美日菲首度三方安保磋商將推進防衛合作〉，《中時新聞網》，2023年6月16日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230616004852-260408?chdtv>。

## （二）四方安全對話

2023 年 5 月 20 日「四方安全對話」（Quad）成員國（美日印澳）表示為對抗中國的經濟脅迫，即將協議成立一個公私合作機構，以協調聯合投資尖端半導體、關鍵礦產等戰略物資的供應鏈。一名日本官員向媒體指出這個合作機構將是由享有共同價值理念的國家共同制定戰略，以鼓勵企業投資新興及重要技術的論壇。<sup>19</sup>

## （三）六國聯合宣言

2023 年 6 月 9 日五眼聯盟國家與日本在巴黎召開經濟及外交領域的部長級會議，會後發表聯合聲明表示特別關切特定國家利用貿易關係向對方國家施壓的「經濟脅迫」行為，並指出經濟脅迫和「非市場行為」使各國民眾生活和商務受到不良影響，同時可能破壞基於規則的多邊貿易體系、損害國家之間的關係，甚至影響全球的安全與穩定。聲明雖然並未點名中國，但敦促所有國家避免這種經濟脅迫行為，並支持自由開放的貿易。在反制作為上，聲明強調將透過加強國際合作來阻止或解決經濟脅迫行為，包括在世貿組織中進行合作、蒐集、分析與分享資訊、開發新的外交及經濟工具等手段。<sup>20</sup>

## （四）印太經濟架構

2022 年 5 月由美國及 13 個印太地區國家共同參與的「印太經濟架構」（IPEF），在日本東京正式啟動。美國推動成立印太經濟架構的目的，即是為補強其印太戰略偏重軍事卻缺乏經濟合作的問題，在經貿領域抑制中國影響力的擴張。美國貿易代表戴琪稱，印太經濟架構旨在「有效

<sup>19</sup> 魏國金，〈美日印澳共同投資戰略物資 將達協議〉，《自由時報》，2023 年 5 月 21 日，<https://ec.ltn.com.tw/article/paper/1584124>。

<sup>20</sup> 王嘉源，〈再劍指大陸「經濟脅迫」 美日英加澳紐 6 國發表聯合宣言〉，《中時新聞網》，2023 年 6 月 10 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230610003343-260408?chdtv>；弗林，〈五眼聯盟國家加日本發表聯合聲明反對經濟脅迫〉，《法廣》，2023 年 6 月 9 日，<https://reurl.cc/NyxaEQ>。

反制中國不斷增長的影響力」，是「獨立於中國的安排」。<sup>21</sup> 2023年5月印太經濟架構成員國在美國底特律舉行部長級會議，會中協議為減少各國對中國的依賴，各國將會加強半導體、關鍵礦物等基本材料的供應鏈。

### （五）跨太平洋夥伴全面進步協定

2023年7月16日，《跨太平洋夥伴全面進步協定》（CPTPP）在紐西蘭舉辦部長級會議，與會的日本經濟再生大臣後藤茂之在會後表示，會員國已達成共識，不會允許「對其他國家採取施壓行為、無法遵守國際貿易法規」的國家加入。此外，澳洲也表示在中國仍然對其多項商品實施制裁的情況下，不可能同意中國加入。<sup>22</sup>

## 肆、民主國家對抗中國的新軸線

### 一、美日共同將反制中國經濟脅迫提上國際議程

此波集體行動的主要動力，是美日攜手在多個國際組織及多邊對話機制中積極發起對抗中國經濟脅迫的呼籲。美國不僅持續強化自身反制中國經濟脅迫的政策工具，也透過四方安全對話、五眼聯盟、印太經濟架構這些由美國主導、旨在圍堵中國的安全機制動員其他民主國家，將反制中國經濟脅迫推上國際議程。由此可見反制中國經濟脅迫已經成為在半導體供應鏈重組與科技管制之後，美國在經濟領域連結民主盟邦、削弱中國影響力的新議題。

在這些多邊機制中，日本均全力呼應美國設定的議題，特別是藉由G7廣島峰會連結歐洲與印太國家反制經濟脅迫的意識及行動，充分反映

<sup>21</sup> 〈印太經濟框架啟動 美國與中國爭奪亞太經濟影響力？〉，《BBC 中文網》，2022年5月24日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-61564812>。

<sup>22</sup> 盧永山，〈北京經濟脅迫貿易夥伴 日本經濟大臣暗示：無法加入CPTPP〉，《自由時報》，2023年7月17日，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/4366401>；〈專家：中國加入CPTPP障礙不在貿易在政治〉，《德國之聲》，2023年7月31日，<https://p.dw.com/p/4UbPs>。

日本對美國印太戰略的堅定支持。另一方面，韓國與菲律賓也透過「美日+1」的小多邊（minilateralism）合作形式，對美國印太戰略的深化展現積極支持，亦將反制中國經濟脅迫列為集體合作的共同目標之一。

## 二、歐洲國家基於自身需求強化反制中國經濟脅迫

歐盟研擬反經濟脅迫措施的濫觴，其實是針對川普政府在 2018 年向歐盟徵收鋼鐵關稅的作為，歐盟內部也一直存在提升戰略自主的聲浪；而在對中經濟關係上，也仍與美國保持距離，並強調不欲與中國脫鉤。就此，歐洲國家並非在美、日動員下接受反制中國經濟脅迫的議題。然而，中國以粗暴手段脅迫立陶宛及德國產業的作法，直接威脅歐盟國家在經濟領域的集體安全與利益，使歐盟捍衛成員權益的能力受到質疑，導致歐盟經濟安全戰略的轉向及加速。

在此一過程中，最具意義的是德國改變了長期以來強調與中國的經濟往來，並在政治上避免激怒中國的立場，在其「國家安全戰略」及「中國戰略」中明確展現對中國經濟脅迫的批評及防禦態度。事實上，在中國制裁立陶宛的過程中，以德國汽車零件產業為主的歐洲國家也受到龐大壓力，應是促使德國戰略調整的重要原因。就此，在此波國際集體行動浪潮中，歐盟及德國的反應，主要仍是試圖控管中國經濟脅迫的風險，因此強調去風險而非脫鉤。

## 三、維護民主價值與國際秩序成為最大公約數

雖然美日同盟及歐洲國家反制中國經濟脅迫的出發點並不相同，但降低經濟脅迫風險的總體方向並無二致。同時，印太及歐盟國家都將維護「基於規則的現有國際秩序」作為譴責中國經濟脅迫的論述基礎，反映出民主國家共享的價值信念成為促使這兩種動力匯流的重要連結，也使反制中國經濟脅迫與其他意圖限制中國影響力的議題產生連結，擴展了民主盟邦的合作基礎。

#### 四、反制經濟脅迫的發展仍存在限制

國際社會反制中國經濟脅迫的集體行動，被中國視為美國進一步圍堵中國的敵意行為，因此使許多仍欲與中國維持良好經貿關係的國家踟躕不前。在印太地區，新加坡、越南、印度仍試圖在美中之間維持平衡關係，而印尼、馬來西亞、泰國則更傾向親中立場。此外，澳洲雖然在軍事安全領域與美、英緊密合作，但在對中經濟上卻傾向保持靈活立場。而在歐洲，法國仍有意強化與中國的經貿關係，並在政治上與美國保持距離。<sup>23</sup>雖然這些國家參與的國際組織或多邊機制（如 G7、IPEF、CPTPP）已經提出了反對中國經濟脅迫的倡議，但此些國家未必願意支持後續的具體反制作為，成為此波集體行動的隱憂。

另一方面，當前歐盟、G7 提出的反制經濟脅迫措施仍停留在起步階段，未來是否能夠有效遏制中國，或是對遭遇脅迫的國家提供足夠的救濟，仍不無疑問。此外，雖然多個國際組織或多邊機制分別提出相關倡議及作法，但彼此之間仍缺乏進一步連結。如欲有效遏制中國的經濟脅迫，可能需要建構參與成員更多、集體行動機制更健全的合作框架。就此，一些民主國家政治領袖及學者呼籲建立「經濟版北約」，但經濟領域的集體安全機制很難克服各國貿易利益不同、缺乏明確內部規則、界定經貿脅迫並集體反制的行動成本過高等問題。<sup>24</sup>

#### 五、強化各國信心、削減中國經濟脅迫的影響力

雖然此波集體行動的發展仍存在許多限制及不確定性，但反制中國經濟脅迫已經被提上國際合作的議程已是客觀事實。中國實施經濟脅迫的主要目的不僅是強迫對象國家改變其行為，更重要的是對其他國家進行警

<sup>23</sup> 〈馬克宏：「歐洲別捲入台海問題」—為什麼他這麼迎合中國？〉，《天下雜誌》，2023 年 4 月 10 日，<https://www.cw.com.tw/article/5125348>。

<sup>24</sup> 楊一達，〈建立「經濟版北約」的戰略意涵與挑戰〉，《國防安全雙週報》，第 78 期，2023 年 5 月 3 日，<https://indsr.org.tw/respublicationcon?uid=12&resid=1947&pid=3901>。

告，藉由寒蟬效應來鞏固其影響力。而當前集體行動的擴散趨勢，或許有助於提高各國面對中國經濟脅迫的信心，進而削弱中國經濟脅迫的實質影響。

## 伍、中國應不會放棄經濟脅迫，但可能調整應用策略

中國是否持續採取經濟脅迫，是此波集體行動能否發展及鞏固的關鍵因素。若中國持續採取粗暴的貿易制裁，勢將促使各國加速集體合作的整合及落實。而中國若放棄經濟脅迫，則可能消滅許多國家的憂慮及投入集體合作的意願。就此，在此波集體行動快速擴散前，CSIS 的研究指出中國經濟脅迫的實際效用雖然有限，卻是中國在維護核心利益、鞏固國際地位的行動上，風險較低的政策工具，因此中國不會輕易放棄。<sup>25</sup>

然而，反制中國經濟脅迫的國際集體行動已經提高了中國使用脅迫手段的風險成本。另一方面，2023 年中國經濟陷入成長停滯的困境，也提高了中國經濟的脆弱性；中國對他國實施經濟脅迫的反作用力可能產生更大的負面影響。事實上，2023 年中以後，中國似乎有意尋求與各國緩和緊張關係，藉以挽救經濟頹勢；如恢復美中高層交流，以及尋求與澳洲和解。同時在經濟脅迫議題上，中國也積極在國際社會強調美國經濟脅迫的傷害，試圖藉此拉攏歐盟及金磚國家，以對抗民主國家反制中國經濟脅迫的行動。此些動向反映當前民主國家的集體行動，已經使中國產生一定程度的警惕。

雖然在前述壓力下，中國有可能避免對他國實施大規模的經濟脅迫，但可能改為採取規模較小但更精準的策略。2023 年 8 月中國即以日本排放福島核廢水為由，宣布禁止日本水產品輸中。<sup>26</sup> 此一禁令對日本經濟實質

<sup>25</sup> Matthew Reynolds and Matthew P. Goodman, “Deny, Deflect, Deter: Countering China’s Economic Coercion,” *CSIS*, March 23, 2023, [https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2023-03/230321\\_Goodman\\_CounteringChina%27s\\_EconomicCoercion.pdf?VersionId=UnF29IRogQV4vH6dy6ixTpfTnWvftd6v](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2023-03/230321_Goodman_CounteringChina%27s_EconomicCoercion.pdf?VersionId=UnF29IRogQV4vH6dy6ixTpfTnWvftd6v).

<sup>26</sup> 〈路透：中國全禁日本水產進口 政治意義大於經濟〉，《中央社》，2023 年 8 月 25 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202308250115.aspx>。

影響甚小，主要目的是藉此展現中國對美日戰略同盟的不滿，以及在經濟衰弱下刺激國內民族主義情緒，而非試圖影響日本的決策。由此看來，中國使用經濟脅迫的模式似已出現變化。

另一方面，中國也可能針對各國反制其經濟脅迫的措施進行回擊。中國繼 2021 年通過《反制裁法》後，在 2023 年 9 月通過允許中國法院以其他國家作為審理對象的《外國國家豁免法》；中國外交部並表示，該法是針對近年外國法院受理對中國「誣告濫訴」案件進行「對等反制」的工具。<sup>27</sup> 此類法律的陸續出台說明中國也可能以法律戰削弱民主國家的反制能力。

## 陸、小結

國際社會在 2023 年出現一波以反制經濟脅迫為目標的國際集體行動。這波集體行動的興起，分別來自美國及其盟邦對中國的圍堵戰略，以及歐盟國家維護成員國利益的需求，並且以維護「以規則為基礎的既有國際秩序」作為共享的價值信念，隱然成為民主國家集結抗中的新軸線。雖然此一集體行動仍處於起步階段，且仍存在諸多挑戰，但已經展現各國反對經濟脅迫的明確意識，應有助於提升各國面對中國經濟脅迫的信心。相對而言，中國則可能藉由策略調整與法律戰作為因應。不論如何，未來民主國家及中國都將在反制經濟脅迫這條新軸線上進行更多的對抗，其發展趨勢殊值持續關注。

<sup>27</sup> 〈中國 2024 實施外國國家豁免法 外國可成被告〉，《中央社》，2023 年 9 月 3 日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202309030119.aspx>。

