

## 編輯報告

國際地緣政治在俄烏戰爭及以哈戰爭的陰影下充滿不確定性。威權修正主義國家利用混亂的時局，挑戰國際政治的權力結構、顛覆既有的國際秩序，以滿足自身對權力的渴望，並遂行侵略他國領土、主權之野心。在這樣的背景下，持續追蹤民主陣線國家中的國防民意態度，對內不僅可作為政策制定與調整之依據，對外亦有助於戰略溝通並傳遞嚇阻訊號。

瞭解並掌握民意動態有其必要，因為民主國家的政治領袖最終對選民負責，任何政策的制定與推動並非在社會真空（social vacuum）情境下形成的。即便是攸關國家安全的國防外交政策，民意也可能影響、限制決策者的政策選項。此外，民意具有流動性，國際地緣政治的變化，亦可能牽動公眾國防外交態度的走向。

有鑑於此，本期特刊運用國內、外之民調資料聚焦探討美國與台灣國防民意的持續與變遷。本期共收錄五篇文章。第一篇作者楊一達檢視美國「一中政策」（one China policy）的內涵，論證華府的「一中政策」並未改變。藉由比較美國和台灣的民調資料，作者發現美方「一中政策」強調的現狀，不僅符合華府和台北的利益，更獲得美台民眾的支持。未來美台會繼續在這樣的框架下保持密切的合作，增進彼此的利益。第二篇文章關注以哈戰爭後，美國民意對台灣安全議題的變化。透過分析數份民調，陳亮智強調即使經歷俄烏戰爭、以哈戰爭，美國民意仍普遍友台、抗中，將台灣的安全視為美國的重大利益，並贊同在中國侵台時幫助台灣。

第三篇文章將分析的視角拉到烏克蘭，作者陳穎萱觀察了 2022 年至 2024 年烏克蘭的民意變化，指出烏克蘭公眾對於該國軍隊的信任是烏國得以延續高昂抗敵意志的重要因素之一。該研究對於同樣面對強權威脅的台灣而言，有深刻的啟發與借鏡。

國防政策的溝通與執行牽動民意的態度走向，本期最後兩篇文章關注台灣國防民意的變化。第四篇文章作者方琮嬿分析了國防安全研究院的民調資料，主張台灣民眾對於中共威脅並非無感。台灣社會之所以沒有高度緊繃的原因在於，武力犯台只是中共各種威脅樣態的其中之一。中共常態化的威脅並沒有達到恫嚇的效果，反倒使台灣公眾更支持國防。最後一篇文章中，李冠成則透過國防院的民調檢視一年期義務役政策實施前後台灣民眾態度的變化。研究不但發現台灣民眾仍普遍支持義務役役期調整，且義務役役期調整政策具有外溢效果，有助於強化民眾的抗敵意識。

綜上所述，本期特刊一方面試圖讓讀者掌握國防民意的最新動向，另一方面，也透過美國、烏克蘭與台灣的民意比較研究，追蹤國際地緣政治變動下民意的持續與變遷。期盼藉此拋磚引玉，激發更多關於國防民意的學術研究與政策思辨。在國際地緣政治快速變化的時代，持續關注民意動向有助於決策者靈活調整政策方針，確保國家利益與安全戰略符合社會的期許。最後，捍衛台灣的民主價值與促進區域的和平穩定，民意力量的展現不可小覷。

# 美國對兩岸和平統一態度的變化？

楊一達

國家安全研究所

## 壹、前言

美國對兩岸和平統一之態度近期隨著中方刻意操作引發關注。美國總統拜登（Joe Biden）於 2023 年 11 月 15 日會晤習近平時，中方揭露習近平提出希冀拜登公開支持兩岸和平統一的建議。<sup>1</sup>中國《新華社》於美國國務卿布林肯（Antony Blinken）2024 年 4 月 24 日訪中前指出，中方希冀在美中雙方管控分歧上，獲得美國對中國和平統一（意旨兩岸和平統一）的支持。<sup>2</sup>美國前副國家安全顧問博明（Matthew Pottinger）表示，中方開始明顯要求美國公開表態支持兩岸和平統一的行為並不尋常。<sup>3</sup>

承此脈絡，本文試圖探討中方操作的背景緣由與美國對兩岸和平統一之態度是否產生變化。作者首先勾勒中方開始關注美方對兩岸和平統一態度之緣由，並從美國「一個中國政策」（one China policy，以下簡稱「一中政策」）的內涵出發，論證美方對兩岸和平統一的態度並無變化。作者最後指出，美方「一中政策」框架強調的維持「現狀」，依舊符合美台最大利益，並與民意一致。

## 貳、美台安全關係強化引發中國反制

中國近期積極追問美國對兩岸和平統一之態度，可看作其對美台關係強化與美國對中國認知改變的反制。中方試圖透過質疑美方「一中政策」是否產生變化的方式，進而要求美方支持兩岸和平統一。中國官方論述也藉機渲染美方掏空「一中政策」的認知作戰，

---

<sup>1</sup> “Xi, Biden Talk on Strategic Issues Critical to China-U.S. Relations, World,” *Xinhua*, November 16, <https://n9.cl/m3686>.

<sup>2</sup> “Chinese Foreign Ministry Official on U.S. Secretary of State’s Upcoming Visit to China,” *Xinhua*, April 23, 2024, <https://n9.cl/6yt6a>.

<sup>3</sup> Josh Rogin, “Xi Jinping is Sending Ominous Signals on Taiwan,” *The Washington Post*, November 21, 2023, <https://n9.cl/9o2s1>.

並混淆美方的「一中政策」與中方的「一個中國原則」（以下簡稱「一中原則」）。

## 一、美台關係的強化與美國對中國認知的改變

自 2018 年開始，美國在《台灣關係法》（*The Taiwan Relations Act*）的框架內開始明顯深化台美關係。隨著 2022 年俄烏戰爭爆發，威權主義國家的威脅壟罩全球，導致美國更強化對台支持。除了《台灣旅行法》（*Taiwan Travel Act*）、《台灣增強韌性法案》（*Taiwan Enhanced Resilience Act*）等眾多涉台法案提出與通過，美方於 2020 年更首次公開美國 1982 年對台北「六項保證」機密內容，進一步鞏固美對台軍售的政策依據。美國國會於 2024 年 4 月也通過 950 億美元援助以色列、烏克蘭與台灣的法案，其中的 80 億美元將強化西太平洋夥伴嚇阻威權國家的力量。<sup>4</sup>

美國拉高對台重視，高舉《台灣關係法》，與其對中國認知的改變有關連性。相較於「一中政策」推出時美方希冀聯中制蘇，推動中國改革的背景，當前中國係美國首要步步進逼的挑戰（*paceing challenge*），也是唯一擁有意圖與能力重塑國際秩序的對手。<sup>5</sup>前白宮國安會主任簡以榮（Ivan Kanapathy）表示，過去數十年來美國過於強調與中國的合作，抑制美台安全合作的可能性，甚至忽略美台合作的重要性，讓美國利益受損，弱化嚇阻力量。<sup>6</sup>換言之，以往長期避免挑釁中國與壓抑美台安全合作的作為，不僅沒有讓中國成為更自我克制的大國，反徒增區域衝突風險。

事實上，美國副國務卿康貝爾（Kurt Campbell）與美助理國防部長瑞特納（Ely Ratner）早於 2018 年提出類似觀點，呼籲各界認清過去近 40 年對中國之失策。<sup>7</sup>康貝爾與瑞特納認為美中全面交往，不僅

<sup>4</sup> “\$8 billion U.S Military Aid Package to Taiwan Will ‘Boost Confidence’ in Region: President-elect,” *The Asahi Shimbun Company*, April 23, 2024, <https://www.asahi.com/ajw/articles/15242811>.

<sup>5</sup> Antony Blinken, “The Administration’s Approach to the People’s Republic of China,” *U.S. Department of State*, May 26, 2022, <https://n9.cl/gu110>.

<sup>6</sup> Ivan Kanapathy, “The Collapse of One China,” *CSIS*, June 17, 2022, <https://n9.cl/byf4f>.

<sup>7</sup> Kurt M. Campbell and Ely Ratner, “The China Reckoning,” *Foreign Affairs*, February 13, 2018,



無法推動中國邁向民主自由，反強化中國國家資本主義的戰略擴張，壯大其專制、經濟與軍武實力。<sup>8</sup>渠等認為，美國現今需致力強化美國與美方盟國及伙伴的能力。在這樣的對中認知下，美台關係的強化順理成章。

## 二、美國安全利益與台灣安全不可切割

美國國家利益中心研究員海爾（Paul Heer）認為，美國國防部印太事務助理部長瑞特納闡述台灣對美國安全重要性的公開發言，易讓中國誤解美方正在調整其「一中政策」，改變對兩岸和平統一之態度。<sup>9</sup>瑞特納於 2021 年 12 月 8 日在美國參議院外交委員會聽證會上，認為台灣的安全是美方印太安全不可或缺的一部分。<sup>10</sup>他指出台灣位於第一島鏈重要「節點」（node），是美國盟國及夥伴從日本延伸到菲律賓，到南海的「定錨」（anchoring），對區域安全非常重要，對於捍衛美國在印太地區的重要利益也至關重要。<sup>11</sup>海爾表示，瑞特納的發言會讓北京解讀為美方正在改變其一中承諾，似乎永遠無法讓兩岸有和平統一的機會。<sup>12</sup>部分美國學者與前官員也認為美國不應只聚焦對中嚇阻，同時也需對中國釋出「可信」（credible）之「保證」（assurance）與中方「可信」之「一中政策」，例如美方不應排除兩岸最終得以和平統一的可能性。<sup>13</sup>

## 三、中國認知作戰的混淆手段

鑒於中國反對美台關係的強化與美方官員公開表述台灣安全與

---

<https://n9.cl/l4zw3>.

<sup>8</sup> Kurt M. Campbell and Ely Ratner, “The China Reckoning,” *Foreign Affairs*, February 13, 2018, <https://n9.cl/l4zw3>.

<sup>9</sup> Paul Heer, “Has Washington’s Policy Toward Taiwan Crossed the Rubicon?” *The National Interests*, December 10, 2021, <https://n9.cl/f2cc6>.

<sup>10</sup> “Statement By Dr. Ely Ratner,” *The 117th Congress Committee on Foreign Relations United States Senate*, December 8, 2021, <https://n9.cl/njwx9>.

<sup>11</sup> *Ibid.*

<sup>12</sup> Paul Heer, “Has Washington’s Policy Toward Taiwan Crossed the Rubicon?” *The National Interests*, December 10, 2021, <https://n9.cl/f2cc6>.

<sup>13</sup> Bonnie S. Glaser, Jessica Chen Weiss, and Thomas J. Christensen, “Taiwan and the True Sources of Deterrence,” *Foreign Affairs*, November 30, 2023, <https://n9.cl/t6ix3>; Juliet Lee and Susan A. Thornton, “De-Escalating Tension and Restoring Reassurances across the Taiwan Strait,” *NCAFP*, June 2023, <https://n9.cl/h28bxr>.

美方安全的不可切割性，自 2022 年以降，中國官方發言與眾多中國學者開始抨擊美國正掏空或虛空化「一中政策」，暗示美方在兩岸和平統一的態度上已產生變化。<sup>14</sup>之後，中國更開始積極在公眾場合上詢問與確認美方對兩岸和平統一之態度，形塑美方不願回應是否支持兩岸和平解決歧見的態勢，刻意不提美方「一中政策」中對於兩岸和平解決歧見的堅持，也忽略和平解決歧見的方式不是只有和平統一。

中方論述也利用美國學界對於建立美中「信度」(credibility)與「保證」等討論，挪用該等字眼強化美國正在掏空「一中政策」的論述。例如，中國《環球時報》表示美方「一中政策」的「信度」正在減弱，而恢復「信度」的方法之一即係公開支持中國和平統一。<sup>15</sup>中國更藉其外交與經濟影響力，散佈「一中原則」：世界上只有一個中國；中華人民共和國政府是代表全中國的合法政府；台灣是中國的一部分，不僅要求中方夥伴公開聲明接受「一中原則」，更試圖在國際間混淆「一中政策」與「一中原則」不同之內涵。

簡言之，中方近期多次要求美方公開支持兩岸和平統一的舉動，係一種刻意製造美方踰越「一中政策」假象後，順勢希冀美國調整其「一中政策」框架（支持兩岸和平統一）的戰略性行為。

## 參、美國並無改變對兩岸和平統一之態度

### 一、美國「一中政策」未對台灣主權採取任何立場

美方「一中政策」係由《台灣關係法》、《上海公報》、《中美建交公報》、《八一七公報》，與「六項保證」所指引，自 1970 年代晚期至今，致力維持台海區域「現狀」與穩定。<sup>16</sup>其關鍵內涵包括：未

<sup>14</sup> 〈王毅向上海公報發表 50 周年紀念大會發表講話〉，《中華人民共和國外交部》，2022 年 2 月 28 日，<https://n9.cl/11sbx>；〈陳士良：掏空一個中國政策改變不了一個中國實質〉，《華夏經緯網》，2022 年 5 月 13 日，<https://rb.gy/nysb4l>；〈中評關注：學者熱議兩岸關係發展及影響因素〉，《中國評論通訊社》，2023 年 12 月 10 日，<https://reurl.cc/kOL6Xr>。

<sup>15</sup> Yi Xin, "America is Losing Credibility on Its One-China Policy," *Global Times*, January 18, 2024, <https://www.globaltimes.cn/page/202401/1305663.shtml>.

<sup>16</sup> "Taiwan: The Origins of the U.S. One-China Policy," *Congressional Research Service*, September 27,

「承認」(recognize) 台灣主權屬於中國；換言之，台灣主權問題未定，而兩岸分歧應和平解決，美國不僅不持立場，且反對任何單方面改變「現狀」(status quo)；不支持台灣獨立；堅守《台灣關係法》，提供台灣必要的防衛武器與服務，並表示任何企圖以非和平方式來決定台灣前途之舉，將被視為對西太平洋地區和平及安定的威脅，而為美國所嚴重關切。<sup>17</sup>

換言之，美台安全關係的深化，不僅符合《台灣關係法》之規範，也無踰越「一中政策」框架。更重要的是，美國的「一中政策」：未「承認」台灣主權屬於中國，與中國的「一中原則」：台灣是中國的一部分，在內涵上截然不同。美國學者海爾所謂之一中承諾，似乎就是一種混淆「一中政策」與「一中原則」的結果。<sup>18</sup>

## 二、美方從未「承認」台灣是中國的一部分

雖然美方「一中政策」中的《上海公報》表示，美國「認知」(acknowledge) 到中國宣稱台海兩邊的中國人都認為只有一個中國，台灣是中國一部分的立場，而美國國務院官網上美台關係的「事實清單」(fact sheet) 也清楚表明不支持台灣獨立，但美方從未「承認」(recognize) 台灣是中國的一部分。

更重要的是，隨著中國近年來蓄意曲解與擴大解釋聯合國大會第 2758 號決議，打壓台灣的國際處境，美國國務院主管東亞事務的亞太助卿康達 (Daniel Kritenbrink) 與美國在台協會主席羅森伯格 (Laura Rosenberger) 近期公開表示聯合國 2758 號決議僅處理中國代表權問題，並無對台灣的地位做出決定，也未排除其他國家與台灣建立外交關係，或排除台灣有意義的參與聯合國體系，更不等同於

---

2023, <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12503/1>.

<sup>17</sup> “U.S. Relations With Taiwan,” U.S. Department of State, May 28, 2022, <https://reurl.cc/Vz598A>.

<sup>18</sup> 美國沒有一中承諾，僅有一中政策。Paul Heer, “Has Washington’s Policy Toward Taiwan Crossed the Rubicon?” *The National Interest*, December 10, 2021, <https://nationalinterest.org/feature/has-washington%E2%80%99s-policy-toward-taiwan-crossed-rubicon-197877>.

中國對台灣的立場。<sup>19</sup>美方的發言不僅再次強調「一中政策」及聯合國 2758 號決議不同於中國的「一中原則」，也彰顯台灣主權不隸屬中國的「現狀」。

### 三、兩岸分歧應和平解決不等同於兩岸和平統一

依據美方「一中政策」的框架，美國不需回答是否支持兩岸和平統一的假設性問題，因美國不僅不「承認」台灣主權屬於中國，對台灣主權不持立場，反對任何單方片面改變「現狀」，且兩岸分歧應和平解決的方式並不僅包含兩岸和平統一的單一選項。反之，若美國順應中國，公開支持兩岸和平統一，這不僅逾越「一中政策」的框架，也大幅限縮兩岸分歧應和平解決的選項空間。

## 肆、美台民意呼應「一中政策」的維持「現狀」

### 一、美國民意呼應「一中政策」反對兩岸片面改變「現狀」

觀察美國國內民調可發現兩岸維持「現狀」最符合美國利益。首先，美國民眾對中國的好感度自 1979 年的 64%，下降至 2023 年 15% 的歷史最低點（圖 1）。美國「芝加哥全球事務委員會」（Chicago Council on Global Affairs）發現，截至 2023 年，58% 的美國民眾視中國的發展對美國造成關鍵威脅。<sup>20</sup>該比例係自 1990 年至今，美國民眾視中國為威脅的最高比例，而其政黨分布更顯示這是跨黨派的共識。<sup>21</sup>

---

<sup>19</sup> “AIT Chair Disappointed by U.N.-resolution Distortion in Nauru Move,” *Focus Taiwan*, January 16, 2024, <https://focustaiwan.tw/politics/202401160005>; *The House Foreign Affairs Committee*, “From 1979-2024: Evaluating the Taiwan Relations Act and Assessing the Future of US-Taiwan Relations,” *YouTube*, May 2, 2024, <https://shorturl.at/kTVY9>.

<sup>20</sup> Craig Kafura, “Americans Feel More Threat from China Now Than in past Three Decades,” *Chicago Council on Global Affairs*, November 12, 2023, <https://reurl.cc/gGzdZR>.

<sup>21</sup> *Ibid.*



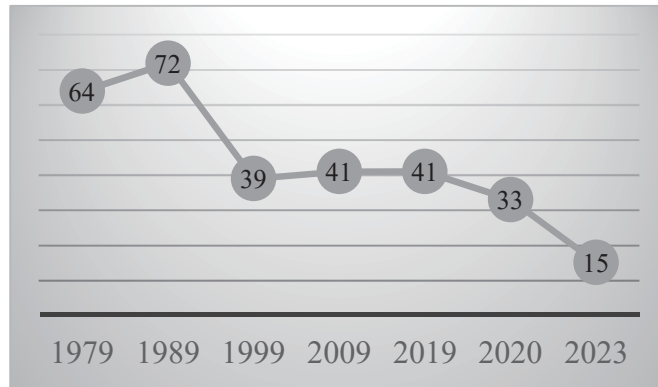


圖 1、美國民眾對中國的好感度變化，1979-2023 (%)

資料來源：Megan Brenan, “Record-Low 15% of Americans View China Favorably,” *Gallup*, March 7, 2023, <https://shorturl.at/swC24>。

民調也發現，65%的美國民眾認為美台關係發展有助強化美國國家安全，而其中政黨的分布為 65%共和黨、71%民主黨與 62%獨立政黨傾向的民眾（圖 2）。該民調更指出，假設中國進犯台灣，50%的民眾支持美國海軍突破中國對台的封鎖、62%的民眾支持美方提供台灣武器與國防援助、75%的民眾支持美國對中國進行經濟與外交制裁。<sup>22</sup> 換言之，美國民意支持「一中政策」強調的兩岸「現狀」，且反對任何單方片面改變「現狀」。

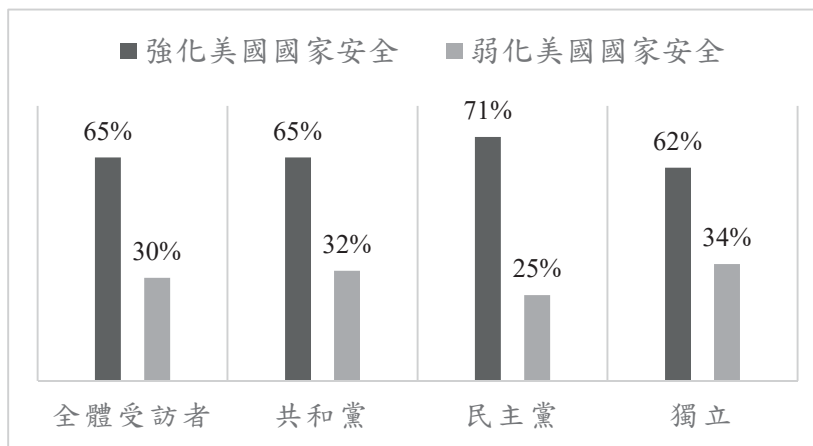


圖 2、美台關係發展係強化或弱化美國的國家安全？（2023）

資料來源：Craig Kafura, “Two-Thirds of Americans Think US-Taiwan Relations Bolster US Security,” *Chicago Council on Global Affairs*, September 7-18, 2023, <https://shorturl.at/hlGUZ>。

<sup>22</sup> Craig Kafura, “Two-Thirds of Americans Think US-Taiwan Relations Bolster US Security,” *Chicago Council on Global Affairs*, September 7-18, 2023, <https://shorturl.at/fjyG1>.

## 二、台灣對中國的認知與主流民意也支持維持「現狀」

在台灣方面，中國長久以來的修正主義行為與專制讓平均 63% 的台灣民眾對中國政府與政權持負面看法。<sup>23</sup>台灣民眾對中國政府持負面評價的趨勢也反應在國人身分認同的調查之中。依據國立政治大學選舉研究中心長期追蹤，我國台灣人身分的認同比例自 1992 年的 17% 上升至 2023 年的 61.7%，而中國人身分的認同比例則從 1992 年的 25%，下降至 2023 年的 2.4%（圖 3）。認為自己是台灣人也是中國人的比例亦呈下降趨勢，從 1992 年的 46% 下行至 2023 年的 32%（圖 3）。

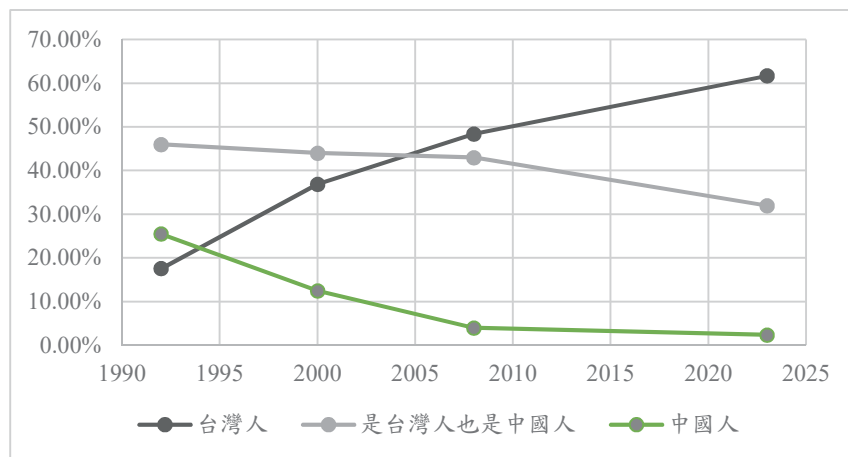


圖 3、台灣民眾台灣人/中國人認同趨勢（1992 ~2023）

資料來源：〈台灣民眾台灣人/中國人認同趨勢分佈 1992 年 06 月~2023 年 12 月〉，《國立政治大學選舉研究中心》，2024 年 2 月 22 日，<https://shorturl.at/covB5>。

依據國防安全研究院的「台灣國防安全民意調查」，兩岸統一或台灣獨立並非台灣民眾的主要偏好（圖 4）。「維持現狀」才是我國主要之民意，而且近年來該趨勢已發展成「永遠維持現狀」（圖 4）。以 2024 年第一季的數據觀察台灣民眾的統獨立場，「永遠維持現狀」為多數偏好，占 30.9%，其次為「維持現狀，看情形再決定獨立或統一」，占 26.9%，而第三大偏好為「維持現狀，以後走向獨立」，占

<sup>23</sup> Shelley Rigger et al., “Why is unification so unpopular in Taiwan? It’s the PRC political system, not just culture,” *Brookings*, February 7, 2022, <https://shorturl.at/aknLQ>.

24.6% (圖 4)。這三大民意偏好中，「維持現狀，看情形再決定獨立或統一」與「維持現狀，以後走向獨立」的民意僅相差約 2 個百分點。若引用學者班森 (Brett V. Benson) 與牛銘實 (Emerson S. Niou) 的研究：1996 年至 2000 年的台灣民調顯示，在和平可以確保的條件下，平均 58% 的民眾會同意獨立，約 25% 的民眾不同意，吾人可知「維持現狀，看情形再決定獨立或統一」的變數係平和是否可以維持。<sup>24</sup>若依照美國「一中政策」和平解決兩岸歧見的條件，在得以保持和平下，多數台灣民眾或會同意獨立。然以當前的台海局勢來看，多數民眾還是偏向兩岸分離且互不隸屬的「現狀」。

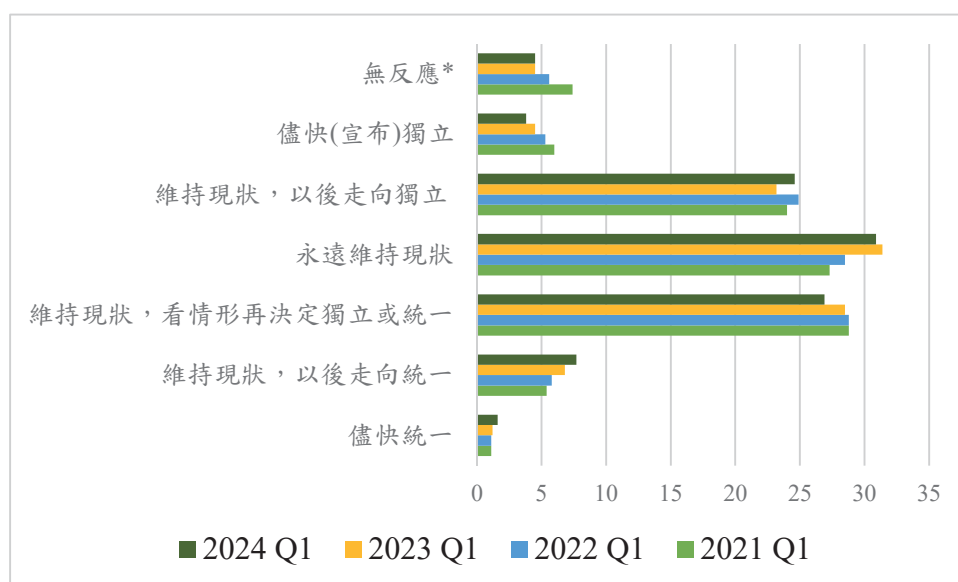


圖 4：台灣民眾統獨立場調查 (2021-2024)

資料來源：作者整理自「台灣國防安全民意調查」，參閱〈國防安全民意調查〉，《財團法人國防安全研究院》，2024 年，<https://indsr.org.tw/safetyInvestigation?uid=45>。

## 伍、結語

隨著美國總統大選的靠近，美方對兩岸和平統一之態度預計將被中方不斷提問。而中方操作混淆「一中政策」與「一中原則」的認知手段也將持續強化，刻意散佈美國改變「一中政策」，挑戰一中

<sup>24</sup> Brett V. Benson & Emerson M. S. Niou, "Public Opinion, Foreign Policy, and the Security Balance in the Taiwan Strait," *Security Studies*, Vol. 14 No. 2 (2005), pp. 274-289.

「現況」的言論，並挪用美方學者提倡建立「信度」與「保證」等字眼來強化其「一中政策」被掏空的論述。事實上，美方「一中政策」從未「承認」台灣是中國的一部分；也未對台灣主權採取任何立場；而兩岸分歧應和平解決不等同於兩岸和平統一。換言之，美國對兩岸和平統一之態度並未改變，也無需回應中方的建議，落入破壞「一中政策」框架的圈套。

本文最後認為，鑑於美方「一中政策」在設計上的彈性空間，中方若持續利用美國「一中政策」的名稱運作混淆視聽的認知手段，美方未來或不排除讓「一中政策」的概括名稱回歸其實質內容的稱號：例如改稱為「兩岸政策」（cross-strait policy），杜絕國際容易混淆「一中政策」與「一中原則」的現象。

本文作者楊一達為國立政治大學外交學系博士，現為財團法人國防安全研究院國家安全研究所助理研究員。主要研究領域為：國際關係、國際安全、科技與地緣政治、中國的對外援助、中國與南方世界。



# **Is the US Attitude Towards Peaceful Reunification Across the Taiwan Strait Changing?**

*Domingo I-Kwei Yang*

*Division of National Security Research*

## **Abstract**

The attitude towards peaceful reunification across the Taiwan Strait of the United States has recently attracted attention due to China's deliberate manipulation. In this context, this article attempts to explore the background reasons for China's operations and whether the attitude of the United States toward peaceful reunification has changed. The author first outlines the reasons why China has begun to pay attention to the US attitude towards peaceful reunification, and based on the content of the US "One China Policy," explores whether the US attitude has changed. The study found that China's recent active questioning of the attitude toward peaceful cross-strait reunification of the United States is a countermeasure in response to the strengthening of U.S.-Taiwan relations and the changing U.S. perception of China. By questioning whether the US has changed its "one-China policy," China is attempting to demand US support for peaceful reunification. However, pursuant to the "one-China policy", the United States has not taken a position vis a vis Taiwan's sovereignty; it has never "recognized" that Taiwan is part of China; and advocating that cross-strait differences should be resolved peacefully is not equivalent to peaceful cross-strait reunification. The author also found that the maintenance of the "status quo" emphasized in the US "One China Policy" framework is still aligned with the best interests of the United States and Taiwan and is consistent with public opinion. In other words, the United

States' attitude toward peaceful cross-strait reunification has not changed.

**Keywords:** US, Taiwan, one China policy, peaceful reunification

# 以哈戰爭後美國民意 對台灣安全議題的反應與變化

陳亮智

國防戰略與資源研究所

## 壹、前言

在 2023 年 10 月初發生以色列與巴勒斯坦伊斯蘭教激進組織哈瑪斯大規模軍事衝突之後，華盛頓是否受此影響而改變它對台灣安全的關注與行動？在此脈絡下，本文關注的是，從以哈戰爭爆發至今，美國國內民意對台灣安全議題的反應出現什麼樣的變化？針對此問題，本為認為有兩個前提必須先行釐清。第一、議題的探討並非單單落在「以哈戰爭」事件發生，而應該包含 2022 年 2 月底爆發的「俄烏戰爭」才是。換言之，針對以哈戰爭後美國民意有關台灣安全問題之反應的觀察，它必須是座落在「俄烏戰爭」與「以哈戰爭」的發展歷程。第二、承繼第一點，當中最令人關注的議題又包括：（1）華盛頓是否能兼顧第一場與第二場戰事？甚至是同時兼顧第三場戰事？以及（2）對台灣最重要的，第一場與第二場戰事是否會影響，尤其是減弱，華盛頓對台灣安全的態度，包括關注、準備、投資與決心？（參照圖 1）本文聚焦 2023 以哈戰爭爆發至今的美國民意，觀察其對台灣安全議題的變化與趨勢。

## 時間序列



## 問題意識

俄烏戰爭是否會影響美國  
對台灣安全的態度？

以哈戰爭是否會影響美國  
對台灣安全的態度？

## 研究假說

俄烏戰爭會增強美國對台灣安全的重視

以哈戰爭會增強美國對台灣安全的重視

俄烏戰爭會減弱美國對台灣安全的重視

以哈戰爭會減弱美國對台灣安全的重視

## 圖 1：美國對台灣安全的態度：在「俄烏戰爭」與「以哈戰爭」之後

資料來源：作者自繪。

態度？此一主要問題又包括以下幾個次要問題：（1）美國民意支持美國政府協助保衛台灣的力量是增強或是減弱？（2）美國民意對台灣的印象是否變好或是變差？（3）美國民意對華盛頓在國際領導與國際參與的立場是增強或是減弱？

### 一、美國民意視台灣與烏克蘭及以色列同等重要

首先，根據美國「皮尤研究中心」（Pew Research Center）於 2024 年 2 月 16 日所發布的調查結果，75% 美國人認為以色列與台灣對美國利益重要，認為烏克蘭對美國利益重要者則是 74%，同時超過 50% 美國人認為這三個國家與他們的個人利益有關。其中值得注意的是，不論是共和黨或民主黨的支持者，兩者在以色列與台灣問題上的立場高度趨於一致（77% vs. 76% 與 78% vs. 76%），遠高於對烏克蘭問題的態度（69% vs. 81%）（參照圖 2）。<sup>1</sup>若說以色列一向

<sup>1</sup> Jordan Lippert, "How Americans View the Conflicts between Russia and Ukraine, Israel and Hamas, and China and Taiwan," *Pew Research Center*, February 16, 2024, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/02/16/how-americans-view-the-conflicts-between-russia-and-ukraine-israel-and-hamas-and-china-and-taiwan/>. 也請參考：“Americans’ Views of Israel-Hamas War,” *Pew Research Center*,



是美國外交政策的重心，以此推論，台灣如今亦是如此，而且同樣具有超越兩大黨的高度共識。

## 二、美國民意對台灣的正面觀感持續上升

其次，根據「蓋洛普」(Gallup)公司於2024年3月18日所發布的調查報告，有關台灣在美國民眾的觀感當中，77%的民意對台灣是持正面的看法，此為1996年本項調查以來的新高。相對地，13%的民意是持負面的看法，這也是歷來的新低。在正面感的部分，台灣是緊接在加拿大(83%)、日本(83%)、英國(82%)、德國(79%)與法國(79%)之後，高於烏克蘭(63%)、以色列(58%)。而在另外一方面，中國(41%)、俄羅斯(26%)、伊朗(9%)、北韓(4%)則是美國民眾所認知的國家最大敵人(U.S. greatest enemy)(參照圖3)。<sup>2</sup>准此，「對台灣的正面觀感」與「對台灣的重視」具有一定程度的關連性，而且是正相關，這並未受到以哈戰爭的影響。

## 三、美國民意支持華盛頓以外交為優先工作

再者，「美聯社與美國芝加哥大學全國民意中心」(The Associated Press-NORC Center for Public Affairs Research)的調查結果顯示，在烏克蘭戰場持續僵持以及加薩走廊衝突不歇的情形底下，多數美國民眾支持美國政府將外交事務列為施政的第一優先順序。2024年1月1日的調查報告中，60%美國民眾認為外交應列為第一施政任務，相較於2022年12月的調查結果(41%)，成長19%。另外，再與同年其他施政優先項目相較，35%美國民眾認為移民與邊界圍牆是第一施政重點，2022年12月的比例為27%，低於同年度

---

December 8, 2023, <https://www.pewresearch.org/politics/2023/12/08/americans-views-of-the-israel-hamas-war/>.

<sup>2</sup> Lydia Saad, "Americans Still See China as Nation's Top Foe, Russia Second" *Gallup*, March 18, 2024, <https://news.gallup.com/poll/612170/americans-china-nation-top-foe-russia-second.aspx>. 有趣的是，根據此份報告，5%的美國民眾認為美國最大的敵人是美國自己。另參照。

外交事務的41%。<sup>3</sup>因此，總體而言，普遍的美國民眾認為美國政府應該把外交事務當作施政第一優先順序；台灣在美國民意中的正面形象與好感程度名列前茅；美國民意多數認為台灣與烏克蘭及以色列的安危同等重要。

對此，有關台灣，特別是台灣安全的議題，以哈戰爭似乎並未影響美國民意對台灣的重視。根據民調的結果，美國民意一方面重視台灣，另一方面則認為美國政府必須積極參與國際事務，因此從美國民意角度而言，其對台灣問題以及對中國威脅的認知並無出現巨大的變化，這對台灣安全具有極重要的意義。<sup>4</sup>

## 參、美國民意對中國侵台與協防台灣的看法：以哈戰爭之後

緊接在俄烏戰爭之後，以哈戰爭爆發意味世界局勢更為動盪，也強化了中國愈發可能發動入侵台灣的論點。<sup>5</sup>從美國民意角度來看，其是否也呼應這樣的觀點？在台灣安全問題上，美國民意在以哈戰爭之後是呈現什麼樣的分佈與趨勢？

---

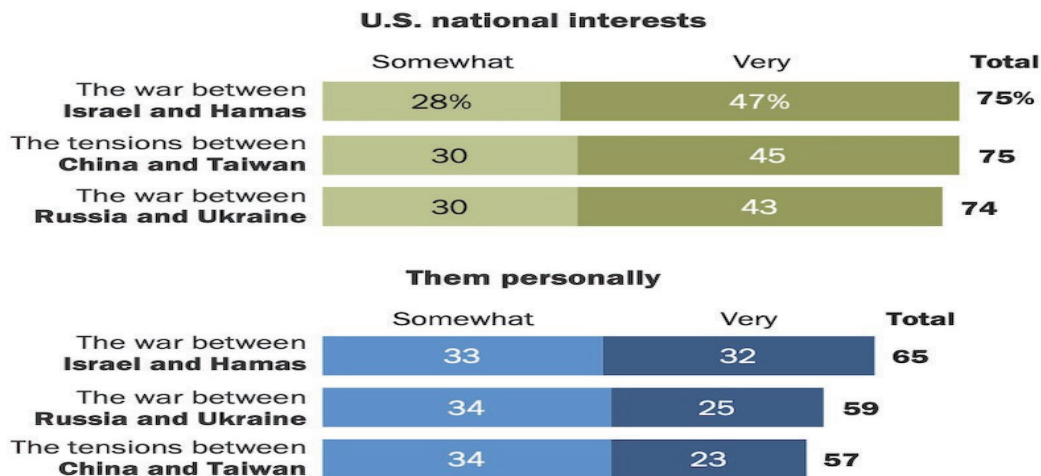
<sup>3</sup> “2024: The Public’s Priorities and Expectations,” *The Associated Press-NORC Center for Public Affairs Research*, January 2024, <https://apnorc.org/wp-content/uploads/2023/12/2023-Priorities-Brief-V7.pdf>.

<sup>4</sup> 王宏恩，「美國會忙到忘記台灣嗎？民調顯示不會」，《思想坦克》，2024年4月1日，<https://reurl.cc/va0rvA>；王宏恩，「以巴戰火會讓美國放過中國嗎？」，《思想坦克》，2023年10月25日，<https://reurl.cc/RqWALz>。

<sup>5</sup> David Sacks, “Why China Would Struggle to Invade Taiwan,” *Council on Foreign Relations*, January 10, 2024, <https://www.cfr.org/article/why-china-would-struggle-invade-taiwan>; Michael Beckley and Hal Brands, “How Primed for War Is China?,” *Foreign Policy*, February 4, 2024, <https://foreignpolicy.com/2024/02/04/china-war-military-taiwan-us-asia-xi-escalation-crisis/>.

## Majorities of Americans see current global conflicts as important to U.S. interests and to them personally

% who say the following are somewhat or very important to ...



Note: Figures may not sum to totals due to rounding.  
Source: Survey of U.S. adults conducted Jan. 22-28, 2024.

PEW RESEARCH CENTER

圖 2-1、烏克蘭、以色列、台灣與美國利益之相關性

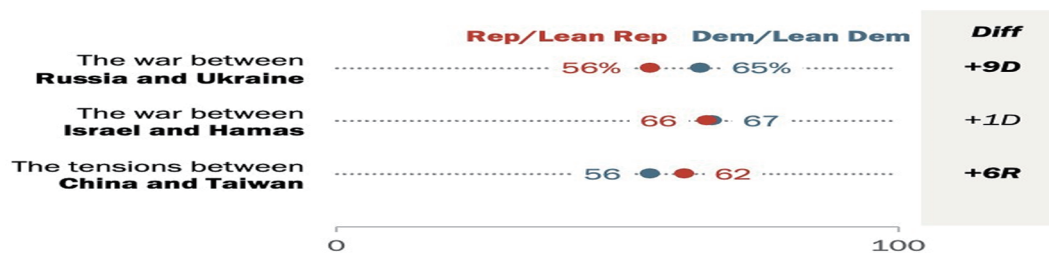
資料來源：同註釋 1。

## Democrats are more likely than Republicans to see Russia-Ukraine war as important

% who say the following are important to U.S. national interests



% who say the following are important to them personally



Note: Statistically significant differences are in bold.  
Source: Survey of U.S. adults conducted Jan. 22-28, 2024.

PEW RESEARCH CENTER

圖 2-2、共和與民主兩黨支持者對烏、以、台與美國利益之相關性的態度

資料來源：同註釋 1。

圖 2、皮尤研究中心對烏、以、台與美國利益之相關的調查

## Americans' Perceptions of the United States' Greatest Enemy

What one country anywhere in the world do you consider to be the United States' greatest enemy today?

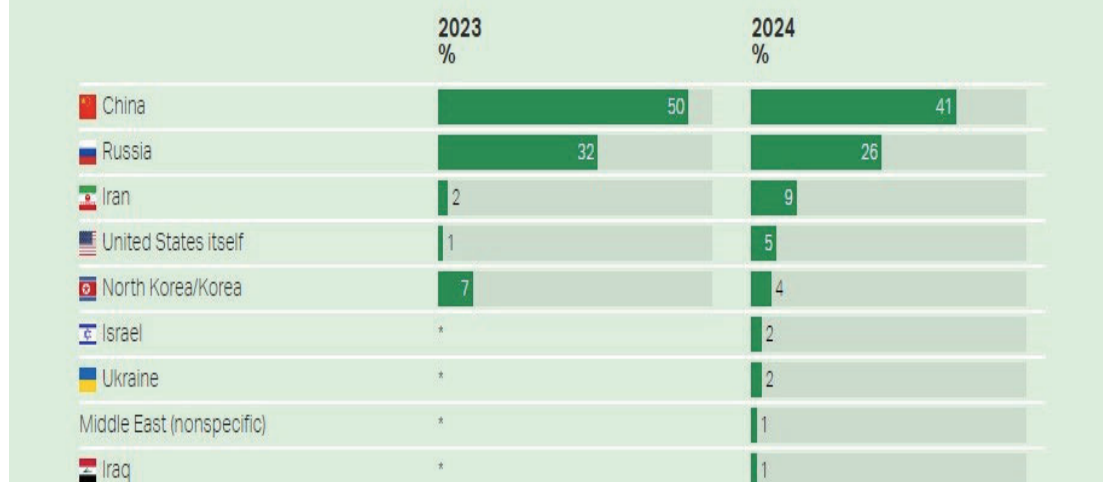
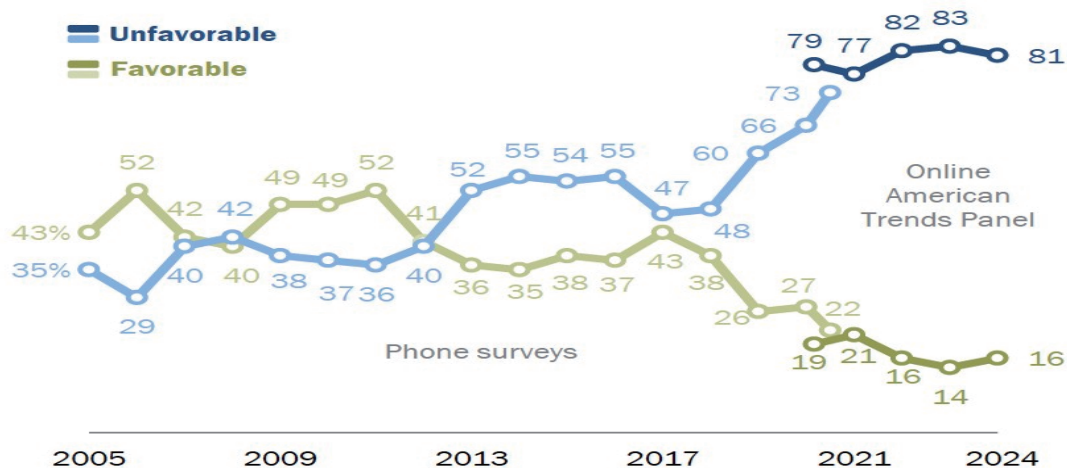


圖 3-1、蓋洛普調查

資料來源：作者摘自註釋 2。

## Most Americans hold an unfavorable view of China

% who have a(n) \_\_\_ opinion of China



Note: Those who did not answer are not shown.  
Source: Survey of U.S. adults conducted April 1-7, 2024. Q4b.  
"Americans Remain Critical of China"

PEW RESEARCH CENTER

圖 3-2、皮尤研究中心調查

資料來源：作者摘自註釋 9。

圖 3、蓋洛普與皮尤研究中心歷年有關美國民眾對中國觀感調查



## 一、美國民意對中國侵台的想法

根據美國「雷根總統基金會暨研究所」(The Ronald Reagan Presidential Foundation & Institute)於2023年11月30日發布的2023年「雷根國防調查」(Reagan National Defense Survey)報告,有73%的美國民眾認為,中國越來越有可能入侵台灣,而也有越來越多的美國民眾認為中國是美國的最大威脅,比例是超過半數的51%。<sup>6</sup>值得對照與比較的是,在2022年2月俄烏戰爭爆發之後,根據2022年12月1日,該單位所發布的2022年國防調查報告,有關中國侵台的問題,當時有70%的美國民眾擔心中國可能在未來的五年內發動攻台戰爭。另外,2023與2022年的調查均顯示,有71%的美國民眾認為俄烏戰爭的發生會鼓勵中國入侵台灣。<sup>7</sup>

在美國民眾對中國的看法方面,2022年「雷根國防調查」報告指出,視中國是美國之敵人的美國民眾,其比例為75%,而2021年是65%,2018年則是55%。<sup>8</sup>此外,「皮尤研究中心」於2024年5月1日亦發布相似的調查報告,內容指出,有42%美國民眾視中國為敵人,50%美國民眾視中國為競爭對手,81%美國民眾對中國抱持負面觀感,以及79%美國民眾不信任習近平的國際事務處理(參照圖2)。<sup>9</sup>綜合以上,很明顯地可以歸納出,當前的美國民意認為中國入侵台灣的可能性是在增加,美國民眾視中國為敵人並且構成美國之威脅的比例是逐漸升高。

---

<sup>6</sup> “2023 Reagan National Defense Survey,” *Ronald Reagan Presidential Foundation & Institute*, November 30, 2023, <https://www.reaganfoundation.org/reagan-institute/centers/peace-through-strength/reagan-national-defense-survey/>.

<sup>7</sup> Ibid.

<sup>8</sup> “2022 Reagan National Defense Survey,” *Ronald Reagan Presidential Foundation & Institute*, December 1, 2022, <https://www.reaganfoundation.org/reagan-institute/centers/peace-through-strength/reagan-institute-national-defense-survey/>.

<sup>9</sup> Christine Huang, Laura Silver and Laura Clancy, “Americans Remain Critical of China,” *Pew Research Center*, May 1, 2024, <https://www.pewresearch.org/global/2024/05/01/americans-remain-critical-of-china/>.

## 二、美國民意對協防台灣的看法

如果美國民意對中國的態度明顯趨向負面，而對台灣則是偏向正面，並且認為中國侵略台灣的機率在增加當中，同時台灣又攸關美國的利益，則美國民眾對「美國協助防衛台灣」的態度又是如何？在 2023 年下半年的一系列調查中，我們可以發現，美國民眾基本上是越來越支持美國協助防衛台灣。

首先，根據上述的 2023 年「雷根國防調查」，在共和與民主兩大政黨中，兩者均有 68% 的比例視台灣為美國的盟友 (ally)；46% 的美國人認為，當台灣遭受入侵的時候，美國應該派兵保衛台灣（2022 年為 43%，2019 年為 39%）。在理解台灣的民主政治與戰略地位後，有 52% 的美國人表示他們更願意支持美國派兵保衛台灣，有 60% 的美國人支持美國在台灣周邊保持軍事力量部署，55% 的美國人支持增加對台灣軍售。<sup>10</sup>

其次，由超越政黨的非營利組織「歐亞集團基金會」(Eurasia Group Foundation, EGF) 旗下的「全球事務研究所」(Institute for Global Affairs) 於 2023 年 10 月所調查的報告顯示，儘管在台海軍事衝突中可能擔負高昂的成本與傷亡，仍有 60% 的受訪美國民眾支持美國介入、干預並保護台灣（同時有 40% 的受訪美國民眾表示反對）。另一方面，有 69% 的受訪美國民眾表示支持美國在亞洲常駐其軍事力量（31% 的受訪者持反對的立場）。<sup>11</sup>

再者，美國「芝加哥全球事務協會」(Chicago Council on Global Affairs) 於同年 11 月亦發布相關的調查結果。與前述幾項民調相似的是，多數美國民意支持美國協助台灣抵禦中國入侵。報告中的重

---

<sup>10</sup> “2023 Reagan National Defense Survey,” *Ronald Reagan Presidential Foundation & Institute*, November 30, 2023, <https://www.reaganfoundation.org/reagan-institute/centers/peace-through-strength/reagan-national-defense-survey/>.

<sup>11</sup> Mark Hannah, Lucas Robinson, and Zuri Linetsky, “Order & Disorder: Views of Foreign Policy in a Fragmented World,” *Institute for Global Affairs (IGA) of the Eurasia Group Foundation (EGF)*, October 2023, <https://instituteforglobalaffairs.org/wp-content/uploads/2023/10/2023-Order-Disorder.pdf>, pp. 13-14.

點包括：第一、有 65%的美國民眾認為，當美國與台灣越是加強它們的安全關係，則美國的國家安全將更為強化，而非削弱。第二、如果中國入侵台灣，78%的美國民眾支持對台灣實施食品與醫療物資運輸，75%的美國民眾支持對中國實施外交與經濟制裁（2022 年為 76%），62%的美國民眾支持提供台灣更多的武器與軍事物資（2022 年為 65%）。第三、50%的美國民眾支持美國海軍突破中國對台灣實施封鎖（2022 年為 62%），但是有 56%的美國民眾反對派兵參與作戰（2022 年有 44%受訪者支持美軍協防台灣，但未清楚表明以何種方式進行）（參照圖 4）。<sup>12</sup>

從以上各項民調所顯示，在美國協助台灣應對中國可能的入侵行動上，美國民意並未受到以哈戰爭的影響，以致減弱對台灣的支持。基本上，在以哈軍事衝突後，的確有越來越多的美國民眾認為中國有可能入侵台灣。另一方面，也確實有越來越多的美國民眾視台灣為盟友，並且支持在台灣有事時採取各種方式介入及干預。美國保護台灣抵禦中國的方式相當的多元，包括增加美軍在台灣周邊的力量，運用美國海軍突破中國的對台封鎖，提供台灣武器與軍事援助，對台灣進行各種民生與醫療物資運輸，以及對中國實施外交與經濟制裁等等。然而，與前幾年的調查一樣，對於是否真正派兵（尤其是地面部隊）與台灣一同作戰，美國民意明顯呈現保留。

---

<sup>12</sup> Craig Kafura, “Two-Thirds of Americans Think US-Taiwan Relations Bolster US Security,” *Chicago Council on Global Affairs*, November 15, 2023, <https://globalaffairs.org/research/public-opinion-survey/two-thirds-americans-think-us-taiwan-relations-bolster-us-security>.

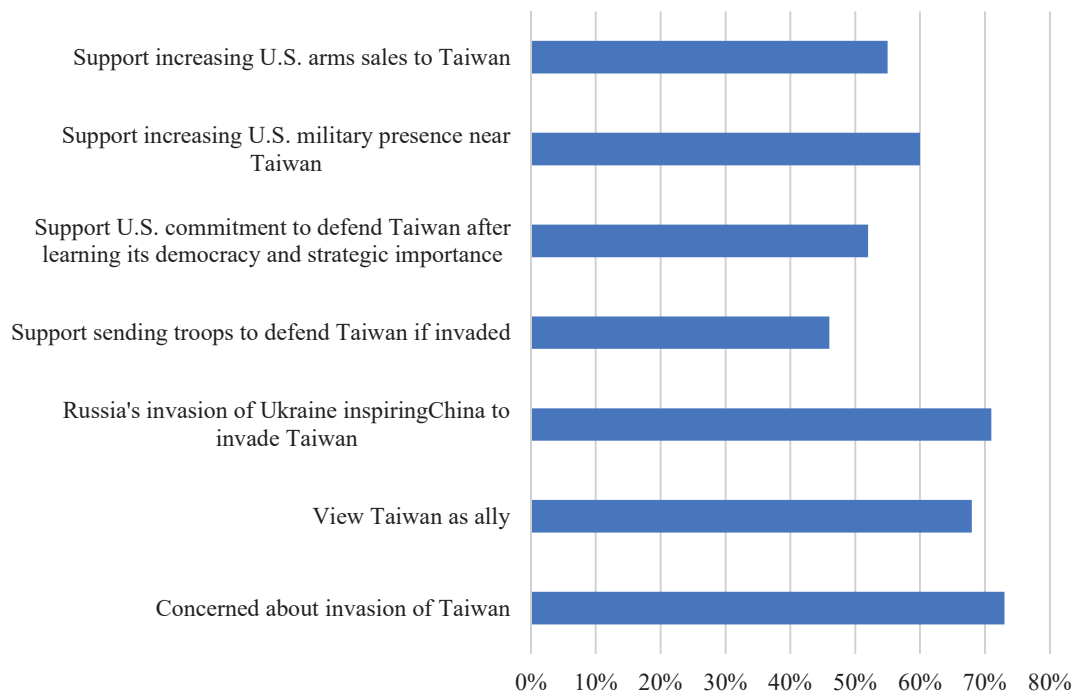


圖 4-1、2023 年「雷根國防調查」

資料來源：作者整理自註釋 10。

A small majority of Americans support rather than oppose military intervention on behalf of Taiwan.

% of people who selected \_\_\_ in response to "If China and Taiwan go to war, considering the high cost and likely casualties, do you think the United States should commit American servicemembers to help defend Taiwan?"

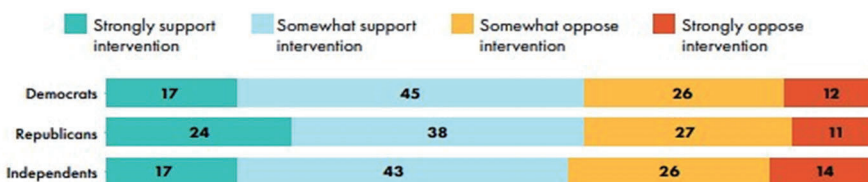


Source: IGA

Despite the likely high cost and casualties, a slight majority of Americans would support, to varying degrees, US military intervention on behalf of Taipei in a war with China. Roughly 60 percent support militarily defending Taiwan, while 40 percent oppose intervention.

Republicans are more likely than Democrats or Independents to strongly support intervention on behalf of Taiwan.

% of people who selected \_\_\_ in response to "If China and Taiwan go to war, considering the high cost and likely casualties, do you think the United States should commit American servicemembers to help defend Taiwan?"



Source: IGA

圖 4-2、2023 歐亞集團基金會調查

資料來源：作者整理自註釋 11。



## US Reactions to an Invasion of Taiwan

If China were to invade Taiwan, would you support or oppose the United States: (%)

2022 2023

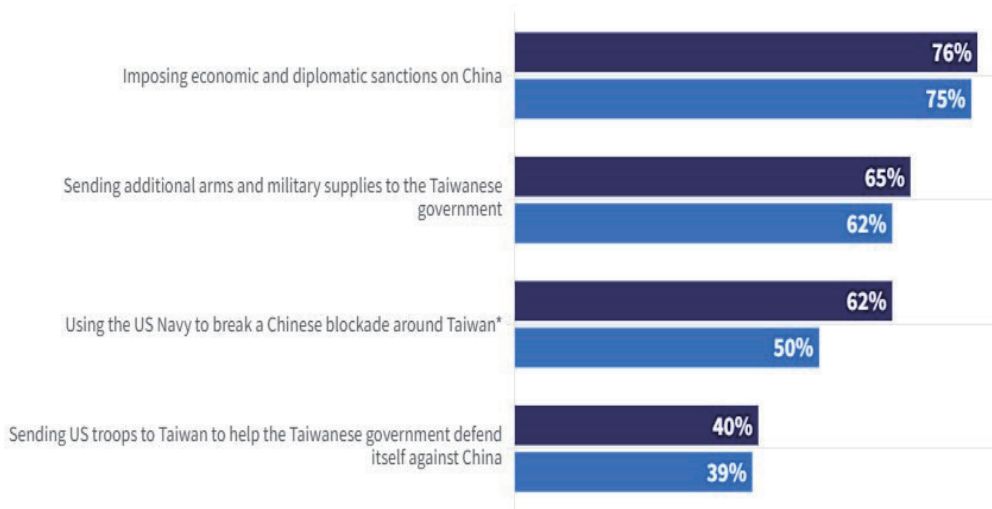


圖 4-3、2023 芝加哥全球事務協會調查

資料來源：作者整理自註釋 12。

## 圖 4、2022-2023 美國民意對協防台灣的想法

### 肆、以哈戰爭後美國民意對台灣的不確定性

雖然以哈戰爭看似並未減弱美國民意對台灣安全的關注與支持，但仍有幾項不確定性的因素存在，它們未來也許有可能左右美國民眾對台海衝突的態度。

#### 一、相較於烏克蘭及以色列，台灣的重要性是否敬陪末座？

雖然真實的情況尚未走到此一地步，但倘若烏克蘭、以色列與台灣三場戰事同時進行，則美國是否真能同時處理這三場軍事衝突？在這三場戰爭中，華盛頓可有其偏好的優先順序？若有，而且台灣是殿後者，則應該如何？根據 2023 年「雷根國防調查」，在對烏克蘭、以色列與台灣三場戰事的安全援助上，以色列排名第一（70%的美國民眾認為必須提供以色列更大援助），烏克蘭排名第二（63%），台灣排名第三（60%）。<sup>13</sup>雖然台烏之間的差距不大，但

<sup>13</sup> “2023 Reagan National Defense Survey.”

是與以色列的距離則十分明顯，除了美以原本的堅強外交關係，以及猶太人在美國各領域的強大影響力之外，台灣可能必須借鏡以國的經驗，思索其對美可以發揮影響的其他渠道。

## 二、美國民意對烏、以的紛亂看法可能影響對台的態度

固然，在前面的論述中，美國民意確實是將台灣安全與烏克蘭及以色列的安危視為同等重要的議題（參照「皮尤研究中心」於2024年2月16日的調查結果），但是隨著俄烏戰爭的僵局難解，與以哈戰爭也可能進入持久戰，甚至是擴大、蔓延，美國民意已悄然地改變其原先對這兩場戰事的看法。根據「YouGov 國際市場調查與數據分析公司美國分公司」的調查結果，當前有68%的美國民眾希望俄烏儘快結束戰火（僅8%美國民眾持反對意見）；同樣地，高達65%的美國民眾希望以巴儘快停火（只有16%美國民眾持反對意見）。<sup>14</sup>准此，美國民眾有無可能在台海戰事中也希望兩岸儘快停火？並且希望美國政府出面要求，甚至是介入雙方的政治談判？美國民意的反應有無可能左右局勢走向？

另外，根據「美聯社與美國芝加哥大學全國民意中心」於2024年3月的調查結果，越來越少的美國民眾希望美國積極地解決全球問題（約23%），有36%的美國民眾認為當前美國已經合適地處理了國際糾紛，40%的美國民眾希望美國政府不要在國際事務中發揮積極的作用。<sup>15</sup>有趣的是，其在2024年1月的調查報告裡，當時有60%的美國民眾認為外交應列為聯邦政府的第一施政任務。據此，不論是介入、干預，抑或是協助調停，美國民眾有無可能在台海戰事中希望美國政府扮演消極的角色？美國民意是否會左右美國政府的態度

---

<sup>14</sup> Kathy Frankovic and David Montgomery, “Americans Support Cease Fires in Both Israel-Hamas and Russia-Ukraine Wars,” *YouGov-US*, November 30, 2023, <https://today.yougov.com/politics/articles/48002-americans-support-ceasefires-israel-hamas-russia-ukraine-wars>.

<sup>15</sup> “Few Want the U.S. to Be More Active in Solving Global Problems,” *The Associated Press-NORC Center for Public Affairs Research*, March 2024, <https://apnorc.org/projects/few-want-the-u-s-to-be-more-active-in-solving-global-problems/>.

，最後影響台海局勢的發展？這些是美國民意對台灣的不確定性。

## 伍、結語

俄總體而言，以哈戰爭爆發後，有關美國民意對台灣安全的態度，基本上美國民意是將台灣與烏克蘭及以色列視為同等重要的國際安全議題，而美國民意對台灣的正面觀感則是持續攀升當中，同時美國民意也支持美國政府將外交與國際領導列為優先工作。因此，在呼應前述之研究假說上，本文認為以哈戰爭的發生是增強了美國民眾對台灣安全的重視。但是值得注意的是，隨著俄烏、以哈戰爭的僵持與拖延，美國民眾對上述議題的觀感也逐漸出現若干的變化。目前這些變化對美國政府決策及戰爭局勢走向的影響似乎並不明顯，但其未來發展應該持續追蹤。由於台灣安全與俄烏與以哈兩場戰爭有高度的牽連，因此，相關之美國民意的分佈、趨勢與變化，我們也應當保持關注。

本文作者陳亮智為美國加州大學河濱分校政治學博士，現為財團法人國防安全研究院國防戰略與資源研究所副研究員。主要研究領域為：美國外交政策、東亞區域安全、美中軍事安全。

# Changes in Response to Taiwan Security Issues in American Public Opinion After the Outbreak of the Israel-Hamas War

*Liang-Chih Evans Chen*

*Division of Defense Strategy and Resources*

## **Abstract**

The focus of this article is what changes have occurred in the response of domestic public opinion in the United States to Taiwan security issues, since the outbreak of the Israel-Hamas War on October 7, 2023? According to poll results, American public opinion on the one hand attaches great importance to Taiwan, and on the other, believes that the U.S. government must actively participate in international affairs. American public opinion has, therefore, not seen a huge change in perception of the Taiwan issue and the threat from China; this is of great significance for Taiwan's security. Obviously, the Israel-Hamas War has not affected the importance American public opinion attaches to Taiwan. In terms of United States' assistance for Taiwan's security and defense, American public opinion has not been affected by the war, weakening support for Taiwan, however, an increasing number of Americans believe that China will actually invade Taiwan. In addition, this article must also point out that as the Russia-Ukraine and Israel-Hamas wars have dragged on, the American people's perception of them has also undergone several changes. Although these changes have not yet had an obvious impact, future developments are worth following.

**Keywords:** Israel-Hamas War, US public opinion, public opinion poll, Taiwan security

# 民眾對國軍信任感與抗敵意志 ——俄烏戰爭的經驗

陳穎萱

中共政軍與作戰概念研究所

## 壹、前言

2022 年 2 月俄烏戰爭爆發後，烏克蘭非政府組織「社會學評分團」（Rating）於 2022 年 3 月 1 日公布烏克蘭境內全國民調，有高達 88%受訪者相信烏克蘭可以擊退俄羅斯；98%的受訪者支持烏克蘭武裝部隊、超過 9 成民眾支持烏克蘭總統澤倫斯基（Volodymyr Zelensky）的行動。同時，亦有 8 成的民眾表示已經準備好捍衛烏克蘭的領土完整。<sup>1</sup>然而，在戰爭的 2 年後，支持烏克蘭武裝部隊的受訪者比例降為 77%；支持烏克蘭總統澤倫斯基的人數也下降為 63%，不過仍有 88%的民眾相信烏克蘭將贏得這場戰爭。<sup>2</sup>

過往研究顯示，民眾對執政當局（authorities）的政績評價，是影響其政治信任感的主要原因之一，而民眾對政府的信任感則會影響其對公共政策態度，在戰時更是成為鞏固國內民心與激勵士氣之關鍵。雖然烏克蘭仍處於戰事中，相關民調數據較高，且歷史上烏克蘭多次面臨臨戰經驗，民眾的反抗意志更為強烈，故烏克蘭的經驗不一定完全適用於台灣。然而，台灣與烏克蘭皆面臨著比鄰強權的威脅，故俄烏戰爭中烏國民眾對軍隊的信任感與抗敵意志的變化，依然值得台灣借鏡。

## 貳、透過民調觀察烏克蘭社會對戰爭的態度

---

<sup>1</sup> “National Poll: Ukraine at War (March 1, 2022),” *Rating*, March 1, 2022, [https://ratinggroup.ua/en/research/ukraine/obschenacionalnyy\\_opros\\_ukraina\\_v\\_usloviyah\\_voyny\\_1\\_marta\\_2022.html](https://ratinggroup.ua/en/research/ukraine/obschenacionalnyy_opros_ukraina_v_usloviyah_voyny_1_marta_2022.html).

<sup>2</sup> “National survey of Ukraine by the International Republican Institute (IRI): February 2024,” *Rating*, April 5, 2024, <https://ratinggroup.ua/en/research/ukraine/absolyutna-bilshist-ukrayinciv-virit-uperemogu-nad-rosiyeyu-pidtrimuyut-chlenstvo-v-yes-ta-nato.html>.



## 一、民眾對軍隊的支持度隨戰爭發展下降，但仍相信烏克蘭會勝利

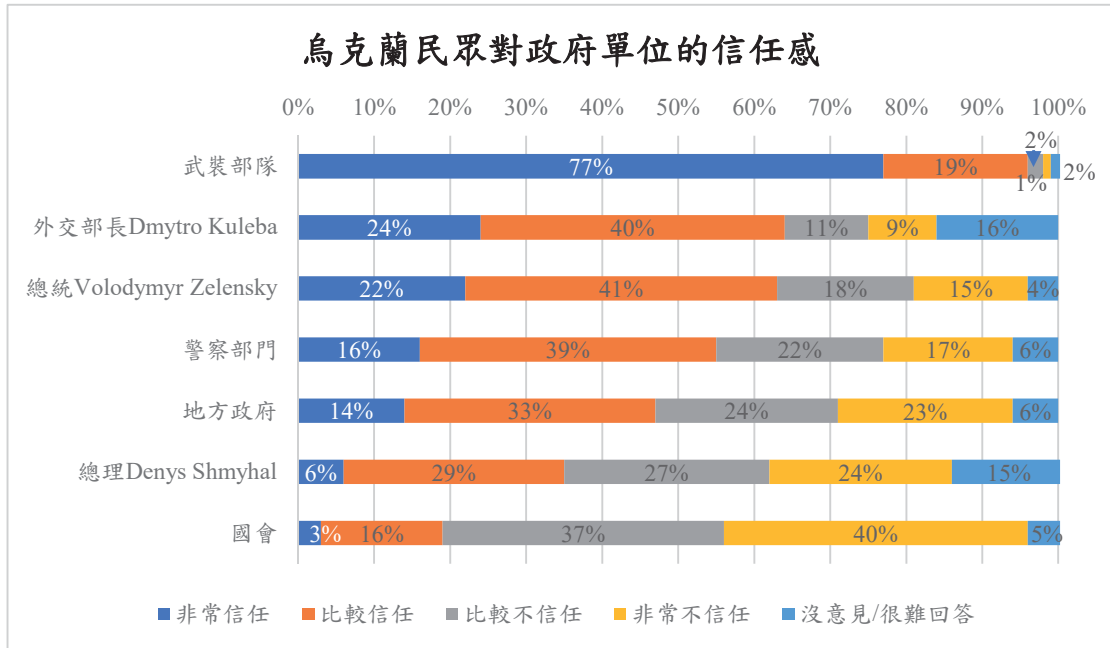


圖 1、烏克蘭民眾對政府單位的信任感

資料來源：作者重繪自“National survey of Ukraine by the International Republican Institute (IRI): February 2024,” *Rating*, April 5, 2024, <https://ratinggroup.ua/en/research/ukraine/absolyutna-bilshist-ukrayinciv-virit-u-peremogu-nad-rosiyeyu-pidtrimuyut-chlenstvo-v-yes-ta-nato.html>。

相較於總統或其他政府單位，烏克蘭民眾對軍隊的支持明顯較高。如圖 1 所示，根據 2024 年 2 月 Rating 的民調資料，超過 9 成 6 的烏克蘭民眾對其軍隊充滿信心，其次是外交部長庫列巴（Dmytro Kuleba）（64%）、總統澤倫斯基（Volodymyr Zelensky）（63%），受訪者對烏克蘭國會的信任程度最低（19%）。從 2022 年 4 月到 2024 年 2 月烏克蘭民眾對該國政府單位的信任感變化來看，民眾對該國政府的信任程度有逐年下降的趨勢。但從個別政府單位的信任程度來看，烏克蘭民眾對軍隊的信任雖略為下降，但仍是政府機構中較受到民眾信任的對象（圖 2）。值得注意的是，雖然信任感的整體數字變化較小，但其中非常信任／比較信任的比例變化較大，如 2022 年 4 月有 74% 受訪者對總統澤倫斯基「非常信任」，但 2024 年 2 月「非常信任」的比例卻降到 22%；對烏克蘭軍隊「非常信任」的

比例也從 92% 下降到 77%。

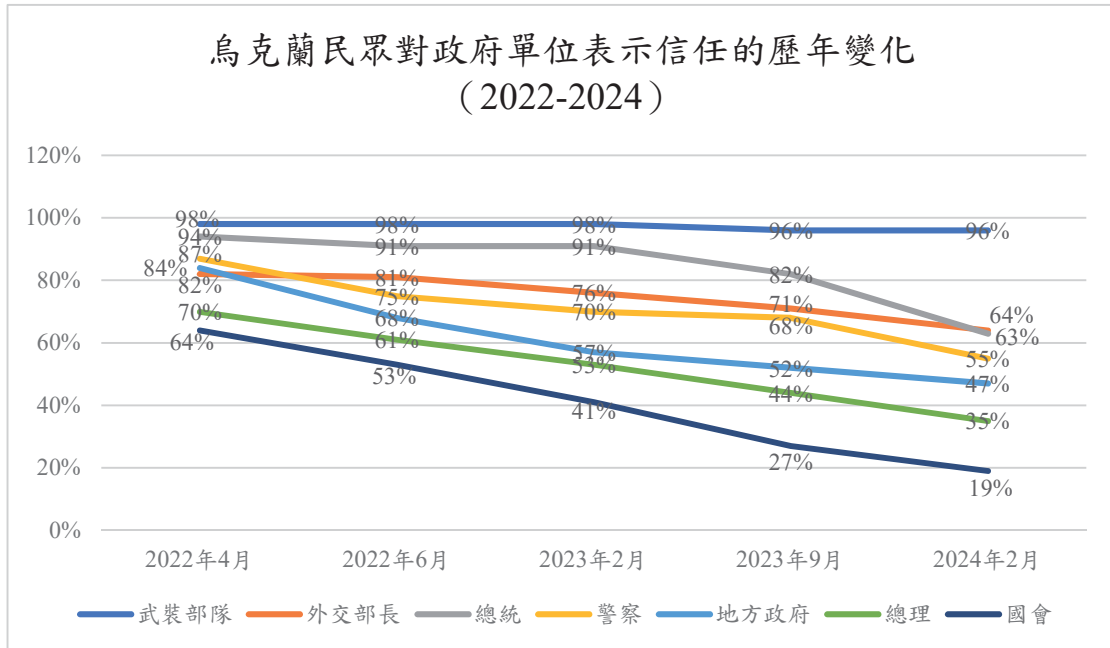


圖 2、烏克蘭民眾對政府單位表示信任的歷年變化 (2022-2024)

資料來源：作者重繪自 National survey of Ukraine: February 2024。

另一方面，隨著戰事膠著與對個人生命財產安全影響加劇，民眾厭戰的情緒也隨之提高。2022 年 4 月烏克蘭民眾對未來抱持相當樂觀的比例為 95%，2024 年 2 月的調查則下降到 8 成；認為烏克蘭將勝利的比例也從 2022 年的 94%，略下降到 88%。美國前哈佛大學甘迺迪政府學院院長奈伊 (Joseph Nye) 認為，俄羅斯大規模攻擊烏克蘭的基礎建設，目的就在於讓烏國民眾面臨寒冷與飢餓，藉此影響該國國民對俄烏戰爭的看法。然而，從目前民調的結果來看，雖然該國民眾對戰爭發展略感疲乏，但整體上仍對烏克蘭贏得最終勝利充滿信心，而保持對軍隊與總統的持續信任感則是烏克蘭勝利的關鍵。<sup>3</sup>

## 二、民眾對動員規模看法不一，多數人認為該國勝利需西方支持

2024 年 4 月 11 日，烏克蘭通過新動員法，刪除軍人服役滿 36

<sup>3</sup> Gabriel Levin, "New Poll Reveals How Ukrainians Feel About War, Future," *VOA*, October 9, 2023, <https://www.voanews.com/a/new-poll-reveals-how-ukrainians-feel-about-war-future/7303180.html>.

個月可以復員的條款，另有消息指出，烏克蘭的婦女正積極參與軍事訓練，以在國家需要時做好上前線的準備。烏克蘭一直以來面臨著兵源不足的問題，故必須在各個方面加強其軍事實力，以應對未來俄羅斯的大規模反攻。而從民調資料來看，所有受訪者中，認為目前該國動員規模「太高」者約為 19%，「剛剛好」為 30%，36% 民眾認為「不足」（圖 3）。

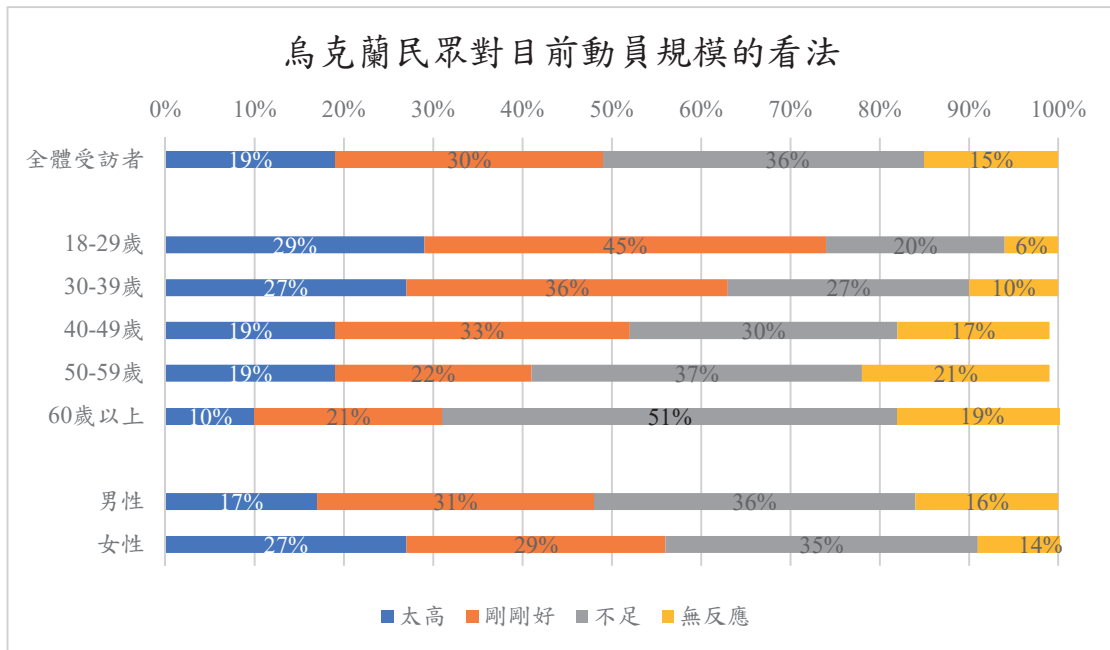


圖 3、烏克蘭民眾對目前動員規模的看法

資料來源：作者重繪自 National survey of Ukraine: February 2024。

不同年齡的烏克蘭民眾對動員規模的看法有顯著差異。18-29 歲的受訪者認為當前動員規模「太高」（29%）或「剛好」（45%）的比例最高，該比例隨年齡遞減，60 歲以上的烏克蘭人有超過 5 成的人認為目前的動員規模不足。這可能與烏克蘭應徵入伍的男子年齡在 27-60 歲有關。<sup>4</sup>性別對動員規模的看法則沒有太大差異。有趣的是，認為動員規模「太高」的 386 人當中，有 48% 的人相信烏克蘭將贏得勝利；而認為動員規模「不夠」的 712 人當中，則有 63%

<sup>4</sup> 2024 年 4 月 2 日，烏克蘭總統澤倫斯基簽署法案，可被動員執行戰鬥任務的年齡由 27 歲下修至 25 歲。” War in Ukraine: Zelensky Lowers Draft Age from 27 to 25” *Le Monde*, April 3, 2024, [https://www.lemonde.fr/en/international/article/2024/04/03/war-in-ukraine-zelensky-lowers-draft-age-from-27-to-25\\_6667259\\_4.html](https://www.lemonde.fr/en/international/article/2024/04/03/war-in-ukraine-zelensky-lowers-draft-age-from-27-to-25_6667259_4.html)。

的民眾認為烏克蘭將最終獲勝。這也側面說明，當民眾抗敵意志高昂時，會更傾向於投入戰爭。而受訪者認為該國民眾之所以不願意投入軍隊的主要原因，前三名分別為：「對死亡、殘疾、監禁與不確定的恐懼」、「不公平的動員」與「缺乏裝備、彈藥與武器」。同時，受訪者也認為，政府若能夠「改善軍隊物質保障」、「動員社會上所有群體，不論其地位和收入」、「打擊腐敗」，則可以有效提高公民參軍的動機。

另外，根據基輔國際社會學研究所（KIIS）相近時間的全國民意調查結果（2024年2月17日到23日），大多數的烏克蘭人（57%）認為烏克蘭取得勝利的最重要因素在於西方對烏克蘭武器、財政與對俄羅斯施行制裁等援助，其次則是烏克蘭政府提高效率與透明度（33%）、政治領導層與軍事指揮部之間缺乏衝突（32%）以及當局與民間社會之間的合作（26%）（圖4）。

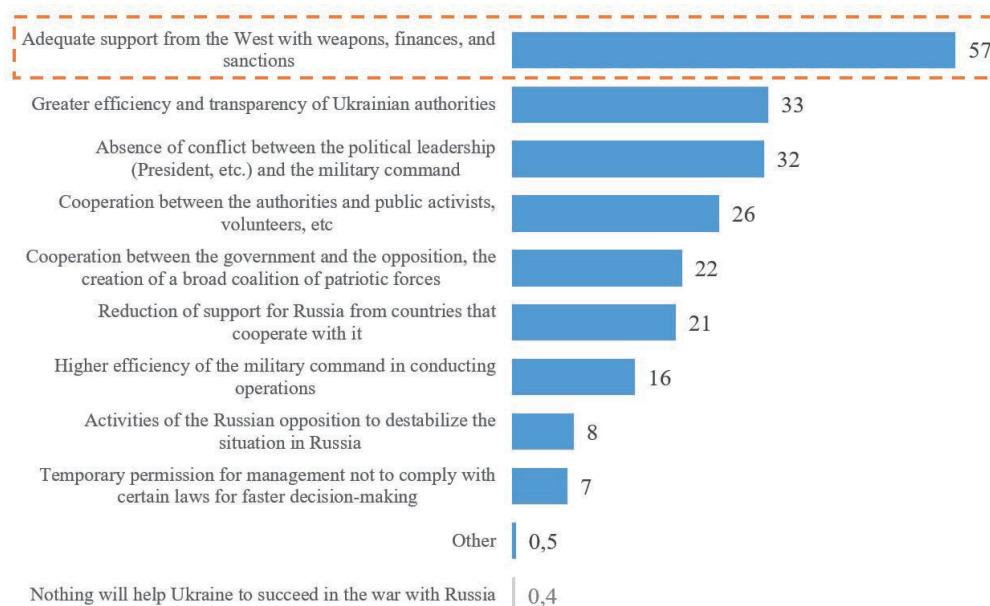


圖4、民眾認為烏克蘭在烏俄戰爭取得勝利的因素

資料來源：Anton Hrushetskyi, “Ukrainian’s Perception of Success Factors in the War against Russia,” *KIIS*, February 29, 2024, <https://www.kiis.com.ua/?lang=eng&cat=reports&id=1380&page=2>。

## 參、台灣民眾對國軍信任感與抗敵意志

### 一、台灣民眾對國軍的信任程度最高

根據「世界價值觀調查」(World Values Survey, WVS) 1994-1998、2005-2009、2010-2014 與 2017-2022 四波民調資料顯示，在不同的政治機構中，民眾對國軍的信心最高，除 2005-2009 年之外，其餘三波的民調對國軍有信心的比例皆高於 6 成(圖 5)。

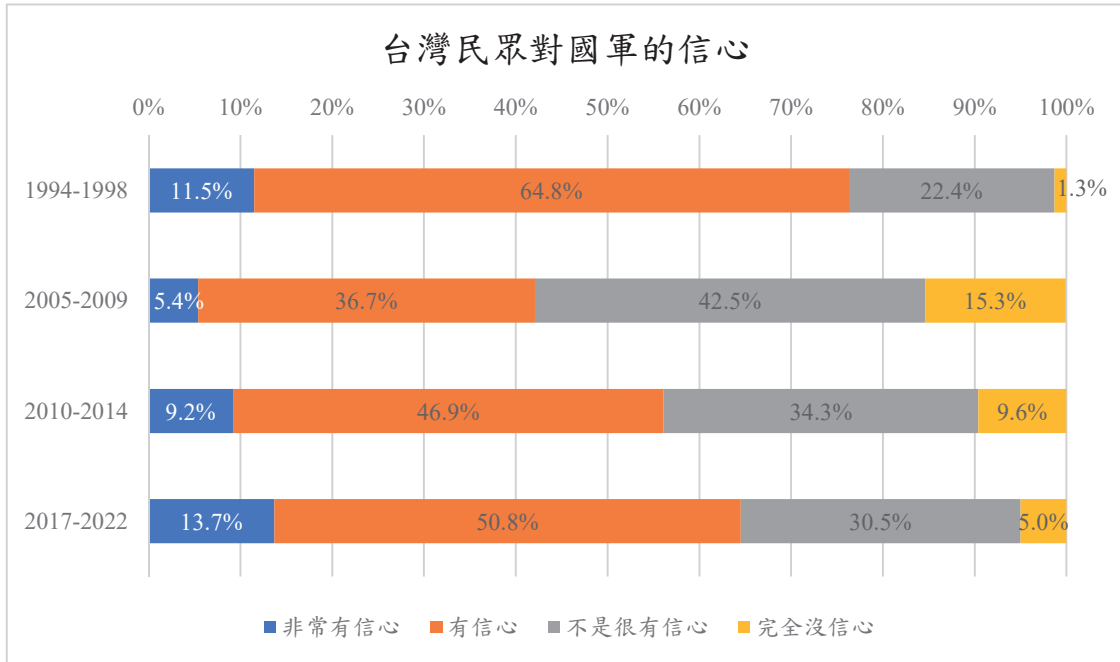


圖 5、台灣民眾對國軍的信心

資料來源：World Values Survey(1994-2022)，  
<https://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>。

另外，國防安全研究院 2024 年第一季民調「台灣民眾對國防政策的看法」中，亦詢問受訪者對總統、立法院與國軍的信任感。相較於其他兩者，民眾對「軍隊」抱持的信任感最高，為 53.9%；而受訪者中，亦有 64.6%對國軍印象良好(圖 6)。在人口學特徵上，男性對國軍採信任態度的比例略於女性；相較於全體，不同年齡層的差異不大。在教育程度者方面，學歷愈高，軍隊信任感反而愈低，大學及以上信任國軍比例較低，約為 50.1%，國、初中學歷者對國軍的信任感最高(65%)。最後，不同政黨認同者對國軍的信任感呈現明顯差異。民進黨支持者中超過 7 成的民眾信任國軍，遠高於台灣民眾黨支持者(42.9%)與國民黨支持者(40.1%)，與過往



研究認為，認同執政黨的比起非執政黨的民眾更信任軍隊之研究結果相符。

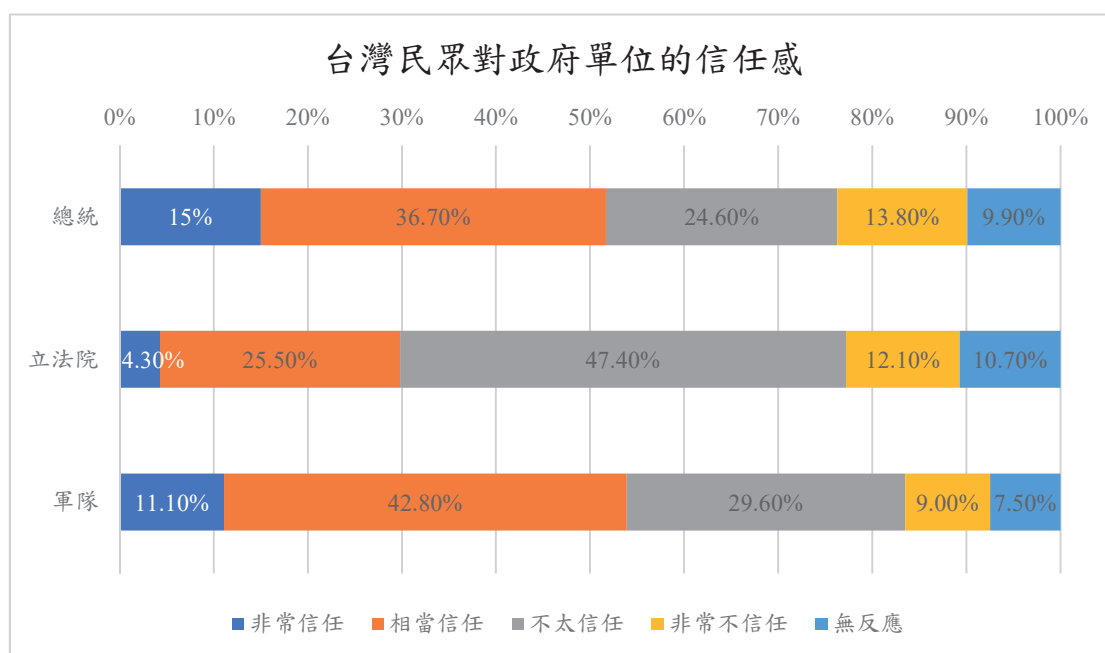


圖 6、台灣民眾對政府單位的信任感

資料來源：台灣國防安全民意調查（2024）。

## 二、台灣民眾抗敵意志依然堅定

觀察國防安全研究院所發布之台灣國防安全民意調查歷年對於台灣民眾抗敵意志的測量結果，可以發現台灣民眾的防衛決心與抗敵意志基本維持穩定。民調詢問「如果中共真的武力犯台，請問您願不願意為保衛台灣而戰？」，回答「願意」的民眾皆高於「不願意」的民眾（圖 7）。即便會受到特定人士訪台、中共軍演等短期事件的影響，導致數字微幅下滑，但大約 7 成的台灣人認為，一旦中

共武力犯台，願意為台灣而戰。

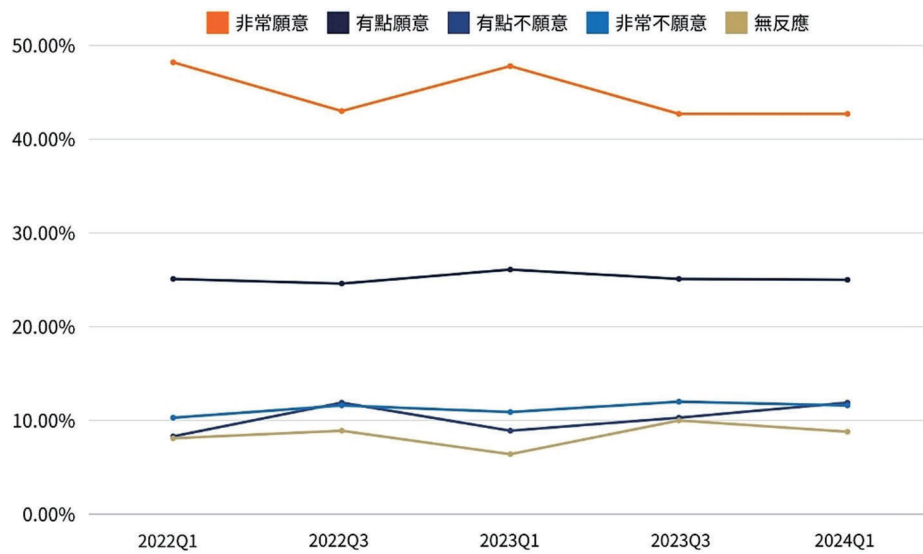


圖 7、台灣民眾抗敵意志的變遷（2022-2024）

資料來源：台灣國防安全民意調查（2022-2024）。

與烏克蘭狀況相似的是，美國的安全承諾對台灣人民的防衛意識亦有顯著影響，對受訪者來說，美國的軍事援助與政治表態有助於台灣人民防衛信心的提升。相對而言，台灣的抗敵意志，亦是美國與友盟考量是否要加強長期援台承諾的關鍵。

## 肆、俄烏戰爭對台灣的啟示

### 一、慎防民調在戰時成為認知作戰工具

觀察俄烏戰爭中，烏克蘭民眾對戰爭的態度與政府信任感之變化可以發現，戰爭初期有感於強敵威脅，烏克蘭人展現空前地抗敵意志與對政府的信心，然而，隨著戰事膠著與民生經濟持續受到影響，相關民調數字下滑不足為奇。但是，有心人士或敵對勢力經常藉民調數字作為認知作戰工具，例如同樣是基輔國際社會學研究所發布的民調，《參考消息網》、《俄羅斯衛星通訊社》（Sputnik）就將民調結果解釋為「近 8 成的烏克蘭公民認為，烏克蘭總統澤

連斯基應對該國政府和軍隊中普遍存在的猖獗腐敗行為負直接責任」，「超過 7 成的烏克蘭民眾支持與俄羅斯進行外交接觸」。<sup>5</sup>故此，在平時台灣政府可與民調機構合作，持續累積民調公正性與權威性，並建立直接且快速的澄清系統，以防有心人士或對岸將民調數據扭曲解釋，在戰時打擊台灣民眾對政府與國軍的信任感，進而削弱民眾的抗敵意志。

## 二、保持台灣民眾抗敵意志是關鍵

雖然隨著戰爭發展，烏克蘭民眾對政府或國軍不滿，以及厭戰的情緒提高，但整體而言該國國民依舊保持高昂的抗敵意志，並且相信烏克蘭將取得最終勝利。故在戰時如何保持民眾的抗敵意志，讓社會持續抱有對勝利的希望，將會是台海戰事的決勝關鍵。從烏克蘭的經驗可以看出，政府對軍隊的物質保障、動員公平性與軍隊的清廉度都可以有效提高民眾為保衛祖國而戰的動機，而台灣在這些方面比烏克蘭更具優勢。最後，大多數烏克蘭民眾堅信該國軍隊必能打敗俄羅斯，但同時也表示，若缺乏西方國家的幫助，烏克蘭恐很難獲勝。因此，無論是平、戰時期，台灣都應持續與價值觀相近的友邦保持良好互動，共同抵抗專制國家侵略。

## 伍、結語

烏俄戰爭爆發後，國內外分析一致認為烏克蘭之所以能拉長戰線的主因在於該國政府成功凝聚全民的抗敵意志，及積極爭取國際社會支持。故此，即便是戰時，形塑民意輿論的方向並確保高昂的民心士氣對台灣來說至關重要。烏克蘭與台灣無論在地緣戰略地位或國內的政治競爭等條件上皆有相似性，因此，觀察戰爭中烏國民眾對軍隊的信任感與抗敵意志的變化，可成為台灣戰時準備的參考

---

<sup>5</sup> 〈俄媒：烏民調稱澤連斯基應對烏腐敗問題負「直接責任」〉，《搜狐》，2023 年 9 月 12 日，[https://www.sohu.com/a/719779112\\_114911](https://www.sohu.com/a/719779112_114911)；〈民調顯示超過 70% 的烏克蘭人支持與俄羅斯進行外交接觸〉，《俄羅斯衛星通訊社》，2024 年 2 月 23 日，<https://big5.sputniknews.cn/20240223/1057222044.html>。

。本文認為，其中最重要的關鍵就是強化國土的民防意志與力量，一方面避免對岸以認知作戰方式打擊我民心士氣，一方面也應持續建立全民防衛共識，統整全國人力物力，有效發揮總體戰力。

本文作者陳穎萱為國立政治大學東亞研究所碩士，現為財團法人國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所政策分析員。主要研究領域為：中國社會與意識形態控制、影響力作戰與政治宣傳、中國流行文化與兩岸交流。

# People's Trust in the Military and Willingness to Resist —The Experience of the War in Ukraine

*Ying Hsuan, Chen*

*Division of Chinese Politics, Military and Warfighting Concepts*

## Abstract

Comparing the changes in public opinion in Ukraine in February 2022, when the Russia-Ukraine War first broke out, and in February 2024, it can be seen that although most Ukrainian people are still full of hope for final victory and have quite a lot of trust in the government and the Ukrainian military, trust in the government is still inevitably declining, and, in particular, the ratio of really trust/somewhat trust has changed significantly. However, compared with other government units, the Ukrainian military is still the most trusted government institution. Also, while Ukrainians have different views on the current mobilization situation in Ukraine, but they believe that if the government can improve logistical support of the army, ensure the fairness of mobilization, and prevent military corruption, it will encourage people to join up.

Although Ukraine is still afflicted by war, the poll numbers on trust in the government and willingness to resist the enemy are relatively high. As both Taiwan and Ukraine face threats from great powers, the changes in public opinion in Ukraine during the war are worth Taiwan learning from. Currently, the Taiwanese people have a higher sense of trust in the military than other government units, and they also display a high level of willingness to fight the enemy. Nearly 70% of Taiwanese people said that if a war broke out across the Taiwan Strait, they would be willing to fight for Taiwan. However, we also learned from the experience of the Russo-



Ukrainian War that shaping the direction of public opinion and ensuring high public morale is crucial for Taiwan. Therefore, whether in peacetime or wartime, on the one hand, Taiwan must actively prevent the other side of the Taiwan Strait using cognitive operations to undermine the morale of the people; on the other hand, it should also continue to establish a national defense consensus so that overall combat power can be quickly and effectively brought into play in wartime.

**Keywords:** trust in the government, willingness to resist, Russia-Ukraine War

# 無感還是淡定？ 淺析台灣民眾對中共的威脅感知

方琮嫻

中共政軍與作戰概念所

## 壹、前言

近年來，國際社會高度關注台海情勢。習近平上任以來，中共快速擴充其軍事力量，並且變得更具侵略性，除了提高對台灣海空領域的侵擾外，更透過灰色地帶手段無間斷地脅迫台灣。全球知名雜誌《經濟學人》甚至在 2021 年的封面形容台灣是地球上最危險的地方，稱一旦爆發戰爭，將成為全世界的大災難。<sup>1</sup> 2022 年間發生的重大事件更是強化了國際社會對中共的擔憂——俄烏戰爭爆發後，歐洲反思甚至檢討與威權政府的互動方式，特別是看到中共拒絕譴責俄羅斯對烏克蘭的侵略行為後，歐洲國家開始擔憂台海會成為下一個戰場。2022 年中旬，中共在美國眾議院前議長裴洛西訪台後於台海進行大規模軍演，更加升高衝突的可能性——如同蔡英文總統所提到的，近年台灣是國際社會的關鍵字，有越來越多國家及人民關心台灣議題，支持台海和平。在中共單方面挑起並拉高台海情勢的緊張下，各國紛紛透過強化與台灣的互動來確保台海穩定。

不過，在台海情勢益發緊張、台灣以及台海局勢在國際上的熱度大幅提升時，台灣內部卻「鎮定如常」，尤其是在 2022 年中共大規模軍演後，台灣人民看似不高的威脅感知（threat perception）使得很多國際觀察家感到訝異。這樣的矛盾現象——國際社會對台灣戰爭的憂慮對比台灣內部的冷靜——引起不少觀察家的擔憂，認為這樣的態度凸顯出台灣內部缺乏危機意識。知名政略作家范疇更在

---

<sup>1</sup> “The Most Dangerous Place on Earth: America and China Must Work Harder to Avoid War over the Future of Taiwan” *The Economist*, May 1, 2021, <https://www.economist.com/leaders/2021/05/01/the-most-dangerous-place-on-earth>.

其著作中直言不諱，認為台灣人民有三個認知的錯誤——台灣民眾跳不出統獨的二分法以致於忽略了中共對台的總體統戰；對台灣人民來說，共機繞台只是嚇唬台灣，即便有戰爭美國也會介入相救；台灣人民也認為，戰爭是軍人的事情與人民無關……這些錯誤認知導致民眾身處其中卻無感，威脅當下卻表現得像個「輕佻的看客」。<sup>2</sup>這些觀察家擔心，台灣人民呈現出的過度冷靜不僅會弱化台灣人民的抗敵意志，更會影響國際社會對台灣的態度——即便各國擔心台海戰爭的爆發，但如果台灣人民自己的危機意識不強，那中共就能強化台灣為其國內領土的論述，弱化各國介入的正當性；而台灣內部抗敵意志的薄弱更會降低其他國家在關鍵時刻援助台灣的意願。

面對台海情勢的緊張，台灣民眾是否真的沒有危機意識，缺乏足夠的威脅感知？本文試圖梳理並就台灣民眾的威脅感知做出初步的分析。從國防安全研究院（以下簡稱國防院）委託政大選舉研究中心執行的「台灣國防安全民意調查」歷次資料可看出，台灣人民對於近年來的軍事緊張升溫以及台海動盪並非無感。本文將從幾個面向切入：第一、台灣民眾威脅感知的解析（不同層次的表述與分析）、第二、台灣民眾抗敵意志的程度，<sup>3</sup>以及第三、台灣民眾對於近期國防改革的態度。本文期望能透過民調資料的分析與討論，提供台灣內部威脅感知更多元且更細緻的理解。

## 貳、台灣民眾威脅感知分析

外界對於台灣內部威脅感知薄弱的印象主要來自於其態度——台灣民眾似乎不認為兩岸會發生戰爭。以國防院今（2024）年 3 月

---

<sup>2</sup> 范疇，〈被迫一戰 台灣準備好了嗎：台海戰爭的政治分析〉，《上報》，2021年7月27日，[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?Type=2&SerialNo=119495](https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=119495)。

<sup>3</sup> 抗敵意志可以從兩種層面來區分：一種為戰鬥意志（will to fight），另一種為抵抗意志（will to resist）。美軍歐洲特種作戰司令部（Special Operation Command Europe, SOCEUR）發展出「反抗作戰概念」（Resistance Operating Concept, ROC），以「非傳統作戰」為理論基礎，強調協調民間力量、建構國家韌性，在被占領區從事暴力或非暴力的抵抗行動，進而恢復主權。本文內的「抗敵意志」採用戰鬥意志的定義。Otto C. Fiala, Resistance Operating Concept (MacDill Air Force Base, Florida: The JSOU Press, 2020).

份所做的調查來說，約四分之一的受訪者認為解放軍可能在五年內攻打台灣（「非常可能」與「可能」的加總，請見圖1）。但當被問及「未來五年對於我國國家安全最嚴重的威脅？」時，最多數受訪者認為中共對台威脅最為嚴重，共得到 32.11% 的占比（圖 2）。這樣的結果衍伸出一個問題：台灣人如何界定中共的威脅？其實，中共一直以來對台灣發動種種攻擊，長年使用所謂「三戰」，也就是法律戰、心戰、輿論戰試圖打擊台灣內部，因此其威脅手段多元，不侷限於傳統的軍事手段，因此武力攻台恐怕不是台灣民眾最擔憂的威脅態樣。

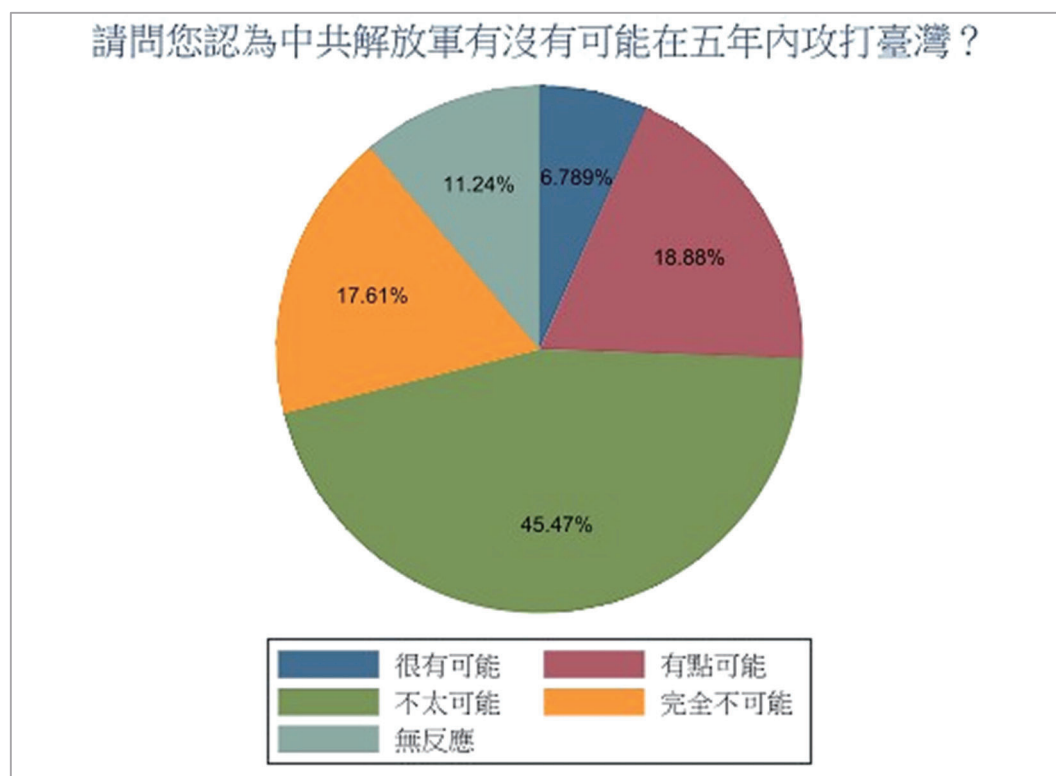


圖 1、民眾威脅感知——解放軍攻打台灣之可能性

資料來源：國防安全研究院，台灣國防安全民意調查。

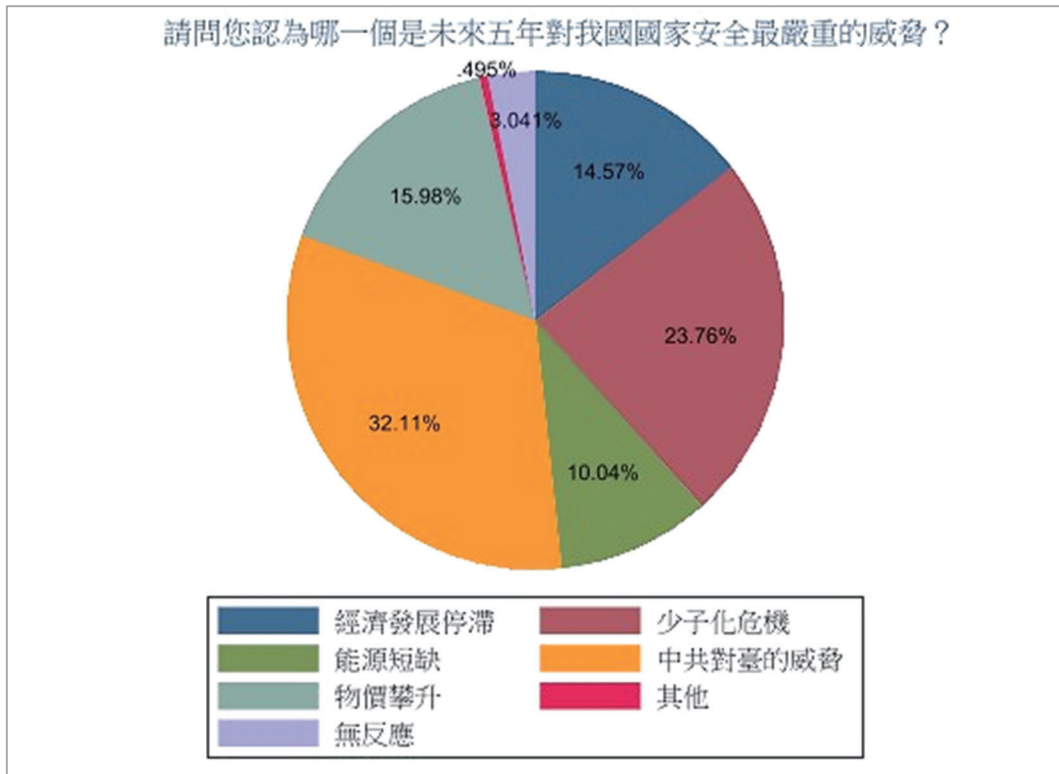


圖 2、民眾威脅感知——未來五年對台灣國家安全最嚴重的威脅之認定

資料來源：國防安全研究院，《台灣國防安全民意調查》。

國防院 2023 年 6 月份的民調試圖了解台灣民眾如何界定與看待中共威脅。民調詢問受訪者：「在中國國家主席習近平第三任期內（2023 年至 2027 年），下列中國可能用來實現統一台灣的方式，請問您認為可不可能發生？」五種方式分別為：(1) 對台灣發動全面戰爭，一舉收復台灣；(2) 用有限軍事力量奪取外島，逼迫台灣接受統一；(3) 軍機、軍艦藉演習接近台灣本島，脅迫台灣跟中共談統一；(4) 斷絕和台灣的經貿、人員往來，用經濟手段促進統一；(5) 持續發展中國的經濟軍事實力，等台灣主動尋求統一。結果顯示（圖 3），受訪者認為「軍機、艦藉演習接近台灣本島，脅迫台灣跟中共談統一」的可能性最高，達 72%。其他選項的佔比分別為「斷絕和台灣的經貿、人員往來，用經濟手段促進統一」（69.9%）、「持續發展中國的經濟軍事實力，等台灣主動尋求統一」（61%）、「用有限軍事力量奪取外島，逼迫台灣接受統一」（58.3%）、「對台灣發動



全面戰爭，一舉收復台灣」(47.6%)。這個結果顯示多數台灣民眾認為未來五年中共將持續以軍事力量抵近台灣的灰色地帶行動進行威嚇，逼迫台灣跟中共談統一。

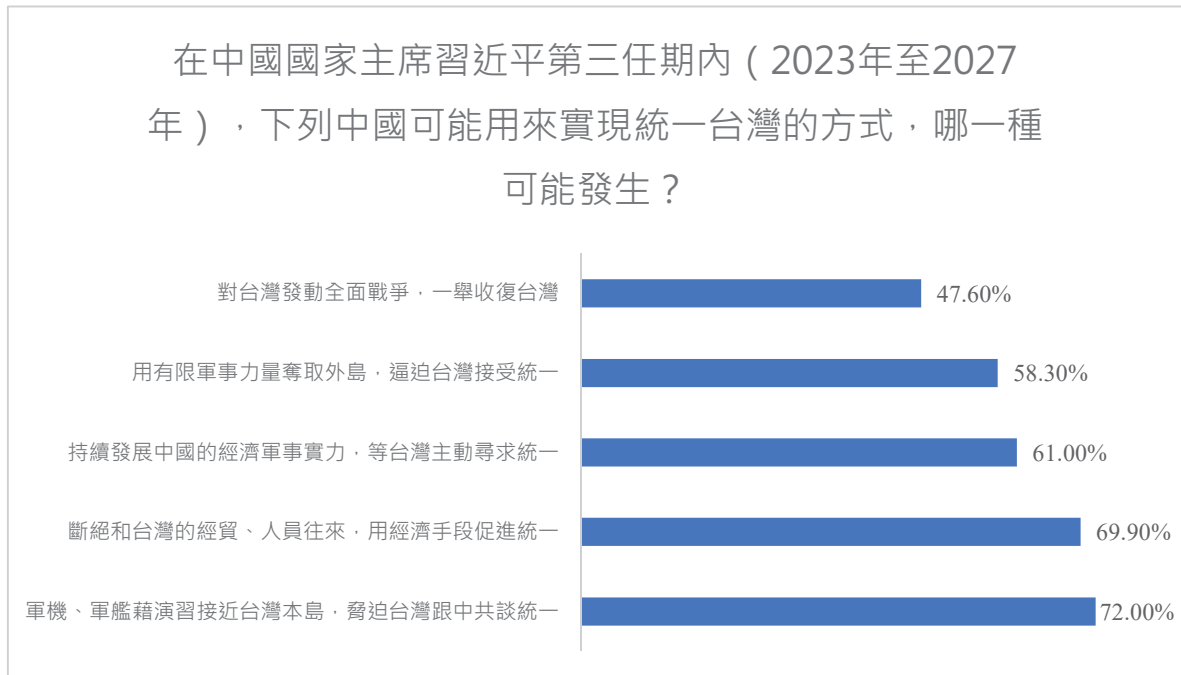


圖 3、中共統一台灣各種方式的可能性

說明：民調問題原為「在中國國家主席習近平第三任期內（2023年至2027年），下列中國可能用來實現統一台灣的方式，請問您認為不可能發生？」，上圖結果為每個選項中「非常可能」與「可能」比例的加總。

資料來源：國防安全研究院，台灣國防安全民意調查。

為了進一步檢視影響民眾威脅感知的可能因素，本文根據 2024 年 3 月份的民調資料，利用邏輯迴歸模型（logistic regression）與有序邏輯迴歸模型（ordered logistic regression）進行分析。民眾威脅感知的依變數為「未來五年中共為我國國家安全最嚴重威脅」，<sup>4</sup>針對民眾的回答，分別編碼為(0)中共不是最嚴重之威脅以及(1)中共為最嚴重之威脅。<sup>5</sup>另外一個依變數為「中共五年內攻打台灣」，針對民

<sup>4</sup> 請參照第 41 頁的討論。

<sup>5</sup> 民調問題提供了七個威脅態樣選項，筆者以二分法來重新處理。中共以外的六個選項被編碼為 0，換言之只要訪問者選擇中共以外的威脅態樣，就屬於「中共不是最嚴重之威脅」。

眾的回答，分別編碼為(1)不可能、(2)不太可能、(3)有點可能、(4)有可能，未回答或跳題的答案則編碼為(0)。模型設定的自變數為人口學基本變數，如性別(女性與否)、年齡、教育程度與統獨立場。<sup>6</sup>結果如下圖4所示，y軸是上述的自變數，x軸為迴歸模型的估計係數值，圓形標記與其延伸出來的水平線為統計檢定估計值及95%信賴區間，圓形標記若在中間的「0」值垂直紅線左邊表示係數為負數，在右邊代表係數為正數。圓形標記延伸出來的水平線若是跨越圖中間的「0」值垂直紅線則代表統計不顯著。

圖4的統計模型結果顯示，影響受訪民眾是否視中共為最嚴重威脅的顯著因素有三，分別是年齡、教育程度與統獨立場。年紀越大、教育程度越高則越會視中共為最嚴重之威脅，政治態度越偏向獨立則越不會視中共為最嚴重之威脅。影響民眾看待中共武力攻打台灣的顯著因素只有一個：教育程度越高則越傾向認為中共五年內會攻打台灣。

---

<sup>6</sup> 性別的編碼為(0)男性、(1)女性；年齡為(1)18-29、(2)30-39、(3)40-49、(4)50-59、(5)60-69；教育程度的編碼為(1)小學及以下、(2)國、初中、(3)高中、職、(4)專科、(5)大學及以上；統獨立場的編碼為(1)儘快統一、(2)維持現狀，以後走向統一、(3)維持現狀，看情況再決定獨立或統一、(4)永遠維持現狀、(5)維持現狀，以後走向獨立、(6)儘快(宣布)獨立、(0)為無反應。

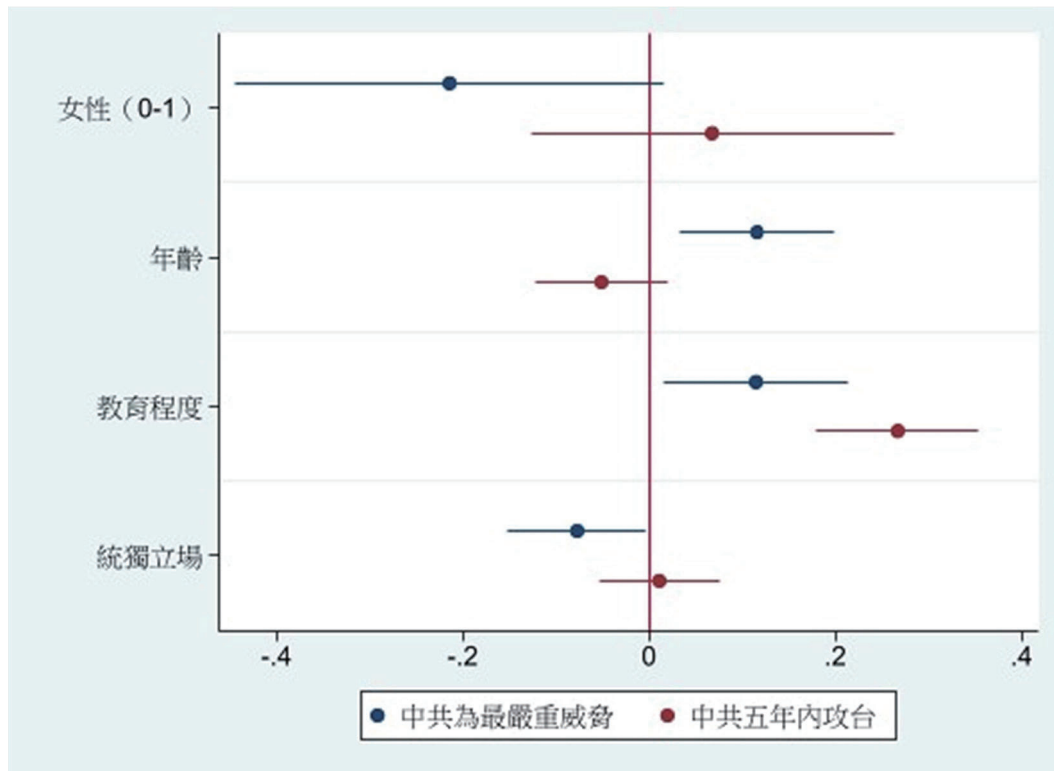


圖 4、影響台灣民眾威脅感知的回歸模型結果

資料來源：國防安全研究院，《台灣國防安全民意調查》。

## 參、台灣民眾自我抗敵意志

部分觀察家認為，台灣內部危機意識低落造成了台灣的抗敵意志不堅定。換言之，威脅感知影響人民的自我抗敵意志。不過根據國防院的調查，當詢問台灣民眾「如果中共真的武力犯台，請問您願不願意為保衛台灣而戰？」，自 2021 年至今，每一波的調查皆顯示逾六成的民眾表示願意為台灣而戰，表達願意的範圍在 64% 到 75% 之間。這顯示出台灣民眾的自我抗敵意志在 2021 年就已堅定，且態度並沒有隨著後續發生的俄烏戰爭、中共大規模軍演等地緣政治變化而搖擺（圖 5）。倘若民眾的威脅感知不高——對中共無感的話，那被問及是否願意保衛台灣而戰的「無反應」比例應該會較高，但結果顯示，回答「無反應」的佔比不超過 10%，在 2021 年 11 月與 2022 年 9 月兩波結果中甚至沒有人選擇「無反應」。

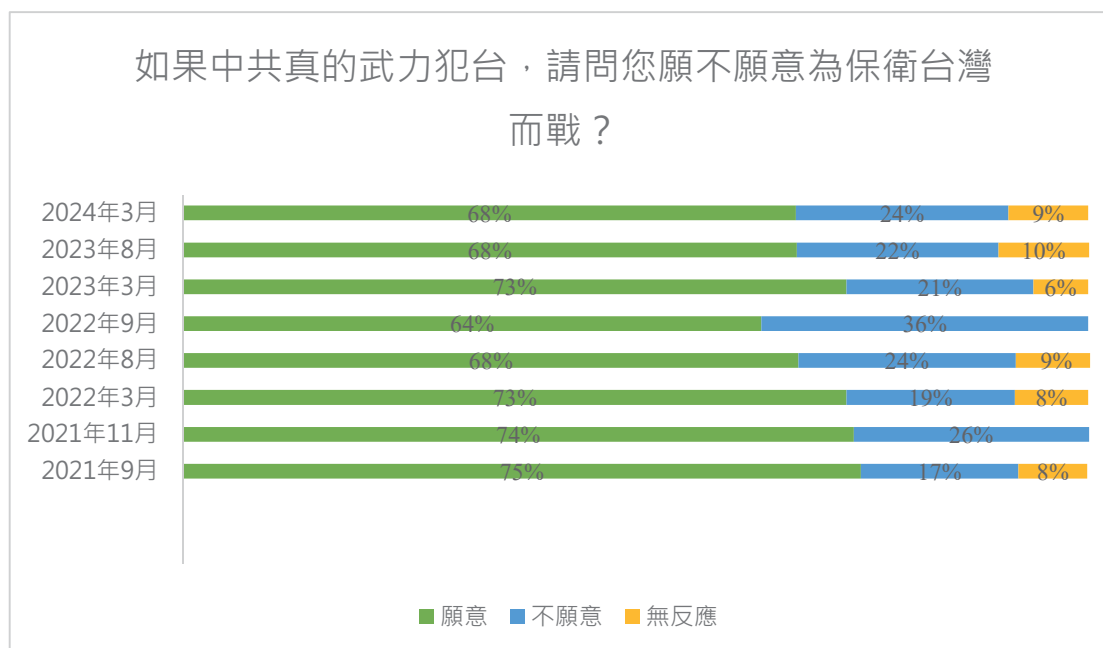


圖 5、2021 至 2024 年民眾自我防衛決心之比較

說明：樣本經加權處理，小數點四捨五入至整數，故百分比之加總可能產生非 100%情形。

資料來源：國防安全研究院，《台灣國防安全民意調查》。

## 肆、台灣民眾對國防改革的態度

台灣民眾的抗敵意志也體現在於國防政策的表態。我國政府近幾年在「備戰才能止戰」的戰略方向下，進行了多方面國防施政的改革。其中一個重點為國防預算的提升。113 年，行政院公布的國防預算達 6,068 億元，比 2023 年的 5,863 億台幣高出 3.5%，佔台灣 GDP 的 2.5%左右，創下歷史新高。<sup>7</sup>近期（2024 年 3 月份）的民調結果顯示，當問及是否贊成將國防預算提高至 GDP 的 3%時，全體樣本中近六成（59%）表示贊成。此外，無論受訪者的性別、年齡或教育程度為何，贊成提高國防預算的比例皆超過 4 成，並且皆高於不贊成至少 10%，顯示多數受訪民眾贊成提高國防預算（圖 6）。

<sup>7</sup>洪詩宸，〈2024 年國防預算 6068 億再創新高 圖解國防預算與 GDP 占比變化〉，《公視新聞網》，2023 年 8 月 26 日，<https://news.pts.org.tw/article/653306>。

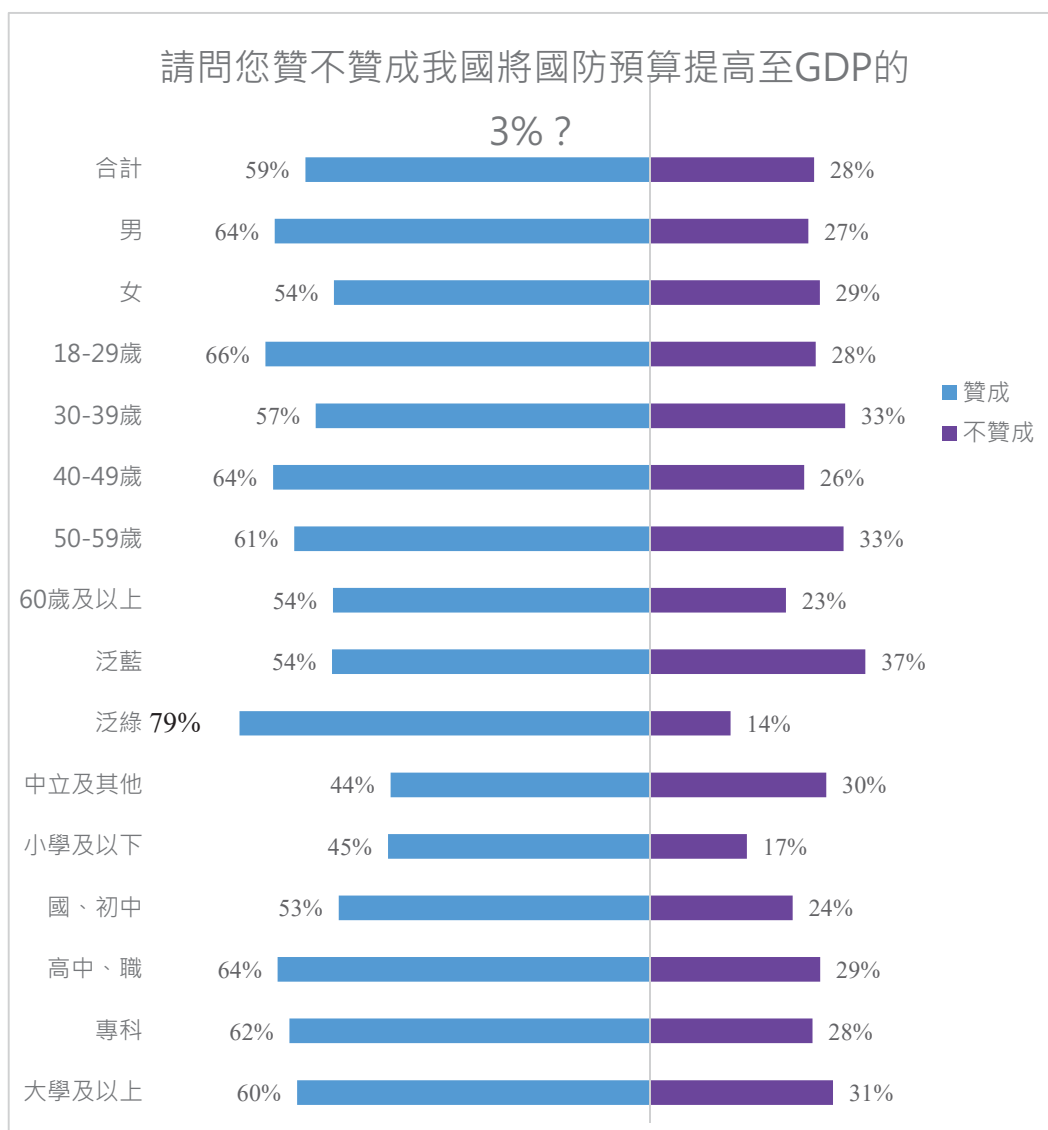


圖 6、民眾對提高國防預算至 GDP 3% 的態度

說明：樣本經加權處理，小數點四捨五入至整數，故百分比之加總可能產生非 100% 情形。

資料來源：國防安全研究院，《台灣國防安全民意調查》。

義務兵役的延長為國防改革的重點之一，而民眾對此改革的態度也會凸顯出其自我抗敵意志的態度。近期（2024 年 3 月）的調查中，受訪者被隨機分配到兩個與義務役相關的問題版本，問題如下：

版本一：請問您贊不贊成我國將服兵役的役期延長至一年？

版本二：請問您贊不贊成義務役的役期延長至一年，即使要當兵的是我或我的小孩？



結果顯示，83%的受訪者贊成將役期延長一年，即便考慮到可能影響到自己或家人的情況下也有 78%的受訪者表達贊成。<sup>8</sup>上述結果顯示，台灣民眾不僅表達出抗敵的決心，也支持強化國防的政策，即便這些政策可能會影響到自身以及家人的利益。這體現出台灣人民的抗敵意志並沒有外界擔憂的薄弱。

## 伍、結論

台灣及台海安全成為最近國際間關注的重大議題，而俄烏戰爭後，烏克蘭人民展現出的團結再次證明，人民意志是抵抗侵略行動的關鍵之一。但這也引發討論：台灣內部對中共威脅的反應相對平淡，特別是當裴洛西訪台後，中共在台海實行大規模的海空封鎖軍演，台灣民眾仍舊「馬照跑、舞照跳」，其日常生活並未因而受到影響。據此，觀察台灣的專家與相關人士認為，台灣人民長年面對中共不同態樣及程度的挑釁行為，對中共威脅的理解並不侷限於以武力攻打台灣，且在中共威脅常態化下，台灣人民以平常心因應。<sup>9</sup>

本文整理國防院歷次民調後也發現，台灣民眾在地緣政治動盪下仍有高度的抗敵意志；大部分民眾雖不認為中共會在近期內攻打台灣，卻相信中共會以不同類型的脅迫樣態影響台灣安全，而分析也發現，教育程度與威脅感知有正向關聯。因此，台灣人民面對中共威脅並非無感，但本文建議在中共對台手段越來越多變下，如何快速且有效的讓人民了解並因應是維持其威脅感知的重要方式。

本文作者方琮嫻為美國加州大學聖地牙哥分校政治學博士，現為財團法人國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所助理研究員。主要研究領域為：政治經濟、東亞政治、中國政治、國家與社會關係、中央與地方關係。

---

<sup>8</sup> Kuan-chan Lee, "Now That It's a Reality, Does Taiwan Still Back Extended Military Conscription?" *The Diplomat*, March 28, 2024, <https://reurl.cc/2YYKAr>.

<sup>9</sup> Timothy Rich, "Parsing Taiwanese Skepticism about the Chinese Invasion Threat," *Global Taiwan Institute*, June 29, 2022, <https://reurl.cc/mMMxj9>; Hsin Chieh Ho, "For Taiwanese, the Threat of a Chinese Invasion is Part of Life," *Aljazeera*, November 16, 2021, <https://reurl.cc/gGGRjN>.

# **Apathy or Calm? Taiwanese People's Perception of the Threat from China**

*Christina Chen*

*Division of National Security Research and Warfighting Concepts*

## **Abstract**

Taiwan has become the center of global attention in the midst of rising tensions across the Taiwan Strait. How Taiwanese people react to threats from China has become a topic of concern to international experts and scholars, who were puzzled by the seemingly "casual " attitude displayed by Taiwanese people with regards the threat from the CCP. To understand Taiwanese people's threat perception vis a vis the CCP, this article will use data from the Institute for National Defense and Security Research's "Taiwan National Defense Survey." This article seeks to answer the following questions: Do Taiwanese people think the CCP is a major national security threat? How do Taiwanese people view and define the CCP threat? This article also further analyzes the perception of the CCP threat through people's willingness to fight the enemy and their attitude towards national defense reform.

**Keywords:** threat perception, defense willingness, national defense reform

# 民眾仍普遍支持一年期義務役： 政策推動前後的跨時比較<sup>1</sup>

李冠成

中共政軍與作戰概念研究所

## 壹、前言

我國首梯一年期義務役的役男於今（2024）年1月25日入伍。經過為期8週的新兵訓練，於3月18至22日進行期末鑑測，測驗項目除了戰術行軍、射擊、戰傷救護項目外，還包括充滿機槍與爆炸聲的震撼教育。強化版的新兵入伍訓旨在讓役男順利由民轉軍，成為合格的戰鬥兵。<sup>2</sup>

台灣長期的少子化問題使得國軍的募兵制面臨招募率下降的挑戰，<sup>3</sup>過短的役期伴隨著訓練不足更直接衝擊國軍的戰備整備。<sup>4</sup>因此，調整兵役的役期並強化士兵的訓練，不僅是我國整體國防改革的關鍵環節，也是在敵情威脅升高之際的必要之舉。首批一年期義務役士兵完成基本訓練，分發至部隊，標示著義務役役期調整的具體實施，該政策的執行更彰顯我國強化防衛能力的承諾。

義務役役期調整政策宣告但未實施之前，民調發現台灣民眾普

---

<sup>1</sup> 本文民調部分結果曾發表於《外交家》(*The Diplomat*)雜誌，見 Kuan-chen Lee, “Now That It’s a Reality, Does Taiwan Still Back Extended Military Conscription,” *The Diplomat*, March 28, 2024, <https://thediplomat.com/2024/03/now-that-its-a-reality-does-taiwan-still-back-extended-military-conscription/>。為區隔與《外交家》文章的內容，本文重新撰寫所有段落文字，並提供更多細緻化的分析與論證。因此，本文並非《外交家》文章的中文版，而是在既有基礎上的延伸性研究。

<sup>2</sup> 蘇健忠，〈一年期義務役入伍訓期末鑑測 機槍、爆破聲中震撼教育〉，《聯合新聞網》，2024年3月20日，<https://udn.com/news/story/10930/7843575>。

<sup>3</sup> Helen Davidson, “Taiwan’s Military Recruitment Pool Shrinking Due to Low Birthrate,” *The Guardian*, October 4, 2022, <https://www.theguardian.com/world/2022/oct/04/taiwan-military-recruitment-low-birthrate-chinese-invasion-threat>.

<sup>4</sup> Paul Huang, “Taiwan’s Military Is a Hollow Shell,” *Foreign Policy*, February 15, 2020, <https://foreignpolicy.com/2020/02/15/china-threat-invasion-conscription-taiwans-military-is-a-hollow-shell/>.

遍支持義務役役期延長。<sup>5</sup>然而，役期調整正式實施後，民眾是否還支持該政策，以及這項政策調整對於台灣的防衛韌性產生何種效應，是本文關注的焦點。鑑此，本研究運用最新的民調數據，<sup>6</sup>追蹤政策推動前後民眾對於兵役役期政策的態度變化。在後續章節安排上，次節首先說明本文的研究設計，接著呈現民調的結果，第四部分探討兵役政策的外溢效果，最後綜整研究發現提出結論。

## 貳、研究設計

在民主國家中，政治領袖最終對選民負責，因此任何政策的制定與推動並非是在社會真空（social vacuum）情境下形成的，即便是攸關國家安全的國防外交政策，民意也可能影響、限制決策者的政策選項。<sup>7</sup>更重要的是，民意具有流動性，以兵役役期調整為例，隨著政策的執行，人們才會感受到其對生活、經濟的影響。再者，台海局勢的升溫及國際地緣政治的變化，亦可能牽動公眾國防政策態度的走向。因此，持續追蹤民眾對於一年期義務役的意見有其必要性。

為了測量民眾對兵役役期調整的支持程度，並追蹤公眾態度的潛在變化，國防安全研究院（簡稱國防院）委託政大選舉研究中心進行兩波的調查。第一波電話訪問執行的時間是 2023 年 3 月，蒐集了 1,535 份樣本。一年期義務役正式上路之後，國防院於 2024 年 3 月執行第二波電話訪問，成功樣本合計 1,414 份。此外，我們在第二

---

<sup>5</sup> 李冠成，〈箭在弦上的兵役延長政策獲得壓倒性民意支持〉，《國防安全即時評析》，2023 年 4 月 19 日，<https://indsr.org.tw/focus?typeid=38&uid=11&pid=1610>；Timothy S. Rich and Serena White, “What Do Taiwanese Think about Expanding Conscription,” *The Diplomat*, June 24, 2023, <https://thediplomat.com/2023/06/what-do-taiwanese-think-about-expanding-conscription/>。

<sup>6</sup> 本調查為財團法人國防安全研究院委託國立政治大學選舉研究中心進行之電話訪問，調查以居住在台灣且年滿 18 歲以上的民眾為訪問對象，訪問期間為 113 年 3 月 12 日至 3 月 17 日，實際訪問完成 714 份市話樣本，700 份手機樣本，共計 1,414 份。以 95% 之信心水準估計，最大可能隨機抽樣誤差為：±2.61%。

<sup>7</sup> John H. Aldrich et al., “Foreign Policy and the Electoral Connection,” *Annual Review of Political Science*, Vol. 9 (June 2006), pp. 447-502; Tim Haesebrouck, “Who Follows Whom? A Coincidence Analysis of Military Action, Public Opinion and Threats,” *Journal of Peace Research*, Vol. 56, No. 6 (August 2019), pp. 753-766; Michael Tomz et al., “Public Opinion and Decisions about Military Force in Democracy,” *International Organization*, Vol. 74, No. 1 (Winter 2020), pp. 119-143.

波調查中，將受訪者隨機分派至兩種不同版本的題目。版本1：請問您贊不贊成我國將服兵役的役期延長至一年？版本2：請問您贊不贊成我國將服兵役的役期延長至一年，即使要當兵的是我或我的小孩？該研究設計（圖1）不僅可觀察政策實施前後公眾意見的變化，還可評估受訪者對延長義務役役期的真實支持程度。

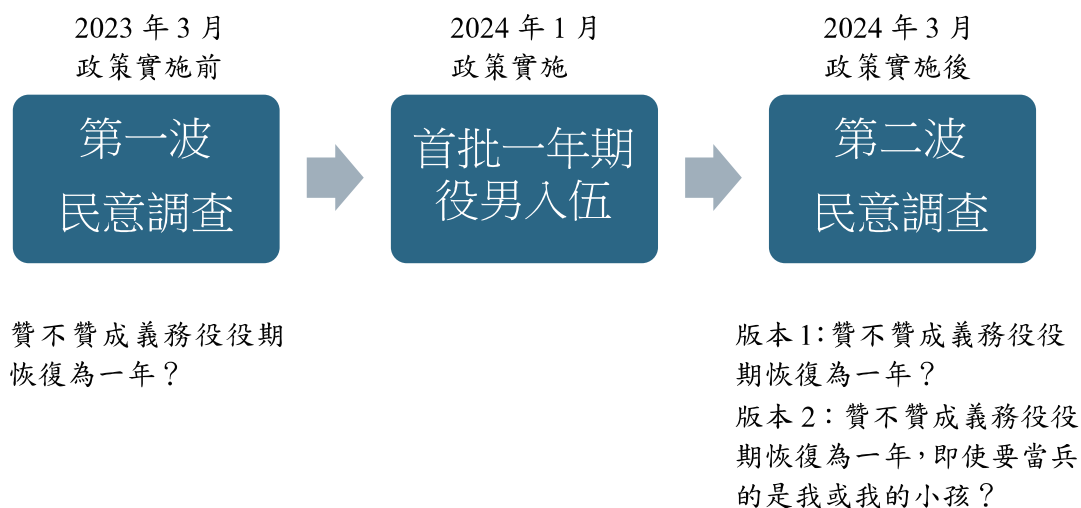


圖 1、研究設計圖

資料來源：作者自繪。

## 參、義務役役期延長支持態度的跨年比較

圖 2 比較政策執行前後，民眾對於一年期義務役支持態度的分布情形。在政策執行前，2023 年 3 月的民調顯示約 85%贊成兵役役期恢復為一年。2024 年調查的問卷版本 1 使用了相同的問卷措辭，結果顯示，一年後民眾對於義務役役期延長仍有很高的支持，高達 83%的受訪者贊成役期延長至一年，這意味著台灣民眾對於兵役役期延長政策的廣泛支持。

2024 年問卷版本 2 添加了個人化的元素，提示受訪者考慮政策變化對自己或家人的影響。這種個人化的測量方式可以減少社會期



許偏誤 (social desirability bias)，<sup>8</sup>引導出更坦誠的回答，藉此了解受訪者對兵役役期延長的真實感受，並提供有價值的參考。

結果顯示，相對於 2023 年與 2024 年版本 1 的測量，加入個人化因素考量的版本 2 發現，民眾對於義務役役期延長的支持度微幅下滑。全體受訪者中，約 78%贊成役期延長至一年，其中非常贊成約占 53%，有點贊成 25%。儘管如此，兩個版本的測量都顯示民眾對兵役役期延長抱持堅定且廣泛支持。

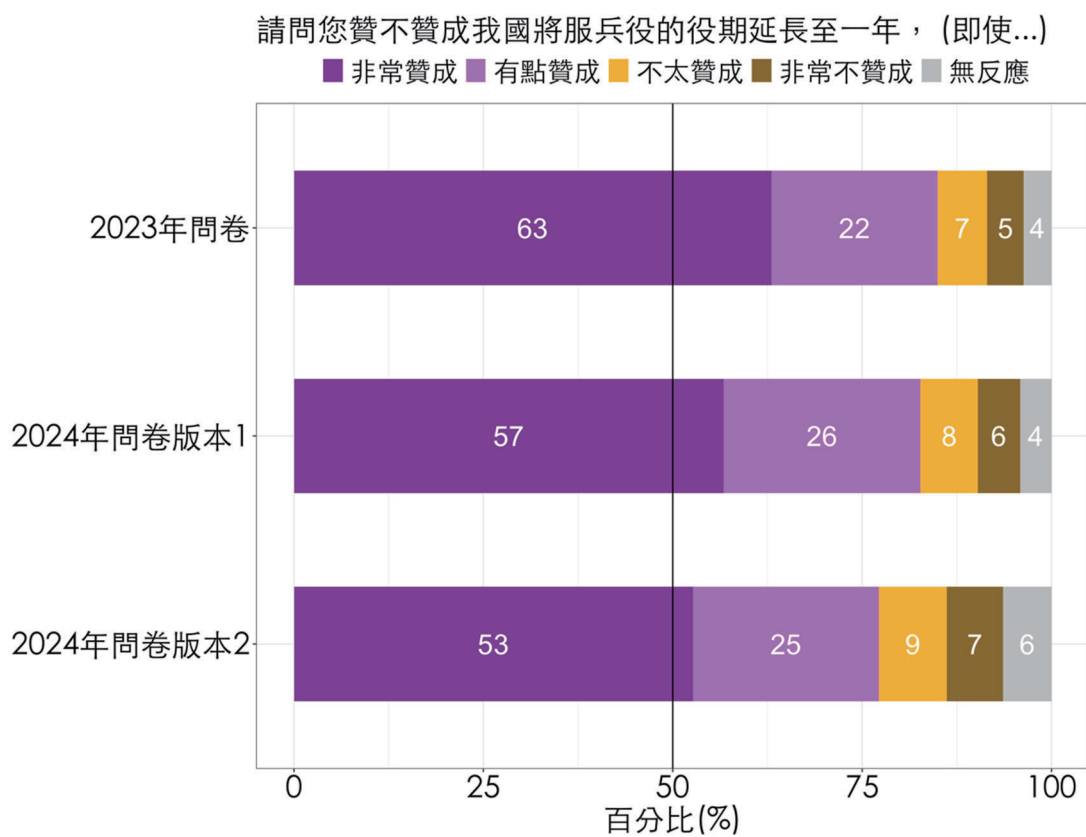


圖 2、台灣民眾對一年期義務役支持度的跨年比較

說明：2023 年問卷題目為「請問您贊不贊成我國將服兵役的役期延長至一年？」，2024 年部分受訪者回答版本 1「請問您贊不贊成我國將服兵役的役期延長至一年？」，部分回答版本 2「請問您贊不贊成我國將服兵役的役期延長至一年，即使要當兵的是我或我的小孩？」

資料來源：國防安全研究院，《台灣國防安全民意調查》。

<sup>8</sup> 在民意調查中，受訪者可能因為擔心自己真實的想法背離社會主流價值，而回答一個普遍被認為是「正確」的答案，稱為社會期許偏誤。詳請見李冠成、游清鑫，〈為台灣而戰？列項實驗的探索〉，《問題與研究》，第 62 卷，第 4 期，頁 105-134。

圖 3 進一步呈現不同人口特徵的受訪者，在上述兩個時間點、三道題目上，回答「贊成」（非常贊成和有點贊成加總）一年期義務役的比例。在性別部分，不論男性或女性皆支持一年義務役，但值得注意的是，當問卷提示加入「要當兵的是我或我的小孩」時，女性受訪者的支持度從 84% 下降至 75%，代表女性對於服兵役仍有一些個人或家庭的考量。在比較不同年齡層的受訪者方面，18 至 29 歲的受訪者對延長兵役的支持程度略低於其他年齡層。30 至 39 歲及 40 至 49 歲者的態度變化主要歸因於政策實施前後的差異。役期調整實施前，這兩個年齡層皆超過 9 成支持義務役役期恢復一年，今年測量支持度下滑至 8 成。儘管如此，青、壯年（30 至 49 歲）民眾對役期調整仍有相當高的支持度。50 歲以上受訪者的態度差異則多來自不同版本問卷的提示，其原因可能與體能、健康相關，因此當測量添加個人元素時，支持的意願便下降。

● 2023年3月 ● 2024年3月版本2 ● 2024年3月版本1

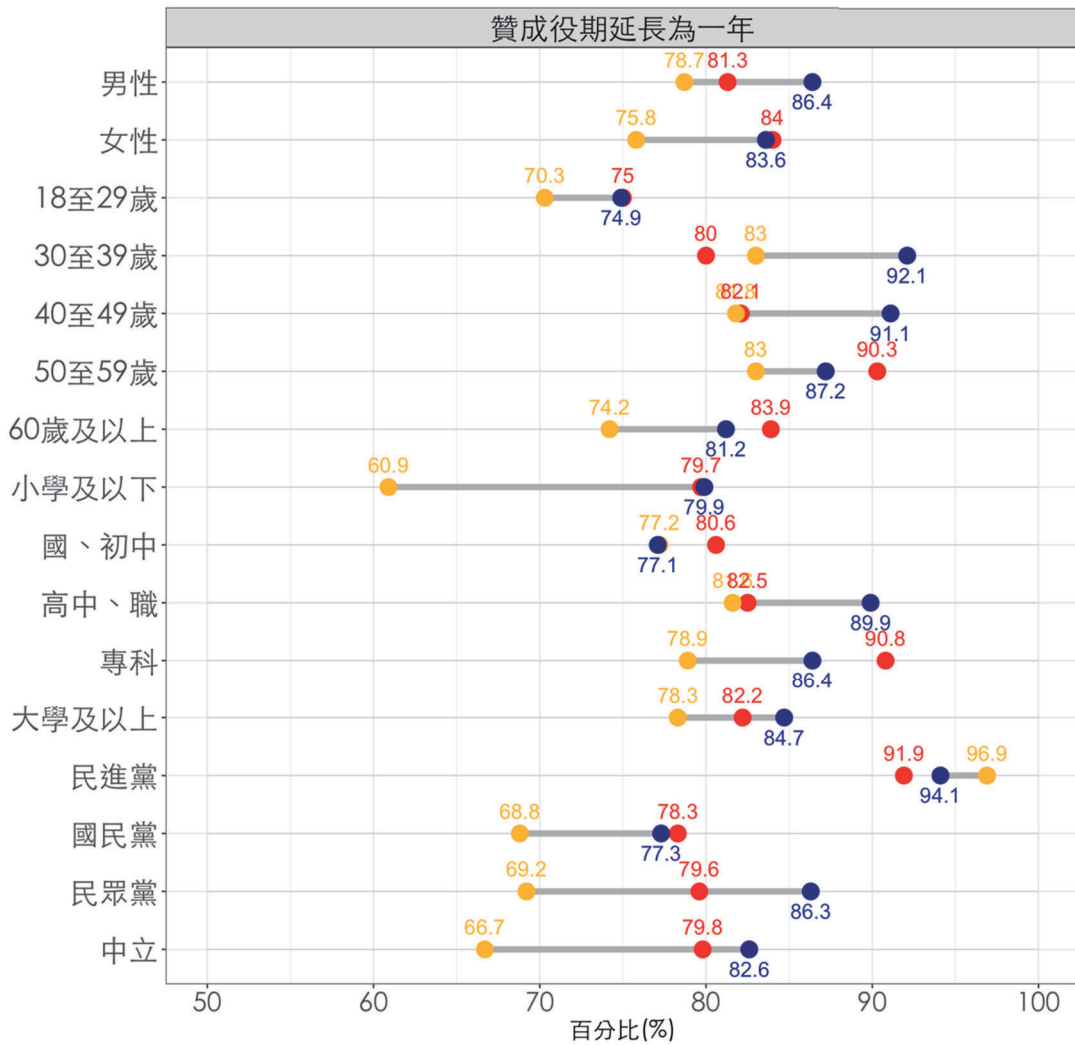


圖 3、民眾特徵與一年期義務役支持度之跨年分析

資料來源：國防安全研究院，《台灣國防安全民意調查》。

在不同教育程度部分，小學及以下者對於一年義務役支持態度落差最明顯，從 79% 下降到 60%。但該差距與政策執行無關，而主要是問卷測量提示的差異導致。換言之，當問卷施測加入個人化元素時，低教育程度者可能考量役期延長對個人或家庭收入之衝擊，導致支持度下滑。

最後，比較不同政黨認同者在跨年和跨版本問卷的態度上，民進黨認同者延長兵役的支持程度皆一致高於國民黨、民眾黨或中立

者。此外，分析顯示國民黨、民眾黨和無政黨認同者態度落差的主要來源是問卷測量的提示，亦即在措辭中加入個人考量之後，較能反映這些非綠支持者對於役期延長之真實態度。

## 肆、兵役役期政策調整的外溢效果

一項政策的推動除了直接影響利害關係人外，也可能會對其他人或其他領域造成影響，此乃政策之外溢效果（spillover effect）。以義務役役期調整為例，延長服役役期一方面直接增加軍隊的兵源、精進部隊的訓練、提高國軍的作戰準備，另一方面，也藉由役期的調整強化全民防衛的韌性和決心。

因此，本文除了測量公眾對延長義務役役期的支持程度外，也試圖探究役期調整是否具有強化防衛決心的外溢效果。圖 4 繪製對役期延長不同態度的受訪者，在回答如果中共武力犯台願不願意為台灣而戰的百分比。我們可以清楚觀察到，支持義務役役期延長的民眾在中國入侵台灣的情況下更有願意防衛台灣。舉例來說，非常不贊成或不太贊成役期延長的人，其保衛台灣的意願皆低於 5 成。而有點贊成者，願為台灣而戰的比例為 64%，非常贊成役期延長的人中，超過 8 成願為台灣而戰。儘管兩者間的高度相關並不代表因果關係，但該結果仍凸顯了國防政策與公眾防衛決心之間的內在聯繫。

如果中共武力犯台，為台灣而戰的意願  
(by 義務役役期延長的支持態度)

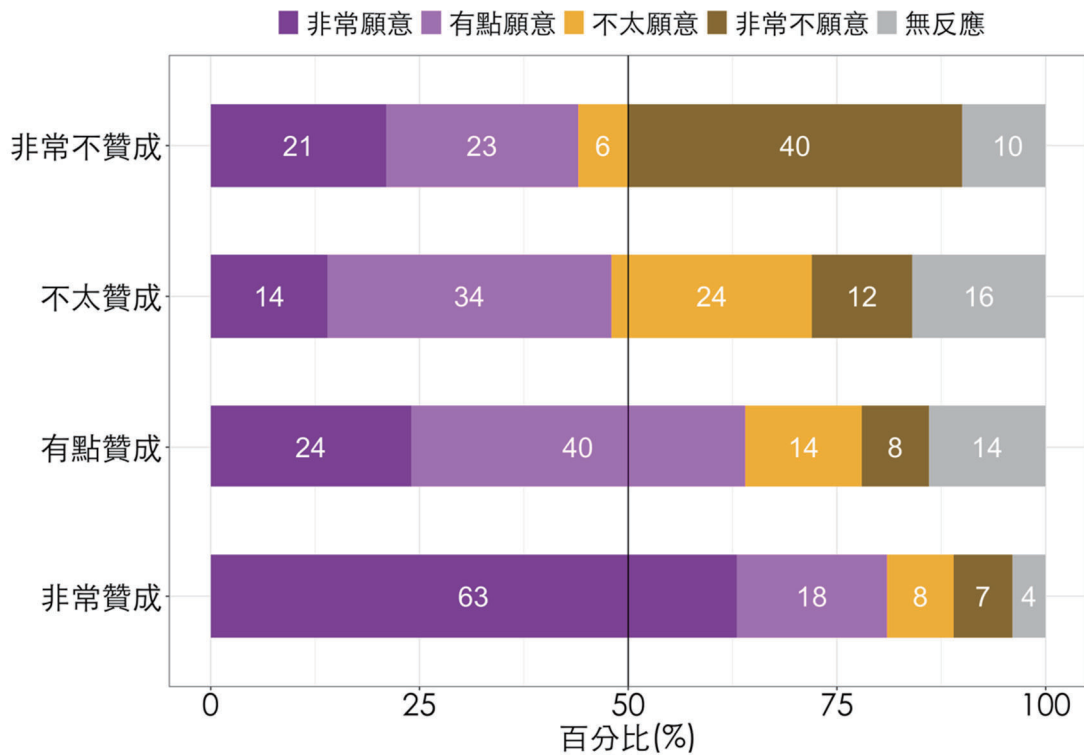


圖 4、役期延長支持態度與防衛意願之關聯

資料來源：國防安全研究院，《台灣國防安全民意調查》。

過去研究指出，台灣民眾的防衛意願受個人政黨傾向、美國對台安全承諾認知及國軍防衛信心的交互影響。<sup>9</sup>因此，為進一步驗證役期延長支持程度對防衛意願的效果，本文運用順序勝算對數迴歸模型（ordinal logistic regression model），在控制上述重要變數的情況下，檢視民眾役期延長的支持度對於防衛意願是否仍具有顯著的影響效果。

在模型設定上，依變數為防衛台灣的意願，從非常不願意至非常願意。主要觀察的自變數是對役期延長的支持程度，1表示非常不贊成，4表示非常贊成。主要控制變數包括：中共威脅、國軍防衛信心、美國協防台灣認知與政黨認同。此外，其他控制變數也涵蓋受

<sup>9</sup> Kuan-chen Lee, Christina Chen, and Ying-Hsuan Chen, “Core Public Attitudes toward Defense and Security in Taiwan,” *Taiwan Politics*, January 9, 2024, <https://taiwanpolitics.org/article/92170-core-public-attitudes-toward-defense-and-security-in-taiwan>.



訪者的性別、年齡、教育程度等人口學變項。圖 5 呈現統計模型的結果，圓形黑點代表迴歸係數的估計值，延伸線為 95%信賴區間，若該區間範圍包含 0（虛線），代表自變數對於依變數（防衛意願）的估計值與 0 無統計上的顯著差異。

結果顯示在控制其他變數之後，民眾對義務役役期延長的支持態度對於防衛意願仍具有顯著的影響。這意味著延長役期支持態度與自我防衛決心之間的關聯性並非虛假，凸顯了我國義務役役期調整對於強化全民防衛韌性可能的外溢效果。

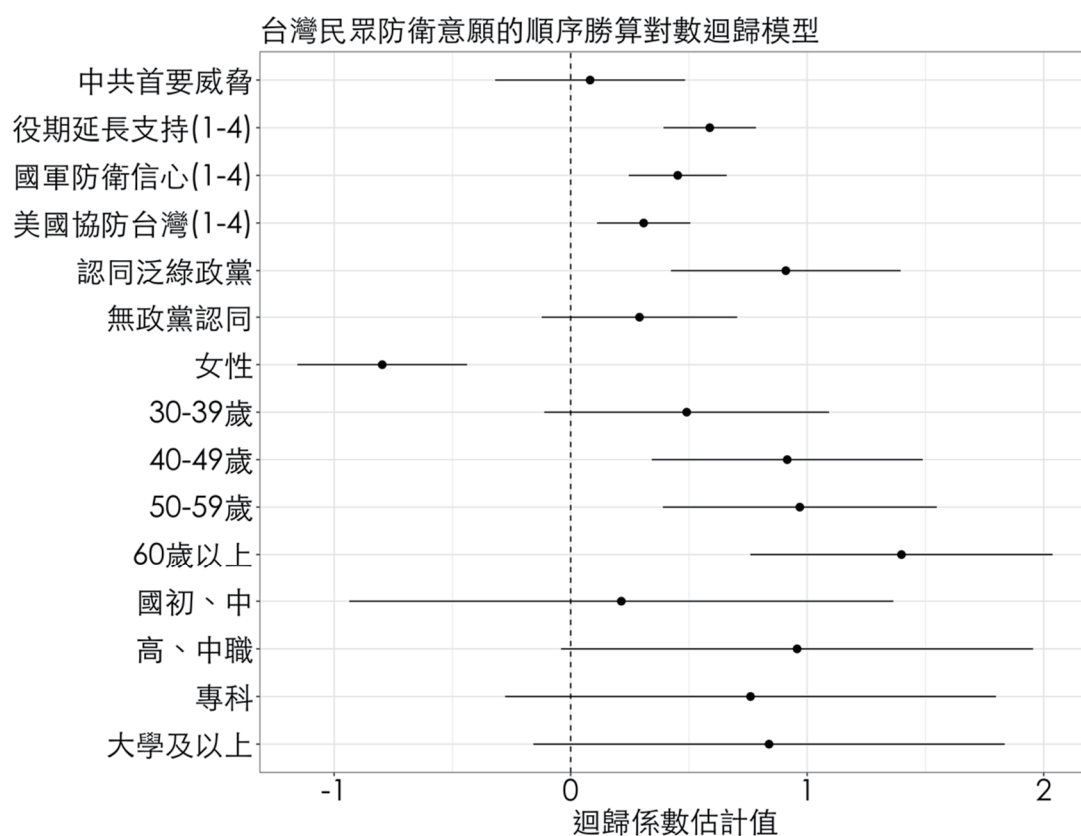


圖 5、民眾防衛意願的迴歸模型

資料來源：國防安全研究院，《台灣國防安全民意調查》。

## 伍、結論

總結來說，本研究呈現了台灣公民對於延長一年期義務役的支持情況。透過跨時間比較，我們清楚地觀察到民眾對此政策的態度在推動前後並未顯著改變。無論是在政策實施前或後，民意皆呈現穩定的支持態勢，並不受個人化因素的影響。此外，本文也發現支持一年期義務役延長與自我防衛意願之間的關聯性，這提供了對於台灣國防政策與公眾防衛意識互動的重要洞察。未來，決策者應該繼續關注民意動向，並根據社會偏好與國家安全需求的一致性來調整政策。持續追蹤公眾意見的走向，並配合靈活的政策調整，將是在不斷變化的地緣政治格局下，捍衛台海和平穩定的關鍵。最後，國防政策改革將有助於增進台灣全民防衛意識，政策制定者應確保政策調整朝著正確方向前進。

本文作者李冠成為國立政治大學政治學博士，現為財團法人國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所助理研究員。

# **Support for One-Year Mandatory Military Service: A Comparative Analysis Pre-and Post-Policy Implementation**

*Kuan-chen Lee*

*Division of Chinese Politics, Military and Warfighting Concepts*

## **Abstract**

This paper examines the level of support among Taiwanese citizens for one-year mandatory military service and conducts a comparative analysis pre-and post-policy implementation. Given Taiwan's demographic changes and geopolitical challenges, adjusting the duration of military service is a crucial aspect of defense reform. The first cohort of one-year conscripts enlisted in January 2024, completing eight-weeks of basic training. The policy shift towards extending military service aims to address declining recruitment rates arising from demographic changes and enhance the combat readiness of the armed forces. Using survey data from the INDSR conducted in March 2023 and March 2024, this study tracks changes in public attitudes towards the policy. Findings indicate widespread support for the extension of military service, even when personal factors are considered. Furthermore, there is a notable correlation between supporting the policy and willingness to defend Taiwan, suggesting a potential spillover effect of policy adjustment in terms of defense resilience. Overall, this study underscores continued public endorsement for extending one-year mandatory military service in Taiwan and highlights the impact on Taiwan's defense preparedness. Amidst changing geopolitical dynamics, policymakers should continue to monitor public opinion to ensure that defense policy adjustments not only meet security needs but are also aligned with societal expectations.

**Keywords:** one-year mandatory military service, willingness to defend Taiwan, public opinion