

第十四章 民主國家對威權國家介選行為的回應趨勢

王占璽*

壹、前言

2024 年是世界多個民主國家舉行重要選舉的全球大選年。在當前民主與威權國家陣營的競爭態勢下，涉入各國民主選舉過程的參與者，已經不只是各國國內的政治力量，也包括來自威權國家的跨境干預。自 2016 年美國大選以來，俄羅斯的介選行為已經受到廣泛重視。而隨著近年來中國對於其他國家進行影響力行動（influence operation）的手段日益多元化，也提高了各國對中國介選行動的警惕。

就此，本文梳理在 2024 年主要民主國家對於威權國家干預其國內選舉的疑慮及回應，指出：首先，以中國、俄羅斯、伊朗為主的威權國家對民主國家選舉過程的干預仍在持續，除了不斷應用新興手段強化影響能力外，也出現彼此整合介選的跡象；其次，愈來愈多的民主國家開始將此種介選行為視為影響國家主權的重要威脅，並且提高警覺及反制，但仍有許多民主國家缺乏意識或能力；再次，威權國家介選行為反映民主與威權陣營的競爭，已從國際場域延伸到國內政治社會運作，此種複雜態勢仍將持續引導各國政治、地緣政治乃至全球秩序的發展方向。

貳、俄、中介選經驗與行為

自 2016 年起，以美國為首的民主國家開始對中國、俄羅斯、伊朗等威權專制國家的可能介選行為保持高度警覺，主因為 2016 年美國總統大選中俄羅斯的干預作為，以及近年來中國在影響力行動上的快速擴張。

* 王占璽為財團法人國防安全研究院國家安全研究所副研究員。

2016 年的美國總統大選過程中，爆發震驚美國的「劍橋分析事件」。英國劍橋分析公司（Cambridge Analytica）自 2013 年起透過臉書（Facebook，現改名 Meta）蒐集大量用戶的個人資訊，並將分析後的數據用於設計與投放以影響選民投票意向為目標的政治廣告。¹ 事後調查更發現，劍橋分析公司與俄羅斯的情報機構有密切關係，對於社群媒體用戶的資料蒐集及分析可能涉及俄羅斯對美國選舉的干預，並且以強化美國社會的族群分化及對立作為目標。² 對美國政府而言，劍橋分析事件只是俄羅斯試圖影響 2016 年大選的各種作為之一。2019 年美國參議院的調查報告便認定俄羅斯政府曾採取廣泛行動來協助川普勝選。³

在 2020 年的美國總統選舉中，俄羅斯仍然試圖採取影響選舉的作為。美國政府在 2021 年、2023 年公布的調查都指稱俄羅斯利用社群媒體、國營媒體和間諜，放大關於 2020 年大選和新冠疫情的不實訊息，試圖影響美國及其他 20 幾個國家的選情。美國政府也向全球各國警告此種威脅正在破壞各國民眾對選舉公正性的信任。⁴

除了俄羅斯，中國、伊朗等威權國家也被視為是有意干預美國及各國選舉的外國威脅。依據美國情報機構的報告，中國、伊朗都在使用各種隱蔽與公開的手段干預選舉，試圖提高其偏好候選人的勝選機會。⁵ 而揭露劍橋分析醜聞的專家 Christopher Wylie 也曾在 2019 年警告中國在干預外

¹ 布特妮·凱瑟，《操弄：劍橋分析事件大揭秘》（台北：野人出版，2020）。

² 〈告密者爆料 劍橋分析與俄國共享 FB 資料〉，《中央社》，2018 年 5 月 17 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201805170070.aspx>。

³ Mark Mazzetti and Nicholas Fandos, “G.O.P.-Led Senate Panel Details Ties Between 2016 Trump Campaign and Russian Interference,” *The New York Times*, August 18, 2020, <https://www.nytimes.com/2020/08/18/us/politics/senate-intelligence-russian-interference-report.html>.

⁴ 〈蒲亭下令干預美 2020 大選 調查報告出爐傳美祭制裁〉，《中央社》，2021 年 3 月 17 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202103170041.aspx>；〈美情報評估：俄羅斯干預選舉 範圍遍及全球〉，《中央社》，2023 年 10 月 21 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202310210016.aspx>；施欣妤，〈美情報：俄干預全球民主國家選舉〉，《青年日報》，2023 年 10 月 22 日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1624043>。

⁵ 〈2020 美國大選：美國情報高官指控中國、俄羅斯和伊朗「試圖影響投票」〉，《BBC》，2020 年 8 月 8 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53705001>；〈CNN：美 4 年前發現中伊擬以 AI 介選 最終未行動〉，《中央社》，2024 年 5 月 16 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202405160108.aspx>。

國選舉上具有更強烈的意圖及能力，並且有意對包括澳洲在內的中小型國家進行政治干預。⁶ 值得注意的是，美國情報界指出 2020 年中國並未積極干預美國大選，其理由可能是中國發現介選有可能得不償失，嚴重損害中國的國際地位及其與美國的關係。⁷

過去 10 餘年來俄羅斯、中國積極干預民主國家選舉的經驗，使各國在 2024 年陸續展開選舉活動前，便對威權國家的介選威脅抱持警覺。例如美國資安公司 CrowdStrike 指出中國、俄羅斯和伊朗可能試圖干預全球各國的選舉，其手段則包括透過生成式 AI 等工具生成虛假資訊及反美宣傳，並在社群媒體上散播以影響選情。⁸

在 2024 年舉辦重要選舉的民主國家中，臺灣既是最早選舉的國家，也是面對中國介選時間最長、力度最強的國家。長期以來，中國一直積極透過各種威脅、滲透手段來干預臺灣國內不同層次的政治過程，以降低其統一臺灣的成本，而攸關兩岸政策方向的總統大選更是中國干預作為的重要對象。因此，自 1996 年臺灣首次進行總統直選以來，中國政府在每一次大選中，都試圖利用各種手段幫助其偏好的候選人當選。

而在 2024 年總統大選中，中國政府的首要目標是阻止民進黨繼續執政。民進黨在兩岸政策上強調維護臺灣主權國家地位，並且持續拒絕接受中國以「九二共識」為核心的和平統一政策，一直被中國視為推動統一的障礙。⁹ 在 2024 年的選舉中，中國採取多種手段進行複合式的選舉干預。這些手段包括操縱民意調查、透過查稅、動員等方式施壓臺商表態、日常軍事侵擾及灰色地帶行動、以停止 ECFA 部分項目及貿易壁壘調查作為工

⁶ 〈劍橋分析吹哨者：中國干預澳大利亞選舉 比俄羅斯還危險〉，《新頭殼》，2019 年 9 月 1 日，<https://newtalk.tw/news/view/2019-09-01/293226>。

⁷ James M. Lindsay, "Election 2024: China's Efforts to Interfere in the U.S. Presidential Election," *Council on Foreign Relations*, April 5, 2024, <https://www.cfr.org/blog/election-2024-chinas-efforts-interfere-us-presidential-election>.

⁸ 〈英今年 2 大選 AI 介選恐加劇〉，《自由時報》，2024 年 4 月 19 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1639921>。

⁹ Joseph Webster, "China and Russia Are Trying to Stack the Deck in 2024 Elections," *The Diplomat*, December 21, 2023, <https://thediplomat.com/2023/12/china-and-russia-are-trying-to-stack-the-deck-in-2024-elections-abroad/>.

具的經濟脅迫、製造並傳播影響選情的虛假訊息、傳播「疑美論」及「疑軍論」以打擊民眾信心等。¹⁰

中國的介選行為不僅是對臺灣民主政治的嚴重威脅，也代表對全球民主國家的挑戰。就此，臺灣前外交部長吳釗燮曾公開向國際社會發出警告，強調如果中國在臺灣的介選成功，中國將利用此一經驗強化對其他民主國家選舉過程的干預。¹¹ 就結果而言，中國的介選行為並未成功，代表民進黨參選的賴清德先生當選總統。而臺灣社會面對的介選威脅型態及其反制中國介選的經驗，也為世界各國提供可茲借鏡的重要經驗。

參、2024 年美國總統大選中的外國介選行為

經過 2016 年、2020 年的外國介選經驗後，美國政府面對 2024 年大選中的介選力量如臨大敵，並積極規劃防禦反制策略。除了政府部門及民間機構的持續警告，各州政府也陸續推出反制方案。值得注意的是，相對於俄羅斯，美國各界更加重視對中國潛在介選行動的警示及防範。

一、拜登要求習近平切勿干預美國選舉

自 2023 年底開始，各界對以中國為主的外國勢力介選行為紛紛提出警告。美國總統拜登及國務院官員的公開發言，說明此一問題已經被美國政府視為重要的美中元首會晤中。在 2023 年底在加州舉行的美中元首會晤中，拜登便要求習近平切勿對美國大選進行干預，而在 2024 年 4 月拜習通話時，拜登再次提出同樣的要求。美國政府官員指出，這些要求反映美國針對中國干預選舉作為的關注正持續增加，並且並不信任中國關於不

¹⁰ Chun-wei Ma, "China's Interference in Taiwan's 2024 Elections: From Tax Inspections to Extended Trade Investigations," *Prospects & Perspectives*, November 11, 2023, <https://www.pf.org.tw/en/pfen/33-10387.html>.

¹¹ Joseph Wu, "Taiwan's Foreign Minister on What's at Stake in the Coming Election," *The Economist*, January 3, 2024, <https://www.economist.com/by-invitation/2024/01/03/taiwans-foreign-minister-on-whats-at-stake-in-the-coming-election>.

會介入美國選舉的宣稱。¹² 美國國務卿布林肯（Anthony Blinken）也曾公開指出，已經發現中國試圖影響甚或干預美國選舉的證據，並希望儘快阻止相關行為。¹³

二、安全部門及民間機構持續提出警示

美國高層官員的態度，來自美國政府安全部門的持續警告。在 2024 年 3 月美國國家情報總監辦公室公布的年度安全威脅評估報告中，指出中國可能試圖透過從 TikTok 建立的網路影響力和虛假資訊活動來宣傳親中立場內容及對美國民主的質疑，進一步影響選舉。報告同時指出俄羅斯、伊朗也對美國選舉有同樣的干預意圖。¹⁴ 5 月國家情報總監 Avril Haines 在參議院聽證會表示，俄羅斯仍然是威脅美國選舉最主要的外國勢力，其將試圖削弱美國人民對民主制度的信任以及對烏克蘭的支持。¹⁵

美國民間機構也高度關注中國的介選現象。例如社群媒體 Meta 的全球威脅部門在 2023 年 12 月的報告中，警告中國透過對社群媒體的資訊操控，持續提升對其他國家內部社會的影響力，並且可能藉此加強它國內部政黨之間的激烈競爭。¹⁶ 而微軟公司在 2024 年中發布的報告則警告在 2024 年美國大選前，俄羅斯的意圖在削弱美國對烏克蘭的支持，而中國

¹² 〈拜登告訴習近平不要干涉美國選舉〉，《美國之音》，2024 年 4 月 3 日，<https://www.voacantonese.com/a/biden-tells-china-s-xi-to-stay-out-of-u-s-elections-20240402/7554058.html>。

¹³ Simone McCarthy, “Blinken Tells CNN the US Has Seen Evidence of China Attempting to Influence Upcoming US Elections,” *CNN*, April 26, 2024, <https://edition.cnn.com/2024/04/26/politics/blinken-china-interview-intl-hnk/index>.

¹⁴ Office of the Director of National Intelligence, “Annual Threat Assessment of The U.S. Intelligence Community,” *Office of the Director of National Intelligence*, February 5, 2024, <https://www.odni.gov/files/ODNI/documents/assessments/ATA-2024-Unclassified-Report.pdf>.

¹⁵ David Klepper and Eric Tucker, “Now Armed with AI, America’s Adversaries Will try to Influence Election, Security Officials Warn,” *Associated Press*, May 16, 2024, <https://apnews.com/article/election-interference-facebook-tiktok-russia-putin-china-1b5e5ce56d64dc356c2ad332068e2f8c>.

¹⁶ Shannon Bond, “Meta Warns that China Is Stepping up Its Online Social Media Influence Operations,” *National Public Radio*, November 30, 2024, <https://www.npr.org/2023/11/30/1215898523/meta-warns-china-online-social-media-influence-operations-facebook-elections>.

則試圖分裂美國社會，並削弱民眾對民主制度的信心。¹⁷ 另一方面，美國捍衛民主基金會（FDD）的研究則發現，社群媒體上存在一群以攻擊拜登總統、傳播對美國政策批評內容的虛假帳戶，並指出這是中國試圖影響美國政治的重要模式。¹⁸

三、各州政府加強立法防範

面對來自威權國家的介選威脅，美國許多州的政府官員也陸續採取防禦措施，試圖降低中國在州一級選舉過程中產生的影響。及至 2024 年中，美國至少已經有 39 個州的立法機構提出或通過了超過 100 項法案，以限制社群媒體傳播由人工智慧產製的選舉虛假資訊，並且懲罰故意傳播此些資訊的人。¹⁹ 這些由地方政府主動發起的防禦作為，源自於各州對於聯邦政府反制外國介選作為的信心不足，也說明外國介選已經成為美國各行政層級共同重視的問題。

肆、其他國家對外國介選的反應

除了臺灣及美國外，各民主國家也對國內的選舉過程可能遭受威權國家的干預保持高度關注。以下梳理不同區域重要國家的反應及其趨勢。

一、英國

如同美國，英國同樣將外國介選視為國家層級的威脅。英國首相卡麥

¹⁷ Jake Bleiberg, “Microsoft Sees Slowing in Russia, China Efforts to Sway Vote,” *Bloomberg*, April 18, 2024, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-04-17/microsoft-sees-slowdown-in-russia-china-efforts-to-sway-us-vote>.

¹⁸ Max Lesser, Ari Ben-am, Margot Fulde-hardy, Saman Nazari, Paul J. Malcomb, “Much Ado About ‘Somethings’: China-linked Influence Operation Endures despite Takedowns,” *Foundation for Defense of Democracy*, March 27, 2024, <https://www.fdd.org/wp-content/uploads/2024/03/fdd-memo-much-ado-about-%E2%80%98somethings.pdf>.

¹⁹ Vera Bergengruen, “States Race to Counter AI Fakes Before the 2024 Election,” *Time*, April 23, 2024, <https://time.com/6969563/states-are-racing-to-pass-ai-bills-before-the-2024-election/>.

隆 2023 年 12 月便曾直接向中國外長王毅表達關切，今年 2 月慕尼黑安全會議與王毅的雙邊會談中再次提出此一問題。此外，英國政府在 2023 年通過一項國家安全法案，旨在阻止外國勢力的間諜活動、竊取商業機密和干預政治體系。而為防範及反制今年英國選舉前的外國介選威脅，英國警方也在 2024 年初成立一個新的應對部門，並且指出「由於伊朗、中國和俄羅斯的威脅，英國面臨著冷戰以來最嚴重的敵對國家威脅」。²⁰ 而在 3 月，英國政府更公開指責中國透過竊取用戶個資、惡意網路攻擊等方式來影響年初的地方層級選舉，並且以召見中國大使表達抗議、對相關中國實體實施制裁等方式進行反制。²¹

二、加拿大

加拿大在 2024 年並未舉辦選舉，但仍透過公布中國過去在該國介選行為的調查結果，對介選威脅提出警示並要求加強反制。2024 年 4 月加拿大安全情報局（CSIS）指出，在 2019 年、2020 年的兩次重要選舉中，中國以秘密、欺騙性的手段干預選民意向，其主要手段是利用代理人、國家實體、在加國的中國官員及僑民、中文新聞媒體和各種威脅利誘手段，支持採取親中立場或不反對中國的候選人。²² 對此，加國總理特魯多（Justin Trudeau）在國會要求下啟動針對外國干預選舉的公開調查，而調查的初步結果表示沒有證據表明最近兩次選舉遭到破壞，但也指出外國干預已經降低一些加國人民對民主過程的信任程度，而此種干預可能是加國歷來因外國干涉而遭受的最大傷害。²³

²⁰ 〈防中俄蠢動「介選」 英國警方成立新部門反制〉，《自由時報》，2024 年 1 月 21 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4558882>。

²¹ 〈英指控中惡意網攻介選 宣布制裁 2 官方人員及 1 實體〉，《公視新聞》，2024 年 3 月 26 日，<https://news.pts.org.tw/article/687182>。

²² Amanda Coletta, "How China Allegedly Interfered with Canada's Elections," *The Washington Post*, April 10, 2024, <https://www.washingtonpost.com/world/2024/04/10/canada-china-foreign-interference-trudeau/>.

²³ Amanda Coletta, "How China Allegedly Interfered with Canada's Elections," *The Washington Post*, April 10, 2024, <https://www.washingtonpost.com/world/2024/04/10/canada-china-foreign-interference-trudeau/>.

三、歐盟

歐盟國家在 2024 年 6 月舉行歐洲議會選舉，而多國對於威權國家的干預也提出警示。義大利情報機構表示，2023 年中國已經開始使用複雜的操作手法及成熟技術，對義大利的國內網路輿論進行干預，而俄羅斯則在俄烏戰爭爆發後，對義大利與西方國家發動積極的多媒體文宣戰。²⁴ 義大利內政部及七大工業國集團（G7）網路安全小組也都警告 2024 年的歐洲議會選舉可能遭遇外國勢力的干預作為。另一方面，4 月時比利時首相德克羅（Alexander De Croo）公開指出該國情報機構發現俄羅斯正透過一個支持網絡，幫助更多持親俄立場的候選人進入歐洲議會，以強化以破壞對烏克蘭支持為主的親俄言論。德克羅並稱已要求對相關情況展開調查，以及時進行防堵與反制。²⁵ 歐洲議會議長梅措拉（Roberta Metsola）也曾在 3 月的歐盟峰會上提出警告，稱 6 月的歐洲議會選舉將遭遇外國干預行為對歐盟制度的考驗。

四、韓國

韓國在 2024 年舉行國會議員選舉，雖然韓國政府並未正式對外國介選行為正式提出警示，但各界專家仍高度重視此一問題，並且提出一系列的證據。根據韓國嘉泉大學警察安保系的一份研究，中國在 2021 年的總統選舉及 2022 年地方選舉中，已經透過網軍大量傳播對尹錫悅及國民力量黨各候選人的負面攻擊言論，試圖影響選民意向。同時，中國支持的網軍也試圖在臺灣及烏克蘭問題上，刻意傳播支持中國政策利益的輿論。²⁶ 美國智庫「傳統基金會」的報告則指出，中共已經利用孔子學院及海外祕

²⁴ 黃雅詩，〈歐洲議會改選 義大利情報單位警示中俄干預投票〉，《中央社》，2024 年 6 月 5 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202406050110.aspx>。

²⁵ 〈比利時宣布就俄羅斯涉嫌干預歐洲議會選舉展開調查〉，《法廣》，2024 年 4 月 13 日，<https://reurl.cc/oyqjpD>。

²⁶ 〈中國介選惡名昭彰！韓媒披露：中國網軍入侵網站 帶風向貶低尹錫悅〉，《自由時報》，2023 年 12 月 29 日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4535388>。

密警察據點發布虛假情報，試圖影響韓國的輿論和政策，而韓國的反制系統相當脆弱，也增強了中國介選的動機。²⁷ 韓國學者也警告，韓國政府與社會尚未充分認識中國介選的威脅，並且缺乏警戒意識及反制規劃，但中國對臺灣採取的各種滲透干預作為，未來也將轉向使用於韓國。²⁸

五、帛琉

中國干預他國選舉的對象不僅包括主要民主國家，也延伸至位於太平洋的臺灣盟邦帛琉，試圖以此限縮臺灣的國際空間。帛琉將在 2024 年 11 月舉辦總統選舉，爭取連任的帛琉總統惠恕仁也在 6 月公開指稱中國可能會積極介入總統選舉，促使反對中國的惠恕仁落選，由親中立場的政治人物替換。²⁹

伍、反制威權介選已成為民主國家共識

一、威權國家的介選行為威脅民主國家的主權及政治運作

自 2016 年迄今，中國、俄羅斯、伊朗等威權國家對其他國家政治過程及選舉的干預行為，已經引起各國高度警覺。事實上，威權國家干預選舉的手法主要仍是延伸自對其他國家的影響力行動，即以宣傳、滲透、資訊操弄等手段影響他國國內社會產生有利於發動國家的偏好。然而，干預選舉將嚴重影響一國的政治過程與權力交替結果、破壞民主體制強調的公平、開放原則，並且涉及對國家主權的侵害。因此，隨著威權國家的介選手段逐漸被揭露，各國也對此抱持高度反感與警覺，並且視之為來自威權國家的敵意行動。

²⁷ 吳歡心、張鐘元，〈韓國國會選舉在即 疑中共秘密警站中餐館被強查〉，《大紀元》，2024 年 3 月 8 日，<https://www.epochtimes.com/b5/24/3/7/n14197130.htm>。

²⁸ 安景，〈韓國研討會以臺灣為鑑 探討應對中共介選策略〉，《大紀元》，2024 年 1 月 26 日，<https://www.epochtimes.com/b5/24/1/6/n14152125.htm>。

²⁹ 〈惠恕仁控文件遭駭與中有關 稱中欲介選讓親中派上台〉，《公視新聞網》，2024 年 6 月 6 日，<https://news.pts.org.tw/article/698872>。

二、反制介選逐漸成為民主國家的共同議題

從前述各國反應觀察，民主國家對於威權國家介選威脅的警覺意識及反制行動正快速升高，並且開始出現在不同民主國家之間的擴散，以及在國家內部不同行政層次及部門的擴散。另一方面，美、英等民主國家也都開始在國際場域將威權國家的介選威脅問題化，包括嘗試透過外交途徑抑制俄、中等國介選行動的強度，以及採取「點名羞辱」（naming and shaming）策略，以持續發布的調查報告或對公眾的警示，警告威權國家收斂其干預作為。然而，不可忽視的是，並不是所有民主國家都已經意識到威權介選對各國維持政治穩定及制度運作的傷害，同時部分國家即使已經高度警覺，卻缺乏足夠的能力應對。這些現象將成為民主國家維持制度競爭能力的新議題。

三、介選手段持續創新，加大反制難度

相對於民主國家開始積極反制外國介選的趨勢，威權國家陣營在介選手段及能力上也不斷強化。一方面，資訊技術的快速演進促使介選手段快速更新且更為隱蔽，從 2016 年以臉書用戶為主的數據調查到 2024 年 AI 製作的虛假資訊，新興介選手法正在持續挑戰民主國家的反制意志及能力。例如美國資安公司 OKTA 在評估英國面對的介選威脅時，便指出 AI 和機器人驅動的內容將使虛假資訊的傳遞規模比以往更猛烈。³⁰ 但同時值得注意的是，傳統的介選模式仍然存在並且可能更為有效。就此，微軟公司的研究指出技術難度不高的偽造音頻，其能創造的欺騙效果仍比 AI 智慧生成的精美圖像更為顯著。³¹ 而另一個重要趨勢是威權國家在介選行動上的彼此合作，例如在中國製的社群媒體 TikTok 上，俄羅斯政府對於俄

³⁰ 〈英今年 2 大選 AI 介選恐加劇〉，《自由時報》，2024 年 4 月 19 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1639921>。

³¹ Jake Bleiberg, “Microsoft Sees Slowing in Russia, China Efforts to Sway Vote,” *Bloomberg*, April 18, 2024, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-04-17/microsoft-sees-slowdown-in-russia-china-efforts-to-sway-us-vote>.

烏戰爭宣傳內容的數量明顯偏高，反映威權國家也並非各自為政，而是已經具有一定程度的整合行動趨勢。³²

四、各國加大反制力度或有助遏制威權國家介選

以美國為首的民主國家在反制介選時，開始重視對發動介選國家的究責，因此也迫使威權國家必需重新衡量發動介選的收益及代價。美國安全部門指出，中國於 2020 年在美國大選中的實際介選操作的強度不如預期，在 2024 年中以前也缺乏明顯的作為。這並非代表中國並無介選的意圖，而是反映美國對中國干預選舉行為的強烈反應，使中國選擇抑制原本已有準備的介選行動。³³ 另一方面，中國政府對於西方國家介選的指控，也持續堅持否認的立場。³⁴ 此些趨勢代表民主國家強烈的指責及反擊，仍然可能有抑制威權國家介選行為的效果。進一步而言，民主國家若能集結合作強化反制力量，應有可能進一步降低威權國家介選行為的影響。

陸、小結

2024 年在多個民主國家紛紛進行重要國內選舉的同時，包括中國、俄羅斯及伊朗在內的威權國家干預選舉的意圖及作為也日益明顯，並且嚴重傷害各國政治過程的穩定及民主政治的權力交換程序。面對此種已經侵害各國主權及民主韌性的新興威脅，也有愈來愈多的民主國家強化自身的警覺意識及反制行動。然而，仍有許多民主國家缺乏應對此種威脅的意識或能力，而中國及俄羅斯不斷利用新興科技推陳出新的介選手段，也使民

³² 吳介聲，〈抖音抖出一堆假訊息？俄烏戰爭中「武器化」的社群平台〉，《鳴人堂》，2022 年 4 月 29 日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/120611/6276519>。

³³ James M. Lindsay, "Election 2024: China's Efforts to Interfere in the U.S. Presidential Election," *Council on Foreign Relations*, April 5, 2024, <https://www.cfr.org/blog/election-2024-chinas-efforts-interfere-us-presidential-election>.

³⁴ Tiffany Hsu、Steven Lee Myers, 〈中國水軍假冒川普支持者，試圖影響美國大選〉，《紐約時報中文版》，2024 年 4 月 2 日，<https://cn.nytimes.com/world/20240402/china-online-disinformation-us-election/zh-hant/>。

主國家的應對面臨持續挑戰。另一方面，即便威權國家的介選行動日益隱蔽且多元，但民主國家的反制作為似乎仍能在一定程度上發揮抑制效果。

整體而言，此些趨勢反映民主國家與威權國家的制度競爭，其實不僅存在於國際場域，也已經滲透到各國內部，且其影響程度不亞於兩種陣營在經濟、科技、外交、軍事領域的彼此抗衡。在威權專制國家仍試圖改變既有國際秩序的前提下，此種複雜的競爭甚或對抗，恐仍將持續引導各國政治、地緣政治乃至全球事務的發展方向。值得注意的是，在前述趨勢中各國開始重視臺灣長期面對中國統戰攻勢的豐富應對經驗，此些經驗也成為臺灣彰顯主權自主、提升國際支持的重要資產，我國政府似宜就此議題持續推動民主國家的戰略溝通，強化各國共同捍衛民主政治制度價值的集體安全意識。