

PART 1

美中競爭下的印太情勢

第一章 美中競爭與美國大選的連動：延續、深化或轉折

第二章 美國太平洋戰略部署的調整與強化

第三章 日本近期西南群島防衛部署作為與民間反應

第一章 美中競爭與美國大選的連動：延續、深化或轉折

李哲全*

壹、前言

2024 年 11 月 5 日，美國舉行總統暨國會大選投票。代表共和黨的川普（Donald Trump）及其搭檔俄亥俄州參議員范斯（J. D. Vance），以普選票 50%、選舉人票 312 票，擊敗代表民主黨的副總統賀錦麗（Kamala Harris）與其搭檔明尼蘇達州州長華茲（Tim Walz）的普選票 48.4%、選舉人票 226 票。在國會，共和黨也贏得參議院與眾議院的多數席次。川普將以「完全執政」之姿重返白宮。

各國均高度關注這場總統大選的結果，將如何影響過去幾年來日益升高的美中戰略競爭。拜登政府的「印太戰略」、美中兩國在經貿、科技及地緣政治上的激烈競爭，以及美國與臺灣之間非官方但日益緊密的軍事安全合作，將在 2025 年繼續發展？更加深化？或將出現重大的調整與轉折？

本文從當前美中關係出發，接著探討幾個可能影響未來美國對中政策的因素，包括總統的外交理念、核心執政團隊，以及川普有關中國與臺灣的政見及言論等面向。經過簡要分析後，本文認為，川普就任之後，美國仍將維持與中國激烈競爭的政策路線，對中國的貿易戰與科技管制政策，將進一步強化。不過，拜登的多邊主義外交可能出現轉折或重大調整。臺灣仍將獲得美國的支持，但華府勢必對臺灣的防衛能力、自我防衛決心與韌性，提出更強烈的要求施加更大的壓力，這些是臺灣必須面對的課題。

* 李哲全為財團法人國防安全研究院國家安全研究所研究員。

貳、2024 年的美中關係

過去幾年間，美中戰略競爭的態勢已經確立。2023 年 11 月，拜登與習近平在舊金山 APEC 峰會期間會談後，美中恢復了軍事交流，並在商務、反毒等領域建立工作小組互訪與對話機制。2024 年間，美中關係雖無明顯改善跡象，但亦未惡化。雙方雖仍時有齟齬，但仍能維持戰略溝通與高層往來。各國較為矚目的是，拜登政府在 2024 年間擴大了貿易戰，並強化對中國的科技出口管制。在地緣戰略上，拜登政府持續深化其「印太戰略」，並反覆強調關切北京在南海的挑釁、繼續美國對臺灣的支持，並要求中國停止對俄羅斯的軍事工業援助。

一、對中關稅貿易戰持續

5 月 14 日，白宮宣布因中國的不公平貿易做法對美國經濟安全構成「不可接受的風險」，拜登總統將維持川普對中國實施的懲罰性關稅，同時提升其他產品的關稅，包括將鋼鐵和鋁、半導體、電池、關鍵礦物、太陽能電池、船岸起重機和醫療產品等七大類價值 180 億美元產品的關稅，分別提高至 25% 至 100%。5 月 24 日，美國貿易代表署（United States Trade Representative, USTR）宣布，拜登總統將恢復對數百項中國進口商品徵收關稅，以提高戰略性產業的關稅、保護美國製造業。終結關稅豁免的產品，包括印刷電路板零組件、電動機車與天然石墨等。¹

9 月中，美國貿易代表署宣布，為加強對國內戰略產業的保護，抵禦中國政府主導的過剩產能，上述多項關稅將於 9 月 27 日生效，包括對中國電動車的 100% 關稅、太陽能電池的 50% 關稅，以及鋼鐵、鋁、電動車電池和關鍵礦物的 25% 關稅。針對中國晶片（包括太陽能面板使用的

¹ 根據《彭博社》報導，美國貿易代表署 5 月 24 日表示，400 種獲得關稅豁免的產品中，將讓大約一半產品豁免到期終止，164 項豁免將延長到 2025 年 5 月，102 項商品因為公眾沒有提出要求延長豁免，所以沒有延期。請見黃國樑，〈中國數百產品 美將復徵關稅 從印刷電路板零組件到電動機車〉，《聯合報》，2024 年 5 月 26 日，<https://reurl.cc/eyZ9rR>。

多晶矽和矽片）的 50% 關稅，則將在 2025 年開始實施。美方的目的是進一步施壓中國，促使中國更加遵守貿易協議的條款，並推動中國進一步開放市場、改善貿易措施。有不少支持者認為，這樣的措施有助於保護美國本土產業，減少中國在全球經濟中的不公平競爭。面對美國的再次加徵關稅，中國政府表達強烈不滿，但並未立即公布具體的反制措施。

二、加大對中國制裁與科技出口管制

近年來，美國逐步發展出十多種對中國的科技出口管制清單與制裁清單。較常見的有商務部主管的「實體清單」（Entity List，被列入的公司購買美國技術必須獲得美國商務部頒發的許可證，但商務部很可能以危害國家安全為由拒絕）、財政部主管的「特別指定國民清單」（Specially Designated Nationals And Blocked Persons List），² 以及國防部主管的「中國軍事企業」清單（Chinese Military Companies List，被列入者將禁止與美國國防部進行交易）等。³ 2024 年間，拜登政府持續對中國的制裁與科技出口管制行動。例如，1 月底，美國國防部將中國航空工業集團等 16 家中國公司列入「中國軍事企業」清單，被列入該清單的中國公司累積到達 73 家。

美國也四度增加其「特別指定國民名單」，分別在 2024 年 2 月（納入 2 個個人及 4 個中國實體）、5 月（納入武漢高芯科技公司等 22 家中國企業）、6 月（納入 4 名中國人士和 41 家中國實體）、8 月（納入 42 個中國實體與個人），使得被列入該名單的中國個人與實體達到 617 個。這些個人與企業被禁止接入美國金融系統、在美國的資產均遭凍結，任何在美國有業務營運或與美國有交易關係的企業，均不得與其有任何交易。

² 「特別指定國民名單」（SDN 名單）是美國財政部下屬海外資產管理辦公室（Office of Foreign Assets Control, OFAC）負責管理的名單。在 SDN 名單上的實體，將受到美國的經濟制裁，包括凍結資產、禁止交易、禁止投資、限制出口、禁止交易政府債券、禁止接入美國金融系統等。

³ 「中國軍事企業」清單亦名 Non-SDN Chinese Military-Industrial Complex Companies List (NS-CMIC List)，被列入的公司，將禁止與美國國防部進行交易。

至於 2024 年被美國商務部工業暨安全局（BIS）以各種原因納入「實體清單」進行嚴格出口管制的中國公司，到 8 月止就有近百家。這些被制裁的中國實體，包括先進製程晶片、生物醫藥、人工智慧、量子技術、無人機、高空項目、導彈研究、核技術等關鍵技術領域。拜登政府已將約 400 家中國實體列入「實體清單」，是歷屆美國政府之最。

除了單方祭出各種限制或制裁名單，美國也期望藉由盟友之力，例如，洽請日、德、荷、韓等國家進一步限制中國取得其先進晶片的技術、原材料、設備，以圍堵對中科技管制的漏洞，避免類似華為與中芯國際合作量產 7 奈米的事件再次發生。

對於中國的半導體技術管制也持續深化。繼 2019 年荷蘭半導體設備製造商艾司摩爾（ASML）在美國政府要求下，停止向中國出口最先進的極紫外光光刻機（Extreme ultraviolet, EUV）後，2024 年 3 月，荷蘭計畫限制 ASML 較舊型深紫外線光刻機（Deep Ultraviolet, DUV）的更先進版本出口到中國。8 月間傳出，ASML 可能將宣布停止維修在中國的機台，部分半導體設備最快 2025 年就無法使用，此舉將重創中國研發先進晶片的能力。

三、持續高層對話，管控分歧避免誤判

繼 2023 年 11 月，拜登與習近平在舊金山的費羅麗莊園進行約兩個小時的會晤後，雙方在 2024 年 4 月 2 日通電話，討論俄烏戰爭、貿易政策和臺海安全等議題。美國財長葉倫（Janet Yellen）、國務卿布林肯（Antony Blinken）、國家安全顧問蘇利文（Jake Sullivan）等高階官員，也先後赴中國訪問。雙方討論的問題，不脫俄烏戰爭（中國協助俄羅斯國防工業）、南海情勢、貿易與經濟安全（如中國產能過剩問題）、臺灣議題，以及在禁毒、執法、非法移民遣返、應對氣候變遷等領域的合作等。

另一方面，美中防務政策協調會談、《海上軍事諮商協議》會議恢復了。兩國防長相隔將近 18 個月後，在 2024 年 4 月舉行視訊通話。5 月底，雙方在新加坡舉行的香格里拉對話期間舉行面對面會晤。另外，美方

積極要求的戰區指揮官通話，在蘇利文訪中期間獲致共識。9月10日，美軍印太司令部司令帕帕羅（Samuel Paparo）與中國人民解放軍南部戰區司令員吳亞男進行視訊通話。在中菲一年多南海紛爭未解下，戰區高層對話的意義不言而喻。

這些高層對話並未讓美中雙方或美中兩軍達成重大共識或進展，但仍然有其重要意義。8月底，美國國家安全顧問蘇利文在結束三天訪中之行後，在北京舉行的記者會上的說法頗具代表性。他說，「我們激烈交鋒且顯無共識，但對話仍非常有用，因為它澄清了各方的關切，也讓我們藉機說明了我們的行動，我認為這是有價值的」。⁴換言之，美中雙方進行的會談，主要目的在防止失控、避免誤解誤判。至於重大的根本性分歧，例如美中兩軍在臺海議題的政策與立場，印太司令希望能先與主管臺海事務的解放軍東部戰區司令直接對話，目前尚未獲得安排。遑論具體解決彼此的分歧。

參、2025 年美國涉中政策釐探

可能影響 2025 年美國涉中政策的因素頗多，因篇幅所限，本文僅探討川普的整體外交理念、核心執政團隊，及其對於印太區域、中國與臺灣的政見與發言。

一、外交理念與路線

在外交政策方面，過去幾年拜登的「多邊外交」與「價值外交」，強調民主自由的價值與盟邦夥伴的重要性，在國際間贏得不少正面評價。但即將接任的川普，則高倡美國優先，傾向貿易保護主義。川普顯然不喜多邊合作，並對價值與意識形態表現出輕蔑的態度；川普喜歡強調美國的國

⁴ “Remarks by APNSA Jake Sullivan in Press Conference | Beijing, People’s Republic of China,” *US Embassy and Consulates in China*, August 30, 2024, <https://reurl.cc/b3zD7o>.

家安全與利益優先，經常降低甚至退出美國在國際組織的參與，對於盟邦夥伴也多是要求對方履行義務，而少談美國的安全承諾。因此，2025 年起的美國外交政策，勢將以美國的利益為第一優先，拜登的多邊主義路線可能告終或出現重大調整，對歐洲與北約盟國、對中國與印太國家的往來，很可能改以雙邊互動作為主軸。

二、核心執政團隊

擔任過 4 年美國總統的川普，對於中國自有其看法。美國知名學者奈伊（Joseph Nye）認為，川普對自己在上一任期任命的多為老派共和黨人擔任要職後悔不已，因為這些人限制了他的行動，使他的政策變得溫和許多。因此，川普再度執政後，對執政團隊的挑選，將更強調絕對忠誠，而非專業背景。

至本文截稿時間（2024 年 11 月底）為止，川普 2.0 的團隊仍在逐步形成中。但依據已經見報的成員背景、經歷與立場，忠誠是其共同的特點，另一特點是鷹派人士居多，當中也有不少具有相當爭議性。不過可以肯定的是，2025 年即將展開的第二個任期，川普對於外交與重大安全政策的掌控，將比川普 1.0 時期更高。

三、對於印太戰略、中國與臺灣的看法

（一）印太區域政策

過去 3 年多，拜登逐步推進美國的「印太戰略」，並已獲致相當成效。拜登將「四方安全對話」（Quadrilateral Security Dialogue, QUAD，美、日、印度、澳洲）提升到高峰會層級、建立 AUKUS（澳、英、美）軍事安全合作關係、組建「印太經濟架構」（Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity, IPEF）強化供應鏈韌性，並深化與日本、韓國、菲律賓、澳洲的軍事同盟，在印太區域促成「小多邊主義」（minilateralism）

蓬勃發展，包括美日韓、美日菲等三方合作。美國在印太區域的盟邦夥伴網絡已更為綿密，並展現共同抗衡中國擴張的「印太戰略」態勢。

川普對於捍衛國際秩序及強化盟邦夥伴網絡，顯然興趣缺缺。在首度擔任總統期間，川普採取「美國優先」的單邊主義，並先後退出多個國際協議與國際組織。⁵ 雖然拜登上任後迅速重返多個國際組織與國際協定，但從此次川普競選期間的言論來看，他仍然強調美國優先、重視短期交易的立場，⁶ 並且毫不掩飾對民主價值、盟邦夥伴與國際秩序的輕蔑。因此，2025 年上任後，川普很可能扭轉拜登的多邊主義路線。

舉例而言，2023 年底川普表示，如果他當選美國總統，將退出拜登政府推動的「印太經濟架構」（IPEF），若如此，將可能傷害過去幾年拜登建構的供應鏈韌性與「友岸外包」（friend-shoring）架構。過去川普擔任總統時，曾要求日本、韓國大幅增加分攤美國駐軍軍費的額度。2024 年 4 月底，川普接受《時代雜誌》專訪時再度表示，南韓在駐韓美軍軍費分攤上「費用低到不像話」。身為經濟富裕國家的南韓，必須要為美國駐軍付出更多費用。⁷ 川普再任總統之後，可能對日、韓的分攤額度繼續施壓，對美、日、韓合作關係，會造成多大影響值得密切關注。川普可能也不會喜歡 AUKUS 對澳洲的長期承諾與安全合作關係，儘管此一合作有助於因應中國在印度洋與南太平洋的安全挑戰。

⁵ 2017 年 1 月 23 日，剛成為美國總統的川普即簽署行政令，退出《跨太平洋夥伴關係協定》（TPP）。同年 6 月 1 日，宣布退出《巴黎氣候協議》，原因是美國承擔了太多責任。2017 年 10 月 12 日，美國國務院發表聲明，退出聯合國教科文組織（事實上從 2011 年開始，美國已經停交聯合國教科文組織會費），2017 年 12 月 2 日，宣布退出聯合國《全球移民契約》（*Global Compact on Migration*）。2018 年 5 月 8 日，川普宣布美國將退出《伊朗核問題全面協議》，並宣布美國將重啟對伊朗的嚴厲經濟制裁。2018 年 6 月 19 日，美國駐聯合國代表海莉（Nikki Haley）和美國國務卿蓬佩奧（Mike Pompeo）共同宣布美國退出聯合國人權理事會。此外，美國在 2019 年 8 月退出《中程導彈條約》、揚言要退出萬國郵政聯盟、《北美自由貿易協定》（但最後與加拿大、墨西哥重新談判，簽署《美國—墨西哥—加拿大協定》）等國際組織或協定。美國還多次威脅要退出世界貿易組織。

⁶ 2023 年 9 月芝加哥全球事務委員會的民調顯示，53% 共和黨人認為美國應該「遠離世界事務」。這是 1974 年以來，在芝加哥全球事務委員會民調中，首度有任何一黨的多數支持孤立主義立場。

⁷ “Read the Full Transcripts of Donald Trump’s Interviews with TIME,” *Time*, April 30, 2024, <https://reurl.cc/GpIZ5p>.

（二）對中政策

相較於經濟問題、移民及醫療保健問題，外交議題或中國問題在美國選民關心的議題中，排名並不算高。但如果是涉及中國對美國經濟與產業的威脅，這絕對是美國選民高度關注的議題。這也是美國民主、共和兩黨對於遏制共產中國有高度共識的議題。因此，美國以戰略競爭甚至圍堵為主，以合作為輔的對中基本路線將持續下去。

1. 對中貿易戰與科技戰將擴大深化

川普在第一次任期內啟動了對中國的貿易戰，並對中興、華為等公司開始施加制裁。拜登政府不但延續了川普對中國的懲罰性關稅，並對更多的中國產品增加進口關稅，且強化對中國實體與個人的科技管制與制裁，以保護美國製造業。這就是蘇利文與布林肯所說的「小院高牆」（small yard, high fence）策略。

依據川普過去的發言，新一屆川普政府將對中國採取更強硬的經貿政策。競選期間川普表示，若當選將通過計畫，逐步停止從中國進口包括電子產品、鋼鐵、藥品等所有必需品，並將制定規則與政策，徹底消除美國對中國的依賴。2024 年 2 月間川普表示，將針對所有來自中國的進口商品，全面徵收 60% 的關稅。⁸ 3 月表示，將對美國進口的中國製汽車課徵 100% 特別關稅。至於川普會不會採取更激進的行動，撤銷中國的永久性正常貿易關係地位（status of permanent normal trade relations, PNTR），各方看法不一。一旦發動，中國將喪失最惠國貿易待遇與市場准入條件。但中國也可能採取相應的報復作為。

除了貿易，共和、民主兩黨也都認為中國在科技上對美國國家安全、經濟發展與企業利益構成日益嚴重的威脅。因此，川普可能進一步強化對中國科技產業的制裁力度，包括對包括半導體在內的軍民兩用技術的出口管制、禁止中國公司擁有美國能源和科技行業的基礎設施，甚至以「最大

⁸ 11 月中旬，《路透社》對逾 50 位經濟學家進行調查，預估川普新政府 2025 年初可能對中國進口商品課徵近 40% 的關稅，並可能讓中國 2025 年經濟成長最多減少 1%。“Donald Trump may Impose 40% Tariffs on China in Early 2025: Report,” *Reuters*, November 20, 2024, <https://reurl.cc/Y4WVKl>。

化策略」實施制裁。⁹若如此，在川普領導下，美國對中國的貿易戰與科技戰時將持續，甚至從「去風險」走向「脫鉤斷鏈」，「小院高牆」策略可能擴張成「大院高牆」策略。美中經貿與產業關係將如何發展，值得密切觀察。

2. 因應美中潛在衝突的策略或將不同

拜登政府認為面對美中競逐，必須確保激烈的競爭不升級為衝突。華府及北京可以有不同的意見，但美中也需建構戰略護欄，避免雙方關係失控。2023 年底，舊金山拜習會晤發出管控大國競逐、建立護欄的訊息，反映了拜登政府管控美中競爭的政策。2024 年 11 月 16 日，習近平在秘魯 APEC 與拜登會面時表示，願意與美國明年上任的新政府「繼續保持對話、拓展合作、管控分歧，努力實現中美關係平穩過渡，造福兩國人民」，習並強調「臺灣問題、民主人權、道路制度、發展權利是中方的四條紅線，不容挑戰。這些是中美關係最重要的防護欄和安全網」。此一表述硬軟兼具，表面上回應拜登「建構戰略護欄」的主張，實質上則向即接上任的川普拋出中方的立場。

另一方面，與中國交手已有豐富經驗的川普，在競選期間多次針對中國議題做出強硬表態。僅在共和黨全國代表大會上，川普就 14 次提到中國，反覆強調擔任總統期間，他如何讓中國「陷入困局」。9 月 10 日的大選電視辯論過後，川普在隨後 5 次競選集會上，也提到中國高達 40 次，似乎有意藉此提振選情。獲得勝選後，11 月 12 日媒體報導，川普選

⁹ 美國榮鼎集團在 2024 年 8 月底公布《合併的緊迫性：精簡美國針對中國的制裁清單》報告。該報告指出，近年美國已逐步發展出十多種對中國的技術出口管制清單與制裁清單，例如商務部主管的「實體清單」（Entity List）、財政部主管的「特別指定國民清單」（Specially Designated Nationals And Blocked Persons List）及國防部主管的「中國軍事企業」清單（Chinese Military Companies List）等。針對未來美國對中國的制裁清單前景，該報告設想了三種可能：1. 合併採購限制清單，阻止美國政府資金和供應商向被制裁實體提供設備或服務。若將所有涉及採購限制的清單合併，將影響 86 家中企母公司；2. 擴大財政部軍民融合清單範圍，禁止對任何被列入美國主要制裁和警示清單的實體進行投資。被禁止投資的公司將從 68 個增加到 927 個，總市值約為 9,697 億美元；3. 以最大化策略實施制裁，將華為、中芯、海康威視、浙江大華等其他清單內的實體納入財政部特別指定國民清單。這將實質上把列入清單的公司從全球市場中片面凍結。請見 Reva Goujon, Juliana Bouchaud and Ciel Qi, “The Urge to Merge: Streamlining US Sanction Lists Targeting China,” *Rhodium Group*, August 29, 2024, <https://reurl.cc/6jVWXV>。

定共和黨籍聯邦眾議員瓦爾茲（Mike Waltz）擔任其國家安全顧問。瓦爾茲明確主張，川普應迅速結束加薩及烏克蘭戰事，以便將焦點及軍事資源轉回印太地區對抗中國。次日，川普延攬對中鷹派的聯邦參議員盧比歐（Marco Rubio）擔任國務卿，同樣顯示未來對中國的政策很可能採取更為強硬的立場。他屬意的中情局雷克里夫（John Ratcliffe）也曾表示，中國是二戰以來對全球民主自由的最大威脅。

不過，部分觀察家認為，川普上任後，他的美國優先與單邊主義作風，可能使拜登建構的「民主聯盟」出現鬆動，並給予中國操作空間；川普重視短期利益的交易性格，有可能讓美中之間出現某些交易空間，例如臺灣議題。但以當前美中競爭的激烈程度及臺灣的高度戰略重要性，「臺灣交易」並不像某些戰略家所形容的那樣可以輕鬆擺布。

（三）對臺立場

共和、民主兩黨對於臺灣議題存在相當程度的共識，包括希望兩岸維持和平穩定、反對片面改變臺海現狀，協助臺灣強化自我防衛能力，並致力防止中國武力犯臺等。但這些共識並不包含出兵協防臺灣。即使近年中國持續加大對臺灣的灰色地帶威脅，美國傳統的戰略模糊（strategic ambiguity）政策，有逐步往戰略清晰（strategic clarity）移動的跡象，拜登也曾經多次表示，一旦解放軍進犯臺灣，美國將出兵協助保衛臺灣，但至今美國仍維持其戰略模糊政策不變。2023 年 11 月拜習會，習近平公開表示沒有 2027 年或 2035 年攻臺計畫，美中關係略趨緩和。

2025 年川普就任後，同樣將支持臺灣，並為中國帶來各種挑戰。但對於中國若是武力犯臺，美國是否會出兵援助，川普多次採取迴避的態度。2023 年夏天，川普拒絕回答此問題。2024 年 6 月底，接受《彭博商業周刊》（*Bloomberg Businessweek*）專訪時，川普則稱臺灣偷走了美國的晶片事業，臺灣應該向美國支付保護費。¹¹ 不過，2024 年 5 月，川普

¹⁰ “The Donald Trump Interview Transcript,” *Businessweek Bloomberg*, July 16, 2024, <https://reurl.cc/2jE3ZO>.

在募款活動中表示，如果中國在他任內入侵臺灣，他會轟炸北京回敬。8月初，美國媒體 NOTUS 也報導，美國聯邦眾議院外交委員會主席麥考爾（Michael McCaul）透露，川普在執政最後一年對他說，自己曾告訴習近平，如果入侵臺灣，「我就要把你炸個粉碎」。¹¹不過，由於川普決策的不可測與交易式決策風格，有專家仍然擔憂，若川普再度執政，有可能以臺灣為代價，與中國達成某種有利於美國的協議。另外，川普主張迅速結束俄烏戰爭，若以烏克蘭為代價，此舉可能鼓勵習近平武力犯臺。這些情境可能使未來兩岸地緣政治風險上升。

肆、小結

經過 8 年的競爭對抗，美國從 1970 年代以來的對中交往政策幾乎已煙消雲散。從川普到拜登，美中關係的熱門詞彙是貿易戰、高關稅、印太戰略、出口管制、小院高牆、脫鉤、去風險等。雙方的競爭與抗衡已從經濟逐步擴大到外交、軍事、地緣政治與先進科技。美國駐中國大使伯恩斯認為，美中之間的關係已經進入了深層次的「結構性競爭」。這種競爭關係將長期存在，不會很快消失，甚至會延續到未來的 10 年。¹²

歷史即將從拜登主義擺盪回到川普路線。2025 年川普入主白宮以後，勢將調整拜登政府的多邊主義外交，美中競爭可能轉向更為單邊、更為強硬的路線。美中關係出現重大轉變的機率不大，華府對北京的貿易戰與科技戰勢將延續，甚至可能進一步擴大深化，而美國對臺灣的支持也將持續下去。

不過，美中關係或美中臺關係，並非單純的線性關係。習近平如何應對川普，也將影響 2025 年以後的美國外交政策。不論是積極面對華府進行交涉與往來，或強化中國的貿易內循環及產業科技自主能力，甚至擴大

¹¹ Haley Byrd Wilt, "Lawmakers Hope China Doesn't Make a Move on Taiwan During U.S. Election Chaos," *NOTUS*, August 8, 2024, <https://reurl.cc/pvXO6d>.

¹² Janis Mackey Frayer and Jennifer Jett, "China Rivalry Will Continue 'Into the Next Decade,' U.S. Ambassador Tells NBC News," *NBC News*, October 24, 2024, <https://reurl.cc/Q57WLZ>.

建構中國與「全球南方」（Global South）國家的關係，都是中國可能採取的因應對策。同樣地，臺灣在面對川普時，也必須因應華府對臺北國防預算防衛能力、決心與韌性的要求。臺灣如何在美中競爭下，繼續維持區域和平穩定，壯大自我實力，並尋求發展契機，是國家領導人與朝野各黨派共同的課題。